

वीर सेवा मन्दिर
दिल्ली



2287

क्रम मण्डल

काग नं०

खण्ड

(02) 2172 (28) 2172

भारतीय विद्या

[बम्बईस्थित, भारतीय विद्या भवन द्वारा प्रकाशित
संशोधनविषयक त्रैमासिक पत्रिका]

भाग २] अक्टोबर, ई. स. १९४१ * आश्विन, संवत् १९९७ [अंक १



संपादक

श्री जिन विजय मुनि

*

प्रकाशक

मंत्री, भारतीय विद्या भवन

नवगुजरात, अंधेरी, बंबई

प्रति अंक मूल्य १-८-०

१

वार्षिक मूल्य ५-०-०

भारतीय विद्या

द्वितीय भाग]

आश्विन, सं. १९९७

[प्रथम अंक]

लेखानुक्रम

- (१) तत्त्वोपप्लवसिंह-चार्वाकदर्शनका एक अपूर्व ग्रन्थ
ले०-श्रीयुत पं. सुखलालजी झांझी पृ० १-३२
- (२) राठोड राव अमरसिंहजी संबन्धी दो ऐतिहासिक रचनाएं
१. राव अमरसिंहजीकी बात; २. हरिदास कृत अमर बत्तीसी;
ले०-श्रीयुत अगरचन्दजी नाहटा ३३-५६
- (३) चतुर्मुख और स्वयंभू-दो भिन्न कवि हैं
ले०-श्रीयुत पं. नाथूरामजी प्रेमी ५७-६१
- (४) पञ्चइया नगरी और त्रिभुवनगिरि
ले०-श्रीयुत पं. दशरथजी शर्मा एम्. ए. ६२-६६
- (५) राजस्थानी-मारवाडी-भाषामें लिखित कुछ ऐतिहासिक
टिप्पण - संपादकीय ६७-८०
- (६) नाणपंचमी अने भविस्सयत्त कहा
ले०-श्रीयुत अमृतलाल सवचंद गोपाणि एम्. ए. ८१-९७
- (७) सोलंकी समयना राजपुरुषोनी नामावलि
ले०-श्रीयुत रामलाल चुनीलाल मोदी बी. ए. ९८-१०४
- (८) भारशिवो अने नवनागो
ले०-श्रीयुत हुंगरसी घरमसी संपट १०५-१०८
- (९) केटलीक शब्दशास्त्रविषयक चर्चा
ले०-श्रीयुत हरिवल्लभ भायाणी एम्. ए. १०९-११३

अनुपूर्ति

- (१) भरतेश्वर बाहुबलि रास तथा बुद्धि रास
- संपादकीय पृ. १-८, १-२४
- (२) कवि अब्दुल रहमान कृत संवेदा रासक
(अपभ्रंश खण्ड काव्य) १-८

भारतीय विद्या, धनुषी, कमाडू १

शालिभद्रसूक्त
भरतेश्वर - बाहुवलि रास

तथा
बुद्धि रास

[१००००० १००००० १००००० १०००००]

१००००० १००००० १००००० १०००००

१००००० १००००० १००००० १०००००

१००

१००००० १००००० १००००० १०००००

संसादक

श्री जिन विजय मुनि

विजया दशमी, सं. १९९७]

गुजरातीना
पुरातन साहित्यना समुहकार
अने
आमनव वाङ्मयना समुत्कर्षणी
साधना माटे
गुजराती साहित्य संमद्
स्थापन करी
गुजराती जनताना
भावका मानसमा
संस्कृतिक 'श्रमिमा'
नद मलिन करनार

भारतीय संस्कृतिना
उच्चतम अध्यापन - अध्यापन
अने
सर्वांगीण शिक्षणप्रसार
निमित्त
भारतीय विद्या भवन
तथा तदन्तर्गत
गुजराती अनन्य ज्ञानज्योतिषी
श्रीमद् हेमचन्द्राचार्यनुं
सर्वजनीन स्मृतिमन्दिर
स्थापित करनार

सहृदय सुहृद

श्रीमत् कन्हैयालाल माणेकलाल मुंशी

ना

कर्तव्यनिरत करकमलमां

हैमयुगीन गुजराती भाषानो

आ

प्राचीनतम पद्य प्रबन्ध

नूतन प्रतिष्ठित हेमचन्द्रस्मृतिमन्दिरमां

सर्वांग स्थापन करवा माटे

सादर समर्पित

*

जि न वि ज य

કિંચિત્ પ્રાસ્તાવિક

*

ભારતીય વિદ્યા ભવનના સુયોગ્ય સૂત્ર-સંચાલન નીચે, એના પોતાના જ અભિનવ રચાણના ભવ્ય ભવનના પ્રશસ્ત પ્રાંગણમાં, શરત્પૂર્ણિમા જેવા શુભ-તર અને શુભકર પર્વદિવસે ભરાતા, **ગુજરાતી સાહિત્ય પરિષદ સંમેલનના**, ૧૪મા અધિવેશનરૂપ આનન્દોત્સવ પ્રસંગે, ગૂર્જરગિરાના ગુણ-ગૌરવમાં ગર્વ અનુ-ભવનારા સુવિજ્ઞ સજ્જનોના વરકમલમાં, ગુજરાતી ભાષાની અદ્યાવધિ અપ્રકાશિત અને અપરિચિત એવી એક સૌથી પ્રાચીન પદ્યકૃતિ સાદર સમર્પિત કરું છું ।

આ કૃતિનું નામ **ભરતેશ્વર બાહુબલિ રાસ** છે । એના કર્તા જૈન શ્વેતાંવર સંપ્રદાયના રાજગચ્છ નામના આમ્નાયમાં થયેલા શાલિભદ્ર સૂરિ છે । આનો રચના સમય વિક્રમ સંવત્ ૧૨૪૧, ના ફાલ્ગુન માસની પંચમી તિથિ છે ।

આપણને ગુજરાતી ભાષાના પુરાતન સાહિત્યના વિશાળ સંગ્રહની વાસ્તવિક અને વિશ્વસ્ત ઓળખાણ તથા માઠા આપવાનું પ્રથમ માન સદ્ગત વિદ્વાન્ **ચીમનલાલ ડાહ્યાભાઈ** દલાલ એમ. એ. ને પ્રાપ્ત થાય છે । ઇ. સ. ૧૯૧૪ની અન્તમાં, વડોદરાના સાહિત્યવિલાસી સદ્ગત શ્રીસયાજીરાવ મહારાજની આજ્ઞાથી, તેમને પાટણના જૈન મંડારોનું વ્યવસ્થિતરીતે નિરીક્ષણ કરવાનો પરમ સુયોગ પ્રાપ્ત થયો; અને તેમાં, પાટણના મંડારોના અગ્ર ઉદ્ધારક પૂજ્યપાદ પ્રવર્તક મુનિવર **શ્રીકાંતિવિજયજી મહારાજ** તથા તેમના અનન્ય સહાયક અને શાસ્ત્રસુરક્ષક સ્વર્ગસ્થ શિષ્યવર **શ્રીમુનિ ચતુરવિજયજી મહારાજ**ની વિશિષ્ટ સહાનુભૂતિ મેળેલી ઇષ્ટ સહાયતાથી, તેમનું એ નિરીક્ષણકાર્ય બહુ જ સુંદરરીતે સફળ થયું । તેમણે એ મંડારોમાં છુપાણેલી વિશાળ સાહિત્ય સંપત્તિની સારા પ્રમાણમાં વ્યવસ્થિત નોંધ કરી; અને તે ઉપરથી, સન્ ૧૯૧૫માં મળેલી પાંચમી ગુજરાતી સાહિત્ય પરિષદ વાસ્તે એક વિસ્તૃત નિબંધ તૈયાર કર્યો, જેમાં '**પાટણના મંડારો અને શ્રાવસ્ત કરીને તેમાં રહેલું અપભ્રંશ તથા પ્રાચીન ગુજરાતી સાહિત્ય**' એ વિષય ઉપર ગૂર્જર સાક્ષરોને બહુ જ વિગતપૂર્ણ અને અભિનવ પ્રકાશ આપ્યો ।

એ પહેલાં, આપણી જૂની પેઢીના બુર્ગ વિદ્વાનો, ગુજરાતી ભાષાના આદિ કવિ તરીકે નરસી મહેતાને ઓળખતા અને 'મુગ્ધાવબોધ ઔત્તિક'માં મઠી આવતાં ગુજરાતી વાક્યોને ગુજરાતી ભાષાના આદિ ગદ્ય તરીકે ઉલ્લેખતા ।

ઘણું કરીને, સ્વઃ મનઃસુખ કીરતચંદ મહેતા અને મનઃસુખલાલ રવજી માઈ મહેતા, જૈન સાહિત્યના કાંઈક સવિશેષ અવલોકનથી, પુરાકાલીન જૈન

વિદ્વાનોએ પોષેલી ગુજરાતી ભારતીના મંડોળનો કેટલોક નવીન પરિચય, ગુજરાતી સાહિત્ય પરિષદ આગળ નિબંધરૂપે ઉપસ્થિત કર્યો હતો અને નરસિંહ મહેતા કરતાં પણ વધુ પહેલાં અનેક જૈન વિદ્વાનો થઈ ગયા જેમણે ગુજરાતી ભાષામાં ઘણી રચનાઓ કરી છે — એવું બતાવવા પ્રયત્ન કર્યો હતો । પણ એ પ્રયત્નમાં કાંઈક તો સાંપ્રદાયિક અનુરાગ વિશેષ દેખાતો હતો, અને બીજું તેમાં મૌલિક સાહિત્યના અવલોકનનો અભાવ જણાતો હતો, તેથી વિદ્વાનોમાં એ વિશેષ આદરણીય ન બન્યો ।

સ્વ૦ શ્રીમનઃસુખલાલ કીરતચંદ મહેતાના એ વિષેના ઉપયોગી સૂચનવાળા નિબંધના અવલોકનથી, મને પણ એ વિષયમાં કાંઈક રસ પેદા થયો, અને તેથી ઉક્ત પૂજ્ય મુનિવરોના વાત્સલ્યપૂર્ણ અને વિદ્યાવર્ધક અન્તેવાસ તેમ જ પ્રોત્સાહનથી, પાટણ અને વડોદરા આદિના ભિન્ન ભિન્ન મંડારોમાં રક્ષાણી અને છુપાણી વિશાળ પ્રંથરાશિનો યથેષ્ટ પરિચય મેળવવાનો ઇષ્ટતમ સુયોગ પ્રાપ્ત થતાં, મેં પણ પ્રાચીન ગુજરાતી સાહિત્યનાં અન્વેષણ, અવલોકન અને સંપાદન આદિ કરવામાં યથાબુદ્ધિ પ્રયત્ન કરવા માંડ્યો ।

સૌથી પ્રથમ, ઈ. સ. ૧૯૧૨-૧૩ માં, મેં પ્રાચીન ભાષા સાહિત્ય અવલોકવા અને સંગ્રહવા માંડ્યું । પાટણના એક મંડારમાં કાગળની એક પ્રાચીનતમ હસ્તલિખિત પ્રતિ મારા જોવામાં આવી જે સંવત્ ૧૩૫૭-૫૮માં લખેલી હતી અને જેમાં પ્રતિક્રમણ સૂત્ર આદિ અનેક પ્રતીર્ણ કૃતિઓનો સંગ્રહ હતો. તેમાં સંસ્કૃત — પ્રાકૃત — અપભ્રંશ આદિમાં રચાણી નાની મોટી અનેક કૃતિઓ ઉપરાંત, સર્વતીર્થ નમસ્કાર અને નમસ્કાર વ્યાખ્યાન આદિ ગુજરાતી ગદ્ય લેખો, તથા વિનયચંદ્ર સ્થરિકૃત નેમિનાથ ચતુષ્પદિકા આદિ પદ્ય કૃતિઓ પણ લખેલી મારા જોવામાં આવી । એમાંની નેમિનાથ ચતુષ્પદિકા કે જે એક તો શુદ્ધ એવી પ્રાચીન ગુજરાતીમાં રચાણી હતી, અને બીજું તેમાંનું વર્ણન બે સહીઓના બારમાસના સંવાદરૂપનું હતું, તેથી ભાષા અને કવિતા — બંને દૃષ્ટિએ એની રચના મને ઉપયોગી લાગી અને તેથી તે વચ્ચે પ્રસિદ્ધ થતા, જૈનશ્વેતાંબર કૉન્ફરન્સ હેરલ્ડના સને ૧૯૧૩ના ‘પર્યુષણા’ અંકમાં મેં તેને પ્રસિદ્ધ કરાવી । માણિક્યચન્દ્ર સૂરિ કૃત ગદ્ય પૃથ્વીચંદ્ર ચરિતની મૂળ પ્રતિ પણ એ જ સમયે મારા અવલોકવામાં આવી । ગુજરાતી ગદ્યના એક ઉત્તમ સંદર્ભ અને અમ્યસનાંય પ્રબંધ તરીકે મને તેની વિશિષ્ટતા જણાઈ અને તેથી તેને પ્રસિદ્ધ કરવાની દૃષ્ટિએ તેની અવિકલ નકલ મેં મારા હાથે કરી લીધી । આ રીતે ગુજરાતી

ભાષાના અભ્યાસની સામગ્રીનો સૌથી પ્રાથમિક પરિચય મને તે સમયે થયો, અને ત્યારથી મેં તેનો ઉત્સાહ પૂર્વક સંગ્રહ આદિ કરવાનો પ્રારંભ કર્યો ।

બે ત્રણ વર્ષ પાટણના મંડારોનું અવલોકન કર્યા પછી, ઉક્ત પૂજ્ય મુનિવરોના વાત્સલ્યપૂર્ણ સહવાસમાં જ પરિભ્રમણ કરતાં, મારું વડોદરા આવું થયું । ત્યાં માઈ શ્રી ચિમનલાલ દલાલના વિશિષ્ટ સમાગમ અને સૌહાર્દપૂર્ણ સહકારથી મેં મારા પ્રાચીન સાહિત્યના સંશોધન અને સંપાદન કાર્યનો વ્યવસ્થિત ઉપક્રમ આરંભ્યો ।

માઈ દલાલે પણ એ જ સમયમાં ગાયકવાડસ્ ઓરિએન્ટલ સીરીઝના સંપાદન અને પ્રકાશનનું કામ હાથમાં લીધું । એ સીરીઝના પ્રારંભ સમયે જ કાવ્યમીમાંસા, હમીરમદમર્દન, વસંતવિલાસ, મોહરાજપરાજય, કુમાર-પાલ પ્રતિબોધ, ઉદયસુંદરી કથા આદિ અનેકવિધ સંસ્કૃત-પ્રાકૃત ગ્રંથો સાથે ગુજરાતી ભાષાના પ્રાચીન સાહિત્યના સંગ્રહરૂપે પણ એક ગ્રંથ તૈયાર કરવાનો વિચાર થયો । એ વિચાર અને કાર્યમાં અમે બંને સહયોગી-સહસંપાદક હતા । એના ફલરૂપે એ ગ્રંથમાળામાં પ્રસિદ્ધ થયેલ તે પ્રાચીન ગૂર્જરકાવ્યસંગ્રહ છે । એ સંગ્રહમાં પ્રકટ થયેલ સામગ્રીમાંથી કેટલીક મારી મેઝવેલી હતી અને કેટલીક માઈ દલાલની હતી । એ સંગ્રહમાં પ્રથમ તો માત્ર પદ્યાત્મક કૃતિઓ જ સંગ્રહવાની યોજના હતી, અને તેથી પ્રથમ પૃષ્ઠ ઉપરનું મુખ્ય નામ પણ એ જ વસ્તુસૂચક રાખવામાં આવ્યું । પણ પાછળથી એમાં અમુક સમય પર્યંતનો ગદ્ય સંગ્રહ પણ આપવાનો વિચાર સ્ફુર્યો અને તે સાથે ગદ્યમય સમગ્ર પૃથ્વીચંદ્ર ચરિત પણ દાખલ કરવાનો નિર્ણય થયો । અને એ રીતે, પાછળથી ગદ્ય પદ્ય-ઉભયના સંગ્રહ તરીકે એની સંકલના કરવામાં આવી । એ સંગ્રહ છપાતો હતો તે દરમ્યાન જ-બીજે વર્ષે મારું મુંબઈ અને તે પછી પૂના તરફ પ્રયાણ થયું । ૧૯૧૮ના ચોમાસાના મયંકર ઇન્ફ્લુએન્જામાં, વડોદરામાં માઈ ચિમનલાલ અને પૂનામાં હું-બંને સારીરીતે સપડાયા । તેમાં માઈ ચિમનલાલ તો ઈશ્વરાજ્ઞાણ, આ લોકથી નિર્વેદ થઈ પરલોક તરફ ચાલતા યયા, અને હું ભ્રમિષ્ઠ ચિત્ત બની મહિનાઓ સુધી નિશ્ચેષ્ટ થઈ રહ્યો । જૈર. માઈ દલાલની ઇચ્છા એ પ્રાચીન ગૂર્જરકાવ્યસંગ્રહને બહુ જ વિસ્તૃત નોટ્સ આદિ સાથે તૈયાર કરવાની હતી, અને એ માટે ઘણી ઘણી નોંધો અમે તૈયાર પણ કરી હતી । પરંતુ તેમના એ અકાલ અવસાનને લીધે એ કાર્ય અપૂર્ણ રહ્યું અને ગુજરાતી ભાષા અને સાહિત્યના અભ્યાસમાં, એ નોંધોથી જે વિશિષ્ટ સામગ્રી મળવાની આશા હતી તે અફલ બની ।

આમ અપૂર્ણ છતાંય એ ‘પ્રાચીનગૂર્જરકાવ્યસંગ્રહ’ના પ્રકાશનથી, આપણી ભાષાના તત્કાલીન પ્રાચીન સ્વરૂપનાં અધ્યયન અને અન્વેષણમાં ઘણી કીમતી મદત મળી છે; અને એના અવલોકનથી, આપણી ભાષાની વિશિષ્ટ પુરાતનતા, સમુચિતતા અને વિકસરતા વિષયક જૂની પેઢીમાં જે અતિ અલ્પજ્ઞતા છવાયેલી હતી તે દૂર થઈ છે ।

ઉક્ત પ્રાચીન ગૂર્જરકાવ્યસંગ્રહમાં મુખ્યપણે વિ० સં० ૧૪૦૦ સુધીમાં રચાયેલી કૃતિઓનો સંચય કરવામાં આવેલો છે । એમાં સૌથી જૂની કૃતિ તરીકે જે પ્રકટ કરવામાં આવી છે તે મહેન્દ્રસૂરિશિષ્ય ધર્મ નામના વિદ્વાને બનાવેલ જંબૂસ્વામિરાસ છે । સં० ૧૨૬૬માં તે રાસની રચના પૂર્ણ થઈ છે, એમ તેની છેલ્લી કડીમાં કહેલું છે ।

તે વખતના અવલોકન દરમ્યાન પાટણના મંડારમાં શુદ્ધ ગુજરાતી ભાષાની જૂનામાં જૂની જે એક સ્વતંત્ર રચના જોવામાં આવી તે એ જંબૂસ્વામિરાસરૂપ હતી અને તેથી માઈ શ્રી દલાલે પોતાના ઉક્ત સાહિત્યપરિપદ્વાળા નિબંધમાં તે રાસની નોંધ આપતાં લખ્યું હતું કે ‘ગૂજરાતી ભાષામાં અત્યાર સુધી મળી આવેલા રાસોમાં આ સૌથી જૂનો છે’ ।

આજે હું જે રાસ ગૂર્જર ગિરાની ગુરુતાના ઉપાસકોના હાથમાં ઉપસ્થિત કરું છું તે ઉક્ત જંબૂસ્વામિરાસ કરતાં ૨૫ વર્ષ પૂર્વે બનેલો છે । એની રચના, જેમ પ્રારંભમાં જ જણાવ્યું છે તેમ, વિ० સંવત્ ૧૨૪૧માં થયેલી છે । ઠીક તે જ વર્ષમાં — જે વર્ષમાં સોમપ્રભાચાર્યે કુમારપાલપ્રતિબોધ નામક પ્રાકૃત મહાગ્રંથની (જેમાં કાંઈક સંસ્કૃત અને કાંઈક અપભ્રંશના પણ પ્રકરણો છે) પાટણમાં પૂર્ણાહુતિ કરી હતી । પ્રસ્તુત રાસના કર્તા શાલિભદ્ર સૂરિ પોતાના સ્થાનનો કશો નિર્દેશ નથી કરતા । પણ ઘણા ભાગે તે પાટણ જ હોય એમ લાગે છે ।

ગુજરાતના અનન્ય જ્ઞાનસૂર્ય આચાર્ય હેમચંદ્રને સ્વર્ગવાસ થયે તે વખતે માત્ર ૧૦-૧૧ વર્ષ જ વ્યતીત થયાં હતાં । તેથી આપણે આ રાસને હૈમયુગની જ એક કૃતિ તરીકે સ્વીકારીએ તો તે અસંગત નથી । અને આ રીતે પ્રસ્તુત રાસરૂપે આપણને હૈમયુગની ચાલુ ગુજરાતી ભાષાનો એક સ્વતંત્ર અને સુબદ્ધ પ્રબંધ મળી આવે છે । એથી કોઈ અન્ય પ્રાચીનતર કૃતિ ઉપલબ્ધ થતાં સુધીમાં આપણે એને ગુજરાતી ભાષાના ઇતિહાસમાં સર્વ પ્રથમ સ્થાન આપવું જોઈએ ।

આ રાસની મને માત્ર એક જ પ્રાચીન પ્રતિ ઉપલબ્ધ થઈ છે જે વડોદરામાં અવસ્થિત પ્રવર્તક શ્રી કાંતિવિજયજી શાસ્ત્ર-સંપ્રદાની છે । પ્રતિ કાગળની છે અને તેના કુલ ૬ પાનાં છે । દરેક પાનાની લંબાઈ આશરે ૧૧ $\frac{૧}{૪}$ ઈંચ અને ચોડાઈ ૪ $\frac{૩}{૪}$ ઈંચ જેટલી છે । પ્રતિ ઉપર લલ્હ્યા સાલ નથી, પણ અનુમાને ૪૦૦થી ૫૦૦ વર્ષ જેટલી જૂની હોય તેમ જણાય છે ।

जेम घणा भागे वधा ज जूना भाषा-लेखकोना विषयमा अनुभवाय छे, तेम आनी प्रतिनो लखनार पण जोडणीनी बाबतमां एकरूप नथी । खास करीने इकार उकारना ह्रस्व-दीर्घनो कोई चोक्कस नियम आपणी भाषाना जूना लेखको साचवता नथी । जेओ संस्कृत प्राकृतना महाधुर्गंधर विद्वानो हता अने जेमणे हजारो श्लोकोवाळा मोटा मोटा ग्रंथो-काव्यो-शास्त्रो लख्या छे, तेओ पण ज्यारे पोतानी मातृभाषामां काई रचना करे छे के लखे छे तो तेमां भाषानी विशुद्धता के जोडणीनी एकरूपतानी कशी पण चोक्कसाई देखाती नथी । अने तेनुं कारण ए छे के देश अने काळना भेदने लईने लोकभाषा हमेशां अनवस्थित अने अनेकरूपी बनती रहेवाथी, ते समयमां तेनी विशिष्ट व्याकरणबद्धता शक्य न हती अने तेथी देशभाषामां लखनारा विद्वानो के कविओ शब्दोना रूपो के वर्णसंयोजनाना नियमो माटे कोई खास काळजी राखता नहि । आ वस्तु प्रस्तुत रासमां पण जणाई आवे छे । लखनारे ‘इ’ कार के ‘उ’ कारना ह्रस्व-दीर्घनो कोई खास भेद राख्यो होय तेम देखातुं नथी । एकना एक ज शब्दमां ए खरोने ते कोई ठेकाणे ह्रस्वरूपे लखे छे तो कोई ठेकाणे दीर्घरूपे । तेम ज ज्यां ह्रस्वनी अपेक्षा होय छे त्यां दीर्घ करी दे छे अने ज्यां दीर्घनी आवश्यकता होय छे त्यां ह्रस्व पण लखी काढे छे । केटलांक ठेकाणे तो ‘इ’ अने ‘उ’ नी वच्चे भेद पण जाणे न गणतो होय तेम एकना बदले बीजो अक्षर अर्थात् इ के उ ना बदले उ के इ सुधां लखी नांखे छे । ए सिवाय शब्दोनी वर्ण-संयोजना (अक्षर-जोडणी) नी बाबतमां पण आपणा जूना लेखको एकरूपता नथी जाळवता अने अव्यवस्थितरीते लखाण करता रहे छे । एकला ‘हवे’ ए शब्दने ‘हिवं’ ‘हिवु’ ‘हिवउ’ ‘हिवि’ ‘हिवइ’ ‘हिविइ’ ‘हविं’ ‘हव’ इत्यादि अनेक रूपे लखता होय छे । वर्णसंयोजनानी आवी अनवस्थाने लीधे कोई पण जूना देशभाषा-लेखकनी रचनामां आपणे तेनी पोतानी चोक्कस भाषाशैली के लोकोनी उच्चारण पद्धतिनो निश्चित परिचय नथी मेळवी शकता । अने जो कोई एवी जूनी कृति परिमाणमां

વધારે લોકપ્રિય બની હોય અને તેનો જો પઠન — પાઠનમાં વધારે પ્રચાર થયો હોય તો, તેની ભાષા-રચનામાં જુદા જુદા જમાનાના અનેક જાતનાં રૂપો અને પાઠમૈદો ઉમેરાઈ, તે વધારે અનવસ્થિત રૂપ ધારણ કરે છે; અને તે સાથે કોઈ ભાષાતત્ત્વાનભિજ્ઞ સંશોધક સાક્ષરના હાથે જો તેના જીર્ણ દેહનું કાયાકલ્પ થઈ જાય તો તે તદ્દન નૂતન રૂપ પળ પ્રાપ્ત કરી લે છે ।

આવી જૂની કૃતિઓનું મૂલ સ્વરૂપ મેળવવા માટે અધિક સંખ્યામાં અને જેમ બને તેમ વધારે જૂની લખેલી પ્રતિઓ મેળવવી જોઈએ અને તેમના સૂક્ષ્મ અવલોકન અને પૃથક્કરણના આધારે પાઠ-વિચારણા થવી જોઈએ । આ પદ્ધતિએ કાર્ય કરવાથી જ આવી પ્રાચીન કૃતિઓનો આદર્શભૂત પાઠોદ્ધાર થઈ શકે અને કર્તાની શુદ્ધ ભાષાનો પરિચય મળી શકે ।

પળ જો એવી કૃતિની કોઈ અન્ય પ્રતિ ન જ મળી શકતી હોય તો પછી તેને તો તેના યથાલિખિત રૂપમાં જ પ્રસિદ્ધ કરવી જોઈએ અને તેમાં જે કાંઈ સંશોધન આદિ કરવા જેવું જણાતું હોય તે તેની નીચેની પાદપંક્તિમાં, કે પરિશિષ્ટરૂપે પૃથક્ — ટિપ્પણ વિગેરેના રૂપમાં, વતાવવું જોઈએ । કેટલાક વિદ્વાનો આવી જૂની કૃતિઓમાં જે ઇચ્છાનુસાર પાઠસંશોધનો કરવાની અને મૂલ લેખમાં પરિવર્તનો કરવાની પદ્ધતિનું અવલંબન કરે છે, તે સર્વથા અશાસ્ત્રીય અને ભાષાભ્રમ ઉત્પન્ન કરનારી હોઈ પરિત્યજ્યનીય છે ।

પ્રસ્તુત રાસની મને માત્ર ઉપર જણાવેલી એક જ પ્રતિ મળી આવી છે । પાઠન વિગેરેના બીજા બીજા મંડારોમાં, ઘણાં વર્ષોથી આની તપાસ કરી રહ્યો છું, પણ તે ક્યાં-યથી ઉપલબ્ધ થઈ શકી નથી । એની એક બીજી પ્રતિ, આગરામાં અવસ્થિત શ્રીવિજય-ધર્મલક્ષ્મી જ્ઞાનમંદિરમાં હોવાની નોંધ, સાક્ષર શ્રીમોહનલાલ દલીચંદ દેશાઈના, જૈન ગૂર્જર કવિઓ નામના મહાન્ ગ્રંથના ભાગ ૧ પૃ. ૧ ઉપર, મળે છે । પણ, વિદ્યાવિહારી મુનિરાજ શ્રીવિદ્યાવિજયજી મહારાજ દ્વારા, આગરામાં એ પ્રતિની તપાસ કરતાં જાણવા મળ્યું કે તે પ્રતિ ત્યાંથી ગુમ થઈ ગઈ છે — વિગેરે ।

આમ મૂળનું બીજું કોઈ પ્રત્યંતર ન મળવાથી, આ રાસ જે રૂપે એ એકમાત્ર જૂની પ્રતિમાં લખેલો મળી આવ્યો છે તેવો જ અહિં મુદ્રિત કર્યો છે ।

પ્રતિ સારી પેટે જૂની અને પ્રમાણમાં શુદ્ધતાપૂર્વક લખેલી હોવાથી, રચનામાં ઉપર સૂચવી છે તેવી ‘ફ-ઉ’ સંબંધેની અનવસ્થિતા અને કાંઈક જોડણીની શિથિલતા સિવાય, બીજી કોઈ ખાસ અપભ્રંષ્ટતા થઈ નથી; અને ભાષા લગભગ અસલના જેવા જ રૂપમાં જઠવાઈ રહી છે ।

પ્રસ્તુત રાસની ભાષા આદિના સ્વરૂપના વિષયમાં હું અહિં વિશેષ ચર્ચા કરવા નથી ઇચ્છતો। એની ભાષા અને શૈલીનું સ્વરૂપ, તે સમયની અર્થાત્ તે સૈકાની અને તેની આસપાસની બીજી ઉપલબ્ધ કૃતિઓ - જેવી કે, ઉક્ત જંબૂસ્વામિરાસ, તથા વિજયસેનસૂરિ કૃત રેવંતગિરિરાસ, અજ્ઞાતનામ કૃત આબૂગિરિરાસ આદિ - ના જેવી જ છે। છન્દોરચના પણ લગભગ એ અન્ય કૃતિઓમાં મળી આવે છે તેવી જ છે। દોહા, વસ્તુ અને ચુપડી જેવા તે સમયના સૌથી પ્રસિદ્ધ અને પ્રચલિત માત્રામેલ છન્દો ઉપરાંત અમુક લઢણમાં ગવાયેલા ઢાલવાળા રાગના છન્દોનો પણ આમાં ઉપયોગ થયેલો છે, જે છન્દોને કર્તા પોતે રાસા છન્દો કહે છે। દરેક ઠવણિ પછી જે છન્દોવાળી પંક્તિઓ - કડીઓ આવે છે તે જુદા જુદા રાગમાં ગવાયેલાં આ રાસા છન્દો છે।

રાસગત કથાવસ્તુ જૈન સાહિત્યમાં બહુ જ સુપ્રસિદ્ધ છે। યુગાદિ પુરુષ ભગવાન્ ઋષભદેવના પુત્ર નામે ભરત અને બાહુબલિ - એ બંને વચ્ચે રાજસત્તાના સ્ત્રીકારમાટે પરસ્પર જે વિગ્રહ થયો અને તેનો જે રીતે અંત આવ્યો તેનું એમાં વર્ણન કરવામાં આવ્યું છે। કવિની શૈલી ઓજસ્ ભરી છે અને શબ્દોની ક્ષમક પણ સારી છે। વીર રસનો વેગ વધારે વિકસિત લાગે છે। કથાના પ્રસંગો બહુ જ સંક્ષેપથી વર્ણવવામાં આવ્યા છે તેથી કવિને પોતાનો કાવ્યરસ ધ્રુવવાનો અહિં અવકાશ જ નથી, એટલે એની કાવ્યશક્તિનો વિશેષ વિચાર કરવો અપ્રાપ્ત છે। છતાં

પરહ આસ કિણિ કારણિ કીજહ, સાહસ સહસર સિદ્ધિ વરીજહ।

હીંડં અનહ દ્વાથ દ્વત્થીયાર, એહ જિ વીર તણડ પરિવાર ॥ ૧૦૬ ॥

આવી જે કેટલીક હૃદયંગમ ઉક્તિઓ મળી આવે છે તે ઉપરથી એની રસમય વાણીની કલ્પના યત્નિકૃત્ થઈ શકે તેમ છે।

*

બુદ્ધિ રાસ

આ રાસની પછી ૬૩ કડીનો એક ટુંકો પ્રબંધ નામે બુદ્ધિ રાસ આપવામાં આવ્યો છે, જેના કર્તા પણ શાલિભદ્ર સૂરિ જ છે। જો કે કર્તાએ એમાં, જેમ 'ભરતેશ્વર બાહુબલિ રાસ'માં આપ્યાં છે તેમ, પોતાના ગચ્છ અને ગુરુ આદિનાં નામ નથી આપ્યાં, અને તેથી સર્વથા નિશ્ચિતરૂપે તો એમ ન જ કહી શકાય કે આ રાસ પણ એ જ શાલિભદ્ર સૂરિની કૃતિ છે। કારણ કે શાલિભદ્ર સૂરિ નામના એક - બે વીજા પણ ગ્રંથકારો થઈ ગયા છે અને તેમણે પણ ગુજરાતી

ભાષામાં રાસા વિગેરેની રચના કરેલી છે । છતાં પ્રસ્તુત 'બુદ્ધિરાસ'ની ભાષા અને શૈલીનો સૂક્ષ્મ અભ્યાસ કરતાં, આ કૃતિ પળ એ જ કર્તાની હોય એમ વિશેષ સંભવિત લાગે છે ।

એ બુદ્ધિરાસમાં પ્રથમ તો સર્વસાધારણ — સામાન્ય જનતાને જીવનમાં આચરવા અને વિચારવા જેવાં કેટલાંક ઉત્તમ શિક્ષાસૂત્રો — બોધ વચનો ગુંથ્યાં છે; અને છેવટે થોડાંક શિક્ષાવચનો યાસ શ્રાવકવર્ગને આચરવા અને મનન કરવા માટે કહ્યાં છે । આ બધાં બોધવચનો બહુ જ ટૂંકા અને તદ્દન સરલ છે । દરેક માણસને કંઠે કરવા જેવાં છે ।

મંડારોના અન્વેષણ ઉપરથી જણાય છે કે આ બુદ્ધિરાસ, ગત ૬-૭ સૈકાઓમાં સ્વૂં જ જનપ્રિય થઈ પડ્યો હતો । સંકડો નર-નારીઓ એને કંઠસ્થ કરતા અને એનું નિરંતર વાચન-મનન કરતા । એ કારણથી જૂના મંડારોમાં ય્યાં ત્યાં એની અનેકાનેક પ્રતિઓ મળી આવે છે । અને એ રીતે એ રાસની પ્રચાર-અધિકતાને લઈને, એની જુદી જુદી પ્રતિઓમાં કેટલાક યાસ પાઠભેદો અને ભાષાનાં બહુવિધ રૂપાન્તરો થયેલાં પળ મળી આવે છે । આ સાથે જ વાચના મુદ્રિત કરવામાં આવી છે તે મને મળેલી જૂનામાં જૂની પ્રતિની છે । આ કૃતિની સૈકાવાર લખાણી એવી ઘણી ય પ્રતિઓ મળી આવે છે અને તેમાં ઉપર સૂચવ્યા પ્રમાણે ભાષાના સ્વરૂપ-ભેદો પળ સ્વૂં જ મળી આવે છે; તેથી એની એક પર્યા-લોચનાત્મક પાઠવાળી આવૃત્તિ થવી આવશ્યક છે । એવી પર્યાલોચના પરથી આપણને એ જણાશે કે કાલક્રમે કેવી રીતે આપણી ભાષામાં શબ્દોના ઉચ્ચારણોમાં અને વર્ણસંયોજનોમાં ફેરફારો થયા છે, વિગેરે વિગેરે । અચારે તો કેવલ પ્રકાશમાં મૂકવાની દૃષ્ટિએ જ એની એક યથાલિખિત પુરાતન વાચના અહિં મુદ્રિત કરવામાં આવી છે । ઈશ્વરેચ્છા હશે તો યથાવસરે એ વિષે વિશેષ પ્રયત્ન કરાશે ।

પ્રસ્તુત બુદ્ધિરાસના અનુકરણ રૂપે, પાછલ્લથી સારશિખામળરાસ, હિતશિક્ષા-રાસ આદિ કેટલીય નાની મોટી રચનાઓ થઈ છે, જે ઉપરથી આ રાસની વિશિષ્ટતા જણાઈ આવે છે ।

આશા છે કે ગુજરાતી ભાષાના અધ્યાપકો અને અભ્યાસકો આ પ્રયત્નને આદર આપી, એનું ઉચિત અવલોકન કરશે ।

ભારતીય વિદ્યા ભવન
આન્ધ્રગિરિ (અન્ધેરી)
વિજયાદશમી, સં. ૧૯૯૭ }

— જિન વિજય

शालिभद्रसूरिकृत
भरतेश्वर - बाहुबली रास

*
(एक प्राचीनतम गूर्जरभाषा - पद्यकृति)

—
॥ नमोऽर्द्धशतः ॥

- *
रिसह जिणेसर पय पणमेवी, सरसति सामिणि मनि समरेवी;
नमवि निरंतर गुरुचलणा ॥ १
भरह नरिंदह तणुं चरित्तो, जं जुगी वसहांबलय वदीतो;
बार वरिस बिहुं बंधवहं ॥ २
हुं हिब पभणिसु रासह छंदिहिं, तं जनमनहर मन आणंदिहिं;
भाविहिं भवीयण संभलेउ ॥ ३
जंबुदीवि उवझाउरि नयरो, धणि कणि कंचणि रयणिहिं पवरो;
अवर पवर किरि अमर परो ॥ ४
करइ राज तहिं रिसह जिणेसर, पावतिमिर मयहरण दिणेसर;
तेजि तरणि कर तहिं तपइए ॥ ५
नामि सुनंद सुमंगल देवि, राय रिसहेसर राणी बेवि;
रुवरेहि रति प्रीति जिन ॥ ६
बिबि बेटी जनमी सुनंदन, तेह जि तिहूयण मन आनंदन;
भरह सुमंगल देवि तणु ॥ ७
देवि सुनंदन नंदन बाहुबलि, भंजइ मिउड महाभड भूयबलि;
अवर कुमर वर वीर धर ॥ ८
पूरव लाख तेणि तेयासी, राजतणीं परि पुहवि पयासी;
जुगि जुग मारग दापीउए ॥ ९
छवझापुरि भरहेसर थापीय, तक्षशिला बाहुबलि आपीय;
अवर अठाणुं वर नयर ॥ १०
दान वियइ जिणबर संवत्सर, विसयविरत्त वहइ संजमभर;
सुर असुरा नरि सेवीइए ॥ ११

परमतालपुरि केवलनाणुं, तस ऊपञ्चुं प्रगट प्रमाणुं;
जाण हवुं भरहेसरहं ॥ १२

तिणि दिणि आउधसालहं चक्को, आवीय अरीयण पडीय ध्रसक्को;
भरह विमासइ गहगहीउ ॥ १३

धनु धनु हुं धर मंडलि राउ, आज पढम जिणवर मुझ ताउ;
केवल लच्छि अलंकीयउ ॥ १४

पहिलुं ताय पाय पणमेसो, राजरिद्धि राणिमा फल लेसो;
चक्करयण तव अणसरउं ॥ १५

*

वस्तु - चलीय गयवर, चलीय गयवर, गडीय गज्जंत,
हूं पत्तउ रोसभरि, हिणहिणंत हय थट्ट हल्लीय ।
रह भय भरि टलटलीय मेरु, सेसु मणि मउड खिल्लीय ।
सिउं मरुदेविहिं संचरीय, कुंजरी चडिउ नरिंद ।
समोसरणि सुरवरि सहिय, वंदिय पढम जिणंद ॥ १६

पढम जिणवर, पढम जिणवर, पाय पणमेवि,
आणंदिहिं उच्छव करीय, चक्करयण वलिवलिय पुज्जइ ।
गडयडंत गजकेसरीय, गरुय नदि गजमेह गज्जइ ।
बहिरीय अंबर तूर रवि, वलिउ नीसाणे घाउ ।
रोमंचिय रिउ रायवरि, सिरि भरहेसर राउ ॥ १७

*

ठवणि १. ग्रहि उगमि पूरवदिसिहिं, पहिलउं चालीय चक्क तु ।
धूजीय धरयल थरहर ए, चलीय कुलाचल चक्क तु ॥ १८

पूठि पीयाणुं तउ दियए, भयबलि भरह नरिंद तु ।
पिडि पंचायण परदलहं, इलियलि अवर सुरिंद तु ॥ १९

वज्जीय समहरि संचरीय, सेनापति सामंत तु ।
मिलीय महाधर मंडलीय, गाढिम गुण गज्जंत तु ॥ २०

गडयडतु गयवर गुडीय, जंगम जिम गिरिशृंग तु ।
सुंड दंड चिर चालवइं, वेलइं अंगिहिं अंग तु ॥ २१

गंजइं फिरि फिरि गिरि सिहरि, भंजइं तरुअर डालि तु ।
अंकस बसि आवइं नहीं य, करइं अपार अणालि तु ॥ २२

हीसइं हसमिसि हणहणइं ए, तरवर तार तोषार तु ।	
खंदइं खुरलइं खेडवीय, मन मानइं असुवार तु ॥	२३
पाखर पंखि कि पंखरू य, ऊढाऊढिहिं जाइ तु ।	
हुंफइं तलपइं ससइं धसइं, जडइं जकारीय धाइ तु ॥	२४
फिरइं फेकारइं फोरणइं, फुड फेणाउलि फार तु ।	
तरणि तुरंगम सम तुलइं, तेजीय तरल ततार तु ॥	२५
धडहडंत भर द्रमद्रमीय, रह रूधइं रहवाट तु ।	
रव भरि गणइं न गिरि गहण, थिर थोभइं रहथाट तु ॥	२६
चमरचिंध धज लहलहइं ए, मिलहइं मयगल माग तु ।	
वेगि वहंता तीह तणइं ए, पायल न लहइं लाग तु ॥	२७
दडवडंत दह दिसि दुसह ए, सरिय पायक चक्र तु ।	
अंगोअंगिइं अंगमइं, अरीयणि असणि अणंत तु ॥	२८
ताकइं तलपइं तालि मिलिइं, हणि हणि हणि पभणंत तु ।	
आगलि कोइ न अछइ भलु ए, जे साहमु झूझंत तउ ॥	२९
दिसि दिसि दारक संचरीय, वेसर वहइं अपार तु ।	
संप न लाभइं सेन तणीं, कोइ न लहइं सुधि सार तु ॥	३०
बंधव बंधवि नवि मिलइं ए, न बेटा मिलइं बाप तु ।	
सामि न सेवक सारवइं, आपिहिं आप विथाप तु ॥	३१
गयवडि चडीउ चक्रधरो, पिडि पयंड भूयदंड तु ।	
चालीय चिहुं दिसि चलचलीय, दिइं देसाहिव दंड तु ॥	३२
वज्जीय समहरि द्रमद्रमीय, घण निनाद नीसाण तु ।	
संकीय सुरवरि सगग सवे, अवरहं कमण प्रमाण तु ॥	३३
ढाक ठूक प्रंबक तणइं ए, गाजीय गयण निहाण तु ।	
षट षंडह षंडाहिवहं, चालतु चमकीय भाण तु ॥	३४
भेरीय रव भर तिहुं भूयणि, साहित किमइं न माइ तु ।	
कंपिय पय भरि शेष रहिउ, विण साहीउ न जाइ तु ॥	३५
सिर डोलावइ धरणिहिं ए, टूंक टोल गिरिशृंग तु ।	
सायर सयल वि झलझलीय, गहलीय गंग तुरंग तु ॥	३६

खर रवि शूदीय मेहरवि, महियलि मेहंधार तु ।	
उजूआलइ आचध तणइं, चालइं रायखंधार तु ॥	३७
मंडिय मंडलवइ न मुहे, ससि न कवइं सामंत तु ।	
राउत राउतबट रहीय, मनि मूंझइं मतिबंत तु ॥	३८
कटक न कवणिहिं भर तणुं, भाजइ भेडि भडंत तु ।	
रेलइं रयणायर जमले, राणोराणि नमंत तु ॥	३९
साठि सहस संवच्छरहं, भरहस भरह छ खंड तु ।	
समरंगणि साधइ सधर, वरतइ आण अखंड तु ॥	४०
बार वरिस नमि विनमि, भड भिडीय मनावीय आण तु ।	
आवाठी तडि गंग तणइ, पामइ नवह निहाण तु ॥	४१
छत्रीस सहस मउडुध सिउं, चऊद रयण संपत्त तु ।	
आविउ गंगा भोगवीय, एक सहस वरसाउ तु ॥	४२

*

ठवणि २. तउ तिहिं आउघसाल, आवइ आउघराउ नवि ।

तिणि खिणि मणि भूपाल, भरह भयह लोलावडओ ॥	४३
बाहिरि बहूय अणालि, अलूआरीय अहनिसि करइ ए ।	
अति उत्पात अकालि, दाणव दल वरि दाषवइ ए ॥	४४
मतिसागर किणि काजि, चक्क त(न) पुरि परवेस करइ ।	
तइं जि अम्हारइ राजि, धोरीय घर घरीउ धरहं ॥	४५
देव कि थंमीउ एय, कवणि कि दानव मानविहिं ।	
एउ आखि न मुझ भेउ, वयरीय वार न लाईइ ए ॥	४६
बोलइ मंत्रिमयंक, सांमलि सामीय चक्कधरो ।	
अवर नही कोइ वंकु, चक्करयण रहवा तणउ ॥	४७
संकीय सुरवर सामि, भरहेसर तूंय भूय भवणे ।	
नासइं ति सुणीय नामि, दानव मानव कहि कवणि ॥	४८
नबि मानइं तूंय आण, बाहुबलि बिहुं बाहुबले ।	
वीरइ वयर विनाणु, विसमा विहडइं वीरवरो ॥	४९
तीणि कारणि नरदेव, चक्क न आवइ नीय नयरे ।	
विण बंधव तूंय सेव, सहू कोइ सामीय साचवइ ए ॥	५०

तं ति सुणीय तीणइ तालि, ऊठीउ राउ सरोसभरे ।	
भसइ चडावीय भालि, पभणइ मोडवि मूँछि मुहे ॥	५१
जु न मानइ मझ आण, कवण सु कहीइ बाहुबले ।	
लीलहं लेसु ए राण, भंजउं भुज भारिहिं भिडीय ॥	५२
स मतिसागर मंति, बलि वसुहाहिव वीनवइ ।	
नवि मनि कीजइ खंति, बंधव सिउं कहि कवण बलो ॥	५३
दूत पठावीयइ देव, पहिलउं बात जणावीइ ए ।	
जु नवि आवइ देव, तु नरवर कटकई करउ ॥	५४
तं मनि मानीय राउ, वेगि सुवेगहं आइसइ ए ।	
जईय सुनंदाजाउ, आण मनावे आपणीय ॥	५५
जां रथ जोत्रीय जाइ, सु जि आपसिहिं नरवरहं ।	
फिरि फिरि साहमु थाइ, वाम तुरीय वाहणि तणउ ॥	५६
काजलकाल बिराल, आवीय आडिहिं उतरइ ए ।	
जिमणउ जम विकराल, खरु खु-रव ऊछलीय ॥	५७
सूकीय बाउल डालि, देवि बइठीय सुर करइ ए ।	
झंपीय झाल मझालि, घूक पोकारइ दाहिणओ ॥	५८
जिमणइं गमइं विपादि, फिरीय फिरीय शिव फे करइ ए ।	
डावीय डगलइ सादि, भयरव भैरव रवु करइ ए ॥	५९
वड जखनइं कालीयार, एकऊ वेहुं उतरइ ए ।	
नींजलीउ अंगार, संचरतां साहमु हुइ ए ॥	६०
काल भुयंगम काल, दंतीय दंसण दाखवइ ए ।	
आज अखूटउ काल, घूटउ रहि रहि इम भणइ ए ॥	६१
जाइ जाणी दूत, जीवह जोषि आंगमइ ए ।	
जेम भमंतउ भूत, गिणइ न गिरि गुह वण गहण ॥	६२
तईइ नेसमि वेस, न गिणइ नइ दह नींझरण ।	
लंघीय वैस असेस, गाम नयर पुर पाटणह ॥	६३
बाहरि बहूय आराम, सुरवर नइ तां नींझरण ।	
मणि तोरण अभिराम, रेहइ धवलीय धवलहरो ॥	६४

पोयणपुर दीसंति, दूत सुवेग सु गहगहीउ ।	
व्यवहारीया वसंति, धणि कणि कंचणि मणि पवरो ॥	६५
धरणि तरणि ताडंक, जेम तुंग त्रिगडुं लहइ ए ।	
एह कि अभिनव लंक, सिरि कोसीसां कणयमय ॥	६६
पोढा पोलि पगार, पाडा पार न पामीइं ए ।	
संख न सीहदूयार, दीसइं देउल दह दिसिइं ॥	६७
पेखवि पुरह प्रवेसु, दूत पहुतउ रायहरे ।	
सिउं प्रतिहार प्रवेसु, पामीय नरवर पय नमइ ए ॥	६८
चउकीय माणिक थंभ, माहि बईठउ बाहुबले ।	
रूपिहिं जिसीय रंभ, चमरहारि चालइं चमर ॥	६९
मंडीय मणिमइ दंड, मेघाडंबर सिरि धरिय ।	
जस पयडे भूयुदंडि, जयवंती जयसिरि वसइं ए ॥	७०
जिम उदयाबलि सूर, तिम सिरि सोहइ मणिमुकुटो ।	
कसतुरीय कुसुम कपूर, कुचूंवरि महमहइ ए ॥	७१
झलकइ ए कुंडल कानि, रवि शशि मंडीय किरि अवर ।	
गंगाजल गजदानि, गाढिम गुण गज गुडअडइं ए ॥	७२
उरवरि मोतीय हार, वीरवलय करि झलहलइ ए ।	
तवल अंगि सिणगार, खलक ए टोडर वाम[इ] ए ॥	७३
पहिरणि जादर चीर, कंकोलइ करिमाल करे ।	
गुरूउ गुणि गंभीर, दीठउ अवर कि चक्रधर ॥	७४
रंजिउ चित्ति सु दूत, देवीय राणिम तसु तणीय ।	
धन रिसहेरपूत, जयवंतु जुगि बाहुबले ॥	७५
बाहुबलि पूछेइ कुवण, काजि तुम्हि आवीया ए ।	
दूत भणइ निज काजि, भरहेसरि अम्हि पाठव्या ए ॥	७६

*

वस्तु—राउ जंपइ, राउ जंपइ, सुणि न सुणि दूत;
 भरहखंड भूमीसरहं, भरह राउ अम्ह सहोयर ।
 सवाकोडि कुमरिहिं सहीय, सूरकुमार तहिं अवर नरवर ।

मंति महाधर मंडलिय, अंतेउरि परिवारि ।
 सामंतह सीमाड सह, कहि न कुसल सबिवार ॥ ७७
 दूत पभणइ, दूत पभणइ, बाहुबलि राउ;
 भरहेसर चक्रधर, कहि न कवणि दूहवणह किज्जइ ।
 जिहु लहु बंधव तूंय, सरिस गडयडंत गज मीम गज्जइ ।
 जइ अंधारइ रवि किरण, भड भंजइ वर वीर ।
 तु भरहेसर समर भरि, जिप्पइ माहरी धीर ॥ ७८

*

ठवणि ३. वेगि सुवेग सु बुल्लइ, संभलि बाहुबलि ।
 राउत कोइ तुह तुल्लइ, ईणिइं अछइ रवितलि ॥ ७९
 जां तव बंधव भरह नरिंदो, जसु भुइं कंपइं सगिग सुरिंदो ।
 जीणइं जीतां भरह छ षंड, म्लेच्छ मनाव्या आण अखंड ॥ ८०
 भडि भडंत न भूयबलि भाजइ, गडयडंतु गढि गाढिम गाजइ ।
 सहस बतीस मउडाधा राय, तूंय बंधव सवि सेवइं पाय ॥ ८१
 चऊद रयण घरि नवइं निहाण, संख न गयघड जसु केकाण ।
 हूंय हवडां पाटह अभिषेको, तूंय नवि आवीय कवण विवेको ॥ ८२
 विण बंधव सवि संपय ऊणी, जिम विण लवण रसोइ अलूणी ।
 तुम्ह दंसण उतकंठिउ राउ, नितु नितु वाट जोइ तुह भाउ ॥ ८३
 बडउ सहोयर अनइं बड वीर, देव ज प्रणमइं साहस धीर ।
 एक सीह अनइं पाखरीउ, भरहेसर नइं तइं परवरीउ ॥ ८४

*

ठवणि ४. तु बाहुबलि जंपइ, कहि वयण म काचुं ।
 भरहेसर भय कंपइ, जं जग तुं साचुं ॥ ८५
 समरंगणि तिणि सिउं कुण काछइ, जीह बंधव मइं सरिसउ पाछइ ।
 जावंत जंबुदीवि तसु आण, तां अम्ह कहीइ कवण ए राण ॥ ८६
 जिम जिम सु जि गढ गाढिम गाढउ, हय गय रह वरि करीय सनाडु ।
 तस अरधासण आपइ इंदो, तिम तिम अम्ह मनि परमाणंदो ॥ ८७
 जु न आढ्या अमिषेकह वार, तु तिणि अम्ह नवि कीधा सार ।
 बडउ राउ अम्ह बडउ जि भाई, जहिं भावइ तिहां मिलिसिउं जाई ॥ ८८

अम्ह ओलगनी वाट न जोई, भड भरहेसर विकर न होइ ।
मझ बंधव नवि फीटइ कीमइ, लोमीया लोक भणइ लख ईम्हई ॥ ८९

*

ठवणि ५. चालि म लाइसि बार, बंधव भेटीजइ ।

चूकि म चींति विचार, मूय वयण सुलीजइ ॥ ९०

वयण अम्हाहं तूय मनि मानि, भरह नरेसर गणि गजदानि ।
संतूठउ दिइ कंचण भार, गयघड तेजीय तुरल तुषार ॥ ९१

गाम नयर पुर पाटण आपइ, देसाहिव थिर थोभीय थापइ ।
देय अदेय नं देतु विमासइ, सगपणि कह नवि किंपि विणासइ ॥ ९२

जा ण राउ ओलगिउं जाणइ, माणण हार विरोषिइं मारइ ।
प्रतिपन्नउं प्रगट प्रतिपालइ, प्रारथिउ नवि घडी विमरालइ ॥ ९३

तिणि सिउं देव न कीजइ ताडउ, सु जि मनाविइ मांड म आडउ ।
हुं हितकारणि कहुं सुजाण, कूइं कहूं तु भरहेसर आण ॥ ९४

*

वस्तु - राउ जंपइ, राउ जंपइ, सुणि न सुणि दूत;

त विहि लहीउ भालहलि, तं जि लोय भवि भविहिं पामइ ।

ईमइ नीसत नर ति(नि) गुण, उत्तमांग जण जणह नामइ ।

बंभ पुरंदर सुर असुर, तीहं न लंघइ कोइ ।

लब्भइ अधिक न ऊण पणि, भरहेसर कुण होइ ॥ ९५

*

ठवणि ६. नेसि निवेसि देसि घरि मंदिरि, जलि थलि जंगलि गिरि गुह कंदरि ।

दिसि दिसि देसि देसि दीपंतरि, लहीउं लाभइ जुगि सचराचरि ॥ ९६

अरिरि दूत सुणि देवन दानव, महिमंडलि मंडल वैमानव ।

कोइ न लंघइ लहीया लीह, लाभइ अधिक न उछा दीह ॥ ९७

धण कण कंचण नवइ निहाण, गय घड तेजीय तरल केकाण ।

सिर सरवस सपतंग गमीजइ, तोइ नीसत्त पणइ न नमीजइ ॥ ९८

*

ठवणि ७. दूत भणइ एहु भाई, पुनिहिं पामीजइ ।

पइ लागीजइ भाई, अम्ह कहीउं कीजइ ॥ ९९

अवर अठाणूं जु जई पहिलं, मिळसिइं तु तुझ मिलिउं न सयलं ।
 कहि विलंब कुण कारणि कीजइ, माम म नीगमि वार वलीजइ ॥ १००
 वार वरापह करसण फलीजइ, ईणि कारणि जई वहिला मिलीइ ।
 जोइ न मन सिउं वात विमासी, आगइ वारूअ वात विणासी ॥ १०१
 मिलिउ न किहां कटक मेलावइ, तउ भरहेसर तइं तेढावइ ।
 जाण रणे कोइ झूझ करेसिइ, सहू कोइ भरह जि हियडइ धरेसिइ ॥ १०२
 गाजंता गाढिम गज मीम, ते सवि देसइ लीधा सीम ।
 भरह अछइ भाई भोलावउ, तउ तिणि सिउं न करीजइ दावउ ॥ १०३

*

वस्तु - तव सु जंपइ, तव सु जंपइ, बाहुबलि राउ;
 अप्पह बाह भजां न बल, परह आस कहइ कवण कीजइ ।
 सु जि मूरष अजाण पुण, अवर देषि बरवयइ ति गजइ ।
 हुं एकलउ समर भरि, भड भरहेसर घाइ ।
 भंजउं मुजबलि रे मिडिय, भाह न भेडि न थाइ ॥ १०४

*

ठवणि ८. जइ रिसहेसर केरा पूत, अवर जि अम्ह सहोयर दूत ।
 ते मनि मान न मेल्हइं कीमइं, आलईयाण म झंषिसि ईम्हइ ॥ १०५
 परह आस किणि कारणि कीजइ, साहस सइंवर सिद्धि वरीजइ ।
 हीउं अनइ हाथ हत्थीयार, एह जि वीर तणउ परिवार ॥ १०६
 जइ कीरि सीह सीयालिइं खाजइ, तु बाहुबलि भूयबलि भाजइ ।
 जु गाई बाघिणि पाई जइ, अरे दूत तु भरह जि जीपइ ॥ १०७

*

ठवणि ९. जु नवि मन्नसि आण, वरबहं बाहुबलि ।
 लेसिइ तु तूं प्राण, भरहेसर भूयबलि ॥ १०८
 जस छन्नवइ कोडि छइं पायक, कोडि बहुत्तरि फरकइं फारक ।
 नर नरवर कुण पामइ पारो, सही न सकीइ सेनाभारो ॥ १०९
 जीबंता विहि सहू संपाढइ, जु तुडि चडिसि तु चडिउ पवाडइ ।
 गिरि कंदरि अरि छपिउ न छूटइ, तूं बाहुबलि मरि म अखूटइ ॥ ११०
 गय गइह हय हड जिम अंतर, सीह सीयाल जिसिउ पटंतर ।
 भरहेसर अन्नइ तूंय विहरउ, छूटिसि किम्हइ करंत न निहर ॥ १११

सरवसु सुंषि मनावि न भाई, कहि कुणि कूडी कुमसि विलाई ।
 मूंक्षि म मूरष मरि म गमार, पय पणमीय करि करि न समार ॥ ११२
 गढ गंजिउ भढ भंजिउ प्राणि, तइं हिव सारइ प्राण विनाणि ।
 अरे दूत बोली नवि जाण, तुंहु आव्या जमहु प्राण ॥ ११३
 कहि रे भरहेसर कुण कहीइ, मइं सिउं रणि सुरि असुरि न रहीइ ।
 जे चकिइं चक्रवृत्ति विचार, अम्ह नगरि कुंभार अपार ॥ ११४
 आपणि गंगातीरि रमंता, धसमस धूंधलि पढीय धमंता ।
 तइं ऊलालीय गयणि पडंतउ, करुणा करीय बली झालंतउ ॥ ११५
 ते परि कांइ गमार वीसार, जु तुडि चडिसि तु जाणिसि सार ।
 जउ मउडुधा मउड ऊतारउं, कहिरु रिल्लि जु न हय गय तारउं ॥ ११६
 जउ न मारउं भरहेसर राउ, तउ लाजइ रिसहेसर ताउ ।
 भढ भरहेसर जई जणावे, हय गय रह वर वेगि चलावे ॥ ११७

*

वस्तु - दूत जंपइ, दूत जंपइ, सुणि न सुणि राउ;
 तेह दिवस परि म न गिणसि, गंगातीरि खिलंत जिणि दिणि ।
 चलंतइं दल भारि जसु, सेससीस सलसलइ फणिमणि ।
 ईमई याण स मानि रणि, भरहेसर छइ दूरि ।
 आपापूं वेढिउं गणे, कालि ऊगंतइं सूरि ॥ ११८

दूत चल्लिउ, दूत चल्लिउ, कहीय इम जाम;
 मंतीसरि चितविउ, तु पसाउ दूतह दिवारइ ।
 अवर अठाणूं कुमर वर, वाइ सोइ पहतु पचारइ ।
 तेह न मनिउ आविउ, बलि भरहेसरि पासि ।
 अखई य सामिय संधिबल, बंधवसिउं म विमासि ॥ ११९

*

ठवणि १०. तउ कोपिहिं कलकलीउ काल के...य कालानल,

कंकोरइ कोरंबीयउ करमाल महाबल ।

काहल कलयलि कलगलंत मउडाधा मिलीया,
 कलह तणइ कारणि कराल कोपिहिं परजलीया ॥ १२०
 हऊउ कोलाहल गहगहाटि गयणंगणि गज्जिय,
 संचरिया सामंत सुहड सामहणीय सज्जीय ।

- गडयडंत गय गडीय गेलि गिरिवर सिर ढालइं,
गूगलीया गुलणइ चळंत करिय ऊलालइं ॥ १२१
- जुडइं मिडइं भडहडइं खेदि खडखडइं खडाखडि,
धाणीय धूणीय धोसवइं दंतूसलि दोत[तडा]डि ।
खुरतलि खोणि खणंति खेदि तेजीय तरवरिया,
समइं धसइं धसमसइं सादि पय सइं पाषरिया ॥ १२२
- कंधगल केकाण कवी करडइं कडीयाली,
रणणइं रवि रण वखर सखर घण घाघरीयाला ।
सीचाणा वरि सरइं फिरइं सेलइं फोकारइं,
ऊडइं आडइं अंगि रंगि असवार विचारइं ॥ १२३
- धसि धामइं धडहडइं धरणि रथि सारथि गाढा ।
जडीय जोध जडजोड जरद सभाहि सनाढा ।
पसरिय पायल पूर कि पुण रलीया रयणार ।
लोह लहर वरवीर वयर वहवटिइं अवायर ॥ १२४
- रणणीय रवि रण तूर तार त्रंबक ब्रह्महीया,
ढाक ढूक ढम ढमीय ढोल राउत रहरहीया ।
नेच नीसाण निनादि नीझरण निरंमीय,
रणभेरी भुंकारि भारि भूयबलिहिं वियंमीय ॥ १२५
- चल चमाल करिमाल कुंत कडतल कोदंड,
झलकइं साबल सबल सेल हल मसल पयंड ।
सीगिणि गुण टंकार सहित बाणाबलि ताणइं,
परशु उलालइं करि धरइं भाला ऊलालइं ॥ १२६
- तीरीय तोमर भिंडमाल डबतर कसबंध,
सांगि सकति तरुआरि छुरीय अनु नागतिबंध ।
हय खर रवि ऊललीय खेह छाईय रविमंडल,
धर धूजइ कलकलीय कोल कोपिउ काहड्डल ॥ १२७
- टलटलीया गिरिटंक टोल खेचर खलभलीया,
कडडीय कूरम कंधसंधि सायर झलहलीया ।

- चलीय समहरि सेससीसु सलसलीय न सकइ,
कंचणगिरि कंधार भारि कमकमीय कसकइ ॥ १२८
- कंपीय किंनर कोडि पडीय हरगण हडहडीया,
संकिय सुरवर सगि सयल दाणव दडवडीया ।
अतिप्रलंब लहकइं प्रलंब बलविंध चिहुं दिसि,
संचरीया सामंत सीस सीकिरिहिं कसाकसि ॥ १२९
- जोईय भरह नरिंद कटक मूछह बल घलइं,
कुण बाहूबलि जे उ बरव मइं सिउं बल बुलइ ।
जइ गिरि कंदरि विचरि वीर पइसंतु न छूटइ,
जइ थली जंगलि जाइ किम्हइ तु मरइ अपूटइ ॥ १३०
- गज साहणि संचरीय महु णर वेढीय पोयणपुर ।
वाजीय बूब न बहकीयउ बाहूबलि नरवर ।
तसु मंतीसरि भरह राउ संभालीउ साचुं,
ए अविमांसिउं कीउं काइं आज जि तइं काचुं ॥ १३१
- बंधव सिउं नरवीर काइं इम अंतर देषइ,
लहु बंधव नीय जीव जेम कहि काइं न लेखइ ।
तउ मनि चितइ राय किसिउं एय कोइ पराठीउ,
ओसरी उवनि वीर राउ रहीउ अवाठीउ ॥ १३२
- गय आगलीया गलगलंत दीजइं हय लास,
हुइं हसमस.....भरहराय केरा आवास ।
एकि निरंतर वहइं नीर एकि इंधण आणइं,
एक आलसिइं परतणुं पांगु आणिउं तृण ताणइं ॥ १३३
- एकि ऊतारा करीय तुरीय तलसारे बांधइं,
इकि भरडइं केकाण खाण इकि चारे रांधइं ।
इकि झीलीय नय नीरि तीरि तेतीय बोलावइं,
एकि बारू असचार सार साहण वेलावइं ॥ १३४
- एकि आकुलीया तापि तरल तडि चडीय शंपावइं,
एकि गूडर साबाण सुहड चउरा दिवरावइं ।

सारीय सामि स नामि आदिजिण पूज पयासइं,
कसतूरीय कुंकुम कपूरि चंदनि वनवासइं ॥ १३५
पूज करीउ चक्ररयण राउ बइठउ भूं जाई,
वाजीय संख असंख राउ आग्या सवि धाई ।
मंडलवइ मउडुध मु(सु?)हड जीमइं सामंतह,
सइं हत्थि दियइ तंबोल कणय कंकण झलकंतह ॥ १३६

*

वस्तु - दूत चलीउ, दूत चलीउ, बाहुबलि पासि;
भणइ भूर नरवर निसुणि, भरह राउ पयसेव कीजइ ।
भारिहिं भीम न कवणि रणि, एउ भिडंत भूय भारि भज्जइ ।
जइ नवि मूरष एह तणीं, सिरवरि आण वहेसि ।
सिउं परिकरिइं समर भरि, सहइ सयरि सहेसि ॥ १३७
राउ बुल्लइ, राउ बुल्लइ, सुणि न सुणि दूत;
ताय पाय पणमंतय, मुझ बंधव अति खरउ लज्जइ ।
तु भरहेसर तसतणीय, कहि न कीम अम्हि सेव किज्जइ ।
भारिइं भूयबलि जु न भिडउं, भुज भंजु भडिवाउ ।
तउ लज्जइ तिहूयण धणीं, सिरि रिसहेसर ताउ ॥ १३८

*

ठवणि ११. चलीय दूत भरहेसरहं तेय वात जणावइ,
कोपानलि परजलीय वीर साहण पलणावइ ।
लागी य लागि निनादि वादि आरति असवार,
बाहुबलि रणि रहिउ रोसि मांडिउ तिणि वार ॥ १३९
ऊढ कंडोरण रणंत सर वेसर फूटइं,
अंतरालि आवइं ई याण तीहं अंत अखूटइं ।
राउत-राउति योध-योधि पायक-पायकिहिं,
रहवर-रहवरि वीर-वीरि नायक-नायकिइं ॥ १४०
वेढिक विढइं विरामि सामि नामिहिं नरनरीया,
मारइं मुरडीय मूछ मेच्छ मनि मच्छर भरीया ।
ससइं हसइं धसमसइं वीरधड वड नरि नाचइं,
राषस री रा रव करंति रुहिरे सवि राचइं ॥ १४१

चांपीय चुरइं नरकरोडि भूयबलि भय मिरडइं,
 विण हथीयार कि बार एक दांतिहिं दल करडइं ।
 चालइं चालि चम्माल चाल करमाल ति ताकइं,
 पडइं विंध झूझइं कबंध सिरि समहरि हाकइं ॥ १४२
 रुहिर रलि तहिं तरइं तुरंग गय गुडीय अमूंझइं,
 राउत रण रसि रहित बुद्धि समरंगणि सूझइं ।
 पहिलइ दिणि इम झूझ हवुं सेनह मुखमंडण,
 संध्या समइ ति वारणुं ए करइं भट बिहुं रण ॥ १४३

*

ठवणि १२. हिवं सरस्वती धउल -

तउ तहिं बीजए दिणि सुविहाणि, ऊठीउ एक जि अनलवेगो,
 सडबड समहरे वरसए बाणि, छयल सुत छलीयए छाबडु ए ।
 अरीयण अंगमइ अंगोअंगि, राउतो रामति रणि रमइं ए,
 लडसड लाडउ चडीय चउरंगि, आरेयणि सयंबर वरइं ए ॥ १४४

*

बूटक - वर वरइं सयंबर वीर, आरेणि साहस धीर ।

मंडलीय मिलिया जान, हय हीस मंगल गान ।
 हय हीस मंगल गानि गाजीय, गयण गिरि गुह गुमगुमइं,
 धमधमीय धरयल ससीय न सकइ, सेस कुलगिरि कमकमइं ।
 घसघसीय घायइं धारघा बलि, धीर वीर विहंडए,
 सामंत समहरि, समु न लहइं, मंडलीक न मंडए ॥ १४५

*

धउल - मंडए माथए महीयलि राउ, गाढिम गय घड टोळवए,

पिडि पर परबत प्राय, भडधड नरवए नाचवइ ए ।
 काल कंकोलए करि करमाल, झाझए झूझिहिं झलहलइए,
 भांजए भड घड जिम जम जाल, पंचायण गिरि गडयडए ॥ १४६

*

बूटक - गडयडइं गजदलि सीहु, आरेणि अकल अवीह ।

घसमसीय हयदल धाई, भडहडइं भय भडिवाइ ॥

भडहडहं भय भडवाइ भुयबलि, भरीय हुइ जिम भीभरी,
तहिं चंद्रचूडह पुत्र परबलि, अपिउ नरबइ नर नरतरी ।
बसमतीय नंदण वीर विसमूं, सेल सर म दिखाडए,
रहु रहु रे हणि हणि.....भणंतू, अपड पायक पाडए ॥ १४७

*

धउल-पाडीय सुखेय सेणावए दंत, पूंठिहिं निहणीय रणरणीय,
सूर कुमारह राउ पेखंत, भिरडए भूयदंड बेउ..... ।
नयणिहिं निरपीय कुपीयउ राउ, चक्करयण तउ संभरइए,
मेलहइए तेह प्रति अति सकसाउ, अनलवेगो तहिं चितवइ ए ॥ १४८

*

त्रूटक-चितवईय सुहडह राउ, जो अई उषूटवं आउ ।
हिव मरण एह जि सीम, रंजईअ चक्रवृत्ति जीम ॥
रंजवईय चक्रवृत्ति जीम इम, भणि चकु मुट्टिहिं षडषली,
संचरिउ सूरउ सूरमंडलि, चकु पुहचइ तहिं वली ।
षडषडीउ नंदण चंद्रचूडह, चंद्रमंडल मोहए,
झलहलीय झालि झमालि तुट्टिहिं, चक्र तहिं तहिं रोहए ॥ १४९

*

धउल-रोहीउ राउत जाइ पातालि, विजाहर विजाबलिहिं,
चक्र पहचए पूठि तीणि तालि, बोलए बलवीय सहसजखो ।
रे रे रहि रहि कुपीउ राउ, जित्थु जाइसि तित्थु मारिउ ए,
सिहूयणि कोइ न अछइ अपाय, जय जोषिम जीणइ जीवीइ ए ॥ १५०

*

त्रूटक-जीविवा छंडीय मोह, मनि मरणि मेलहीय थोह,
समरीय तु तीणि ठामि, इकु आदि जिणवर सामि ।
[इकु आदि जिणवर सामि] समरीय, वज्रपंजर अणसरइ,
नरनरीउ पाषलि फिरीउ तस सिरु, चक्र लेई संचरइ ।
पयकमल पुज्जइ भरह भूपति, बाहुबलि बल खलभलइ,
चक्रपाणि चमकीय चींति कलयलि, कलह कारणि किलगिलइ ॥ १५१

*

धउल — कलगिलइ चक्रधर सेन संग्रामि, बोलए कवण सु बाहुबले,
तउ पोयणपुर केरउ सामि, बरबहं दीसए दस गणु ए ।
कवण सो चक्र रे कवण सो जाख, कवण सु कहीइ ए भरह राउ ।
सेन संहारीय सोधउं साष, आज मल्हावउं रिसहवंसो ॥ १५२

ठवणि १३. हिवं चउपई —

चंद्रचूड विज्जाहर राउ, तिणि वातइं मनि विहीय विसाउ ।
हा कुलमंडण हा कुलवीर, हा समरंगणि साहसधीर ॥ १५३
कहीइ कहि नइं किसिउं घणुं, कुल न लजाविउं तइं आपणउं ।
तइं पुण भरह भलाविउ आप, भलु भणाविउ तिहूयणि बापु ॥ १५४
सु जि बोलइ बाहुबलि पासि, देव म दोहिलुंई हीइ विमांसि ।
कहि कुण ऊपरि कीजइ रोसु, एह जि दैवहं दीजइ दोसु ॥ १५५
सामीय विसमु करम विपाउ, कोइ न छूटइ रंक न राउ ।
कोइ न भांजइ लिहिया लीह, पामइ अधिक न ओछा दीह ॥ १५६
भंजउं भूयबलि भरह नरिंद, मइं सिउं रणि न रहइ सुरिंद ।
इम भणि बरवीय बावन वीर, सेलइ समहरि साहस धीर ॥ १५७
धसमस धीर धसइं धडहडइं, गाजइ गजदलि गिरि गडयडइं ।
जसु भुइ भडहड हडइ भडक, दल दडवडइ जि चंड चडक ॥ १५८
मारइ दारइ खल दल खणइ, हेड हणोहणि हयदल हणइ,
अनलवेग कुण कूखइं अछइ, इम पचारीय पाडइ पछइ ॥ १५९
नरु निरुवइ नरनरइ निनादि, वीर विणासइ वादि विवादि ।
तिन्नि मास एकलउ भिडइ, तउ पुण पूरउं चक्रह चडइ ॥ १६०
चऊद कोडि विद्याधर सामि, तउ झूरइ रतनारी नामि ।
दल दंदोलिउं दउड वरीस, तउ चक्रिइं तसु छेदीय सीस ॥ १६१
रतनचूड विद्याधर धसइ, गंजइ गयघड हीयडइ हसइ ।
पवनजय भड भरहु नरिंद, सु जि संहारीय हसइं सुरिंद ॥ १६२
बाहुलीक भरहेसरतणु, भड भांजणीय भिडीउ घणु ।
सुरसारी बाहुबलिजाउ, भडिउ तेण तहिं फेडीय ठाउ ॥ १६३
अमितकेत विद्याधर सार, जस पामीइ न पौरुष पार ।
चल्लीउ चक्रधर वाजइ अंगि, चूरिउ चक्रिहिं चडिउ चउरंगि ॥ १६४

समरबंध अनइ वीरह बंध, मिलीउ समहरि बिहुं सिउं बंध ।
 सात मास रहीया रणि बेउ, गई गहगहीया अपलरा लेउ ॥ १६५
 सिरताली दुरीताली नामि, भिडइं महाभड बेउ संग्रामि ।
 आव्या बरवहं बाथोबाथि, परभवि पुहता सरसा साथि ॥ १६६
 महेन्द्रचूड रथचूड नरिंद, झूझइं हडहड हसइं सुरिंद ।
 हाकइं ताकइं तुलपइं तुलइं, आठि मासि जईं जिमपुरि मिलइं ॥ १६७
 दंड लेईं घसीउं युरदादि, भरतपूत नरनरइं निनादि ।
 गंजीउं बलि बाहूबलितणउ, वंस मल्हाविउ तीणि आपणु ॥ १६८
 सिंहरथ ऊठीउ हाकंत, अमितगति झंपिउ आवंत ।
 तिन्नि मास धड धूजिउं जास, भरह राउ मनि वसिउ वासु ॥ १६९
 अमिततेज प्रतपइं तहिं तेजिं, सिउं सारंगिहं मिलिउ हेजि ।
 धाइं धीर हणइं बे बाणि, एक मासि नीवड्या नीयाणि ॥ १७०
 कुंडरीक भरहेसरजाउ, जस भड भडत न पाछउ पाउ ।
 द्रठडीय दलि बाहूबलि राय, तउ पयपंकइ प्रणमीय ताय ॥ १७१
 सूरजसोम समर हाकंत, मिलिया तालि तोमर ताकंत ।
 पांच वरिस भर भेलीय घाइ, नीय नीय ठामि लिवारिआ राइ ॥ १७२
 इकि चूरइं इकि चंपइं पाय, एकि डारइं एकि मारइं घाइ ।
 झलझलंत झूझइं सेयंस, धनु धनु रिसहेसरनुं वंस ॥ १७३
 सकमारी भरहेसरजाउ, रण रसि रोपइं पहिलउ पाउ ।
 गिणइं न गांठइं गजदल हणइं, रणरसि धीर धणावइ धणइ ॥ १७४
 बीस कोडि विद्याधर मिली, ऊठिउ सुगति नाम किलिगिली ।
 सिवनंदनि सिउं मिलीउ तालि, बासठि दिवसि बिहुं जम जालि ॥ १७५
 कोपि चडिउ चलिउ चक्रपाणि, मारउं वयरी बाणविनाणि ।
 मंडी रहिउ बाहूबलि राउ, भंजउं भणइ भरह भडिवाउ ॥ १७६
 बिहुं दलि वाजी रणि काहली, खलदल खोणि खे खलभली ।
 धूजइं धसकीय धड थरहरइं, वीर वीर सिउं सयंवर वरइं ॥ १७७
 ऊडीय खेह न झूझइं सूर, नवि जाणीइ सवार असूर ।
 पडइं सुहड धड धायइं धसी, हणइं हणोहणि हाकइं हसी ॥ १७८

गडयड गयघड ढींचा ढलइं, सूना समा तुरंग मल तुलइं ।
 वाजइं धणुही तणा धोंकार, भाजइं भिडत नभेडीगार ॥ १७९
 बहइं रुहिर नइ सिरवर तरइं, री री या टरणि राषस करइं ।
 हयदल हाकइ भरह नरिंद, तु साहसु लहइ सगि सुरिंद ॥ १८०
 भरहजाउ सरभु संग्रामि, गांजइ गजदल आगलि सामि ।
 तेर दिवस भड पडीउ घाइ, धूणी सीस बाहूबलि राइ ॥ १८१
 तीह प्रति जंपइ सुरवर सार, देषी एवडु भडसंहार ।
 कांइ मरावउ तम्हि इम जीव, पडसिउ नरकि करंता रीव ॥ १८२
 गज ऊतारीय बंधव बेउ, मानिउं वयण सुरिंदह तेउ ।
 पइसइं मालाखाडइ वीर, गिरिवरं पाहिइं सबल सरीर ॥ १८३
 वचनझूझि भड भरहु न जिणइ, दृष्टिझूझि हारिउं कुण अ णइ ।
 दंडिझूझि झड झंपीय पडइ, बाहु पासि पडिउ तडफडइ ॥ १८४
 गूडासमु धरणि मझारि, गिउ बाहूबलि मुष्टिप्रहारि ।
 भरह सबल तइं तीणइं घाइ, कंठसमाणउ भूमिहिं जाइ ॥ १८५
 कुपीउ भरह छ खंडह धणी, चक्र पठावइ भाई भणी ।
 पाखलि फिरी सु बलीउं जाम, करि बाहूबलि धरिउं ताम ॥ १८६
 बोलइ बाहुबलि बलवंत, लोहखंडि तउं गरवीउ हंत ।
 चक्रसरीसउ चूनउ करउं, सयलहं गोत्रह कुल संहरउं ॥ १८७
 तु भरहेसर चिंतइ चींति, मइं पुण लोपीय भाईय मीति ।
 जाणउं चक्र न गोत्री हणइ, माम महारी हिव कुण गिणइ ॥ १८८
 तु बोलइ बाहूबलि राय(उ), भाईय मनि म म धरसि विसाउ ।
 तइं जीतउं मइं हारिउं भाइ, अम्ह शरण रिसहेसर पाय ॥ १८९

*

ठवणि १४. तउ तिहिं ए चिंतइ राउ, चडिउ संवेगिइं बाहुबले ।

दूहविउ ए मइं वडु भाय, अविमांसिइं अविवेकवंति ॥ १९०

धिग धिग ए एय संसार, धिग धिग राणिम राजरिद्धि ।

एवडु ए जीवसंहार, कीधउ कुण विरोधवसि ॥ १९१

कीजइ ए कहि कुण काजि, जउ पुण बंधव आवरइं ए ।

काज न ए ईणइं राजि, धरि पुरि नयरि न मंदिरिहि ॥ १९२

- सिरिवरि ए लोच करेइ, कासगि रहीउ बाहुबले ।
 भंसूउ ए अंखि भरेउ, तस पय पणमए भरह भडो ॥ १९३
 बांधव ए कांइ न बोल, ए अविमांसिउं मइं कीउं ए ।
 मेल्हिम ए भाई निटोल, ईणि भवि हुं हिब एकलु ए ॥ १९४
 कीजई ए आजु पसाउ, छंडि न छंडि न छयल छलो ।
 हीयडइ ए म धरि विसाउ, भाई य अम्हे विरांसीया ए ॥ १९५
 मानई ए नवि मुनिराउ, मौन न मेल्हइ मन्नवीय ।
 सुकई ए नहु नीय माण, वरस दिवस निरसण रहीय ॥ १९६
 बंभीउ ए सुंदरि बेउ, आवीय बंधव बूझवई ए ।
 ऊतरि ए माणगयंद, तु केवलिसिरि अणसरइ ए ॥ २९७
 ऊपनूं ए केवल नाण, तु विहरइ रिसहेस सिउं ।
 आवीउ ए भरह नरिंद, सिउं परगहि अवज्ञापुरी ए ॥ २९८
 हरिषीया ए हीइ सुरिंद, आपण पइं उच्छव करइं ए ।
 बाजई ए ताल कंसाल, पडह पखाउज गमगमई ए ॥ २९९
 आवई ए आयुधसाल, चक्क रयण तउ रंगभरे ।
 संख न ए जस केकाण, गयघड रहवर राणिमहं ॥ २००
 दस दिसि ए वरतइं आण, भड भरहेसर गहगहइ ए ।
 रायह ए गच्छ सिणगार, वयरसेण सूरि पाटधरो ॥ २०१
 गुणगणहं ए तणु भंडार, सालिभद्र सूरि जाणीइ ए ।
 कीधउं ए तीणि चरितु, भरहनरेसर राउ छंदि ए ॥ २०२
 जो पढइ ए वसह वदीत, सो नरो नितु नव निहि लहइ ए ।
 संवत ए बार^{१२} कएतालि^{११} फागुण पंचमिइं एउ कीउ ए ॥ २०३

*

॥ इति भरतेश्वर - बाहुबलि रास श्रीसालिभद्रसूरिकृतसमाप्तः ॥

॥ श्लोक संख्या ३४० ॥ छ ॥

विमलमतिगणिविलोकनाय ॥ कल्याणं भूयाच्चिरं नन्दतु यावच्चन्द्र-रवी ॥

* *
*

शालिभद्रसूरिकृत
बुद्धि रास

पणमवि देवि अंबाई, पंचाङ्ग गामिणी ।

समरवि देवि सीधाई, जिण सासण सामिणि ॥ १

पणमिउ गणहर गोयम स्वामि, दुरिउ पणासइ जेहनइ नामिइं ।

सुहगुरु वयणे संग्रह कीजई, भोलां लोक सीषामण दीजइ ॥ २

केई बोल जि लोकप्रसिद्धा, गुरुउवएसिइं केई लीद्धा ।

ते उपदेश सुणउ सवि रूडा, कुणहइ आल म देयो कूडा ॥ ३

जाणीउ धरमु म जीव विणासु, अणजाणिइ घरि म करिसि वासु ।

चोरीकारु चडइ अणलीधी, वस्तु सु किमइ म लेसि अदीवी ॥ ४

परि घरि गोठि किमइ म जाइसि, कूडउं आलु तुं मुहियां पामिसि ।

जे घरि हुइ एकली नारि, किमइं म जाइसि तेह घरबारि ॥ ५

घरपच्छोकडि राषे छीडी, वरजे नारि जि बाहिरि हीडी ।

परखी बहिनि भणीनइ माने, परखी वयण म धरजे काने ॥ ६

मइ एकलउ मारगि जाए, अणजाणिउ फल किमइं म पाए ।

जिमतां माणस द्रेठी म देजे, अकहिं परि घरि किंपि म लेजे ॥ ७

बडां ऊतर किमइं न दीजइं, सीष देयंतां रोस न कीजइं ।

ओछइ वासि म बसिजे कीमइं, धरमहीणु भव जासिइ ईमइ ॥ ८

छोरू वीटी ज हुइ नारि, तउ सीषामण देजे सारी ।

अति अंधारइ नइ आगासइं, डाहउ कोइ न जिमवा बइसइं ॥ ९

सीषि म पिसुनपणु अनु चाडी, वचनि म दूमिसि तू निय माडी ।

मरम पीयारु प्रगट न कीजइ, अधिक लेइ नवि ऊछुं दीजइ ॥ १०

विसहरु जातु पाय म चांपे, आविइ मरणि म हीयडइ कांपे ।

ग्रहणा पाषाणं व्याजि म देजे, अणपूछिइ घरि नीर म पीजे ॥ ११

कहिसि म कुणहनीय घरि गूणो, मोटां सिउं म मांडिसि झूजो ।

अणविमास्यां म करिसि काज, तं न करेवं जिणि हुइं लाज ॥ १२

जणि वारितउ गामि म जाए, तं बोले जं पुण निरवाहे ।

पातु कांइ हींडि म मागे, पाछिम राति बहिलु जागे ॥ १३

हियडइ समरि न कुल आचारो, गणि न असार एह संसारो ।
पांचे आंगुलि जं धन दीजइं, परभवि तेहतणुं फलु लीजइ ॥ १४

*

ठवणि १. मरम म बोलिसि वीरु, कुणहइ केरउ कुतिगिहिं ।

जलनिहि जिम गंमीरु, पुहविइ पुरुष प्रसंसीइ ए ॥ १५

उछिनु धनु लेउ, त्यागि भोगि जे वीद्रवइ ए ।

पवहणि तडि पगु देउ, जाणे सो साइरि पडइ ए ॥ १६

एक कन्हइ लिइ व्याजि, बीजाहइं व्याजि दीयए ।

सो नर जीविय काजि, विस वहि वन संचरइ ए' ॥ १७

ऊढइ जलि म न पइसि, अधिक म बोलिसि सुयणस्युं ।

सुनइ घरि म न पइसि, चउहटइ म विढिसि नारिस्युं ॥ १८

बोल विच्यारिय बोलि, अविचारीय घांघल पडइ ए ।

मूरप मरइ नितोल, जे धण जौवण वाउला ए ॥ १९

बल ऊपहरऊ कोपु, बल ऊपहरी वेढि पुण ।

म करिसि थापणि लोप, कूडओ किमइ म विवहरसे ॥ २०

म करिस जूयारी मित्र, म करिसि कलि धन सांपडए ।

घणुं लडावि म पुत्र, कलह म करिजे सुयण सिउं तु ॥ २१

धनु ऊपजतउं देपि, बाप तणी निंदा म करे ।

म गमु जन्मु अलेपि, धरम विहूणा धामीयहं ॥ २२

कंठ विहूणुं गानु, गुरु विहूणउ पाढ पुण ।

गरथ विहूणुं अभिमान, ए त्रिहूइं असुहामणा ए ॥ २३

*

ठवणि २. हासउं म करिसि कंठइं कूया, गरथि मूढ म खेलि जूया,

म भरिसि कूडी साषि किहइं ॥ २४

गांठि सारि विणज चलावे, तं आरंभी जं निरवाहे' ।

निय नारी संतोष करे ॥ २५

मोटइ सरिसुं वयर न कीजइं, बडां माणस वितउ न दीजइ ।

बइसि म गोठि फलहणीया' ॥ २६

१ बीजी प्रतिमा 'विसवेलि विष संहरइ ए' आवो पाठ छे ।

२ पाठान्तर - 'जु हियइ सुहाए' । ३ पा० 'चउवटए' ।

गुरुयां उपरि रीस न कीजइ, ^१ सीष पूछतां कुसीष म देजे ।	
विणउ करंतां दोस नवि ॥	२७
म करिसि संगति वेशासरसी, धण कण कूड करी साहरसी ।	
मित्री नीचिइ सिं म करे ॥	२८
थोडामाहि थोडेरुं देजे, वेला लाधी कृपणु म होजे ।	
गरव म करीजे गरथतणुं ॥	२९
व्याधि शत्रु ऊठतां वारउ, पाय ऊपरि कोइ म पचारु ।	
सतु म छंडिसि दुहि पडीउ ॥	३०
अजाण्यारहि पढू म थाए, साजुण पीडयां वाहर धाए ।	
मंत्र म पूछिसि स्त्री कन्हए ॥	३१
अजाणि कुलि म करि वीवाहो, पाछइ होसिइं हीयडइ दाहो ।	
कन्या गरथिइ म वीकणसे ॥	३२
†देव म भेटिसि ठालइ हाथि, अणउलषीतां म जाइसि साथिइं ।	
गूझ म कहिजे महिलीयह ॥	३३
†परहुणइं आव्यइ आदर कीजइं, जूनुं ढोर न कापड लीजइं ।	
हूतइ हाथ न खांचीइए ॥	३४
†गाढइं घाइं ढोर म मारउ, मातइ कलहि म पइसि निवारु ।	
पर घरि मा जिमसि जा सकूया ॥	३५
भगति म चूकीसि बापह मायी, जूठउ चपल म छंडिसि भाई ।	
गुरुवु म करि गुरु सुहासिणी य ॥	३६
नीपनइं धानि म जाइसि भूषिउ, गांठि गरथि म जीविसि लूषउं ।	
मोटां पातक परहरउ ए ॥	३७
गिउ देशांतरि सूयसि म रातिइ, तिम न करेवुं जिम टल पांतिइं ।	
तृष्णा ताणिउ म न वहसे ॥	३८
धणि फीटइं विवसाइं लागे, आंचल उडी म साजण मागे ।	
कुणहइ कोइ न ऊधरीउ ॥	३९

१ पाठान्तर-‘गरुआसिउं अभिमान न कीजउ’ ।

† आ कबीओ वीजी वीजी प्रतोमां आगळ पाछळ लखेली मळे छे, तेम ज बधती ओछी पण मळे छे ।

[†जीवतणुं जीवि राषीजइ, सविहुं नइ उपगार करीजइ ।	
सार संसारह एतलु ॥]	४०
माणसि करिवा सवि व्यवहारु, पापी घरि म न लेजे आहार ।	
म करिस पूत्र पडीगणुं ए ॥	४१
जइ करिवुं तो आगइ म मार्गि, गांधीसिउं न करेवउं भागि ।	
मरतां अरथु म लेसि पुण ॥	४२
उसइ म करिसि रोग अजाणिइं, कुणहं गुरथु म लेसि पराणि ।	
सिरज्यां पाषइ अरथ नवि ॥	४३
धरमि पडीगे दुत्थित श्रवण, अनि आवतुं जाणे मरण ।	
माणस धरम करावीइ ए ॥	४४
इसि परि वइदह पाप न लागइं, अनइ जसवाउ भलेरउ जागइ ।	
रापे लोभिइं अंतरीउ ॥	४५

*

ठवणि ३. हिव श्रावकना नंदनह, बोलेसु केई बोल ।	
अवघड मारगि हींडतां ए, विणसई धरम नीटोल ॥	४६
तिण पुरि निवसे जिण हवए, देवालउ पोसाल ।	
भूष्यां त्रिस्यां गोरूयहं, छोरू करि न संभाल ॥	४७
तिण्हवार जिण पूज करे, सामायक ^१ वे वार ।	
माय बाप गुरु भक्ति करे, जाणी धरम विचार ॥	४८
करमबंध हुइ जिण वयणि, ते तउं बोलि म बोलि ।	
अधिके ऊणे मापुले, ^२ कुडउं किमइ म तोलि ॥	४९
अधिक म लेसि मापुलइं, उच्छं किमइ म देसि ।	
एकह जीवह कारणिहि, केतां पाप करेसि ॥	५०
जिणवर पूठिइं म न वससे, म राखे सिवनी ट्रेठि ।	
राउलि आगलि ^३ म न वससे, बहूअ पाडेसिइं वेठि ॥	५१

† केटलीक प्रतोमां आ कमी मभी मळती, तेथी क्षेपक लागे छे ।

१ बीजी प्रतमां 'पडिकमणुं' शब्द छे ।

२ प्रत्यंतरमां 'काटलेऊ' शब्द छे । ३ प्रत्यंतरमां 'पडिकमणुं' शब्द छे ।

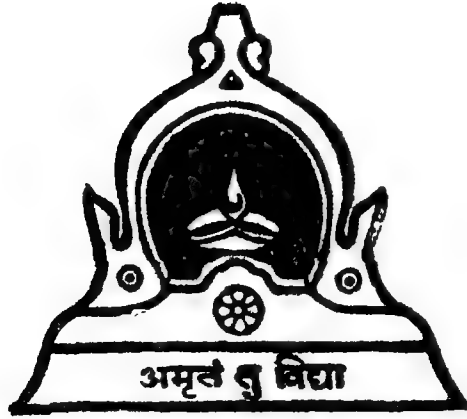
રાષે ઘરિ બિ ^૧ બારણાં એ, ડઘત રાષે નારિ ।	
ઈંધણિ કાતણિ જલબહણિ, હોઈ સછંદાચારિ ॥	૫૨
ષટકસાલ પાંચઈ તળીય, જયણા ભલી કરાવિ ।	
આઠમિ ચડદસિ પૂનીમિહિ, ધોયણિ ગારિ વરાવિ ॥	૫૩
[† અળગલ જલ મ ન ઘાવરૂ એ, જોડ તેહનડ વ્યાપ ।	
આહેડી માંછીં તળું એ, એક ચલું તે પાપ ॥	૫૪
લોહ મીણ લષ ધાહડી ય, ગલી ય ચરમ વિચારિ ।	
એહ સવિનું વિવહરણ, નિશ્ચડ કરીય નિવારિ ॥	૫૫
સુઈમુહિ જેતું ચાંપીઈ એ, જીવ અનંતા જાણિ ।	
કંદ મૂલ સવિ પરહરુ એ, ધરમ મ ન કરઈ હાણિ ॥	૫૬
રયણી ભોજન મ ન કરિસિ, બહુય જીવ સિંહાર ।	
સો નર નિશ્ચઈ નરયફલ, હોસિઈ પાપ પ્રમાણિ ॥]	૫૭
જાંત્ર જોત્ર ડૂણલ મુશલ, આપિ મ હલ હધીયાર ।	
સઈં હથિ આગિ ન આપીઈ એ, નાચ ગીત ઘરવારિ ॥	૫૮
પાટા પેઢી મ ન કરસે, કરસણ નઈ અધિકારિ ।	
ન્યાઈ રીતિઈં વિવહરુ એ, શ્રાવક એહ આચાર ॥	૫૯
વાચ મ ઘાલિસિ કુપુરસહ, ફૂટઈ મુહિ મહસેસિ ।	
બહુરિ મ આસ પિરાઈંહ, બહુ ડધારિ મ દેસિ ॥	૬૦
વઈદ વિલાસણિ દૂડીય, સુઈઆણીસુ સંગુ ।	
રાષે બહિનર બેટડી ય, જિમ દુઈ શીલ ન મંગુ ॥	૬૧
ગુરુ ઉપદેસિઈ અતિ ઘણા એ, કહું તુ લહું ન પાર ।	
એહ બોલ હીયડઈ ધરીડ, સફલ કરે સંસાર ॥	૬૨
સાલિભદ્રગુરુ સંકુલીય, સિવિહું ગુરુ ઉપદેસિ ।	
પઢઈ ગુણઈ જે સંભલઈં, તાહઈ વિવ્ર ટલેસિ ^૨ ॥	૬૩

॥ ઇતિ બુદ્ધિરાસ સમાપ્તમિતિ ॥

*

૧ પા. 'બહુ' । ૨ પા. 'સીહ સવિ ટલઈ કિલેસ તુ' ।

† આ કોષ્ટક વચ્ચે આપેલી ૪ કઢીઓ સૌથી જૂની પ્રતિમાં નથી મળતી । બીજી બીજી પ્રતોમાં આ કઢી આઠી અવઢી અને વધતી ઓછી સંખ્યામાં મળે છે । આના વર્ણન ઉપરથી જ જણાય છે કે એ પાછલનો યણો ઉમેરો છે. મૂલ કર્તાની કહેલી નથી ।



भारतीय विद्या

द्वितीय वर्ष]



[प्रथम अंक

तत्त्वोपप्लवसिंह चार्वाक दर्शनका एक अपूर्व ग्रन्थ

*

लेखक — श्रीयुत पं० सुखलालजी शास्त्री

[आचार्य — जैनशास्त्र अध्यापनपीठ, हिंदु युनिवर्सिटी — बनारस]

गत वर्ष, ई. स. १९४० में, गायकवाड़ ओरिएण्टल सिरीजके ग्रन्थाङ्क ८७ रूपमें, तत्त्वोपप्लवसिंह नामक ग्रन्थ प्रकाशित हुआ है जो चार्वाक दर्शनके विद्वान् जयराशि भट्टकी कृति है और जिसका सम्पादन प्रो० रसिकलाल सी० परीख तथा मैंने मिलकर किया है। इस ग्रन्थ तथा इसके कर्ताके विषयमें ऐसी अनेक महत्त्वपूर्ण बातें हैं जिनकी जानकारी दर्शन-साहित्यके इतिहासज्ञोंके लिए तथा दार्शनिक-प्रमेयोंके जिज्ञासुओंके लिए उपयोगी एवं रसप्रद हैं।

उक्त सिरीजमें प्रकाशित प्रस्तुत कृतिकी प्रस्तावनामें, ग्रन्थ तथा उसके कर्ताके बारेमें कुछ आवश्यक जानकारी दी गई है; फिर भी प्रस्तुत लेख खास विशिष्ट उद्देशसे लिखा जाता है। एक तो यह, कि वह मुद्रित पुस्तक सबको उतनी सुलभ नहीं हो सकती जितना कि एक लेख। दूसरी, वह प्रस्तावना

अंग्रेजीमें लिखी होनेसे अंग्रेजी न जाननेवालोंके लिए कार्यसाधक नहीं । तीसरी, खास बात यह है कि उस अंग्रेजी प्रस्तावनामें नहीं चर्चित ऐसी अनेकानेक ज्ञातव्य बातोंका इस लेखमें विस्तृत ऊहापोह करना है ।

तत्त्वोपप्लवसिंह और उसके कर्ताके बारेमें कुछ लिखनेके पहले, यह बतलाना उपयुक्त होगा कि इस ग्रन्थकी मूल प्रति हमें कब, कहाँसे और किस तरहसे मिली । करीब पन्द्रह वर्ष हुए, जब कि मैं मेरे मित्र पं० बेचरदासके साथ अहमदाबादके गुजरात पुरातत्त्व मंदिरमें सन्मतितर्कका सम्पादन करता था, उस समय सन्मतितर्ककी लिखित प्रतियोंकी खोजकी धुन मेरे सिर पर सवार थी । मुझे मालूम हुआ कि सन्मतितर्ककी ताडपत्रकी प्रतियां पाटणमें हैं । मैं पं० बेचरदासके साथ वहाँ पहुँचा । उस समय पाटणमें स्व० मुनिश्री हंस-विजयजी बिराजमान थे । वहाँके ताडपत्रीय भण्डारको खुलवानेका तथा उसमेंसे इष्ट प्रतियोंके पानेका कठिन कार्य उक्त मुनिश्रीके ही सद्भाव तथा प्रयत्नसे सरल हुआ था ।

सन्मतितर्ककी ताडपत्रीय प्रतियोंको खोजते व निकालते समय हम लोगोंका ध्यान अन्यान्य अपूर्व ग्रन्थोंकी ओर भी था । पं० बेचरदासने देखा कि उस एकमात्र ताडपत्रीय ग्रन्थोंके भण्डारमें दो ग्रन्थ ऐसे हैं जो अपूर्व हो कर जिनका उपयोग सन्मतितर्ककी टीकामें भी हुआ है । हमने उन दोनों ग्रन्थोंको किसी तरह उस भण्डारके व्यवस्थापकोंसे प्राप्त किए । उनमेंसे एक तो था बौद्ध विद्वान् धर्मकीर्तिके हेतुबिन्दुशास्त्रका अर्चटकृत विवरण — जिसका सम्पादन अभी होनेवाला है; और दूसरा ग्रन्थ था प्रस्तुत तत्त्वोपप्लवसिंह । अपनी विशिष्टता तथा पिछले साहित्य पर पड़े हुए इनके प्रभावके कारण, उक्त दोनों ग्रन्थ महत्त्वपूर्ण तो थे ही, पर उनकी लिखित प्रति अन्यत्र कहीं भी ज्ञात न होनेके कारण वे ग्रन्थ और भी अधिक विशिष्ट महत्त्ववाले हमें मालूम हुए ।

उक्त दोनों ग्रन्थोंकी ताडपत्रीय प्रतियां यद्यपि यत्र तत्र खण्डित और कहीं कहीं घिसे हुए अक्षरोंवाली हैं, फिर भी ये शुद्ध और प्राचीन रही । तत्त्वोपप्लवकी इस प्रतिका लेखन - समय वि० सं० १३४९ मार्गशीर्ष कृष्ण ११ शनिवार है । यह प्रति गुजरातके धोलका नगरमें, महं० नरपालके द्वारा लिखवाई गई है । धोलका, गुजरातमें उस समय पाटणके बाद दूसरी राजधानीका स्थान था, जिसमें अनेक ग्रन्थ भण्डार बने थे और सुरक्षित थे । धोलका वह स्थान है जहाँ रह कर प्रसिद्ध मन्त्री वस्तुपालने सारे गुजरातका शासन-तंत्र चलाया था । सम्भव

अंक १] तत्त्वोपप्लवसिंह - धार्मिक दर्शनका एक अपूर्व ग्रन्थ [३

है कि इस प्रतिका लिखानेवाला महं० नरपाल शायद मंत्री वस्तुपालका ही कोई वंशज हो। अस्तु, जो कुछ हो, तत्त्वोपप्लवकी इस उपलब्ध ताडपत्रीय प्रतिको अनेक बार पढ़ने, इसके घिसे हुए तथा लुप्त अक्षरोंको पूरा करने आदिका श्रमसाध्य कार्य अनेक सहृदय विद्वानोंकी मददसे चालू रहा, जिनमें भारतीय-विद्याके सम्पादक मुनिश्री जिनविजयजी, प्रो० रसिकलाल परीख तथा पं० दलसुख मालवणिया मुख्य हैं।

इस ताडपत्रकी प्रतिके प्रथम वाचनसे ले कर इस ग्रन्थके छप जाने तकमें जो कुछ अध्ययन और चिन्तन इस सम्बन्धमें हुआ है उसका सार 'भारतीय विद्या'के पाठकोंके लिए प्रस्तुत लेखके द्वारा उपस्थित किया जाता है। इस लेखका वर्तमान स्वरूप पं० दलसुख मालवणियाके सौहार्दपूर्ण सहयोगका फल है।

ग्रन्थ का र

प्रस्तुत ग्रन्थके रचयिताका नाम, जैसा कि ग्रन्थके अंतिम प्रशस्तिपद्यमें उल्लिखित है, जयराशि भट्ट है। यह जयराशि किस वर्ण या जातिका या इसका कोई स्पष्ट प्रमाण ग्रन्थमें नहीं मिलता, परन्तु वह अपने नामके साथ जो 'भट्ट' विशेषण लगाता है उससे जान पड़ता है कि वह जातिसे ब्राह्मण होगा। यद्यपि ब्राह्मणसे भिन्न ऐसे जैन आदि अन्य विद्वानोंके नामके साथ भी कभी कभी यह भट्ट विशेषण लगा हुआ देखा जाता है (यथा—भट्ट अकलंक इत्यादि); परन्तु प्रस्तुत ग्रन्थमें आए हुए जैन और बौद्ध मत विषयक निर्दय एवं कटाक्षयुक्त

१ भट्टश्रीजयराशिदेवगुरुभिः सृष्टो महार्थोदयः,

तत्त्वोपप्लवसिंह एष इति यः ख्यातिं परां यास्यति ॥

—तत्त्वो०, पृ० १२५।

“तत्त्वोपप्लवकरणाद् जयराशिः सौगतमतप्रबलम्ब्य ब्रूयात्” — सिद्धिवि० टी०, पृ० २८८।

२ बौद्धोंके लिए ये शब्द हैं —

“तद्वालविलसितम्” — पृ० २९, पं० २६। “जडचेष्टितम्” — पृ० ३२, पं० ४।

“तदिदं महानुभावस्य दर्शनम्। न ह्यबालिश एवं वक्तुमुत्सहेत” — पृ० ३८, पं० १५।

“तदेतन्मुग्धाभिधानं दुनोति मानसम्” — पृ० ३९, पं० १७। “तद्वालविलसितम्” —

पृ० ३९, पं० २३। “मुग्धबौद्धैः” — पृ० ४२, पं० २२। “तन्मुग्धविलसितम्” — पृ० ५३,

पं० ९। इत्यादि

तथा जैनोंके लिए ये शब्द हैं —

“इमामेव मूर्खतां दिगम्बराणामग्रीकृत्य उक्तं सूत्रकारेण यथा —

“नम्र ! श्रमणक ! दुर्बुद्धे ! कायक्लेशपरायण !।

जीविकार्थेऽपि चारम्मे केन त्वमसि शिक्षितः ॥” — पृ० ७९, पं० १५।

खण्डनके पढ़नेसे स्पष्ट हो जाता है कि यह जयराशि न जैन है और न बौद्ध । जैन और बौद्ध संप्रदायके इतिहासमें ऐसा एक भी उदाहरण नहीं मिलता है, जिससे यह कहा जा सके, कि जैन और बौद्ध होते हुए भी अमुक विद्वान्ने अपने जैन या बौद्ध संप्रदायका समग्र भावसे विरोध किया हो । जैन और बौद्ध सांप्रदायिक परंपराका बंधारण ही पहलेसे ऐसा रहा है, कि कोई विद्वान् अपनी परंपराका आमूल खण्डन करके वह फिर न अपनेको उस परंपराका अनुयायी कह सकता है और न उस परंपराके अन्य अनुयायी ही उसे अपनी परंपराका मान सकते हैं । ब्राह्मण संप्रदायका बंधारण इतना सख्त नहीं है । इस संप्रदायका कोई विद्वान्, अगर अपनी पैतृक ऐसी सभी वैदिक मान्यताओंका, अपना बुद्धिपाटव दिखानेके वास्ते अथवा अपनी वास्तविक मान्यताको प्रकट करनेके वास्ते, आमूल खण्डन करता है, तब भी, वह यदि आचारसे ब्राह्मण संप्रदायका आत्यन्तिक त्याग नहीं कर बैठता है, तो वैदिक मतानुयायी विशाल जनतामेंसे उसका सामाजिक स्थान कभी नष्ट नहीं हो पाता । ब्राह्मण संप्रदायकी प्रकृतिका, हमारा उपर्युक्त खयाल अगर ठीक है, तो कहना होगा कि यह भट्ट विशेषण जयराशिकी ब्राह्मण सांप्रदायिकताका ही बोधक होना चाहिए ।

इसके सिवा, जयराशिके पिता-माता या गुरु-शिष्य इत्यादिके संबन्धमें कुछ भी पता नहीं चलता । फिर भी जयराशिका बौद्धिक मन्तव्य क्या था यह बात इसके प्रस्तुत ग्रन्थसे स्पष्ट जानी जा सकती है । जयराशि एक तरहसे बृह-स्पतिके चार्वाक संप्रदायका अनुगामी है; फिर भी वह चार्वाकके सिद्धान्तोंको अक्षरशः नहीं मानता । चार्वाक सिद्धान्तमें पृथ्वी आदि चार भूतोंका तथा मुख्य रूपसे प्रत्यक्ष विशिष्ट प्रमाणका स्थान है । पर जयराशि न प्रत्यक्ष प्रमाणको ही मानता है और न भूत तत्त्वोंको ही । तब भी वह अपनेको चार्वाकानुयायी जरूर मानता है । अतएव ग्रन्थके आरम्भमें ही बृहस्पतिके मन्तव्यके साथ अपने मन्तव्यकी आनेवाली असंगतिका उसने तर्कशुद्ध परिहार भी किया

३ “ननु यदि उपप्लवस्तत्त्वानां किमाया...; अथातस्तत्त्वं व्याख्यास्यामः”; “पृथिव्या-पस्तेजोवायुरिति तत्त्वानि, तत्समुदाये शरीरेन्द्रियविषयसंज्ञा इत्यादि ? । न अन्यार्थत्वात् । किमर्थम् ? । प्रतिबिम्बनार्थम् । किं पुनरत्र प्रतिबिम्ब्यते ? । पृथिव्यादीनि तत्त्वानि लोके प्रसिद्धानि, तान्यपि विचार्यमाणानि न व्यवतिष्ठन्ते, किं पुनरन्यानि ? ।” — तत्त्वो. पृ० १, पं० १० ।

है। उसने अपने मन्तव्यके बारेमें प्रश्न उठाया है, कि बृहस्पति जब चार तत्त्वोंका प्रतिपादन करता है, तब तुम (जयरशि) तत्त्वमात्रका खण्डन कैसे करते हो ? अर्थात् बृहस्पतिकी परंपराके अनुयायीरूपसे कम-से-कम चार तत्त्व तो तुम्हें अवश्य मानने ही चाहिए। इस प्रश्नका जबाब देते हुए जयरशिने अपनेको बृहस्पतिका अनुयायी भी सूचित किया है और साथ ही बृहस्पतिसे एक कदम आगे बढ़नेवाला भी बतलाया है। वह कहता है कि— बृहस्पति जो अपने सूत्रमें चार तत्त्वोंको गिनाता है, वे इस लिए नहीं कि वह खुद उन तत्त्वोंको मानता है। सूत्रमें चार तत्त्वोंके गिनाने अथवा तत्त्वोंके व्याख्यानकी प्रतिज्ञा करनेसे बृहस्पतिका मतलब सिर्फ लोकप्रसिद्ध तत्त्वोंका निर्देश करना मात्र है। ऐसा करके बृहस्पति यह सूचित करता है, कि साधारण लोकमें प्रसिद्ध और माने जानेवाले पृथ्वी आदि चार तत्त्व भी जब सिद्ध हो नहीं सकते, तो फिर अप्रसिद्ध और अतीन्द्रिय आत्मा आदि तत्त्वोंकी तो बात ही क्या ?। बृहस्पतिके कुछ सूत्रोंका उल्लेख करके और उसके आशयके साथ अपने नए प्रस्थानकी आनेवाली असंगतिका परिहार करके जयरशिने भारत-वर्षीय प्राचीन गुरु-शिष्य भावकी प्रणालीका ही परिचय दिया है। भारतवर्षके किसी भी संप्रदायके इतिहासको हम देखते हैं, तो उसमें स्पष्ट दिखाई देता है, कि जब कोई असाधारण और नवीन विचारका प्रस्थापक पैदा होता है तब वह अपने नवीन विचारोंका मूल या बीज अपने संप्रदायके प्राचीन एवं प्रतिष्ठित आचार्योंके वाक्योंमें ही बतलाता है। वह अपनेको अमुक संप्रदायका अनुयायी मानने मनवानेके लिए उसकी परंपराके प्राचीन एवं प्रतिष्ठित आचार्योंके साथ अपना अविच्छिन्न अनुसंधान अवश्य बतलाता है। चाहे फिर उसका वह नया विचार उस संप्रदायके पूर्ववर्ती आचार्योंके मस्तिष्कमें कभी आया भी न हो। जयरशिने भी यही किया है। उसने अपने निजी विचार-विकासको बृहस्पतिके अभिप्रायमेंसे ही फलित किया है। यह वस्तुस्थिति इतना बतलानेके लिए पर्याप्त है कि जयरशि अपनेको बृहस्पतिकी संप्रदायका मानने—मनवानेका पक्षपाती है।

४ उदाहरणार्थ आचार्य शङ्कर, रामानुज, मध्व और वल्लभादिको लीजिए—जो सभी परस्पर अत्यन्त विरुद्ध ऐसे अपने मन्तव्योंको गीता, ब्रह्मसूत्र जैसी एक ही कृतिमेंसे फलित करते हैं; तथा सौत्रान्तिक, विज्ञानवादी और शून्यवादी बौद्धाचार्य परस्पर बिल्कुल भिन्न ऐसे अपने विचारोंका उद्गम एक ही तथागतके उपदेशमेंसे बतलाते हैं।

खण्डनके पढनेसे स्पष्ट हो जाता है कि यह जयरशि न जैन है और न बौद्ध । जैन और बौद्ध संप्रदायके इतिहासमें ऐसा एक भी उदाहरण नहीं मिलता है, जिससे यह कहा जा सके, कि जैन और बौद्ध होते हुए भी अमुक विद्वान्ने अपने जैन या बौद्ध संप्रदायका समग्र भावसे विरोध किया हो । जैन और बौद्ध सांप्रदायिक परंपराका बंधारण ही पहलेसे ऐसा रहा है, कि कोई विद्वान् अपनी परंपराका आमूल खण्डन करके वह फिर न अपनेको उस परंपराका अनुयायी कह सकता है और न उस परंपराके अन्य अनुयायी ही उसे अपनी परंपराका मान सकते हैं । ब्राह्मण संप्रदायका बंधारण इतना सफ़्त नहीं है । इस संप्रदायका कोई विद्वान्, अगर अपनी पैतृक ऐसी सभी वैदिक मान्यताओंका, अपना बुद्धिपाटव दिखानेके वास्ते अथवा अपनी वास्तविक मान्यताको प्रकट करनेके वास्ते, आमूल खण्डन करता है, तब भी, वह यदि आचारसे ब्राह्मण संप्रदायका आत्यन्तिक त्याग नहीं कर बैठता है, तो वैदिक मतानुयायी विशाल जनतामेंसे उसका सामाजिक स्थान कभी नष्ट नहीं हो पाता । ब्राह्मण संप्रदायकी प्रकृतिका, हमारा उपर्युक्त खयाल अगर ठीक है, तो कहना होगा कि यह भट्ट विशेषण जयरशिकी ब्राह्मण सांप्रदायिकताका ही चोतक होना चाहिए ।

इसके सिवा, जयरशिके पिता - माता या गुरु - शिष्य इत्यादिके संबन्धमें कुछ भी पता नहीं चलता । फिर भी जयरशिका बौद्धिक मन्तव्य क्या था यह बात इसके प्रस्तुत ग्रन्थसे स्पष्ट जानी जा सकती है । जयरशि एक तरहसे बृहस्पतिके चार्वाक संप्रदायका अनुगामी है; फिर भी वह चार्वाकके सिद्धान्तोंको अक्षरशः नहीं मानता । चार्वाक सिद्धान्तमें पृथ्वी आदि चार भूतोंका तथा मुख्य रूपसे प्रत्यक्ष विशिष्ट प्रमाणका स्थान है । पर जयरशि न प्रत्यक्ष प्रमाणको ही मानता है और न भूत तत्त्वोंको ही । तब भी वह अपनेको चार्वाकानुयायी जरूर मानता है । अतएव ग्रन्थके आरम्भमें ही बृहस्पतिके मन्तव्यके साथ अपने मन्तव्यकी आनेवाली असंगतिका उसने तर्कशुद्ध परिहार भी किया

३ “ननु यदि उपप्लवस्तत्त्वानां किमाया...; अथातस्तत्त्वं व्याख्यास्यामः”; “पृथिव्या-प्लवेजोवायुरिति तत्त्वानि, तत्समुदाये शरीरेन्द्रियविषयसंज्ञा इत्यादि ? । न अन्यार्थत्वात् । किमर्थम् ? । प्रतिबिम्बनार्थम् । किं पुनरत्र प्रतिबिम्ब्यते ? । पृथिव्यादीनि तत्त्वानि लोके प्रसिद्धानि, तान्यपि विचार्यमाणानि न व्यवतिष्ठन्ते, किं पुनरन्यानि ? ।” - तत्त्वो० पृ० १, पं० १० ।

है। उसने अपने मन्तव्यके बारेमें प्रश्न उठाया है, कि बृहस्पति जब चार तत्त्वोंका प्रतिपादन करता है, तब तुम (जयरशि) तत्त्वमात्रका खण्डन कैसे करते हो ? अर्थात् बृहस्पतिकी परंपराके अनुयायीरूपसे कम-से-कम चार तत्त्व तो तुम्हें अवश्य मानने ही चाहिए। इस प्रश्नका जबाब देते हुए जयरशिने अपनेको बृहस्पतिका अनुयायी भी सूचित किया है और साथ ही बृहस्पतिसे एक कदम आगे बढ़नेवाला भी बतलाया है। वह कहता है कि— बृहस्पति जो अपने सूत्रमें चार तत्त्वोंको गिनाता है, वे इस लिए नहीं कि वह खुद उन तत्त्वोंको मानता है। सूत्रमें चार तत्त्वोंके गिनाने अथवा तत्त्वोंके व्याख्यानकी प्रतिज्ञा करनेसे बृहस्पतिका मतलब सिर्फ लोकप्रसिद्ध तत्त्वोंका निर्देश करना मात्र है। ऐसा करके बृहस्पति यह सूचित करता है, कि साधारण लोकमें प्रसिद्ध और माने जानेवाले पृथ्वी आदि चार तत्त्व भी जब सिद्ध हो नहीं सकते, तो फिर अप्रसिद्ध और अतीन्द्रिय आत्मा आदि तत्त्वोंकी तो बात ही क्या ?। बृहस्पतिके कुछ सूत्रोंका उल्लेख करके और उसके आशयके साथ अपने नए प्रस्थानकी आनेवाली असंगतिका परिहार करके जयरशिने भारत-वर्षीय प्राचीन गुरु-शिष्य भावकी प्रणालीका ही परिचय दिया है। भारतवर्षके किसी भी संप्रदायके इतिहासको हम देखते हैं, तो उसमें स्पष्ट दिखाई देता है, कि जब कोई असाधारण और नवीन विचारका प्रस्थापक पैदा होता है तब वह अपने नवीन विचारोंका मूल या बीज अपने संप्रदायके प्राचीन एवं प्रतिष्ठित आचार्योंके वाक्योंमें ही बतलाता है। वह अपनेको अमुक संप्रदायका अनुयायी मानने मनवानेके लिए उसकी परंपराके प्राचीन एवं प्रतिष्ठित आचार्योंके साथ अपना अविच्छिन्न अनुसंधान अवश्य बतलाता है। चाहे फिर उसका वह नया विचार उस संप्रदायके पूर्ववर्ती आचार्योंके मस्तिष्कमें कभी आया भी न हो। जयरशिने भी यही किया है। उसने अपने निजी विचार-विकासको बृहस्पतिके अभिप्रायमेंसे ही फलित किया है। यह वस्तुस्थिति इतना बतलानेके लिए पर्याप्त है कि जयरशि अपनेको बृहस्पतिकी संप्रदायका मानने—मनवानेका पक्षपाती है।

४ उदाहरणार्थ आचार्य शङ्कर, रामानुज, मध्व और वल्लभादिको लीजिए— जो सभी परस्पर अत्यन्त विरुद्ध ऐसे अपने मन्तव्योंको गीता, ब्रह्मसूत्र जैसी एक ही कृतिमेंसे फलित करते हैं; तथा सौत्रान्तिक, विज्ञानवादी और शून्यवादी बौद्धाचार्य परस्पर बिल्कुल भिन्न ऐसे अपने विचारोंका उद्गम एक ही तथागतके उपदेशमेंसे बतलाते हैं।

अपनेको बृहस्पतिकी परंपराका मान कर और मनवा कर भी वह अपनेको बृहस्पतिसे भी ऊँची बुद्धिभूमिका पर पहुँचा हुआ मानता है। अपने इस मन्तव्यको वह स्पष्ट शब्दोंमें, ग्रन्थके अन्तकी प्रशस्तिके एक पद्यमें, व्यक्त करता है। वह बहुत ही जोरदार शब्दोंमें कहता है कि सुरगुरु—बृहस्पतिको भी जो नहीं सूझे ऐसे समर्थ विकल्प—विचारणीय प्रश्न मेरे इस ग्रन्थमें प्रथित हैं।^१

जयरशि बृहस्पतिकी चार्वाक मान्यताका अनुगामी था इसमें तो कोई सन्देह नहीं, पर यहाँ प्रश्न यह है कि जयरशि बुद्धिसे ही उस परंपराका अनुगामी था कि आचारसे भी?। इसका जबाब हमें सीधे तौरसे तो किसी तरह नहीं मिलता। पर तत्त्वोपप्लवके आन्तरिक परिशीलनसे तथा चार्वाक परंपराकी थोड़ी बहुत पाई जानेवाली ऐतिहासिक जानकारीसे, ऐसा जान पड़ता है कि जयरशि बुद्धिसे ही चार्वाक परंपराका अनुगामी होना चाहिए। साहित्यिक इतिहास हमें चार्वाकके खास जुदे आचारोंके बारेमें कुछ भी नहीं कहता। यद्यपि अन्य^२ संप्रदायोंके विद्वानोंने चार्वाक मतका निरूपण करते हुए, उसके अभिमत रूपसे कुछ नीतिविहीन आचारोंका निर्देश अवश्य किया है; पर इतने परसे हम यह नहीं कह सकते कि चार्वाकके अभिमत रूपसे, अन्यपरंपराके विद्वानोंके द्वारा वर्णन किए गए वे आचार, चार्वाक परंपरामें भी कर्तव्यरूपसे प्रतिपादन किये जाते होंगे। चार्वाक दर्शनकी तात्त्विक मान्यता दर्शानेवाले बार्हस्पत्यके नामसे कुछ सूत्र या वाक्य हमें बहुत पुराने समयके मिलते हैं; पर हमें ऐसा

५ “ये याता नहि गोचरं सुरगुरोः बुद्धेर्विकल्पा दृढाः,
प्राप्यन्ते ननु तेऽपि यत्र विमले पाखण्डदर्याच्छिदि।”

— तत्त्वो० पृ० १२५, पं० १३

६ “पिब खाद च चारुलोचने यदतीतं वरगात्रि तपते ।
नहि भीरु गतं निवर्तते समुदयमात्रमिदं कलेवरम् ॥
साध्यवृत्तिनिवृत्तिभ्यां या प्रीतिर्जायते जने ।
निरर्था सा मते तेषां धर्मः कामात् परो न हि ॥”

— षडद० क० ८२, ८६ ।

“प्रायेण सर्वप्राणिनस्तावत्—

यावज्जीवं सुखं जीवेन्नास्ति मृत्योरगोचरः ।

मत्सीभूतस्य देहस्य पुनरागमनं कुतः ॥

— इति लोकगायामनुरूधाना नीनिकामशास्त्रानुसारेणार्थकामावेव पुरुषार्थी मन्यमानाः
पारलौकिकमर्थमपह्नुवानाश्चार्वाकमतमनुवर्तमाना एवानुभूयन्ते ।” सर्वदर्शन संप्रह, पृ० २ ।

कोई वाक्य या सूत्र नहीं मिलता जो बार्हस्पत्य नामके साथ उद्धृत हो और जिसमें चार्वाक मान्यताके किसी न किसी प्रकारके आचारोंका वर्णन हो। खुद बार्हस्पत्य वाक्योंके द्वारा चार्वाकके आचारोंका पता हमें न चलें तब तक, अन्य द्वारा किए गए वर्णनमात्रसे, हम यह निश्चित नतीजा नहीं निकाल सकते कि अमुक आचार ही चार्वाकका है। वाममार्गीय परंपराओंमें या ताम्रिक एवं कापालिक परंपराओंमें प्रचलित या माने जानेवाले अनेक विधि-विषेधमुक्त आचारोंका पता हमें कितनेएक ताम्रिक आदि ग्रन्थोंसे चलता है। पर वे आचार चार्वाक मान्यताको भी मान्य होंगे इस बातका निर्णायक प्रमाण हमारे पास कोई नहीं। ऐसी दशमें जयराशिको चार्वाक संप्रदायका अनुगामी मानते हुए भी, निर्विवाद रूपसे हम उसे सिर्फ बुद्धिसे ही चार्वाक परंपराका अनुगामी कह सकते हैं। ऐसा भी संभव है कि वह आचारके विषयमें अपनी पैतृक ऐसी ब्राह्मण परंपराके ही आचारोंका सामान्य रूपसे अनुगामी रहा हो।

जयराशिके जन्मस्थान, निवासस्थान या पितृदेशके बारेमें जाननेका कोई स्पष्ट प्रमाण प्राप्त नहीं है। परन्तु उसकी प्रस्तुत कृति तत्त्वोपप्लवका किया गया सर्वप्रथम उपयोग, हम इस समय, जैन विद्वान् विद्यानन्द, अनन्तवीर्य आदिकी कृतियोंमें देखते हैं^७। विद्यानन्द दक्षिण भारतके विद्वान् हैं, अतएव पुष्ट संभावना यह है कि जयराशि भी दक्षिण भारतमें ही कहीं उत्पन्न हुआ होगा। पश्चिम भारत — अर्थात् गुजरात और मालवामें होनेवाले कई जैन विद्वानोंने^८ भी अपने ग्रन्थोंमें तत्त्वोपप्लवका साक्षात् उपयोग किया है; परन्तु जान पड़ता है कि गुजरात आदिमें तत्त्वोपप्लवका जो प्रचार बादमें जा कर हुआ वह असलमें विद्यानन्दकी कृतियोंके प्रचारका ही परिणाम मालूम होता है। उत्तर और पूर्व भारतमें रचे गए किसी ग्रन्थमें, तत्त्वोपप्लवका किया गया ऐसा कोई प्रत्यक्ष उपयोग अभी तक नहीं देखा गया, जैसा दक्षिण भारत और पश्चिम भारतमें बने हुए

७ इस विषयके जिज्ञासुओंको आगमप्रकाश नामकी गुजराती पुस्तक देखने योग्य है जिसमें लेखकने ताम्रिक ग्रन्थोंका हवाला दे कर वाममार्गीय आचारोंका निरूपण किया है।

८ अष्टसहस्री, पृ० ३७। सिद्धिविनिश्चय, पृ० २८८।

९ गुजरात तथा मालवामें विहार करनेवाले सन्मतिके टीकाकार अभयदेव, जैनतर्क-वार्तिककार शान्तिसूरी, स्याद्वादरत्नाकरकार वादी देवसूरी, स्याद्वादमंजरीकार मल्लिषेणसूरी आदि ऐसे विद्वान् हुए हैं जिन्होंने तत्त्वोपप्लवका साक्षात् उपयोग किया है।

ग्रन्थोंमें देखा जाता है। इसमें भी दक्षिण भारतकी कृतियोंमें ही जब सर्वप्रथम इसका उपयोग देखा जाता है तब ऐसी कल्पनाका करना असंगत नहीं मालूम देता कि जयराशिकी यह अपूर्व कृति कहीं दक्षिणमें ही बनी होगी।

जयराशिके समयके बारेमें भी अनुमानसे ही काम लेना पड़ता है। क्यों कि न तो इसने स्वयं अपना समय सूचित किया है और न दूसरे किसीने ही इसके समयका उल्लेख किया है। तत्त्वोपप्लवमें जिन प्रसिद्ध विद्वानोंके नाम आए हैं या जिनकी कृतियोंमेंसे कुछ अवतरण आए हैं उन विद्वानोंके समयकी अंतिम अवधि ई० स० ७२५ के आसपास तककी है। कुमारिल, प्रभाकर, धर्मकीर्ति और धर्मकीर्तिके टीकाकार आदि विद्वानोंके नाम, वाक्य या मन्तव्य तत्त्वोपप्लवमें^{१०} मिलते हैं। इन विद्वानोंके समयकी उत्तर अवधि ई० स० ७५० से आगे नहीं जा सकती, दूसरी तरफ, ई० स० ८१० से ८७५ तकमें संभवित जैन विद्वान् विद्यानन्दने तत्त्वोपप्लवका केवल नाम ही नहीं लिया है बल्कि उसके अनेक भाग ज्यों के त्यों अपनी कृतियोंमें उद्धृत किये हैं और उनका खण्डन भी किया है^{११}। पर साथमें इस जगह यह भी ध्यानमें रखना चाहिए, कि ई० स० की आठवीं शताब्दीके उत्तरार्धमें होनेवाले या जीवित ऐसे अकलंक, हरिभद्र आदि किसी जैन विद्वान्का तत्त्वोपप्लवमें कोई निर्देश नहीं है, और न उन विद्वानोंकी कृतियोंमें ही तत्त्वोपप्लवका वैसा कोई सूचन है। इसी तरह, ई० स० की नवीं शताब्दीके प्रारंभमें होनेवाले प्रसिद्ध शंकराचार्यका भी कोई सूचन तत्त्वोपप्लवमें नहीं है। तत्त्वोपप्लवमें आया हुआ वेदान्तमतका खण्डन^{१२}

१० कुमारिलके श्लोकवार्तिककी कुछ कारिकाएँ तत्त्वोपप्लवमें (पृ० २७, ११६) उद्धृत की गई हैं। प्रभाकरके स्मृतिप्रमोपसंबंध मतका खण्डन जयराशिने विस्तारसे किया है (पृ० १८)। धर्मकीर्तिके प्रमाणवार्तिककी कुछ कारिकाएँ और न्यायबिन्दुका एक सूत्र तत्त्वोपप्लवमें उद्धृत हैं (पृ० २८, ५१, ४५, इत्यादि; तथा पृ० ३२)। धर्मकीर्तिके टीकाकारोंका नामोल्लेख तो नहीं मिलता किन्तु धर्मकीर्तिके किसी ग्रन्थकी कारिकाकी, जो टीका किसीने की होगी उसका खण्डन तत्त्वोपप्लवमें उपलब्ध है—पृ० १८।

११ “कथं प्रमाणस्य प्रामाण्यम् ?। किमदुष्टकारकसन्दोहोत्पाद्यत्वेन, बाधारहितत्वेन, प्रवृत्तिसामर्थ्येन, अन्यथा वा ?। यद्यदुष्टकारकसन्दोहोत्पाद्यत्वेन तदा...” इत्यादि अष्टसहस्रीगत पाठ (अष्टसहस्री पृ० ३८) तत्त्वोपप्लवमेंसे (पृ० २) शब्दशः लिया गया है। और आगे चल कर अष्टसहस्रीकारने तत्त्वोपप्लवके उन वाक्योंका एक एक करके खण्डन भी किया है—देखो, अष्टसहस्री पृ० ४०।

१२ देखो, तत्त्वोपप्लव पृ० ८१।

अंक १] तत्त्वोपप्लवसिंह-चार्वाक दर्शनका एक अपूर्व ग्रन्थ [९

प्राचीन औपनिषदिक संप्रदायका ही खण्डन जान पड़ता है। इन सब बातों पर विचार करनेसे, इस समय हमारी धारणा ऐसी बनती है कि जयराशि ई० स० ७२५ से ८२५ तकमें कमी हुआ है।

यहां एक बात पर विशेष विचार करना प्राप्त होता है, और वह यह है, कि तत्त्वोपप्लवमें एक पथ^{१३} ऐसा मिलता है जो शान्तरक्षितके तत्त्वसंग्रहमें मौजूद है। पर वहां, वह कुमारिलके नामके साथ उद्धृत किये जाने पर भी, उपलब्ध कुमारिलकी किसी कृतिमें प्राप्य नहीं है। अगर तत्त्वोपप्लवमें उद्धृत किया हुआ वह पथ, सचमुच तत्त्वसंग्रहमेंसे ही लिया गया है, तो ऐसा मानना होगा कि जयराशिने शान्तरक्षितके तत्त्वसंग्रहको जरूर देखा था। शान्तरक्षितका जीवन-काल इतना अधिक विस्तृत है कि वह प्रायः पूरी एक शताब्दीको व्याप्त कर लेता है। शान्तरक्षितका समय ई० स० की आठवीं—नवीं शताब्दी है। इस बातसे भी जयराशिके समयसंबन्धी हमारे उक्त अनुमानकी पुष्टि होती है। दस-बीस वर्ष इधर या उधर; पर समयसंबन्धी उपर्युक्त अनुमानमें विशेष अन्तर पड़नेका संभव बहुत ही कम है।

जयराशिकी पाण्डित्यविषयक योग्यताके विषयमें विचार करनेका साधन, तत्त्वोपप्लवके सिवाय, हमारे सामने और कुछ भी नहीं है। तत्त्वोपप्लवमें एक जगह लक्षणसार^{१४} नामक ग्रन्थका निर्देश है जो जयराशिकी ही कृति जान पड़ती है; परन्तु वह ग्रन्थ अभी तक कहीं उपलब्ध नहीं है। जयराशिकी अन्य कृतियोंके बारेमें और कोई प्रमाण नहीं मिला है; परन्तु प्रस्तुत तत्त्वोपप्लवकी पाण्डित्यपूर्ण एवं बहुश्रुत चर्चाओंको देखनेसे ऐसा माननेका मन हो जाता है कि जयराशिने और भी कुछ ग्रन्थ अवश्य लिखे होंगे। जयराशि दार्शनिक है फिर भी उसके केवल वैयाकरणसुलभ कुछ प्रयोगोंको^{१५} देख कर यह मानना पड़ता है कि वह वैयाकरण जरूर था। उसकी दार्शनिक लेखन-शैलीमें भी जहाँ तहाँ आलंकारिकसुलभ व्यङ्ग्योक्तियां हैं और मधुर कटाक्षोंकी भी

१३ “दोषाः सन्ति न सन्तीति” इत्यादि, तत्त्वो० पृ० ११६।

१४ “अभ्यपदेश्यपदं च यथा न साधीयः तथा लक्षणसारे द्रष्टव्यम्।”—तत्त्वो० पृ० २०।

१५ “जगीयते”—पृ० २६, ४१। “जाघटीति”—पृ० २७, ७६ इत्यादि।

कहीं कहीं छूट है^{१६} । इससे उसके एक अच्छे आलंकारिक होनेमें भी संदेह बहुत नहीं रहता । जयराशि वैयाकरण या आलंकारिक हो—या न हो, पर वह दार्शनिक तो पूरा है । उसके अभ्यासका विषय भी कोई एक दर्शन, या किसी एक दर्शनका अमुक ही साहित्य नहीं है, पर उसने अपने समयमें पाए जाने वाले सभी प्रसिद्ध प्रसिद्ध दर्शनोंके प्रधान प्रधान ग्रन्थ अवश्य देखे जान पड़ते हैं । उसने खण्डनीय ऐसे सभी दर्शनोंके प्रधान ग्रन्थोंको केवल स्थूल रूपसे देखा ही नहीं है, परन्तु वह खण्डनीय दर्शनोंके मन्तव्योंको वास्तविक एवं गहरे अभ्यासके द्वारा पी गया सा जान पड़ता है । वह किसी भी दर्शनके अभिमत प्रमाणलक्षणकी या प्रमेयतत्त्वकी जब समालोचना करता है तब मानों उस खण्डनीय तत्त्वको, अर्जुनकी तरह, सेंकडो^{१७} ही विकल्पबाणोंसे, व्याप्त कर देता है । जयराशिके उठाये हुए प्रत्येक विकल्पका मूल किसी न किसी दार्शनिक परंपरामें अवश्य देखा जाता है । इससे उसके दार्शनिक विषयोंके तलस्पर्शी अभ्यासके बारेमें तो कोई संदेह ही नहीं रहता । जयराशिको अपना तो कोई पक्ष स्थापित करना है ही नहीं; उसको तो जो कुछ करना है वह दूसरोंके माने हुए सिद्धान्तोंका खण्डन मात्र । अतएव वह जब तक, अपने समय पर्यन्तमें मौजूद और प्रसिद्ध सभी दर्शनोंके मन्तव्योंका थोड़ा बहुत खण्डन न करे तब तक, वह अपने ग्रन्थके उद्देश्यको, अर्थात् समग्र तत्त्वोंके खण्डनको, सिद्ध ही नहीं कर सकता । उसने अपना यह उद्देश्य तत्त्वोपप्लव ग्रन्थके द्वारा सिद्ध किया है,

१६ “शृण्वन्तु अमी बाललपितं विपश्चितः ?” —पृ० ५ । “अहो राजाज्ञा गरीयसी नैयायिकमशोः !” —पृ० ६ । “तदेतन्महासुभाषितम् ?” —पृ० ९ । “न जातु जानते जनाः !” —पृ० ८ । “मरीचयः प्रतिभान्ति देवानांप्रियस्य ।” —पृ० १२ । “अहो राजाज्ञा नैयायिकमशोः” —पृ० १४ । “तथापि विद्यमानयोर्बाध्यबाधकभावो भूपालयोरिव” —पृ० १५ । “सोयं गडुप्रवेशाक्षितारकविनिर्गमन्यायोपनिपातः श्रुतिलालसानां दुरुत्तरः !” —पृ० २३ । “बालविलसितम्” —पृ० २९ । “जडचेष्टितम्” —पृ० ३२ । “तदिदं मद्विकल्पान्दोलितबुद्धेः निरुपपत्तिकाभिधानम्” —पृ० ३३ । “वर्तमानव्यवहारविरहः स्यात्” —पृ० ३७ । “जडमतयः” पृ० ५९ । “सुस्थितं नित्यत्वम्” पृ० ७६ । इनके अलावा देखो प्रथम पृष्ठका टिप्पण ।

१७ “केयं कल्पना ? । किं गुणचलनजात्यादिविशेषणोत्पादितं विज्ञानं कल्पना, आहो स्मृत्युत्पादकं विज्ञानं कल्पना, स्मृतिरूपं वा, स्मृत्युत्पाद्यं वा, अभिलापसंसर्गनिर्भासो वा, अभिलापवती प्रतीतिर्वा कल्पना, अस्पष्टाकारा वा, अतात्त्विकार्थगृहीतिरूपा वा, स्वयं वाऽतात्त्विकी, त्रिरूपाङ्गितोऽर्थदग्धा, अतीतानागतार्थनिर्भासा वा ?” —एक कल्पनाके विषयमें ही इतने विकल्प करके और फिर प्रत्येक विकल्पको ले कर भी उत्तरोत्तर अनेक विकल्प करके जयराशि उनका खण्डन करता है । तत्त्वो० पृ० ३२ ।

अंक १] तत्त्वोपप्लवसिंह-चार्वाक दर्शनका एक अपूर्व ग्रन्थ [११

और इससे सूचित होता है कि वह समग्र भारतीय दर्शन परंपराओंका तलस्पर्शी अभ्यासी था। वह एक एक करके सब दर्शनोंका खण्डन करनेके बाद अन्तमें वैयाकरण दर्शनकी^{१८} भी पूरी खबर लेता है। जयराशिने वैदिक, जैन और बौद्ध—इन तीनों संप्रदायोंका खण्डन किया है। और फिर, वैदिक परंपरा अन्तर्गत न्याय, सांख्य, मीमांसा, वेदान्त और न्याकरण दर्शनका भी खण्डन किया है। जैन संप्रदायको उसने दिगम्बर शब्दसे^{१९} उल्लिखित किया है। बौद्ध मतकी विज्ञानवादी शाखाका, खास कर धर्मकीर्ति और उसके शिष्योंके मन्तव्योंका निरसन किया है^{२०}। उसका खण्डित वैयाकरण दर्शन महाभाष्यानुगामी^{२१} भर्तृहरिका दर्शन जान पड़ता है। इस तरह जयराशिकी प्रधान योग्यता दार्शनिक विषयकी है और वह समग्र दर्शनोंसे संबन्ध रखती है।

१८ तत्त्वोपप्लव, पृ० १२०।

१९ " पृ० ७९।

२० प्रमाणसामान्यका लक्षण, जिसका कि खण्डन जयराशिने किया है, धर्मकीर्तिके प्रमाणवार्तिकमेंसे लिया गया है (—तत्त्वो० पृ० २८)। प्रत्यक्षका लक्षण भी खण्डन करने के लिए धर्मकीर्तिके न्यायबिन्दुमेंसे ही लिया गया है (—पृ० ३२)। इसी प्रसंगमें धर्मकीर्ति और उनके शिष्योंने जो सामान्यका खण्डन और सन्तानका समर्थन किया है—उसका खण्डन भी जयराशिने किया है। आगे चल कर जयराशिने (पृ० ८३ से) धर्मकीर्ति संमत तीनों अनुमानका खण्डन किया है और उसी प्रसंगमें धर्मकीर्ति और उनके शिष्यों द्वारा किया गया अवयवीनिराकरण, बाह्यार्थ विलोप, क्षणिकत्वस्थापन—इत्यादि विषयोंका विस्तारसे खण्डन किया है।

२१ अपशब्दके भाषणसे मनुष्य म्लेच्छ हो जाता है अतः साधुशब्दके प्रयोगज्ञानके लिए व्याकरण पढ़ना आवश्यक है, ऐसा महाभाष्यकारका मत है—“म्लेच्छा मा भूम इत्यध्येयं व्याकरणम्” (—पात० महाभाष्य पृ० २२; पं० गुरुप्रसादसंपादित); तथा “एवमिहापि समानायां अर्थावगतौ शब्देन चापशब्देन च धर्मनियमः क्रियते। ‘शब्देनैवार्थोऽभिधेयो नापशब्देन’ इति एवं क्रियमाणमभ्युदयकारि भवतीति”—(पृ० ५८) ऐसा कह करके महाभाष्यकारने साधुशब्दके प्रयोगको ही अभ्युदयकर बताया है। महाभाष्यकारके इसी मतको लक्ष्यमें रख कर भर्तृहरिने अपने वाक्यपदीयमें साधुशब्दोंके प्रयोगका समर्थन किया है और असाधुशब्दोंके प्रयोगका निषेध किया है—

“शिष्टेभ्य आगमात् सिद्धाः साधवो धर्मसाधनम्।

अर्थप्रत्याख्यानमेवे विपरीतास्त्वसाधवः ॥”

इत्यादि—वाक्यपदीय, १. २७; १. १४१. तथा १४९ से। जयराशिने इस मतका खण्डन किया है—पृ० १२० से।

ग्रन्थ परिचय

नाम—प्रस्तुत ग्रन्थका पूरा नाम है तत्त्वोपप्लवसिंह जो उसके प्रारंभिक पद्यमें स्पष्ट रूपसे दिया हुआ है^{२२}। यद्यपि यह प्रारंभिक पद्य बहुत कुछ खण्डित हो गया है, तथापि दैवयोगसे इस शार्दूलविक्रीडित पद्यका एक पाद बच गया है जो शायद उस पद्यका अंतिम अर्थात् चौथा ही पाद है; और जिसमें ग्रन्थकारने ग्रन्थ रचनेकी प्रतिज्ञा करते हुए इसका नाम भी सूचित कर दिया है। ग्रन्थकारने जो तत्त्वोपप्लवसिंह ऐसा नाम रखा है और इस नामके साथ जो 'विषमः' तथा 'मया सृज्यते' ऐसे पद मिल रहे हैं, इससे जान पड़ता है कि इस पद्यके अनुपलब्ध तीन पादोंमें ऐसा कोई रूपकका वर्णन होगा जिसके साथ 'सिंह' शब्दका मेल बैठ सके। हम दूसरे अनेक ग्रन्थोंके प्रारम्भमें ऐसे रूपक पाते हैं जिनमें ग्रन्थकारोंने अपने दर्शनको 'केसरी सिंह' या 'अग्नि'^{२३} कहा है और प्रतिवादी या प्रतिपक्षभूत दर्शनोंको 'हरिण' या 'इंधन' कहा है। प्रस्तुत ग्रन्थकारका अभिप्रेत रूपक भी ऐसा ही कुछ होना चाहिए, जिसमें कहा गया होगा कि समी आस्तिक दर्शन या प्रमाणप्रमेयवादी दर्शन मृगप्राय हैं और प्रस्तुत तत्त्वोपप्लव ग्रन्थ उनके लिए एक विषम—भयानक सिंह है। अपने विरोधीके ऊपर या शिकारके ऊपर आक्रमण करनेकी सिंहकी निर्दयता सुविदित है। इसी तरह प्रस्तुत ग्रन्थ भी समी स्थापित संप्रदायोंकी मान्यताओंका निर्दयता-पूर्वक निर्मूलन करनेवाला है। तत्त्वोपप्लवसिंह नाम रखने तथा रूपक करनेमें ग्रन्थकारका यही भाव जान पड़ता है। तत्त्वोपप्लवसिंह यह पूरा नाम ई० १३—१४ वीं शताब्दीके जैनाचार्य मल्लिषेणकी कृति स्याद्वादमञ्जरी (पृ० ११८)में भी देखा जाता है। अन्य ग्रन्थोंमें जहाँ कहीं प्रस्तुत ग्रन्थका नाम आया है वहाँ प्रायः तत्त्वोपप्लव^{२४} इतना ही संक्षिप्त नाम मिलता है। जान पड़ता है पिछले ग्रन्थकारोंने संक्षेपमें तत्त्वोपप्लव नामका ही प्रयोग करनेमें सुमीता देखा हो।

२२ देखो पृ० १ का टिप्पण.

२३ "धीवीरः स जिनः ध्रिये भवतु यत् स्याद्वाददाबानले,
भस्मीभूतकुतर्ककाष्ठनिकरे तृण्यन्ति सर्वेऽप्यहो।"

— बह्मदर्शनसमुच्चय, गुणरत्नटीका, पृ०. १,

२४ सिद्धिविनिश्चय, पृ० २८८

उद्देश्य — प्रस्तुत ग्रन्थकी रचना करनेमें ग्रन्थकारके मुख्यतया दो उद्देश्य जान पड़ते हैं जो अंतिम भागसे स्पष्ट होते हैं। इनमेंसे, एक तो यह, कि अपने सामने मौजूद ऐसी दार्शनिक स्थिर मान्यताओंका, समूलोच्छेद करके यह बतलाना, कि शास्त्रोंमें जो कुछ कहा गया है और उनके द्वारा जो कुछ स्थापन किया जाता है, वह सब परीक्षा करने पर निराधार सिद्ध होता है। अतएव शास्त्रजीवी सभी व्यवहार, जो सुंदर व आकर्षक मादूम होते हैं, अविचारके ही परिणाम हैं^{२५}। इस प्रकार समग्र तत्त्वोंका खण्डन करके चार्वाक मान्यताका पुनरुज्जीवन करना यह पहला उद्देश्य है। दूसरा उद्देश्य, ग्रन्थकारका यह जान पड़ता है, कि प्रस्तुत ग्रन्थके द्वारा अध्येताओंको ऐसी शिक्षा देना, जिससे वे प्रतिवादियोंका मुँह बड़ी सरलतासे बन्द कर सकें। यद्यपि पहले उद्देश्यकी पूर्ण सफलता विवादास्पद है, पर दूसरे उद्देश्यकी सफलता असंदिग्ध है। ग्रन्थ इस ढंगसे और इतने जटिल विकल्पोंके जालसे बनाया गया है कि एक बार जिसने इसका अच्छी तरह अध्ययन कर लिया हो, और फिर वह जो प्रतिवादियोंके साथ विवाद करना चाहता हो, तो इस ग्रन्थमें प्रदर्शित शैलीके आधार पर सचमुच प्रतिवादीको क्षणभरमें चुप कर सकता है। इस दूसरे उद्देश्यकी सफलताके प्रमाण हमें इतिहासमें भी देखनेको मिलते हैं। ईसाकी ग्यारहवीं शताब्दीके प्रसिद्ध जैनाचार्य शांति-सूरि — जो वादिवेतालके विरुद्धसे सुप्रसिद्ध हैं — के साथ तत्त्वोपप्लवकी मददसे अर्थात् तत्त्वोपप्लव जैसे विकल्पजालकी मददसे चर्चा करनेवाले एक धर्म नामक विद्वानका सूचन, प्रभावचन्द्रसूरिने अपने 'प्रभावकचरित्र'में किया^{२६} है। बौद्ध और वैदिक सांप्रदायिक विद्वानोंने, वाद-विवादमें या शास्त्ररचनामें, प्रस्तुत तत्त्वोपप्लवका उपयोग किया है या नहीं और किया है तो कितना — इसके जाननेका अभी हमारे पास कोई साधन नहीं है; परन्तु जहाँ तक जैन संप्रदायका संबंध है, हमें कहना पड़ता है, कि क्या दिगम्बर — क्या श्वेताम्बर सभी प्रसिद्ध प्रसिद्ध जैन विद्वानोंने अपनी ग्रन्थरचनामें, और संगत हुआ तो शास्त्रार्थोंमें भी, तत्त्वोपप्लवका

२५ “तदेवमुपप्लुतेऽप्येव तत्त्वेषु अविचारितरमणीयाः सर्वे व्यवहारा घटन्त एव।”

तथा — “पाखण्डस्खण्डनाभिज्ञा ज्ञानोदधिविवर्द्धिताः,

जयराशेर्जयन्तीह विकल्पा वादिजिण्वः ॥” तत्त्वो० पृ० १२५.

२६ सिंधी जैन ग्रन्थमालामें प्रकाशित, प्रभावकचरित्र, पृ० २२१-२२२। प्रो० रसिक-लाल परिस्र संपादित, काव्यानुशासनकी अंग्रेजी प्रस्तावना, पृ० CXLVI; तथा तत्त्वोपप्लवकी प्रस्तावना पृ० ५।

थोड़ा बहुत उपयोग अवश्य किया है^{१०} । और यही खास कारण है कि यह ग्रन्थ अन्यत्र कहीं प्राप्त न हो कर जैन ग्रन्थभंडारमें ही उपलब्ध हुआ है ।

संदर्भ—प्रस्तुत ग्रन्थका संदर्भ गद्यमय संस्कृतमें है । यद्यपि इसमें अन्य ग्रन्थोंके अनेक पद्यबन्ध अवतरण आते हैं, पर ग्रन्थकारकी कृतिरूपसे तो आदि और अन्तके मिला कर कुल तीन ही पद्य इसमें मिलते हैं । बाकी सारा ग्रन्थ सरल गद्यमें है । भाषा प्रसन्न और वाक्य छोटे छोटे हैं । फिर भी इसमें जो कुछ दुरूहता या जटिलता प्राप्त होती है, वह विचारकी अति सूक्ष्मता और एकके बाद दूसरी ऐसी विकल्पोंकी झड़ीके कारण है ।

शैली—प्रस्तुत ग्रन्थकी शैली वैतण्डिक है । वैतण्डिक शैली वह है जिसमें वितण्डा कथाका आश्रय ले कर चर्चा की गई हो । वितण्डा यह कथाके^{१०} तीन प्रकारोंमेंका एक प्रकार है । दार्शनिक साहित्यमें वितण्डा कथाका क्या स्थान है, और वैतण्डिक शैलीके साहित्यमें प्रस्तुत ग्रन्थका क्या स्थान है, इसे समझनेके लिए नीचे लिखी बातों पर थोड़ासा ऐतिहासिक विचार करना आवश्यक है ।

(अ) कथाके प्रकार एवं उनका पारस्परिक अन्तर ।

(इ) दार्शनिक साहित्यमें वितण्डा कथाका प्रवेश और विकास ।

(उ) वैतण्डिक शैलीके ग्रन्थोंमें प्रस्तुत ग्रन्थका स्थान ।

(अ) दो व्यक्तियों या दो समूहोंके द्वारा की जानेवाली चर्चा, जिसमें दोनों अपने अपने पक्षका स्थापन और विरोधी परपक्षका निरसन, युक्तिसे करते हों, कथा कहलाती है । इसके बाद, जल्प और वितण्डा ऐसे तीन प्रकार हैं, जो उपलब्ध संस्कृत साहित्यमें सबसे प्राचीन अक्षुपादके सूत्रोंमें लक्षण-

२७ अष्टसहस्री, सिद्धिविनिश्चय, न्यायकुमुदचन्द्र, सन्मतिटीका, स्याद्वादरत्नाकर, स्याद्वाद-मञ्जरी आदि ।

२८ कथासे सम्बन्ध रखनेवाली अनेक ज्ञातव्य बातोंका परिचय प्राप्त करनेकी इच्छा रखनेवालोंके लिए गुजरातीमें लिखा हुआ हमारा 'कथापद्धतिनुं स्वरूप अने तेना साहित्यनुं दिग्दर्शन' नामक सुविस्तृत लेख (पुरातत्त्व, पुस्तक ३, पृ० १९५) उपयोगी है । इसी तरह उनके बास्ते हिन्दीमें स्वतंत्रभावसे लिखे हुए हमारे वे विस्तृत टिप्पण भी उपयोगी हैं जो 'सिद्धी जैन ग्रन्थमाला'में प्रकाशित 'प्रमाणमीमांसा'के भाषाटिप्पणोंमें, पृ० १०८ से पृ० १२३ तक अंकित हैं ।

पूर्वक निर्दिष्ट हैं। वादकथा^१ वह है जो केवल सत्य जानने और जतलानेके अभिप्रायसे की जाती है। इस कथाका आन्तरिक प्रेरक तत्त्व केवल सत्यजिज्ञासा है। जल्पकथा वह है जो विजयकी इच्छासे या किसी लाभ एवं ख्यातिकी इच्छासे की जाती है। इसका प्रेरक आन्तरिक तत्त्व केवल विजयेच्छा है। वितण्डा कथा भी विजयेच्छासे ही की जाती है। इस तरह जल्प और वितण्डा दो तो विजयेच्छाजनित हैं और वाद तत्त्वबोधेच्छाजनित। विजयेच्छा-जनित होने पर भी जल्प और वितण्डामें एक अन्तर है, और वह यह कि जल्पकथामें वादी-प्रतिवादी दोनों अपना अपना पक्ष रख कर, अपने अपने पक्षका स्थापन करते हुए, विरोधी पक्षका खण्डन करते हैं। जब कि वितण्डा कथामें यह बात नहीं होती। उसमें अपने पक्षका स्थापन किए बिना ही प्रतिपक्षका खण्डन करनेकी एकमात्र दृष्टि रहती है।

यहाँ पर ऐतिहासिक तथा विकास क्रमकी दृष्टिसे यह कहना उचित होगा कि ऊपर जो कथाके तीन प्रकारोंका तथा उनके पारस्परिक अन्तरका शास्त्रीय सूचन किया है, वह विविध विषयके विद्वानोंमें अनेक सदियोंसे चली आती हुई चर्चाका तर्कशुद्ध परिणाम मात्र है। बहुत पुराने समयकी चर्चाओंमें अनेक जुदी जुदी पद्धतियोंका बीज निहित है। वार्तालापकी पद्धति, जिसे संवादपद्धति भी कहते हैं, प्रश्नोत्तरपद्धति और कथापद्धति—ये सभी प्राचीन कालकी चर्चाओंमें कभी शुद्ध रूपसे तो कभी मिश्रित रूपसे चलती थीं। कथा-पद्धतिवाली चर्चाओंमें भी वाद, जल्प आदि कथाओंका मिश्रण हो जाता था। जैसे जैसे अनुभव बढ़ता गया और एक पद्धतिमें दूसरी पद्धतिके मिश्रणसे, और खास कर एक कथामें दूसरी कथाके मिश्रणसे, कथाकालमें तथा उसके परिणाममें नानाविध असामञ्जस्यका अनुभव होता गया, वैसे वैसे कुशल विद्वानोंने कथाके भेदोंका स्पष्ट विभाजन करना भी शुरू कर दिया; और इसके साथ ही साथ उन्होंने हरएक कथाके लिए, अधिकारी, प्रयोजन, नियम, उपनियम आदिकी मर्यादा भी बाँधनी शुरू की। इसका स्पष्ट निर्देश हम सबसे पहले अक्षपादके सूत्रोंमें देखते हैं। कथाका यह शास्त्रीय निरूपण इसके बादके

२९. “प्रमाणतर्कसाधनोपात्मभः सिद्धान्ताविरुद्धः पञ्चावयवोपपन्नः पक्षप्रतिपक्षपरिग्रहो वादः। यथोक्तोपपन्नश्छलजातिनिग्रहस्थानसाधनोपात्मभो जल्पः। स्वप्रतिपक्षस्थापनाहीनो वितण्डा।”—न्यायसूत्र १. २. १-३।

समग्र वाङ्मयमें आजतक सुस्थिर है। यद्यपि बीच बीचमें बौद्ध और जैन तार्किकोंने, अक्षपादकी बतलाई हुई कथासंबंधी मर्यादाका विरोध और परिहास करके, अपनी अपनी कुछ भिन्न प्रणाली भी स्थापित की है; फिर भी सामान्य रूपसे देखा जाय तो सभी दार्शनिक परंपराओंमें अक्षपादकी बतलाई हुई कथापद्धतिकी मर्यादाका ही प्रभुत्व बना हुआ है।

(इ) व्याकरण, अलंकार, ज्योतिष, वैद्यक, छन्द और संगीत आदि अनेक ऐसे विषय हैं जिनपर चर्चात्मक संस्कृत साहित्य काफी तादादमें बना है; फिर भी हम देखते हैं कि वितण्डा कथाके प्रवेश और विकासका केन्द्र तो केवल दार्शनिक साहित्य ही रहा है। इस अन्तरका कारण, विषयका स्वाभाविक स्वरूपभेद ही है। दर्शनोंसे संबन्ध रखनेवाले सभी विषय प्रायः ऐसे ही हैं जिनमें कल्पनाओंके साम्राज्यका यथेष्ट अवकाश है; और जिनकी चर्चामें कुछ भी स्थापन न करना और केवल खण्डन ही खण्डन करना यह भी आकर्षक बन जाता है। इस तरह हम देखते हैं कि दार्शनिक क्षेत्रके सिवाय अन्य किसी विषयमें वितण्डा कथाके विकास एवं प्रयोगकी कोई गुंजाइश नहीं है।

चर्चा करनेवाले विद्वानोंकी दृष्टिमें भी अनेक कारणोंसे परिवर्तन होता रहता है। जब विद्वानोंकी दृष्टिमें सांप्रदायिक भाव और पक्षाभिनिवेश मुख्यतया काम करते हैं तब उनके द्वारा वाद कथाका संभव कम हो जाता है। तिस पर भी, जब उनकी दृष्टि आभिमानिक अहंवृत्तिसे और शुष्क वाग्विलासकी कुतूहल वृत्तिसे आवृत हो जाती है, तब तो उनमें जल्प कथाका भी संभव विरल हो जाता है। मध्य युग और अर्वाचीन युगके अनेक ग्रन्थोंमें वितण्डा कथाका आश्रय लिए जानेका एक कारण उपर्युक्त दृष्टिभेद भी है।

ब्राह्मण और उपनिषद् कालमें तथा बुद्ध और महावीरके समयमें चर्चाओंकी भरमार कम न थी, पर उस समयके भारतवर्षीय वातावरणमें धार्मिकता, आध्यात्मिकता और चित्तशुद्धिका ऐसा और इतना प्रभाव अवश्य था कि जिससे उन चर्चाओंमें विजयेच्छाकी अपेक्षा सत्यज्ञानकी इच्छा ही विशेष-रूपसे काम करती थी। यही सबब है कि हम उस युगके साहित्यमें अधिकतर वाद कथाका ही स्वरूप पाते हैं। इसके साथ हमें यह भी समझ लेना चाहिए कि उस युगके मनुष्य भी अन्तर्में मनुष्य ही थे। अतएव उनमें भी विजयेच्छा, सांप्रदायिकता और अहंताका तत्त्व, अनिवार्य रूपसे थोड़ा

अंक १] तत्त्वोपप्लवसिंह - चार्वाक दर्शनका एक अपूर्व ग्रन्थ [१७

बहुत काम करता ही था । जिससे कभी कभी वाद कथामें भी जल्प और वितण्डाका लक्ष्य जल्प कथामें वितण्डाका जानते अनजानते प्रवेश हो ही जाता था । इतना होते हुए भी, इस बातमें कोई संदेह नहीं, कि अन्तिम रूपमें उस समय प्रतिष्ठा सम्बन्धानेच्छाकी और वादकथाकी ही थी । जल्प और वितण्डा कथा करनेवालोंकी तथा किसी भी तरहसे उसका आश्रय लेनेवालोंकी, उतनी प्रतिष्ठा नहीं थी जितनी शुद्ध वाद कथा करनेवालोंकी थी ।

परंतु, अनेक ऐतिहासिक कारणोंसे, उपर्युक्त स्थितिमें बड़े जोरोंसे अन्तर पड़ने लगा । बुद्ध और महावीरके बाद, भारतमें एक तरफसे शस्त्रविजयकी वृद्धि प्रबल होने लगी; और दूसरी तरफसे उसके साथ-ही-साथ शास्त्रविजयकी वृद्धि भी उत्तरोत्तर प्रबल होती चली । सांप्रदायिक संघर्ष, जो पहले विद्यास्थान, धर्मस्थान और मठोंदीकी वस्तु थी, वह अब राजसभा तक जा पहुंचा । इस सबसे दार्शनिक विचारोंके क्षेत्रमें जल्प और वितण्डाका प्रवेश अधिकाधिक होने लगा और उसकी कुछ प्रतिष्ठा भी अधिक बढ़ने लगी । खुल्लमखुल्ला उन लोगोंकी पूजा और प्रतिष्ठा होने लगी जो 'धेन केन प्रकारेण' प्रतिवादीको हरा सकते थे एवं हराते थे । अब सभी संप्रदाय वादियोंको फिक्र होने लगी, कि किसी भी तरहसे अपने अपने संप्रदायके मन्तव्योंकी विरोधी सांप्रदायिकोंसे रक्षा करनी चाहिए । सामान्य मनुष्यमें विजयकी तथा लाभख्यातिकी इच्छा साहजिक ही होती है । फिर उसको बढ़ते हुए संकुचित सांप्रदायिक भावका सहारा मिल जाय, तो फिर कहना ही क्या ? जहाँ देखो वहाँ विद्या पढ़ने-पढ़ानेका तथा तत्त्व-चर्चा करनेका प्रतिष्ठित लक्ष्य यह समझ जाने लगा, कि जल्प कथासे नहीं तो अन्तमें वितण्डा कथासे ही सही, पर प्रतिवादीका मुख बन्द किया जाय और अपने सांप्रदायिक निश्चयोंकी रक्षा की जाय ।

चन्द्रगुप्त और अशोकके समयसे ले कर आगेके साहित्यमें हम जल्प और वितण्डाका तत्त्व पहलेकी अपेक्षा कुछ अधिक स्पष्ट पाते हैं । ईसाकी दूसरी तीसरी शताब्दिके माने जानेवाले नागार्जुन और अश्वपदाकी कृतियां हमारे इस कथनकी साक्षी हैं ।

नागार्जुनकी कृति विग्रहव्यावर्तिनीको लीजिए या माध्यमिककारिकाको लीजिए और ध्यानसे उनका अवलोकन कीजिए, तो पता चळ जायगा कि दार्शनिक चिन्तनमें वादकी आडमें, या वादका दामन पकड़ कर उसके पीछे

पीछे, जल्प और वितण्डाका प्रवेश किस कदर होने लग गया था। हम यह तो निर्णयपूर्वक कभी कह नहीं सकते कि नागार्जुन सत्त्वजिज्ञासासे प्रेरित था ही नहीं, और उसकी कथा सर्वथा वादकोटिसे बाह्य है; पर इतना तो हम निश्चयपूर्वक कह सकते हैं कि नागार्जुनकी समग्र शैली, जल्प और वितण्डा कथाके इतनी नजदीक है, कि उसकी शैलीका साधारण अभ्यासी, बड़ी सरलतासे, जल्प और वितण्डा कथाकी ओर लुढ़क सकता है।

अक्षपादने अपने अतिमहत्त्वपूर्ण सूत्रात्मक संग्रह ग्रन्थमें वाद, जल्प और वितण्डाका, केवल अलग अलग लक्षण ही नहीं बतलाया है बल्कि उन कथाओंके अधिकारी, प्रयोजन आदिकी पूरी मर्यादा भी सूचित की है। निःसंदेह अक्षपादने अपने सूत्रोंमें जो कुछ कहा है और जो कुछ स्पष्टीकरण किया है, वह केवल उनकी कल्पना या केवल अपने समयकी स्थितिका चित्रण मात्र ही नहीं है, बल्कि उनका यह निरूपण, अतिपूर्वकालसे चली आती हुई दार्शनिक विद्वानोंकी मान्यताओंका तथा विद्याके क्षेत्रमें विचरनेवालोंकी मनोदशाका जीवित प्रतिबिम्ब है। निःसंदेह अक्षपादकी दृष्टिमें वास्तविक महत्त्व तो 'वादकथा'का ही है, फिर भी वह स्पष्टता तथा बलपूर्वक, यह भी मान्यता प्रकट करता है कि केवल 'जल्प' ही नहीं बल्कि 'वितण्डा' तकका भी आश्रय ले कर अपने तत्त्वज्ञानकी तथा अपने संप्रदायके मन्तव्योंकी रक्षा करनी चाहिए। कांटे भले ही फेंक देने योग्य हों, फिर भी पौधोंकी रक्षाके वास्ते वे कभी कभी बहुत उपादेय भी हैं। अक्षपादने इस दृष्टान्तके द्वारा 'जल्प' और 'वितण्डाकथा'का पूर्व समयसे माना जानेवाला मात्र औचित्य ही प्रकट नहीं किया है, बल्कि उसने खुद भी अपने सूत्रोंमें, कभी कभी पूर्वपक्षीको निरस्त करनेके लिए, स्पष्ट या अस्पष्ट रूपसे, 'जल्प'का और कभी 'वितण्डा' तकका आश्रय लिया जान पड़ता है।^१

मनुष्यकी साहजिक विजयवृत्ति और उसके साथ मिली हुई सांप्रदायिक मोहवृत्ति — ये दो कारण तो दार्शनिक क्षेत्रमें थे ही; फिर उन्हें ऋषिकल्प विद्वानोंके द्वारा किए गए 'जल्प' और 'वितण्डा कथा'के प्रयोगके समर्थनका सहारा मिला; तथा कुछ असाधारण विद्वानोंके द्वारा उक्त कथाकी शैलीमें लिखे गए ग्रन्थोंका भी समर्थन मिला। ऐसी स्थितिमें फिर तो कहना ही क्या था! आगमें घृताहुतिकी नौबत आ गई। जहाँ देखो वहाँ अकसर दार्शनिक क्षेत्रमें 'जल्प'

और 'वितण्डा' का ही बोलबाला शुरू हुआ। यहाँ तक कि एक बार ही नहीं बल्कि अनेक बार 'जल्प' और 'वितण्डा' कथाके प्रयोगका निषेध करनेवाले तथा उसका अनौचित्य बतलानेवाले बुद्धि एवं चरित्र प्रगल्भ ऐसे खुद बौद्ध तथा जैन तत्त्वसंस्थापक विद्वान् तथा उनके उत्तराधिकारी भी 'जल्प' और 'वितण्डा' कथाकी शैलीसे या उसके प्रयोगसे बिल्कुल अछूते रह न सके। कभी कभी तो उन्होंने यह भी कह दिया कि यद्यपि 'जल्प' और 'वितण्डा' सर्वथा बर्ज्य है तथापि परिस्थितिविशेषमें उसका उपयोग भी उपयोगी है।^{११}

इस तरह कथाओंके विधि-निषेधकी दृष्टिसे, या कथाओंका आश्रय ले कर की जानेवाली ग्रन्थरचनाकी शैलीकी दृष्टिसे, हम देखें, तो हमें स्पष्टतया माहूम पड़ता है कि वात्स्यायन, उद्योतकर, दिङ्नाग, धर्मकीर्ति, सिद्धसेन, समन्तभद्र और कुमारिल तथा शंकराचार्य आदिकी कृतियां 'शुद्ध वादकथा' के नमूने नहीं हैं। जहाँ तक अपने अपने संप्रदायका तथा उसकी अवान्तर शाखाओंका संबंध है वहाँ तक तो, उनकी कृतियोंमें 'वादकथा' का तत्त्व सुरक्षित है; पर जब विरोधी संप्रदायके साथ चर्चाका मौका आता है तब ऐसे विशिष्ट विद्वान् भी, थोड़े बहुत प्रमाणमें, विशुद्ध 'जल्प' और 'वितण्डा' कथाकी ओर नहीं तो कमसे कम उन कथाओंकी शैलीकी ओर तो, अवश्य ही झुक जाते हैं। दार्शनिक विद्वानोंकी यह मनोवृत्ति नवीं सदीके बादके साहित्यमें तो ओर भी तीव्रतर होती जाती है। यही सबब है कि हम आगेके तीनों मतोंके साहित्यमें विरोधी संप्रदायके विद्वानों तथा उनके स्थापकोंके प्रति अत्यन्त कड़ुआपनका तथा तिरस्कारका^{१२} भाव पाते हैं।

मध्य युगके तथा अर्वाचीन युगके बने हुए दार्शनिक साहित्यमें ऐसा भाग बहुत बड़ा है जिसमें 'वाद'की अपेक्षा 'जल्पकथा'का ही प्राधान्य है। नागार्जुनने जिस 'विकल्पजाल'की प्रतिष्ठा की थी और बादके बौद्ध, वैदिक तथा जैन तार्किकोंने जिसका पोषण एवं विस्तार किया था, उसका विकसित तथा विशेष दुरूह स्वरूप हम श्रीहर्षके खण्डनखण्डखाद्य एवं चित्सुखाचार्यकी

३१ देखो, उ० यशोविजयजीकृत बादद्वात्रिंशिका, श्लो०, ८-

अयमेव विषेयस्तत् तत्त्वज्ञेन तपस्विना । देशायपेक्षयाऽन्योऽपि विज्ञाय गुरुलाघवम् ॥

३२ इस विषयमें गुजरातीमें लिखी हुई 'साम्प्रदायिकता अने तेना पुरावाओनुं दिग्दर्शन' नामक हमारी केसमाला, जो पुरातत्त्व, पुस्तक ४, पृ० १६९ से शुरू होती है, देखें।

चिन्तुस्ती आदिमें पाते हैं।^{११} वेशक ये सभी ग्रन्थ 'जल्प कथा'की ही प्रधान-
तावाले हैं, क्यों कि इनमें लेखकका उद्देश स्वपक्षस्थापन ही है; फिर भी इन
ग्रन्थोंकी शैलीमें 'वितण्डा'की छाया अति स्पष्ट है। यों तो 'जल्प' और
'वितण्डा' कथाके बीचका अन्तर इतना कम है कि अगर ग्रन्थकारके मनोभाव
और उद्देश्यकी तरफ हमारा ध्यान न जाय, तो अनेक बार हम यह निर्णय ही
नहीं कर सकते कि यह ग्रन्थ 'जल्प शैली'का है, या वितण्डा शैलीका। जो
कुछ हो, पर उपर्युक्त चर्चासे हमारा अभिप्राय इतना ही मात्र है कि मध्य युग
तथा अर्वाचीन युगके सारे साहित्यमें शुद्ध वितण्डाशैलीके ग्रन्थ नाममात्रके हैं।

(उ) हम दार्शनिक साहित्यकी शैलीको संक्षेपमें पांच विभागोंमें बाँट
सकते हैं—

(१) कुछ ग्रन्थ ऐसे हैं जिनकी शैली मात्र प्रतिपादनात्मक है, जैसे—
माण्डूक्यकारिका, सांख्यकारिका, तत्त्वार्थाभिगमसूत्र, अभिधर्मकोष,
प्रश्नस्तपादभाष्य, न्यायप्रवेश, न्यायविन्दु आदि।

(२) कुछ ग्रन्थ ऐसे हैं जिनमें स्वसंप्रदायके प्रतिपादनका भाग अधिक और
अन्य संप्रदायके खण्डनका भाग कम है—जैसे आचरभाष्य।

(३) कुछ ग्रन्थ ऐसे हैं जिनमें परमतोंका खण्डन विस्तारसे है और स्वमतका
स्थापन थोड़ेमें है, जैसे—माध्यमिक कारिका, खण्डनखण्डस्ताव आदि।

(४) कुछ ग्रन्थ ऐसे हैं जिनमें खण्डन और मण्डन समप्रमाण है या साथ-ही-
साथ चलता है, जैसे—वात्स्यायन भाष्य, मीमांसा श्लोकवार्तिक,
शांकरभाष्य, प्रमाणवार्तिक आदि।

(५) बहुत थोड़े पर ऐसे ग्रन्थ भी मिलते हैं जिनमें स्वपक्षके प्रतिपादनका
नामोनिशान तक नहीं है और दूसरेके मन्तव्योंका खण्डन-ही-खण्डन मात्र है।
ऐसे शुद्ध वैताण्डिक शैलीके ग्रन्थ इस समय हमारे सामने दो हैं—एक प्रस्तुत
तत्त्वोपप्लवसिंह और दूसरा हेतुविडम्बनोपाय।

इस विवेचनासे प्रस्तुत तत्त्वोपप्लव ग्रन्थकी शैलीका दार्शनिक शैलियोंमें क्या
स्थान है यह हमें स्पष्ट मालूम पड़ जाता है।

३३ हेतुविडम्बनोपाय अभी छपा नहीं है। इसके कर्ताका नाम ज्ञात नहीं हुआ। इसकी
लिखित प्रति पाटणके किसी भाण्डारमें भी होनेका स्मरण है। इसकी एक प्रति पूनाके
भाण्डारकर इन्स्टिट्यूटमें है जिसके ऊपरसे न्यायाचार्य पं० महेन्द्रकुमारने एक नकल कर
ली है। वही इस समय हमारे सम्मुख है।

अंक १] तत्त्वोपप्लवसिंह - चार्वाक दर्शनका एक अपूर्व ग्रन्थ [२१

यद्यपि 'तत्त्वोपप्लवसिंह' और 'हेतुविडम्बनोपाय' इन दोनोंकी शैली शुद्ध खण्डनात्मक ही है, फिर भी इन दोनोंकी शैलीमें थोड़ासा अन्तर भी है जो मध्ययुगीन और अर्वाचीनकालीन शैलीके मेदका स्पष्ट द्योतक है।

दसवीं शताब्दीके पहलेके दार्शनिक साहित्यमें व्याकरण और अलंकारके पाण्डित्यको पेटभर कर व्यक्त करनेकी कृत्रिम कोशिश होती न थी। इसी तरह उस युगके व्याकरण तथा अलंकार विषयक साहित्यमें, न्याय एवं दार्शनिक तत्त्वोंको लबालब भर देनेकी भी अनावश्यक कोशिश न होती थी। जब कि दसवीं सदीके बादके साहित्यमें हम उक्त दोनों कोशिशें उत्तरोत्तर अधिक परिमाणमें पाते हैं। दसवीं सदीके बादका दार्शनिक, अपने ग्रन्थकी रचनामें तथा प्रत्यक्ष चर्चा करनेमें, यह ध्यान अधिकसे अधिक रखता है, कि उसके ग्रन्थमें और संभाषणमें, व्याकरणके नव नव और जटिल प्रयोगोंकी तथा आलंकारिक तत्त्वोंकी वह अधिक से अधिक मात्रा किस तरह दिखा सके। वादी देवसूरिका स्याद्वादरत्नाकर, श्रीहर्षका स्वप्नद्वन्द्वस्वप्नसाध, रत्नमण्डनका जल्पकल्पलता आदि दार्शनिक ग्रन्थ उक्त वृत्तिके नमूने हैं। दूसरी तरफसे वैयाकरणों और आलंकारिकोंमें भी एक ऐसी वृत्तिका उदय हुआ, जिससे प्रेरित हो कर वे न्यायशास्त्रके नवीन तत्त्वोंको एवं जटिल परिभाषाओंको अपने विषयके सूक्ष्म चिंतनमें ही नहीं पर प्रतिवादीको चुप करनेके लिए भी काममें लाने लगे। बारहवीं सदीके गंगेशने 'अवच्छेदकता', 'प्रकारता', 'प्रतियोगिता' आदि नवीन परिभाषाके द्वारा न्यायशास्त्रके बाह्य तथा आन्तरिक स्वरूपमें युगान्तर उपस्थित किया और उसके उत्तराधिकारी मैथिल एवं बंगाली तार्किकोंने उस दिशामें आश्चर्यजनक प्रगति की। न्यायशास्त्रकी इस सूक्ष्म पर जटिल परिभाषाको तथा विचारसरणीको वैयाकरणों और आलंकारिकों तकने अपनाया। वे न्यायकी इस नवीन परिभाषाके द्वारा प्रतिवादियोंको परास्त करनेकी भी वैसी ही कोशिश करने लगे, जैसी कुछ दार्शनिक विद्वान् व्याकरण और अलंकारकी चमत्कृतिके द्वारा करने लगे थे। नागोजी भट्टके शब्देन्दुशेखर आदि ग्रन्थ तथा जगन्नाथ कविराजके रसगंगाधर आदि ग्रन्थ नवीन न्यायशैलीके जीवन्त नमूने हैं।

यद्यपि 'हेतुविडम्बनोपाय'की शैली 'तत्त्वोपप्लवसिंह'की शैली जैसी शुद्ध वैतण्डिक ही है, फिर भी दोनोंमें युगमेदका अन्तर स्पष्ट है। तत्त्वोपप्लवसिंहमें

दार्शनिक विचारोंकी सूक्ष्मता और जटिलता ही मुख्य है, भाषा और अलंकारकी छटा उसमें वैसी नहीं है। जब कि हेतुविडम्बनोपायमें वैयाकरणोंके तथा आलंकारिकोंके भाषा-चमत्कारकी आकर्षक छटा है। इसके सिवाय इन दोनों ग्रन्थोंमें एक अन्तर और भी है जो प्रतिपाद्य विषयसे संबन्ध रखता है। तत्त्वोपप्लवसिंहका खण्डनमार्ग समग्र तत्त्वोंको लक्ष्यमें रख कर चला है, अतएव उसमें दार्शनिक परंपराओंमें माने जानेवाले समस्त प्रमाणोंका एक एक करके खण्डन किया गया है; जब कि हेतुविडम्बनोपायका खण्डनमार्ग केवल अनुमानके हेतुको लक्ष्यमें रख कर शुरू हुआ है, इसलिए उसमें उतने खण्डनीय प्रमाणोंका विचार नहीं है जितनोंका तत्त्वोपप्लवमें है।

इसके सिवाय एक बड़े महत्त्वकी ऐतिहासिक वस्तुका भी निर्देश करना यहां जरूरी है। तत्त्वोपप्लवसिंहका कर्ता जयराशि तत्त्वमात्रका वैतण्डिक शैलीसे खण्डन करता है और अपनेको बृहस्पतिकी परंपराका बतलाता है। जब कि हेतुविडम्बनोपायका कर्ता जो कोई जैन है—जैसा कि उसके प्रारंभिक भागसे^{३४} स्पष्ट है—आस्तिक रूपसे अपने इष्ट देवको नमस्कार भी करता है और केवल खण्डनचातुरीको दिखानेके वास्ते ही हेतुविडम्बनोपायकी रचना करना बतलाता है^{३५}। जयराशिका उद्देश केवल खण्डनचातुरी बतलानेका या उसे दूसरोंको सिखानेका ही नहीं है बल्कि अपनी चार्वाक मान्यताका एक नया रूप प्रदर्शित करनेका भी है। इसके विपरीत हेतुविडम्बनोपायके रचयिताका उद्देश अपनी किसी परंपराके स्वरूपका बतलाना नहीं है। उसका उद्देश सिर्फ यही बतलानेका है कि विवाद करते समय अगर प्रतिवादिको चुप करना हो तो उसके स्थापित पक्षमेंसे एक साध्य या हेतुवाक्यकी परीक्षा करके या उसका समूल खण्डन करके किस तरह उसे चुप किया जा सकता है।

३४ 'प्रणम्य श्रीमदहन्तं परमात्मानमव्ययम् । हेतोर्विडम्बनोपायो निरपायः प्रतायते ॥'

३५ ग्रन्थकार शुरूमें ही कहता है कि—“इह हि यः कश्चिद्विपश्चित् प्रचण्डप्रामाणिक-प्रकाण्डध्रेणीशिरोमणीयमानः सर्वाङ्गीणानणीयः प्रमाणधोरणीप्रगुणीभवदखण्डपाण्डित्योद्गमरतां स्वात्मनि मन्यमानः स्वान्यानन्यतमसौजन्यधन्यत्रिभुवनमान्यवदान्यगणावगणनानुगुणाननुत्त-द्रुषितिरणरणकरंरणक्षिप्समानाभिमानः अप्रतिहतप्रसरप्रवरनिरवयसस्यस्कातुमानपरम्परापरा-बोभवितनिस्तुषमनीषाविशेषोन्मिषन्मनीषिपरिषद्वाप्रतृप्त्यप्रोदप्रमहीयोमहीयसन्मानः शतमख-गुरुमुखाद्रविमुखताकारिहारिसर्वतोमुखशेमुषीमुखरासंख्यसंख्यावद्विरूपाते पथैदि दितसमप्रतर्क-कर्कषवितर्कणप्रवणः प्रामाणिकप्रामणीः प्रमाणयति तस्याशयस्याहङ्कारप्रारम्भारस्तिरस्काराय चारु-विचारचातुरीगरीयश्चतुरनरच्चेतश्चमत्काराय च किञ्चिदुच्यते ।”

चार्वाक दर्शनमें प्रस्तुत ग्रन्थका स्थान

प्रस्तुत ग्रन्थ चार्वाक संप्रदायका होनेसे इस जगह इस संप्रदायके संबन्धमें नीचे लिखी बातें ज्ञातव्य हैं ।

- (अ) चार्वाक संप्रदायका इतिहास
- (इ) भारतीय दर्शनोंमें उसका स्थान
- (उ) चार्वाक दर्शनका साहित्य

(अ) पुराने उपनिषदोंमें^{३६} तथा सूत्रकृताङ्ग^{३७} जैसे प्राचीन माने जाने-वाले जैन आगममें भूतवादी या भूतचैतन्यवादी रूपसे चार्वाक मतका निर्देश है । पाणिनिके सूत्रमें आनेवाला नास्तिक शब्द भी अनात्मवादी चार्वाक मतका ही सूचक है । बौद्ध दीघनिकायमें भी भूतवादी और अक्रियवादी रूपसे दो तीर्थिकोंका सूचन है^{३८} । चाणक्यके अर्थशास्त्रमें लोकायतिक मतका निर्देश उसी भूतवादी दर्शनका बोधक है । इस तरह 'नास्तिक' 'भूतवादी' 'लोकायतिक' 'अक्रियवादी' आदि जैसे शब्द इस संप्रदायके अर्थमें मिलते हैं । पर उस प्राचीन कालके साहित्यमें 'चार्वाक' शब्दका पता नहीं चलता । चार्वाक मतका पुरस्कर्ता कौन था इसका भी पता उस युगके साहित्यमें नहीं मिलता । उसके पुरस्कर्ता रूपसे बृहस्पति, देवगुरु आदिका जो मन्तव्य प्रचलित है वह संभवतः पौराणिकोंकी कल्पनाका ही फल है । पुराणोंमें^{३९} चार्वाक मतके प्रवर्तकका जो वर्णन है वह कितना साधार है यह कहना कठिन है । फिर भी पुराणोंका वह वर्णन, अपनी मनोरञ्जकता तथा पुराणोंकी लोकप्रियताके कारण, जनसाधारणमें और विद्वानोंमें भी रूढ हो गया है; और सब कोई निर्विवाद रूपसे यही कहते और मानते आए हैं कि बृहस्पति ही चार्वाक मतका पुरस्कर्ता है ।

३६ "विज्ञानघन एवैतेभ्यो भूतेभ्यः समुत्थाय तान्येवानु विनश्यति न प्रेत्यसंज्ञा भस्तीति" - बृहदारण्यकोपनिषद्. ४, १२.

३७ सूत्रकृताङ्ग, पृ० १४, २८१ ।

३८ देखो, दीघनिकाय - ब्रह्मजालसुत्त, पृ० १२; तथा सामञ्जसलसुत्त, पृ० २० - २१ ।

३९ विष्णुपुराण, तृतीयअंश, अध्याय - १७ । कथाके लिए देखो सर्वदर्शनसंग्रहका प० अभ्यंकरशास्त्री लिखित उपोद्घात, पृ० १३२ ।

जहाँ कहीं चार्वाक मतके निदर्शक वाक्य या सूत्र मिलते हैं वहाँ वे" बृहस्पति, सुरगुरु" आदि नामके साथ ही उद्धृत किए हुए पाये जाते हैं ।

(३) भारतीय दर्शनोंको हम संक्षेपमें चार विभागोंमें बाँट सकते हैं ।

१. इन्द्रियाधिपत्य पक्ष
२. अनिन्द्रियाधिपत्य पक्ष
३. उभयाधिपत्य पक्ष
४. आगमाधिपत्य पक्ष

१. जिस पक्षका मन्तव्य यह है कि प्रमाणकी सारी शक्ति इन्द्रियोंके ऊपर ही अबलम्बित है । मन खुद इन्द्रियोंका अनुगमन कर सकता है पर वह इन्द्रियोंकी मददके सिवाय कहीं भी अर्थात् जहाँ इन्द्रियोंकी पहुँच न हो वहाँ — प्रवृत्त हो कर सच्चा ज्ञान पैदा कर ही नहीं सकता । सच्चे ज्ञानका अगर सम्भव है तो वह इन्द्रियोंके द्वारा ही; — यह है इन्द्रियाधिपत्य पक्ष । इस पक्षमें चार्वाक दर्शन ही समाविष्ट है । इसका तात्पर्य यह नहीं कि चार्वाक अनुमान या शब्दव्यवहार रूप आगम आदि प्रमाणोंको, जो प्रतिदिन सर्वसिद्ध व्यवहारकी वस्तु है, न मानता हो; फिर भी चार्वाक अपनेको जो प्रत्यक्षमात्रवादी — इन्द्रिय प्रत्यक्षमात्रवादी कहता है, इसका अर्थ इतना ही है कि अनुमान, शब्द आदि कोई भी लौकिक प्रमाण क्यों न हो, पर उसका प्रामाण्य इन्द्रिय प्रत्यक्षके संवादके सिवाय कभी सम्भव नहीं । अर्थात् इन्द्रिय प्रत्यक्षसे बाधित नहीं ऐसा कोई भी ज्ञानव्यापार यदि प्रमाण कहा जाय तो इसमें चार्वाकको आपत्ति नहीं ।

२. अनिन्द्रियके अन्तःकरण — मन, चित्त और आत्मा ऐसे तीन अर्थ फलित होते हैं, जिनमेंसे चित्तरूप अनिन्द्रियका आधिपत्य माननेवाला अनिन्द्रियाधिपत्य पक्ष है । इस पक्षमें विज्ञानवाद, शून्यवाद और शङ्कर-वेदान्तका समावेश होता है । इस पक्षके अनुसार यथार्थज्ञानका सम्भव विशुद्ध चित्तके द्वारा ही माना जाता है । यह पक्ष इन्द्रियोंकी सत्यज्ञानजननशक्तिका सर्वथा इन्कार करता है और कहता है कि इन्द्रियाँ वास्तविक ज्ञान करानेमें पंगु ही नहीं बल्कि धोखेवाज भी अवश्य हैं । इनके मन्तव्यका निष्कर्ष इतना

४० तत्त्वोपप्लव, पृ० ४५ ।

४१ तत्त्वोपप्लवमें बृहस्पतिको सुरगुरु भी कहा है — पृ० १२५ । लण्डनखण्डकायमें भगवान् सुरगुरुको लोकायतिक सूत्रका कर्ता कहा गया है — पृ० ७ ।

अंक १] तत्त्वोपप्लवसिंह-चार्वाक दर्शनका एक अपूर्व ग्रन्थ [२५

ही है कि चित्त—खासकर ध्यानशुद्ध सात्त्विक चित्त—से बाधित या उसका संवाद प्राप्त न कर सकनेवाला कोई ज्ञान प्रमाण हो ही नहीं सकता, चाहे वह फिर भले ही लोकव्यवहारमें प्रमाणरूपसे माना जाता हो ।

३. उभयाधिपत्य पक्ष वह है जो चार्वाककी तरह इन्द्रियोंको ही सब कुछ मान कर इन्द्रिय निरपेक्ष मनका असामर्थ्य स्वीकार नहीं करता; और न इन्द्रियोंको ही पंगु या धोखेबाज मान कर केवल अनिन्द्रिय या चित्तका ही सामर्थ्य स्वीकार करता है । यह पक्ष मानता है कि चाहे मनकी मददसे ही सही, पर इन्द्रियाँ गुणसम्पन्न हो सकती हैं और वास्तविक ज्ञान पैदा कर सकती हैं । इसी तरह यह पक्ष यह भी मानता है कि इन्द्रियोंकी मदद जहाँ नहीं है वहाँ भी अनिन्द्रिय यथार्थ ज्ञान करा सकता है । इसीसे इसे उभयाधिपत्य पक्ष कहा है । इसमें सांख्य-योग, न्याय-वैशेषिक और मीमांसक आदि दर्शनोंका समावेश है । सांख्य-योग इन्द्रियोंका सादुप्य मान कर भी अन्तःकरणकी स्वतंत्र यथार्थशक्ति मानता है । न्याय-वैशेषिक आदि भी मनकी वैसी ही शक्ति मानते हैं; पर फर्क यह है कि सांख्य-योग आत्माका स्वतन्त्र प्रमाणसामर्थ्य नहीं मानते । क्यों कि वे प्रमाणसामर्थ्य बुद्धिमें ही मान कर पुरुष या चेतनको निरतिशय मानते हैं; जब कि न्याय-वैशेषिक आदि, चाहे ईश्वरकी आत्माका ही सही, पर आत्माका स्वतन्त्र प्रमाणसामर्थ्य मानते हैं । अर्थात् वे शरीर-मनका अभाव होने पर भी ईश्वरमें ज्ञानशक्ति मानते हैं । वैभाषिक और सौत्रान्तिक भी इसी पक्षके अन्तर्गत हैं, क्यों कि वे भी इन्द्रिय और मन दोनोंका प्रमाणसामर्थ्य मानते हैं ।

४. आगमाधिपत्य पक्ष वह है जो किसी-न-किसी विषयमें आगमके सिवाय किसी इन्द्रिय या अनिन्द्रियका प्रमाणसामर्थ्य स्वीकार नहीं करता । यह पक्ष केवल पूर्वमीमांसाका ही है । यद्यपि वह अन्य विषयोंमें सांख्य-योगादिकी तरह उभयाधिपत्य पक्षका ही अनुगामी है, फिर भी धर्म और अधर्म इन दो विषयोंमें वह आगम मात्रका ही सामर्थ्य मानता है । यों तो वेदान्तके अनुसार ब्रह्मके विषयमें भी आगमका ही प्राधान्य है; फिर भी वह आगमाधिपत्य पक्षमें इस लिए नहीं आ सकता कि ब्रह्म विषयमें ध्यानशुद्ध अन्तःकरणका भी सामर्थ्य उसे मान्य है ।

इस तरह, चार्वाक मान्यता इन्द्रियाधिपत्य पक्षकी अनुवर्तिनी ही सर्वत्र मानी जाती है । फिर भी प्रस्तुत ग्रन्थ उस मान्यताके विषयमें एक नया प्रस्थान उप-

स्थित करता है। क्यों कि इसमें इन्द्रियोंकी यथार्थज्ञान उत्पन्न करनेकी शक्तिका भी खण्डन किया गया है और लौकिक प्रत्यक्ष तकको भी प्रमाण माननेसे इन्कार कर दिया है। अतएव प्रस्तुत ग्रन्थके अभिप्रायसे चार्वाक मान्यता दो विभागोंमें बँट जाती है। पूर्वकालीन मान्यता इन्द्रियाधिपत्य पक्षमें जाती है, और जय-राशिकी नई मान्यता प्रमाणोपप्लव पक्षमें आती है।

(उ) चार्वाक मान्यताका कोई पूर्ववर्ती ग्रन्थ अखण्ड रूपसे उपलब्ध नहीं है। अन्य दर्शन ग्रन्थोंमें पूर्वपक्ष रूपसे चार्वाक मतके मन्तव्यके साथ कहीं कहीं जो कुछ वाक्य या सूत्र उद्धृत किये हुए मिलते हैं, यही उसका एक मात्र साहित्य है। यह भी जान पड़ता है कि चार्वाक मान्यताको व्यवस्थित रूपसे लिखनेवाले विद्वान् शायद हुए ही नहीं। जो कुछ बृहस्पतिने कहा उसीका छिन्नभिन्न अंश, उस परंपराका एक मात्र प्राचीन साहित्य कहा जा सकता है। उसी साहित्यके आधार पर पुराणोंमें भी चार्वाक मतको पल्लवित किया गया है। आठवीं सदीके जैनाचार्य हरिभद्रके षड्दर्शनसमुच्चयमें और तेरहवीं - चौदहवीं सदीके माधवाचार्य कृत सर्वदर्शनसंग्रहमें चार्वाक मतके वर्णनके साथ कुछ पद्य उद्धृत मिलते हैं। पर जान पड़ता है कि ये सब पद्य, किसी चार्वाकाचार्यकी कृति न हो कर, और और विद्वानोंके द्वारा चार्वाक-मत-वर्णन रूपसे वे समय समय पर बने हुए हैं।

इस तरह चार्वाक दर्शनके साहित्यमें प्रस्तुत ग्रन्थका स्थान बड़े महत्त्वका है। क्यों कि यह एक ही ग्रन्थ हमें ऐसा उपलब्ध है जो चार्वाक मान्यताका अखण्ड ग्रन्थ कहा जा सकता है।

विषय परिचय

प्रस्तुत ग्रन्थमें किस किस विषयकी चर्चा है और वह किस प्रकार की गई है इसका संक्षिप्त परिचय प्राप्त करनेके लिए नीचे लिखी बातों पर थोड़ासा प्रकाश डालना जरूरी है।

(१) ग्रन्थकारका उद्देश्य और उसकी सिद्धिके वास्ते उसके द्वारा अवलंबित मार्ग।

(२) किन किन दर्शनोंके और किन किन आचार्योंके संमत प्रमाणलक्षणोंका खण्डनीय रूपसे निर्देश है।

(३) किन किन दर्शनोंके कौन कौनसे प्रमेयोंका प्रासंगिक खण्डनके बास्ते निर्देश है ।

(४) पूर्वकालीन और समकालीन किन किन विद्वानोंकी कृतियोंसे खण्डन-सामग्री ली हुई जान पड़ती है ।

(५) उस खण्डन-सामग्रीका अपने अभिप्रेतकी सिद्धिमें ग्रन्थकारने किस तरह उपयोग किया है ।

(१) हम पहले ही कह चुके हैं कि ग्रन्थकारका उद्देश्य, समग्र दर्शनोंकी छोटी बड़ी सभी मान्यताओंका एकमात्र खण्डन करना है । ग्रन्थकारने यह सोच कर कि सब दर्शनोंके अभिमत समग्र तत्त्वोंका एक एक करके खण्डन करना संभव नहीं; तब यह विचार किया होगा कि ऐसा कौन मार्ग है जिसका सरलतासे अवलम्बन हो सके और जिसके अवलम्बनसे समग्र तत्त्वोंका खण्डन आप-ही-आप सिद्ध हो जाय । इस विचारमेंसे ग्रन्थकारको अपने उद्देश्यकी सिद्धीका एक अमोघ मार्ग सूझ पड़ा, और वह यह कि अन्य सब बातोंके खण्डनकी ओर मुख्य लक्ष्य न दे कर केवल प्रमाणखण्डन ही किया जाय, जिससे प्रमाणके आधारसे सिद्ध किए जानेवाले अन्य सब तत्त्व या प्रमेय अपने आप ही खण्डित हो सकें । जान पड़ता है ग्रन्थकारके मनमें जब यह निर्णय स्थिर बन गया तब फिर उसने सब दर्शनोंके अभिमत प्रमाणलक्षणोंके खण्डनकी तैयारी की । ग्रन्थके प्रारंभमें ही वह अपने इस भावको स्पष्ट शब्दोंमें व्यक्त करता है । वह सभी प्रमाण-प्रमेयवादी दार्शनिकोंको ललकार कर कहता है^{४२} कि— 'आप लोग जो प्रमाण और प्रमेयकी व्यवस्था मानते हैं उसका आधार है प्रमाणका यथार्थ लक्षण । परन्तु विचार करने पर जब कोई प्रमाणका लक्षण ही निर्दोष सिद्ध नहीं होता तब उसके आधार पर बतलाई जानेवाली प्रमाण प्रमेयकी व्यवस्था कैसे मानी जा सकती है ?' ऐसा कह कर, वह फिर एक एक करके प्रमाणलक्षणका क्रमशः खण्डन करना आरंभ करता है । इसी तरह ग्रन्थके अन्तमें भी उसने अपने इस निर्णीत मार्गको दोहराया है और उसकी सफलता भी सूचित की है । उसने स्पष्ट शब्दोंमें कहा

४२ 'अथ कथं तानि न सन्ति ? । तदुच्यते—सल्लक्षणनिबन्धनं मानव्यवस्थानम्, माननिबन्धना च मेयस्थितिः, तदभावे तयोः सद्व्यवहारविषयत्वं कथम् ?..... इत्यादि । तत्त्वोपप्लव, पृ० १.

है कि—‘जब कोई प्रमाणलक्षण ही ठीक नहीं बनता तब सब तत्त्व आप ही आप बाधित या असिद्ध हो जाते हैं। ऐसी दशामें बाधित तत्त्वोंके आधार पर चलाए जानेवाले सब व्यवहार वस्तुतः अविचार रमणीय ही हैं।’ अर्थात् शास्त्रीय और लौकिक अथवा इहलौकिक और पार-लौकिक—सब प्रवृत्तियोंकी सुंदरता सिर्फ अविचारहेतुक ही है। विचार करने पर वे सब व्यवहार निराधार सिद्ध होनेके कारण निर्जीव जैसे शोभाहीन हैं। ग्रन्थ-कारने अपने निर्णयके अनुसार यद्यपि दार्शनिकोंके अभिमत प्रमाणलक्षणोंकी ही खण्डनीय रूपसे मीमांसा शुरू की है और उसी पर उसका जोर है; फिर भी वह बीच बीचमें प्रमाणलक्षणोंके अलावा कुछ अन्य प्रमेयोंका भी खण्डन करता है। इस तरह प्रमाणलक्षणोंके खण्डनका ध्येय रखनेवाले इस ग्रन्थमें थोड़ेसे अन्य प्रमेयोंका भी खण्डन मिलता है।

(२) न्याय, मीमांसा, सांख्य, बौद्ध, वैयाकरण और पौराणिक इन छह दर्शनोंके अभिमत लक्षणोंको, ग्रन्थकारने खण्डनीय रूपसे लिया है। इनमेंसे कुछ लक्षण ऐसे हैं जो प्रमाणसामान्यके हैं और कुछ ऐसे हैं जो विशेष विशेष प्रमाणके हैं। प्रमाणसामान्यके लक्षण सिर्फ मीमांसा और बौद्ध—इन दो दर्शनोंके लिए गए हैं^{१३}। मीमांसासम्मत प्रमाणसामान्यलक्षण जो ग्रन्थकारने लिया है वह कुमारिलका माना जाता है, फिर भी इसमें सन्देह नहीं कि वह लक्षण पूर्ववर्ती अन्य मीमांसकोंको भी मान्य रहा होगा। ग्रन्थकारने बौद्ध दर्शनके प्रमाणसामान्य संबंधी दो लक्षण चर्चके लिए लिए हैं^{१४} जो प्रकट रूपसे धर्म-कीर्तिके माने जाते हैं, पर जिनका मूल दिङ्नागके विचारमें भी अवश्य है।

विशेष प्रमाणोंके लक्षण जो ग्रन्थमें आए हैं वे न्याय, मीमांसा, सांख्य, बौद्ध, पौराणिक और वैयाकरणोंके हैं।

न्याय दर्शनके प्रत्यक्ष, अनुमान, उपमान और आगम इन चारों प्रमाणोंके विशेष लक्षण ग्रन्थमें आए हैं^{१५} और वे अक्षपादके न्यायसूत्रके हैं।

सांख्य दर्शनके विशेष प्रमाणोंमेंसे केवल प्रत्यक्षका ही लक्षण लिया गया है,^{१६} जो ईश्वरकृष्णका न हो कर वार्षगण्यका है।

४३ देखो, पृ० २२ और २७। ४४ देखो, पृ० २७ और २८। ४५ देखो, पृ० २७, ५४, ११२, ११५। ४६ पृ० ६१।

बौद्ध दर्शन प्रत्यक्ष और अनुमान इन दो प्रमाणोंको ही मानता है।^{१०} ग्रन्थकारने उसके दोनों प्रमाणोंके लक्षण चर्चाके वास्ते लिए हैं,^{११} जो — जैसा कि हमने ऊपर कहा है — धर्मकीर्तिके हैं, पर जिनका मूल दिङ्नागके ग्रन्थोंमें भी मिलता है।

मीमांसा दर्शनके प्रसिद्ध आचार्य दो हैं — कुमारिल और प्रभाकर। प्रभाकरको पांच प्रमाण इष्ट हैं, पर कुमारिलको छह। प्रस्तुत ग्रन्थमें कुमारिलके छहों प्रमाणोंकी मीमांसा की गई है, और इसमें प्रभाकर संमत पांच प्रमाणोंकी मीमांसा भी समा जाती है।

पौराणिक विद्वान् मीमांसा संमत छह प्रमाणोंके अलावा ऐतिह्य और संभव नामक दो^{१२} और प्रमाण मानते हैं — और जिनका निर्देश अश्वपादके सूत्रों तकमें^{१३} भी है — वे भी प्रस्तुत ग्रन्थमें लिए गए हैं^{१४}।

वैयाकरणोंके अभिमत 'वाचकपद'के लक्षण और 'साधुपद'की उनकी व्याख्याका भी इस ग्रन्थमें खण्डनीय रूपसे निर्देश मिलता है। यह संभवतः भर्तृहरिके वाक्यपदीयसे लिया गया है^{१५}।

(३) यों तो ग्रन्थमें प्रसंगवश अनेक विचारोंकी चर्चा की गई है, जिनका यहां पर सविस्तर वर्णन करना शक्य नहीं है, फिर भी उनमेंसे कुछ विचारों — वस्तुओंका निर्देश करना आवश्यक है, जिससे यह जानना सरल हो जायगा, कि कौन कौनसी वस्तुएँ, अमुक दर्शनको मान्य और अन्य दर्शनोंको अमान्य होनेके कारण, दार्शनिक क्षेत्रमें खण्डन-मण्डनकी विषय बनी हुई हैं, और ग्रन्थकारने दार्शनिकोंके उस पारस्परिक खण्डन-मण्डनकी चर्चासे किस तरह फायदा उठाया है। वे वस्तुएँ ये हैं —

जाति, समवाय, आलम्बन, अतथ्यता, तथ्यता, स्मृतिप्रमोष, सन्निकर्ष, विषयद्वैविध्य, कल्पना, अस्पष्टता, स्पष्टता, सन्तान, हेतुफल-भाव, आत्मा, कैवल्य, अनेकान्त, अवयवी, बाह्यार्थविलोप, क्षणभङ्ग, निर्हेतुकविनाश, वर्ण, पद, स्फोट और अपौरुषेयत्व।

इनमेंसे 'जाति', 'समवाय', 'सन्निकर्ष', 'अवयवी', आत्माके साथ सुखदुःखादि का संबंध, शब्दका अनित्यत्व, कार्यकारणभाव — आदि ऐसे पदार्थ हैं

जिनको नैयायिक और वैशेषिक मानते हैं, और जिनका समर्थन उन्होंने अपने ग्रन्थोंमें बहुत बल तथा विस्तारपूर्वक करके विरोधी मतोंके मन्तव्यका खण्डन भी किया है। परन्तु वे ही पदार्थ सांख्य, बौद्ध, जैन आदि दर्शनोंको उस रूपमें बिल्कुल मान्य नहीं। अतः उन उन दर्शनोंमें इन पदार्थोंका, अति विस्तारके साथ खण्डन किया गया है।

‘स्मृतिप्रमोष’ मीमांसक प्रभाकरकी अपनी निजकी मान्यता है, जिसका खण्डन नैयायिक, बौद्ध और जैन विद्वानोंके अतिरिक्त स्वयं महामीमांसक कुमारिलके अनुगामियों तकने, खूब विस्तारके साथ किया है।

‘अपौरुषेयत्व’ यह मीमांसक मान्यताकी स्वीय वस्तु होनेसे उस दर्शनमें इसका अति विस्तृत समर्थन किया गया है; पर नैयायिक, बौद्ध, जैन आदि दर्शनोंमें इसका उतने ही विस्तारसे खण्डन पाया जाता है।

‘अनेकान्त’ जैन दर्शनका मुख्य मन्तव्य है जिसका समर्थन समी जैन तार्किकोंने बड़े उत्साहसे किया है; परन्तु बौद्ध, नैयायिक, वेदान्त आदि दर्शनोंमें उसका वैसा ही प्रबल खण्डन किया गया है।

‘आत्मकैवल्य’ जिसका समर्थन सांख्य और वेदान्त दोनों अपने ढंगसे करते हैं; लेकिन बौद्ध, नैयायिक आदि अन्य समी दार्शनिक उसका खण्डन करते हैं।

‘वर्ण’ ‘पद’ ‘स्फोट’ आदि शब्दशास्त्र विषयक वस्तुओंका समर्थन जिस ढंगसे वैयाकरणोंने किया है उस ढंगका, तथा कमी कमी उन वस्तुओंका ही, बौद्ध, नैयायिक आदि अन्य तार्किकोंने बल पूर्वक खण्डन किया है।

‘क्षणिकत्व’, ‘संतान’, ‘विषयद्वित्व’, ‘स्पष्टता — अस्पष्टता’, ‘निर्हेतुकविनाश’, ‘बाह्यार्थविलोप’, ‘आलम्बन’, ‘हेतुफलसंबंध’, ‘कल्पना’, ‘तथ्यता — अतथ्यता’ आदि पदार्थ ऐसे हैं जिनमेंसे कुछ तो समी बौद्ध परंपराओंमें, और कुछ किसी किसी परंपरामें, मान्य हो कर जिनका समर्थन बौद्ध विद्वानोंने बड़े प्रयाससे किया है; पर नैयायिक, मीमांसक, जैन आदि अन्य दार्शनिकोंने उन्हींका खण्डन करनेमें अपना बड़ा बौद्धिक पराक्रम दिखलाया है।

(४) यह खण्डनसामग्री, निम्नलिखित दार्शनिक साहित्य परसे ली गई जान पड़ती है—

न्याय - वैशेषिक दर्शनके साहित्यमेंसे अक्षपादका न्यायसूत्र, वात्स्यायन भाष्य, न्यायवार्तिक, न्योमवर्ती और न्यायमंजरी।

अंक १] तत्त्वोपप्लवसिंह - चार्वाक दर्शनका एक अपूर्व ग्रन्थ [३१

मीमांसक साहित्यके श्लोकवार्तिक और बृहती नामक ग्रंथोंका आश्रय लिया जान पड़ता है ।

बौद्ध साहित्यमेंसे प्रमाणवार्तिक, संबंधपरीक्षा, सामान्यपरीक्षा आदि धर्म-कीर्तिके ग्रन्थोंका; तथा प्रज्ञाकर, धर्मोत्तर आदि धर्मकीर्तिके शिष्योंकी की हुई उन ग्रन्थोंकी व्याख्याओंका आश्रय लिया जान पड़ता है ।

व्याकरणशास्त्रीय साहित्यमेंसे वाक्यपदीयका उपयोग किया हुआ जान पड़ता है ।

जैन साहित्यमेंसे पात्रस्वामि या अकलंककी कृतियोंका उपयोग किए जानेका संभव है ।

(५) जयराशिने अपने अध्ययन और मननसे, भिन्न भिन्न दार्शनिक, प्रमाणके स्वरूपके विषयमें तथा दूसरे पदार्थोंके विषयमें, क्या क्या मतभेद रखते हैं और वे किन किन मुद्दोंके ऊपर एक दूसरेका किस किस तरह खण्डन करते हैं, यह सब जान कर, उसने उन विरोधी दार्शनिकोंके ग्रन्थोंमेंसे बहुत कुछ खण्डन सामग्री संग्रहीत की और फिर उसके आधार पर किसी एक दर्शनके मन्तव्यका खण्डन, दूसरे विरोधी दर्शनोंकी की हुई युक्तियोंके आधार पर किया; और उसी तरह, फिर अन्तमें दूसरे विरोधी दर्शनोंके मन्तव्योंका खण्डन, पहले विरोधी दर्शनकी दी हुई युक्तियोंसे किया । उदाहरणार्थ — जब नैयायिकोंका खण्डन करना हुआ, तब बहुत करके बौद्ध और मीमांसकके ग्रन्थोंका आश्रय लिया गया, और फिर बौद्ध, और मीमांसक आदिके सामने नैयायिक और जैन आदिको भिडा दिया गया । पुराणोंमें यदुवंशके नाशके बारेमें कथा है कि मद्यपानके नशेमें उन्मत्त हो कर समी यादव आपसमें एक दूसरेसे लड़े और मर मिटे । जयराशिने दार्शनिकोंके मन्तव्योंका यही हाल देखा । वे समी मन्तव्य दूसरेको पराजित करने और अपनेको विजयी सिद्ध करनेके लिए जल्पकथाके अखाड़े पर लड़नेको उतरे हुए थे । जयराशिने दार्शनिकोंके उस जल्पवादमेंसे अपने वितण्डावादका मार्ग बड़ी सरलतासे निकाल लिया और दार्शनिकोंकी खण्डनसामग्रीसे उन्हींके तत्त्वोंका उपप्लव सिद्ध कर दिया ।

यद्यपि जयराशिकी यह पद्धति कोई नई वस्तु नहीं है — अंशरूपमें तो वह समी मध्यकालीन और अर्वाचीन दर्शन ग्रन्थोंमें विद्यमान है, पर इसमें विशेषत्व यह है कि भट्ट जयराशिकी खण्डनपद्धति सर्वतोमुखी और सर्वव्यापक हो कर निरपेक्ष है ।

उपसंहार

यद्यपि यह तत्त्वोपप्लव एक मात्र खण्डनप्रधान ग्रन्थ है, फिर भी इसका और तरहसे भी उपयोग आधुनिक विद्वानोंके लिए कर्तव्य है। उदाहरणार्थ— जो लोग दार्शनिक शब्दोंका कोश या संग्रह करना चाहें और ऐसे प्रत्येक शब्दके संभवित अनेकानेक अर्थ भी खोजना चाहें, उनके लिए यह ग्रन्थ एक बनी बनाई सामग्री है। क्यों कि जयराशिने अपने समय तकके दार्शनिक ग्रन्थोंमें प्रसिद्ध ऐसे सभी पारिभाषिक दार्शनिक शब्दोंका विशिष्ट ढंगसे प्रयोग किया है और साथ ही साथ 'कल्पना' 'स्मृति' आदि जैसे प्रत्येक शब्दोंके सभी प्रचलित अर्थोंका निदर्शन भी किया है। अतएव यह तत्त्वोपप्लव ग्रन्थ आधुनिक विद्वानोंके वास्ते एक विशिष्ट अध्ययनकी वस्तु है। इस परसे दार्शनिक विचारोंकी तुलना करने तथा उनके ऐतिहासिक क्रमविकासकों जाननेके लिए अनेक प्रकारकी बहुत कुछ सामग्री मिल सकती है।

राठोड राव अमरसिंहजी सम्बन्धी दो ऐतिहासिक रचनाएँ ।

*

लेखक — श्रीयुत अगरचन्दजी नाहटा — बीकानेर

जोधपुर नरेश गजसिंहजीके ज्येष्ठ पुत्र राव अमरसिंहजी एक स्वतंत्र प्रकृतिके बड़े आत्माभिमानी वीर थे । पिताकी अवकृपाके कारण, उनकी आज्ञानुसार, इन्होंने अपना राज्यके उत्तराधिकारी होनेका हक भी छोड़ दिया था और अपनी वीरतादि सद्गुणोंसे शाही दरबारमें यथेष्ट सन्मान प्राप्त किया था । राज्यसीमा सम्बन्धी बीकानेर राज्यसे लड़ाई होने पर इनकी सेनाका पराजय हुआ । यह बात वीर प्रकृतिके अमरसिंहजीको बहुत ही अखरी । सिलाबत खाँका बीकानेर राज्यकी तरफदारी करना ये सहन नहीं कर सके, और शाही दरबारमें उसके 'गँवार' शब्दके सम्बोधन करनेके साथ ही उसका खात्मा कर डाला और 'राजपूतको रेकारेरी गाल' वाली कहावतको चरितार्थ कर दिया ।

अमरसिंहजीकी, इस साहसके कारण, बहुत अधिक प्रसिद्धि हुई । इस घटनाको एवं अमरसिंहजीकी वीरताको मारवाड़में बच्चे बच्चे तक जानते हैं । क्यों कि होली आदिके समय 'अमरसिंहका' ख्याल' खेला जाता है और गाँवोंमें विवाहादि प्रसंगों पर अब भी 'अमरसिंहजीका 'सलोका' बोला जाता है ।

इनके सम्बन्धमें ऐतिहासिक सामग्री^१ भी अच्छे परिमाणमें मिलती है । इनकी वीर स्मृतिमें कई कवियोंने राजस्थानी भाषामें गीत बनाये हैं । बीकानेरकी अनुपसंस्कृत लायब्रेरीमें भिन्न भिन्न कवियोंके रचित अमरसिंहजीके करीब २८ गीत हमारे अवलोकनमें आये हैं । उनके अतिरिक्त एक महत्त्वकी ऐतिहासिक कृति 'अमरसिंहजीरी' बात' की दो प्रतियां बीकानेरकी उपर्युक्त लायब्रेरी एवं हमारे संग्रहमें हैं, पर वह कितनी प्राचीन है यह कहा नहीं जा सकता । परन्तु, हमारे संग्रहमें एक गुटकेमें उससे भिन्न एक और 'बात' मिली है जो घटनाके केवल

१ बम्बईके वेंकटेश्वर प्रेससे प्रकाशित ।

२ हमारे संग्रहमें इसकी ३-४ प्रतियां हैं ।

३ "मआसिरुल् उमरा" एवं जोधपुरके इतिहासमें भी इसका वृत्तांत मिलता है ।

४ यह बात प्रस्तुत बातसे बड़ी है ।

४ वर्ष बाद ही जैन यति चंद्रसेनने जोधपुरमें लिखी है। यद्यपि इसके लेखकने स्पष्ट लिख दिया है, कि उसने जैसा सुना वैसा ही लिखा है, पर समसामायिक होनेके कारण उसकी प्रामाणिकता यथेष्ट अधिक है। इस 'बात'से भी पहलेकी एक और पद्यरचना हमारे संग्रहमें कवि हरदास रचित अमरबत्तीसी है, जो घटनाके केवल २ महिने बाद ही बनाई गई है। यह सबसे अधिक महत्त्वकी कृति है। यहां पर ये दोनों रचनाएं प्रकाशित की जाती हैं। आशा है ऐतिहासिक क्षेत्रमें इनके द्वारा कुछ नया प्रकाश^१ मिलेगा।

बत्तीसीकी भाषा विशुद्ध हिन्दी है, और सरल भी है, अतः उसके ऊपर कोई टिप्पनी देना अनावश्यक है। पर 'बात'की भाषा कुछ पुरानी राजस्थानी, और सो भी एक प्रान्तीय होनेके कारण, उसमें बहुतसे ऐसे प्रान्तीय शब्द हैं जिन्हें अन्य प्रान्तीय विद्वानोंको समझनेमें कठिनता उपस्थित होगी। अतएव 'बात'के कितनेएक कठिन एवं प्रान्तीय शब्दोंका अर्थ हिन्दीमें टिप्पनी रूपसे दे दिया गया है।

१. राव अमरसिंहजीकी बात

॥ श्रीगणेशाय नमः ॥

महाराजा राव श्रीअमरसिंहजीरी बात लिख्यते।

संवत् १६९० रै वरस, मास वैसाख माहे, महाराजा श्री गजसिंहजी बाहरवटो^१ दीयों। राजा गजसिंहजी आगरै हुता^२ नै कुमर श्री अमरसिंहजी देशमें हुंता। राजाजीरा कागल आया। परधान, राठौड़ राजसिंहजी खीमावत हुंतौ, नै कामदार सिंहवी सुखमल पदमावत, नै सिकदार राघवदाम सोमावत, ए यानै कागल आया। वांचिनै अमरसिंहजीनुं गुदरायों^३। अमरसिंह कागल माथे चढ़ाई लियो। तिणमें लिख्यो हुंतौ अमरसिंहनुं इतरौ देज्यौ। तिणकी विगत—दस हजार रुपइया रोकड़ा, नै पांच घोड़ा खासा, नै एक हाथी।

५ ओझाजी लिखित जोधपुरके इतिहास, भा० १ पृ० ४०९, में अमरसिंहको गजसिंहजीने लोहौर बुलाकर शाहजहांसे परगने दिलवाये लिखा है, पर प्रस्तुत बातसे स्पष्ट है कि महाराजाका इसमें हाथ न था। ये अमरसिंहने स्वयं जा कर प्राप्त किये थे और यही बात स्वाभाविक है।

१ देशनिकाल. २ ये. ३ अरज की.

अंक १] राठोड राव अमरसिंहजी सम्बन्धी दो ऐतिहासिक रचनाएँ [३५

सो जैरे^४ मेड़ताथी हालिया^५ तैरे इतरौ दीधौ । इतरौ दे नै राठोड राजसिंघ आसोप आयो, नै संघवी योधपुर आयौ । तैरे सारा उमराव चाकर लोक इयां साथे आया । तैरे अमरसिंघ चिंता करण लागौ । तैरे 'गोदै १ पट्टकरणौ ब्राह्मण सुंदर हुतौ । सो आगे ही, सोनिगरी अमरसिंघरी सगी मां तिणकौ चाकर हुंतौ । तिण कह्यौ—कुमरजी राजि^६ रूपरी काई करौ । रावलौ वखत^७ बड़ौ छै । राजि कडी काठी^८ करौ । तैरे कुमरजी कहीयौ जौ—सुंदर ! इतैरे खरच श्री पातिसाहजी आगे पट्टंच नहीं सकां, कासुं^९ कडी काठी करां । तैरे सुंदर बेलियौ—राजि कुमरजी ! बहुरांरा खत^{१०} करियां, नै करज रूपईया लेस्यां, नै आज मारवाड़ि माहे रजपूत घणार्ई^{११} छै, खरच देस्यां नै साथे लेस्यां । तैरे अमरसिंघजी कह्यौ—अजाइव ! ज्युं रूड़ा होइ त्युं करौ । तैरे कोरै कागद सही घाति^{१२} दीवी । पछै सुंदर सूरपरांरै बहुरै^{१३} आयो । दस हजार रूपईय लीया । पछै आंवेर गयो, जाइ नै, दामोदर बहुरौ छै तिण गोदै दस हजार रूपईया लीया । रूपईया हजार ४ कुमर अमरसिंघरी बहू कछवाही तिणरी मा दीया, नै रूपईया हजार तीस रावलै देस माहे फिरिखत^{१४} किया, नै रूपईया हजार ४ मा सोनगरी दीया । रूपईया हजार ६० री जोड़ि हुई । तैरे अमरावांनुं कागल लिखिया जौ—मो गोदै लाहोर पातिसाहजीरै पावां सूधौ^{१५} खरच थानुं देणनुं घणौई छै । नै पछै पातिसाहजी मुनै जागीर देसी, तैरे हुं पिण थानुं देसुं । और घणी मनुहार लिखीजे । और समइयौ^{१६} छै । इण समइयै आवौ तौ रूड़ां^{१७} । पछै उमराव आया । तिणरी विगति—सोनगिरो जगनाय, भाखरसीह, सांम, माधोदास, वीरमदे, इयांरै साथ असवार १५० आया । नै असवार ३११ राठोड़ांरा आया । तिणकी विगति—राठोड राजसिंघ विसनदासोत, रतन महेसदासोत, परतापसिंघ गोपालदासोत, गोइंददास मानखीमावत, रतन राजसिंघोत, वीठलदास किसनसिंघोत । इतरा उमराव तौ तुरत मेला^{१८} हुआ । पछै जैरे श्री पातिसाहजीरै पावांनुं लाहोरनुं हालीया, तैरे मजल री^{१९} मजल उमराव मेला हुंता गया । जैरे लाहोर पधारिया, तैरे हजार २॥—३ सै असवार मेला हुआ ।

४ जब. ५ चले. ६ पास—साथ. ७ आप. ८ भाग्य. ९ कमर बांधो=साहसके साथ तैयार हो जावो. १० कैसे. ११ उधार लेंगे—चिट्ठी लिख कर. १२ बहुत. १३ लिख दी. १४ बोहरे (धीरधार करनेवाले) के पास. १५ घूम कर उधार लिये. १६ तक. १७ अवसर. १८ अच्छा. १९ इकट्ठे. २० मंजिल.

श्री पातिसाहजी सांभलिनै खुशी हुआ, नै राजा गजसिंघ दिल्लीर हुआ । पातिसाहजी पाये लगायौ । उमराव सारा हजूर तेड़ि नै महलो लियौ । पातिसाहजी देखि खुशी हुआ । पछै पड़गना ५ दीया । तिणकी विगत—एक बड़ोद, एक सांगोद, एक अंतरदौ, एक समीची, एक लाय । रुपइया लाख ४ ऊपजतारी दीची । सो वरस ४ लगै राजधान^{२१} बड़ोद रहीयौ । पछै संवत् १६९४ रै वरस, जेठ सुदी ३ रा, श्री गजसिंघजी आगरा मांहे देवसूत^{२२} हुआ । तिण समइयै कुंवर जसवंतसिंघजी हाडा सत्रसल्लरी बेटी परणण पधारीया, नै अमरसिंघजी मुहिम^{२३} था, साहिजादौ साह सूजा साथे । तठा पछै आगरासुं कागल लिखिया । राजा जसवंतसिंघजी बुलायौ । जसवंतसिंघजी दिन १० सुं आगरै आयौ । सखरौ महुरत जोइनै श्री पातिसाहजी साहिजहां टीको दीयौ । राव अमरसिंघजीनुं नागोरकौ हुकम दीयौ । हजूर अमरसिंघजीरौ उकील थौ मुगटमणि, तिण तसलीम^{२४} करि परमाण करि लीयौ । तिण बखत सोनगिगै जगनाथ मानसिंघोतरौ पिण हजूर^{२५} थौ, तिणनुं पातिसाहजी घोड़ौ सिरपाव देनै अमरसिंघजी गोढ़ै हलायौ, सो हालियौ । पछै बड़ोदथी कामदार संघवी सीहमल भैरवरौ श्री पातिसाहजीरै पावानुं हालियौ । आगरै पहुतां । श्री पातिसाहजी पावे लगायौ । लागत समौ^{२६} नागोर डगणीसां^{२७} पदीयांसुं दीधौ । नागोर देनै पातिसाहजी सीख दीनी । बड़ोद आइनै सारी वसी ले नै, नागोर आइनै, अमल^{२८} कीयौ । संवत् १६९५ रै वरस मास कार्तारै आया । देस नीपनौ^{२९} । सोहर रहीया । तग^{३०} पछै रावजी साहजादारै साथै हुंता सो सीख ले नै नागोर पधारिया । संवत् १६९६ रै वरस माहे । वरस १ नागोर रखा । मोहलाइत^{३१} मंडाई^{३२} नै पातिसाहजी रै पावानुं^{३३} हालिया । पातिसाहजी पाए लगाया । पछै काबिलरी मुहम दीची । सो मुहमनुं हालिया । तद पछै संवत् १६९९ रद वरस, मास काती वदि ११, दीवाली पहिला नागोर नै बीकानेरै साथ, माहो^{३४} माहे भोपत राठोड़ नै लिखमी दासोतरै, गामरी सीम^{३५} वेई^{३६} लड़ाई हुई । राजा करण ब्रह्मपुर हुंता, नै रावजी काबिलरी मुहिम था । वेढ़^{३७} देस माहे

२१ राजधानी. २२ देवलोक. २३ चढ़ाईपर. २४ सलाम. २५ उपस्थित—दरबारमें. २६ लगनेके साथ—समय. २७ सिक्के. २८ अधिकार. २९ अच्छी पैदावारी हुई. ३० उसके बाद. ३१ महल. ३२ बनवाकर. ३३ पदबंदन. ३४ आपसमें—परस्पर. ३५ सीमा (के लिये). ३६ वास्ते. ३७ लड़ाई.

अंक १] राठौड राव अमरसिंहजी सम्बन्धी दो ऐतिहासिक रचनाएँ [३७

हुई । नागौररी कानी^{३८} संघवी, सीहमल कामदार मुखी^{३९} यौ, नै बीकानैरकी कानी, कामदार मुंहतौ रामचंद मुखी यौ। तिण मामला माहे रावजीका उमराव काम^{४०} आया तिणरी विगति— १५ राठौड गोइंददास खीमावतरा । १० राठौड बिहारी-दासरा मानखीमावतरा । ९ सोनिगरौ जगनाथ जसवंत मानसिंघोतरौ । राठौड १४ करण भोपतोतरौ । देवड़ा २ गोइंददासरा बेटा । ऊहड़ उरजन । ५ राठौड कल्याणदास मोटाराजारौ पोतो । ३ सेखो दुजनसलौत । ११ राठौड साहिबखां भोपतोत । १० केसरीसिंघ नरसिंघदासोत । ३ राठौड नरहर-दास आसोपसुं सखाइत मेलिहयो हुंतौ । ५ राठौड गोकलराम सुजाणसिंघ आसकरणोतरौ । ५ राठौड खेतसिंह जैमलोत । ५ राठौड भगवानदास दयालदासौत । १ राठौड प्रियागदास बालौत । १ कछवाहो मुकंददास माधोदासोत । १ बारहट चांदौजी । १ धामाई कल्याणदास नरसिंघदासौत । छोटा रजपूत काम आया । आदमी २ घाइल उपाडीया^{४१} तिणरी विगति— एक राठौड गोकलदास मनोहरदास भाणौतरौ । एक कछवाहो मनोहरदास माधोदासोतरो । ए ११२ आदमिये रिण भेलीयौ^{४२} । आदमी हजार ५ माहे भेलीयो, वेढ़ कीधी । तिणै राजा करणरा आदमी ११४ सिरदार वीदा कांघिल राठौड । एता ठंड^{४३} रहिया, मुआं, नै आदमी ५०० नै लोह^{४४} पहुंचायौ । सौ घाइल किया । पूठीरखो सं० सीहमल हुंतौ । तिण गोढ़े आदमी हजार २॥ अढ़ी ३ तीन चढ़ीयौ पालौ^{४५} हुंतौ । सो ले नै नीसरीयौ^{४६} । तंठ सीहमलरो नागौररा साथरो पूणो^{४७} हुआ, नै खेत बीकानेरियारै हाथ आयौ ।

तद पछै संवत् १७०१ रा श्रावण सुदि २ राति घडी ३ गयां, सहर आगरा मांहे साहिजादा दारा सुंकरी हवेली श्री पातिसाहजीरी हजूर गोर्सेल-खाना मांहे, राव श्री अमरसिंघजी नै खुरसांणी सिलावति खानजी माहोमाहि बोलचाल हुई । तिण ऊपरि मामलो^{४८} हुयौ । तठारी^{४९} हकीकत आगै कहिसी ।

हिबै जिण बात ऊपरि मामलौ हुयौ छै सो बात कहै छै—संवत् १६९९ वरस, मास काती वदी ११ रै दिन नागौररै साथ नै बीकानेरै साथ

३८ तरफ. ३९ मुखिया—प्रमुख. ४० मारे गये. ४१ उठाकर ले गये. ४२ मारे गये. ४३ मारे गये. ४४ शस्त्र लगे. ४५ पैदल. ४६ निकला. ४७ नीचा देखना पड़ा—हार. ४८ दरबारके पासका खास कमरा. ४९ विशेष घटना. ५० वहांकी.

माहोमाहे सीमवेई लडाई हुई, तदै नागोरै सापरौ पूणौ डुयौ थौ, नै खेत बीकानेरियांरै हाथ आयौ थौ । तिण समइयै राव श्री अमरसिंघजी काबिलरी मुहिम था । पछै नागोर पधारीया । वेदरी हकीकत पूछी । सीहमलसूं रीसाणौ । पिण पछै कहीयौ सीहमल थारौ^{५१} दोस किसौ । श्रीदामोदरजी करै सखरौ^{५२} । आपणौ सारौ^{५३} किसौ । नागोर माहे रहीया वरस १ लगै^{५४} । पछै श्री पातिसाहजी खुवाजेजीकी^{५५} पावे आया । सहर अजमेर पधारीया । तैरे रावजी पिण आपरौ सारौ ही साथ ले नै पातिसाहजीरै पावे आया । साथे कुंअर रायसिंघ पिण साथै लीयौ । श्री पातिसाहजीरै पावे लगाया । तरइ^{५६} पातिसाहजी कुंअर रायसिंघजीनु^{५७} परगनौ मसूदो जागीर दीयो । सो मसूदौ राठौड झुझारसिंघनुं पडगनौ दीयौ । झुझारसिंघजी रावजीकें वास^{५८} रहीया । अजमेरमें दिन ४ रह्या । पछै आगरानै चढ़ीया । तैरे श्री रावजीनं धरारी^{५९} विदा देता हुंता हुकम कीयौ — रावजी तुम नागोर जाओ । हम बुलावां तैरे सामां^{६०} करिकै तुम आइयौ । इतैरे सिलावति खान बोलीयौ — ‘रावजी तुमारे सिर पातिसाही मसादतिके पईसे हैं । लाख २ दुइ रुपइये हैं, सो हजरति हुकम करते हैं ज^{६१} अजमेर भीर साह अलीकुं पहुंचायुं । तैरे रावजी अरज की — ‘हजरत सीलामति ! हुं बेखरच^{६२} छुं । पईसा मुने^{६३} नहीं जुडै^{६४} । हुं श्री हजरतिरै पावे रहिस ।’ तैरे साहिजादै पातिसाहजीसुं कही — ‘हजरति सलामति रावसुं कहावां ज खूब^{६५} तुम आओ । तैरे रावजी श्री पातिसाहजी साहिजादा साथे हुआ । आगरै पहुंता । मास ४ पछै हवेली^{६६} १ बड़ा आजम खानजीरी पानिसाहजी बगसी । तिण रौ नाम नवमहलौ छै तिणमें रहीयां । रहत समा व्यास गिरधर गांगावत देहरीसरी^{६७} थौ, तिणसुं ठाकुर बेई रीसाणां । जातिरा पढुकरणौ । तैरे व्यास गिरधर नै ठाकुरसी वास^{६८} छोड़िनै श्री जगनाथजी फरसण^{६९} गया । तद पछै सहर आगरै दिन १ साहिजादौ दारा सुकर हाथीनं लड़ावतौ हुंतौ तिणरा नाम दीया — हेकणरौ^{७०} नाम सवालखौ, बीजारो नाम बीकानैरौ । पछै जिकौ भाजै^{७१} तिणनुं कहै जु राव मागौ । तिकी वात श्री रावजी सुणी, पिण पातिसाहजीनै कहि सकी नहीं ।

५१ तुम्हारा. ५२ अच्छा. ५३ बश. ५४ तक. ५५ खुवाजा पीर. ५६ तब. ५७ को. ५८ पास. ५९ घर जानेकी. ६० तैयारी करके. ६१ कि. ६२ बिनाद्रव्य — द्रव्यहीन. ६३ मुझे. ६४ दे सकना. ६५ अच्छा. ६६ बड़ा मकान. ६७ पूजारी. ६८ निवास. ६९ यात्रा — तीर्थका स्पर्श करने. ७० एकका. ७१ अगे.

अंक १] राठोड राव अमरसिंहजी सम्बन्धी दो ऐतिहासिक रचनाएँ [३९

मनमें ही ज जाणि रहीयौ । एक दिन दरबार गया था । अवसर देखि नै हजरति नुं गुदराई — ‘हजरति हुं बीकानेरसुं लड़ाई करूंगा ।’ तैर पातिसाहजी बोलीया — ‘राव तुं लड़ाई मति करै । बीकानेरवाला करण घरि^{७२} नांही ।’ तैर फिरि अरज कीनी — ‘हजरत माहरो साथ^{७३} नै करणरौ साथ लड़ाई करिसी । हुं नहीं जाऊं ।’ तैर साहिजादै कह्यौ जे — ‘हजरत हुकम दौ तौ साथ मेजै अरु आप न जायै ।’ तब कह्यौ पूछ । तैर पातिसाहजीरौ हुकम ले नै मुजरौ करि नै हवेली आयौ । पँछ सारा उमराव तेड़ाया^{७४} । बड़ा बड़ा उमराव हजूर बुलाया । तिणानु सारी बात लड़ाईरी की । सारो ही बंधेज^{७५} कीयौ, जौ इण भांति लड़ाई कीज्यौ । बाहरलौ^{७६} दीवाण^{७७} बैसि^{७८} नै सारा उमरावां नै दिलासा दे नै नागोरनुं विदा कीयां नै वेदरी घणी भलावण दीन्हीं । सीख दे नै कह्यौ, जे लड़ाई करि नै मुनै समाचार देख्यो । यांहँर समाचार आये हुं हजरतिरै पावे जास्युं । साथ नै विदा दीधी । इतरै आपरै साथल^{७९} आरियौ^{८०} हुआ, तिणरौ पिण मिस हुआ, नै लड़ाईरइ समाचार वास्तै पिण ढील कीधी । दिन २४ सूधा मुजरै गया नहीं । इतरै व्यास गिरधर ठाकुरसीह श्री जगन्नाथ राय फरसि सगला तीरथ करि नै मुथराजी आया सांभलिया । सांभलतसमा^{८१} कागल लिखि नै आपरौ खवास मेल्हियौ, जे व्यासजी थे वेगा पधारौ । पँछे गिरधर ठाकुरसी आया । आप पावडा^{८२} १० साम्हा^{८३} जाइ नै मिलि नै घणी मनुहार करि; परिदख्यणा दे नै कह्यौ — ‘व्यासजी मुनै चूक^{८४} पड़ी ।’ इतरौ कहि नै साथे ले नै हवेली पधारीया । दिन २ — ३ पँछे व्यास गिरधर कह्यौ — ‘महाराज ! दरबार पधारीयां बहुत दिन हुआ छै । महाराज दरबार पधारीजै ।’ तैर रावजी कह्यौ — ‘अजाइब व्यासजी सांझरै मुजरै जास्यां ।’ सांझ हुई तैर सगला ठाकुर तयार हुआ आया । हाथी रौ चहबचौ^{८५} आइ हाजर हुआ । जिसै रावजी हँदै बैठा, तिसडै छींक हुई । तैर व्यास गिरधर कह्यौ — ‘महाराज ! आज छींक हुआ छै, महाराज न पधारीजै ।’ तैर रावजी बोलिया जौ — ‘व्यासजी आपांनै मुजरै गयां दिन २७ हुआ छै । आज सही^{८६} जास्यां । फेर मति कहौ ।’ तितरै पलकी छींक बोलावी^{८७} नै श्री पातिसाहजीरै मुजरै पधारीया । साथै

७२ घरपर. ७३ सेना. ७४ बुलाये. ७५ नियम बनाना — प्रबंध. ७६ बाहरके. ७७ दीवान खानेमें. ७८ बैठ कर. ७९ जंघा. ८० फोडा. ८१ सुननेके साथ ही. ८२ मेजा. ८३ पैर. ८४ संमुख. ८५ भूल की. ८६ हौदा. ८७ अवश्य. ८८ दोष निवारण कर.

ठाकुर लोग उमराव १४ हुआ । सागरद^१ पैसौ आदमी ४० हुआ । आप दर-
बार पधारीया । गोसलखाना माहे गया । साथै खवास १ पैयड़, २ भोजराज;
विण कन्है^२ तरवारि नै पानां रौ डबौ हुंतौ । सो गोसलखाना बाहर ऊभौ हुंतौ
नै श्री रावजी माहे पधारीया । तैठे इतरा उमराव पातिसाही श्री पातिसाहजी
गोदें हुंता हजूर, तैठे श्री रावजी पिण जाइ ऊमा रहिया । तिणां उमरावारी
विगति—सैद खानजहां १, सिलावति खां २, इसलाम खां ३, इसालति खां ४,
सैद सिलार खां ५, खलील खां ६, मीर खां ७, गौड़ उरजन ८, गौड़ गिरधर-
दास ९, राठोड़ रामसिंघ करमसेणोत १०, मल्लकचंद कायथ गुरजरदारांरौ
बगसी ११—इतरा उमराव गोसलखाना मांहे उमा था । तैठे रावजी पिण
ऊमा रखा । तैरे सिलावति खां-कुली दीवाण छै, सो बोलियो—‘रावजी ! तुम
बहुत दिनाहुं मुजरे आये हौ । कुछ हजरतिकुं नजर ल्यायै हौ, और तुम
बुरी की है जौ च्यार^३ चौकी हुई आयां । तुम्हारा गैर मुजरा हुआ है’ । तैरे
रावजी कह्यौ जौ—‘मेरे डील अजार^४ था, तिस वासतै मैं मुजरे नाया । मेरी
जंघति णारू^५ हुआ था ।’ तैरे फिर सलावति खां बोलीयौ—‘रावजी तुम
बीकानेरकी लड़ाईकी खबरिके वासतै आये नहीं । काहेकुं अरिया का मिस
करौ । रावजी पहिली तौ तुमारा साथ भागा था नै भी^६ भांगगा ।’ तैरे
रावजी बोलिया—‘मकड़ा^७ मुह संभालि बोलि ।’ तैरे सिलावति खां कह्यौ—
‘क्या संभालि बोळें । अब कछु नजर ल्याए हौ तौ देहू, जुं हजरतिके नजरि
करै ।’ तैरे रावजी बोलिया जे—‘सलावति खानजी, म्हानुं पिण श्री पातिसाहजी
उलखै^८ पालखै छै । हुंइ जाइ नजर करि पाये लागिस्यां ।’ तैरे सिलावत खान
गोसलखानासुं बाहिरलै दीवाण आया । तैरे रावजी नव ९ महुर् ले नजर
करि पाये लगा । पावे लागि नै आपरे ठामि ऊमा रखा । इतैरे सलावति खां
बाहरयी आय नै पातिसाहजी हजूर गयो । जाइ नै पछै आपरी ठोड़^९ आइ ऊभो
रह्यो । तैरे बोलीयौ—‘रावजी तुमकुं श्री पातिसाहजी हुकम करते हैं, जौ परगनो
बड़ोद गैरहाजिरीमें तागी^{१०} रहे, तुम अपनी जायगा छोड़ि, गैरहाजिरीमें खड़े
रहौ ।’ इतरौ कहतौ नै पातिसाहजी हजूर गयौ । जाइ नै कान माहे काइक

८९ साक्षी. ९० पास. ९१ अभाव—बिलम्ब. ९२ तकलीफ. ९३ फोडा. ९४ अब भी—
और फिर. ९५ बंदर—तुच्छ सम्बोधन. ९६ जानते पहिचानते हैं. ९७ स्थान.
९८ जन्त करना—ले लेना.

बात करि नै बाहिरलै दीवाण आयौ । पलक १ ऊमौ रहि नै पातिसाहजी हजर गयौ, साहिजादौ दारा शुक्रसुं बात करि नै आपरी ठौड़ आइ ऊमौ रह्यौ । तितरै श्री रावजी जाणियौ जे—म्हारी बुरी कीन छै, नै मोसुं चूक न छै । इतरौ मन माहे रावजी जाणि रखा । तितरै रावजी बोलीया—‘स्याबास बाह २ नबाबजी, श्री पातिसाहजी आगै म्हारो मुजरौ मलौ कीयौ ।’ तितरै सलाबति खां बोलियौ जे—‘रावजी मैं तो तुम्हारा मुजरा कीया, तुम काहेकुं बुरा मानौ ।’ तितरै रावजी बोलीया जे—‘भले खबर पड़सी ।’ तैरै सलाबति खां बोलियौ जे—‘क्या खबर पड़ैगी । बीकानेर तौ खबर पड़ी । क्या रावजी गमारी^{११} करौ ।’ इतरै सांमलत समौ रावजी कटारी काढि नै सलाबति खांननुं^{१२} ‘बांदि, सो पहुंचा सूची पेटमें गई । बाहत समौ इतरौ कह्यौ जे—‘सलाबति खांन, तु नै बीकानेररी थेली आवै छै नै म्हारी थेली आँ छै ।’ पाछी कटार काढि नै चालसूं पूछतौ हुंतौ । तितरै श्री पातिसाहजी दीठी । देखि नै कह्यौ—‘अमरसिंघ ! अब तुम्ह घाए । तुमारी मरदानगी तुम्ह देखाई । मला अब तुम्ह कटारी म्यान करि नै तुम डेरे जायौ ।’ बीजी बेला वले^{१३} कह्यौ—‘डेरे जा ! ।’ तैरै पातिसाहजी नै साहिजादो बेऊं उठिया । तैरै कह्यौ—‘तुं अपनै साथ मैं जा ।’ तितरै बागारी^{१४} चाल^{१५} पाखती^{१६} खसोलि नै नीसरीयो, तितरै माहे साहिजादै दारा शुकरै कह्यौ—‘हजरत सलामति, अमरसिंघ—हिंदू काफर, बहुत खून कीया जाता है । दूमका^{१७} पातिसाह सुनैगा तब कहैगा पातिसाह साहिजहां आगै ऐसा उमराव कोई न था जो अमरसिंघकुं मारि लै ।’ तैरै पातिसाहजी हुकम कीयौ जे—‘न जाण पावै । अमरसिंघकुं मारि ल्यौ’ । इतरै खुरासांणी खलील खां तरवारि काढि दौड़ीयौ । तिण वासासुं^{१८} पाखती रुखो घाव कीयौ, सो खंवांनुं खालिमौ^{१९} लागौ । इतरै रावजी चेतीया । जिसडै रावजी खलील खां दिंसां दौड़िया, तितरै खलील खां आँखुंड़ि पड़ीयौ, तितरै रावजी हसिया । रावजी नै खलील खां आगै ही ज सुँखे थौ, तिण वासतै रावजी ठँलैती की । पछै साहिजादै गौड़ उरजन नै हुकम कीयौ जै—‘क्या देखै है, मारि लै ।’

११ गँवार—तुच्छ सम्बोधन. १०० चलाह—फेंकी. १०१ यह. १०२ फिर. १०३ पहरनेका लम्बा खुगा जो मारबाडमें विशेष प्रचलित हैं. १०४ अंदर. १०५ डालकर. १०६ ह्म. १०७ पीछेसे. १०८ खंघे के खाख—बगल. १०९ मै. ११० तरफ—ओर. १११ किसीसे अडकर गिरपडना—ठोकर खाकर. ११२ मेल. ११३ टाल देना—छोड़ देना. २.१.६.

तैरै गौड़ बीठलदासरौ बेटौ उरजण मुंहडै आयौ । तैरै उरजण विचारीयौ — अमरसिंघरै मुंहडै आइ नै बतलावण सरीखौ नही । तैरै उरजण कहियौ जे — ‘रावजी, राजि म्हारै ठाकुर छौ, बडा सगा छौ । न करै महाराज केसौराईजी जै’ म्हे रावजीनै बुरौ तकां ।’ तैरै रावजी जाणीयौ — मो ऊपरि आइ नै मोनै इतरौ कहै छै, नै मोसुं टलती की छै, तो मोनै वासांसुं घाव नहीं करै । इतरौ रावजी मनमें सोचि नै चालीयौ, तितरै गौड़ उरजण वासांसुं आइ कड़िरौ झटकौ कीयौ, तिणसुं रावजी पड़ीया । पड़तसमा रावजीरै हाथ कटारी हुंती सो छूटी वाही । सो उरजणरै कान लागि नै गिरियै^{११४} लागी । रावजी पड़त समा भोजराज पैयड़ खवास हुतौ तिणनै सैन की जे — ‘जाइनै बाहिरलै साथनुं खबरि दै ।’ भोजराज बाहिरलै साथनै खबरि दी नहीं, नासिनै हवेली गयौ । तितरै रावजीनुं गुरजर बरदारां आइनै गुरजांसुं पूरौ^{११५} कीयौ । रावजीनुं मारि नै उरजण पातिसाहजीरै पावे लागौ । झांखीरै मुजरै गयौ जे — ‘हजरति सलामति अमरसिंघ मारा है ।’ तैरै पातिसाह हुकम कीयौ जे — ‘जाउ लोथे’^{११६} ले नै अमरसिंघकै लोक रजपूत खड़े हे उसकुं ले जाइ सौंपौ, ज्युं जलावै ।’ लोथ शोली घालि नै मीरखां तुजकी, मल्लकचंद बगसी — गुरजर बरदारांरौ, तिके ले नै बाहिर आया । आइ नै कह्यौ जे — ‘रावजी तुमारा ल्यौ ।’ इतरै मसालची आइ, मसाल ले लोथ ऊपरि हाजर की । इतरै गोकलदास आए, भाटी हरनाथ आए, हाजर हुआ । इयां कहीयौ जे — ‘थे लोथ मेलिहै’^{११७} नै अलगा हौ ज्युं म्हे म्हारौ रावजी नंभालां ।^{११८} उवै मेलि नै अलगा हुआ तितरै^{११९} गोकलदास मीरखानुं झटको^{१२०} कीयौ नै मल्लकचंद नुं हरनाथ झटकौ कीयौ । गोकलदास उठै^{१२१} ही ज ऊभौ रह्यौ,^{१२२} नै हरनाथ माहे गयौ । इतरा माहे सोर हुआ । तरै पौलि जड़ी । सोर सांभलि नै पातिसाहजी माहे वैठां हूँलां की जे — ‘रजपूतांकुं मारि ल्यौ । न जाणि पावे ।’ तटै मामलो हुआ ।

तिण मामला माहे रावजीरा रजपूत काम आया । तिणरी विगति — संवत् १७०१ रा, श्रावण सुदि २, राति घड़ी ३ तीन गयां, सहर आगरारा

११४ भगवान. ११५ जो. ११६ पैरोंमें — गोडेके नीचेका हिस्सा. ११७ शख विशेष. ११८ मार डाला. ११९ शब. १२० जलती चिराग रखनेवाला. १२१ रखकर. १२२ वे. १२३ तब — उतने ही में. १२४ बार करना. १२५ वहां ही. १२६ और. १२७ जोरसे बोले.

अंक १] राठोड राव अमरसिंहजी सम्बन्धी दो ऐतिहासिक रचनाएँ [४३

कोट माहे साहिजादा दारा शुकररी हवेली श्री पातिसाहजी हजर गोसलखानां माहे तठारी हकीकति । तैरै झिरमिर मेह वरसतौ हुंतौ । राव श्री अमरसिंहरे हाथ रहियौ^१ तिणरी विगति—सिलाबति खां कुली दीवाण पंच हजारी हुंतौ । सैद सिलार नै कटारि वाही सुणि छै, पणि पूरी खबरि नाहीं । गुरज बरदार नै गौड उरजनरै कांन नकुसांन छइ । तथा लोथ ऊपरि मामलो हुओ, तै काम आया तिणकी विगति—स्यामसिंघ कान्ह खीमावतरौ १, राठोड गोकल-दास मणोहरदास भाणाउतरौ २, भाटी हरनाथ जगनाथ जोगीदासोतरौ ३, राठोड जगनाथ भीमसादूलारौ ४, राठोड केसरीसिंघ गोवर्धन जगनाथोतरौ ५, राठोड दुवारकादास मनोहरदास करमसीयोत ६, भाटी अमरौ भाखरसीयोत ७, राठोड देइदास भगवानदासोत करमसीयोत ८, भाटी बद्ध केसोदासोत ९, चहुआण गोइंददास रामसिंघ खीमावतरौ १०, चहुआण हरीदास कचरावत ११, राठोड महुकमसिंघ जगतसिंघ रामदासोत १२, लोहडै पड़ीयौ थौ उपा-डियौ सो जीवियो । ए १२ लड़िया । सोनगिरो भाखरसीह जसवंतोत नीसै^{११}-रीयौ । इणां इतरा पातिसाही उमराव नान्हा मोटा मारिया तिणरी विगति—मीरखां तुजकी तीन हजारी १, मट्टकचंद बगसी पंच सदी २, सोलै मुनसपदार हजारी, तथा सदी मारिया, गुरज बरदार १९ पड़दार तथा चाकर लोक मारीया आदमी ३६ पातिसाही । आदमी १२ रावजीरा; नै रावजी सिलाबति खां । सारा ही उमराव हिंदू तुरक नदी माहि वहा दीया । पाछली रातिरै साहिजादो उठीयौ तैरै हुकम कीयौ—बालियो को नहीं, नै घोरै^{१२} पणि किणाही नै दीन्हें नहीं । पछै परभात हुयौ । तैरै राठोड बद्ध, राठोड भावसिंघ, व्यास गिरधर, पंचोली महे-सदास,—राजा जैसिंघरौ बगसी, इयां^{१३} मिलि रावजीरी बहुआंनै जमना नदी उपरि सती कीची ।

तितरै सारा उमराव पातिसाहीमै हुंता अमरसिंघजीरा मिलापी हुंता, बोली^{१४} विण आया । साथ घणौ मेलौ हुओ । गौड उरजण सुणीयौ, रावजीरी हवेली माहे साथ मेलौ हुवै छै । तितरै उरजण बीहतै^{१५} थकै, जाइनै श्री पाति-साहिजी आगइ झुटौ कह्यौ—‘हजरत सलामति, राठोड सारा अमरसिंघ की हवेली मेला हुवै छै, नै कह्यौ छइ, म्हे गौड उरजणनुं मारस्यां ।’ तैरै

१२८ मारे गये. १२९ भाग निकला. १३० कबर. १३१ इन्होंने. १३२ मरनेके बाद सहानुभूति प्रदर्शित करनेको जाना. १३३ भयभीत होकर.

पातिसाह सांभल्लिने कोप कियौ, नै कह्यौ जे—मैं गुदस्त करता हूं, नै इहु हिंदु, इरामखोर जोर करते हैं। तौ जाइके ईसैम छटौ अरु जोर करै तौ मारिल्यौ।' तै सैद खानजहानुं बिदा कीयौ। सैद खानजहा १२ हजारि घोड़ीसुं हवेली ऊपरि आयौ। तठै रावजीरौ साथ हसम ऊपरि हवेली ऊपरि तीसरै पङ्करौ काम आयौ। तठारा मामलारी हकीकति। वैढमै काम आया तिणरी विगति—संवत् १७०१ रा श्रावण सुदी ३ तीसरै पहर वेढ़ हुई। राठौड़ बल्ल गोपालदासोत आदमी ७ काम आयौ १। राठौड़ भावसिंघ कान्ह खीमावतरो आदमी ९ सूं काम आयौ २। व्यास गिरधर गांगावत देहरासरी काम आयौ। राठौड़ भानीदास करणभोपल्योतरो काम आयौ। सोनिगरौ भाखरसी हजूरसूं नीसरीयौ हुंतौ सो काम आयौ। राठौड़ हरनाथ सुंदरदास रामसिंघोतरौ आदमी तीन ३ सूं काम आयौ। सोनिगरौ भोजराज जगनाथ जसवंत मानसिंघोतरौ आदमी ६ सूं काम आयौ। चाकर हाडा सत्रसल्लरौ हुंतौ राठौड़ मेड़तियौ नरहरदास रायसिंघोतरौ काम आयौ। राठौड़ रिणछोड़ हरीदासोतरौ काम आयौ। महाराजा मोटाराजारौ पोत्रो। मुकंददास महासिंघोतरौ आदमी ६ सूं काम आयौ। राठौड़ सुंदरसेण सुंदरदासोतरौ आदमी ६ सूं काम आयौ। साहजादारौ चाकर हुंतौ पिण बल्लजीनै मिलण आयौ थौ, भाटी हरदास काम आयौ। राठौड़ महेस नेतावत काम आयौ। चहुआंण जोगीदास रामोत काम आयौ। सोढ़ो वीरमदे काम आयौ। सोहड़ जसवंत सादावत काम आयौ। चहुआंण तिलोकसी काम आयौ। राठौड़ वेलो मांडलोत काम आयौ। सांखुलौ खंगार काम आयौ। राठौड़ माधोदास कलावत काम आयौ। बल्लवत मुंहतौ जोधौ काम आयौ। वैद मुंहतौ जीवण काम आयौ। भाटी देदौ काम आयौ। दफतर बंध रामदासियौ काम आयौ। तुरक अजीज जातिरौ थईम छौ, काम आयौ। चौकीदार ७ इंदा तुरक काम आया। भल्ली भांति मूआ। आदमी ६४ काम आया, नै राठौड़ बाघ राजसिंघ विसनदासोत नीसरीया। इपारौ पातिसाही माहे पूंणौ घणौ हुयौ। चौसठे आदमीए पातिसाही आदमी मारिया तिणकी विगति—आदमी २५० ठोड़ रखा। आदमी १०० घाइल कीया। तिण अढ़ाईसौ माहे तीन ३ सिरदार—सैद बीजलीखान तीन हजारी खेत^{११} रखौ, बेहू सिरदार दो दो हजारी ठोड़ राखिया। एकसौ सैतालीस १४७ मुनसपदार हजारी तथा सदी

भंक १] राठोड राव अमरसिंहजी सम्बन्धी दो ऐतिहासिक रचनाएँ [४५

करि नै । एक सौ १०० पयादौ चाकर लोक बाइल हुयौ । झोली घालि नै ले गया । उठै राठोड़ारी हर्षवाँह सखरी हुई, जे पातिसाही आराबौ^{११} मेहमै छूट सकियौ नहीं । तुरै आडै^{१२} लोह आया । आडै लोह वाजतां रजपूतारी हथवाह सखरी हुई । राठोड़ा माहे बद्ध भावसिंघ बड़ा सामंत हुआ । श्री पातिसाहजी बखांणीया । श्री रावजीरी बहू सती हुई, तिणरी विगति—सती ७ सात आगुरै हुई । तिणरी विगति—बहू १ आहड़ी वांसवालारी, १ बहू सेखावत खड़ोलारी, रावजीरी खवासियां ५ । सती ७ नागोर हुई; तिणरी विगति—भाटियांणी १ बीनवाडियारी, जाड़ेची १ राजकोटरी, आहड़ी १ हुंगरपुररी, च्यारी खवासि; तिणमेंई एक बहूरी, नै तीन श्री रावजीरी खवासि । सती २ उदैपुर हुई । बहू पीहर हुंती, बहू सीसोदणी, खवासि १ बहूरी सुणी छै पणि खबरि न छै । सती १६ हुई । जिसडौ मामलो सुणियौ छै तिसडौ लिखियौ छै । आगली श्री परमेसर जाणइ ।

नीसरिया तिणरी विगति—मेड़तीयो वाघ नीसरियो । जैतावत रामसिंघ भोपल्योत नीसरियो । राठोड़ चांदो नगावत नीसरियो । रूपौ मुकंददास भगवानदास खेतसीयोतरौ । ए नीसरिया ।

*

संवत् १७०६ रा श्रावण सुदि १४ दिने पं० चंद्रसेन लिखितं श्री योधपुर मध्ये सुभ दिने लिखितं ॥

कवित्त दौढ़ी—

धाराली घड़हड़इ असुर घृत होमै अमर,
सहस खार संपजै यमन यग करै उजागर ।
बलि बलि थाट बेगाल घाट भाजै उघट्टै,
पड़ि पड़ि मीर पतंग अणी दीवै आवट्टै ।
गात तखत लगि गोखिड़े पमड़ पयोखिति,
हंसगौ किसन हजूर जोति मिलीसु इजति ।
धड़ चढ़ै दिलीचै धमलहर चित हरिचै मंदिर चढ़ै ।
आउर भणै प्रभुराज अमर असपति जा जा उहड़ै ॥ १ ॥
॥ अमरसिंघ गजसिंघोतरौ कवित्त ॥

*

२. कवि हरिदास कृत - अमरबत्तीसी ।

*

प्रथम मनाइ देवी सारदकी सेव करूँ,

दूसरै गणेश देव पाइ नाइ सीस जू ।

ह री दा स आन कबिराइकै पासाइ बंधि,

आखर उकति जैसी बदतु कबीस जू ।

साहि दरबारि महाराजा ग ज सिं ह तनै,

कीयौ गजगाह क म ध ज न कै ईस जू ।

ताको जस जोर कछु मेरी मतिसारू कहुँ,

अमरबत्तीसी के सवईया छत्तीस जू ॥

१

कहते अनादि लौ असुर सुर आदि बैर,

किये एक मेक मेलि कछु जुग कारमै ।

गाढ़े गाढ़े राव रान खान सुरितान गढ़े,

जोरै कर सेव करै सा हि दरवार मै ।

कहै हरी दा स कवि वरप अठ्ठासी बीचि,

उकट्यो न काट कबइ पीढी तीन च्यार मै ।

पावै न प्रपंच के बिरंचिके लिखै को रंच,

असौ कौन आहि कछु मेटै होनहारमै ॥

२

दिली कै तखत बर जीति चक च्यारि धर,

बरस पचास तप्यो अकबर साहि जू ।

बरस बाईस पुर जुग नि की पतिसाही,

साहि जां ह गी र गयौ तैसी ही निबाहि जू ।

हरीदास तीजी पतिसाहि सा हि ज हां बैटै,

षोडस बरस षट मास भये ताहि जू ।

कछु करामाति घटी छत्रकी म्रजाद मिटी,

लागी देउ दीन माझु जागी बीर त्राहि जू ॥

३

उपनी प्रथम अहि पुर बीकपुर धनी,

सुनी राव रान सुरितान खान खेस जू ।

हरीदास भावईके लेखको बसेष कछु,
 जान्यो काहू हींदु न जमन जमनेस जू ।
 जोरि दल प्रबल प्रचंड खल खंडिबै कौ,
 समर सघीर बर वीर अमरेस जू ।
 थय्यो है उदंगल जू जंगलके देस पर,
 भयो जाइ जंग पुर जुगनि कै देसि जू ॥ ४
 अष्ट दुन एक सत संवत इकोतराकै,
 सांवणकी चांद राति जात घरी चारि जू ।
 कहै हरीदास दि ली साहिकै गुसल खानै,
 आयौ अमरेस नृप मांझ दरबारि जू ।
 ठौर तिहि रा ठौर नरेससौं स ला व ति खान,
 खेलै घर जाइ तैसी खेली कछु आरि जू ।
 एतै मै सम्हारि राइ असुर कै उर लाइ,
 कालकीसी जीभ जम दाढ काढी पारि जू ॥ ५
 गुरत प्रमान धर तुरत सईद भयो,
 दुरति अमर ऐसी असुरकै दई जू ।
 दि ली सुरितांनको उदधि ज्यौं दिवान मधि,
 रतनकी जुगति परि मुगति काढि लई जू ।
 हरीदास पिछै सुभटनि उभै जंग करि,
 करी ऐसी कथ जैसी कवहुं न भई जू ।
 सूरिमैकी हाक सारै आगरै मै धाक परी,
 ठौर ठौर चारचौ चक फाक फाटि गई जू ॥ ६
 सांवणकै सुद पाक उठी एक ऐसी भाक,
 आगराकै दंग बीचि जंग भयो भारी जू ।
 आवत बटाउ इत उत तै अगाउ तिन,
 गांव गांव ठांव ठांव बूझै नर नारी जू ।

नैक ठाढे रहौ झूठी सांचीकी विगति कहौ,
 हरीदास सुनी है अवाज दुनी सारी जू ।
 साहिकै गुसलखानै काहू हींदू मरदानै,
 कहति हैं कोई मीर मारथौ छ हजारी जू ॥ ७
 कहति बटोही करि राम राम दोही हम,
 देखि आये नैन तुम सुनी जैसी श्रोन जू ।
 हीं दूतुर कान कोउ उकळ्यौ पुरान कट,
 अंककै प्रवान तीनि कंक हर हौन जू ।
 हरीदास पूछ गनि पूछी-तिन पंथिनि सौं,
 फेरिकै विगति कहौ पीछे करौ गौन जू ।
 कौन राव रौद कौन भई कौन बात पर,
 कौन ठौर कैसी बिधि जुरे कौन कौन जू ॥ ८
 साहि की हजूरि खांसि लावति गुसलखानै,
 आव पूरी रात्रसौं उपाव कछु कीयो जू ।
 कोपि क म ध जि निज तनकाँ जतन छ्रिडि,
 काल टाल मांडि कीये कालकाँ सौं हीयो जू ।
 हरीदास छत्रनरि मारयो छ हजारी अरि,
 लागत कटारी एक पलहुं न जीयो जू ।
 और उहि ठौर दी ली नाथके तखत आगै,
 बिन अ म रे म को उठावै हाथ बीयो जू ॥ ९
 मारिकै कटारी सौं मलावत खाँ भूमि डारि,
 टाढ़ौ रह्यौ साहिकी हजूरि गाढ़ौ हीये जू ।
 हरीदास जम रूप देख्यौ ज म ने स भूप,
 छाती तै उतारि राव पीछे घाव कीये जू ।
 तेरह सुभट साथ हुंते तिन बाहे हाथ,
 सार सौ संवारि मीर तीस मारि लीये जू ।
 भै चक्यौ दिले स दरबार बीच रौरि परी
 पौरि पौरि कोटकै कीवार द्वार दीये जू ॥ १०

॥ दूहा ॥

तीस पारि तेरह परे आंब खास भरथ ।
कवि तिनि सुभटनि नाम कहि सिंघालोकन कथ ॥ ११

॥ सक्कैया ॥

गोकल गयंद मद मोकल मनोहरकौ,
स्वामि कामि सिंघ स्यामसंघ नृप कान्हकौ ।
महाबली केहरी कमध गोरधन जू कौ,
जंगकौ अभंग देईदास भगवानकौ ।
जोध जगनाथ सारदूल तनै नेत धारी,
नेतकौ महेस फुनि तिन उनमानकौ ।
हुतौ आंब खासमै सलख बंसी सूर खट,
जिनकौ विरद रनसिंघ अवसानकौ ॥ १२

और तिन साथ हरिनैथ जू जगनाथ जू कौ,
बद्ध केसोदासकौ भाखाकौ अमर जू ।
सुंदरकौ नाथ रामचंद^१ जसवंतकौ,
हुंते भर भाटी पंच सारके समर जू ।
गोदो^२ रामसिंघको राम युत जोगीदासै,
दोउं रान चहुवान बांधै झुझको चमर जू ।
आदि लौं सरीकरन ठौर है राठौरनि पै,
छांडै न विभाग खाग बाजत समर जू ॥ १३

अंदरकै ख्यालकी खबरि कछु नाहि काहु,
बैठे ही खुस्याल जोध जोधपुर नाथके ।
हरीदास येतेमै उपारि लोथि रावजूकी,
ल्याये उमराव सुरितांन ससमाथके ।
देखत प्रवानि तिहि बेर समसेर साहि,
तेरह सुभट उठे सिंघ बली बाथके ।
गोकलै प्रथम मीरखां मल्लकचंद,
मारि लीये तिहि ठौर सिर मौर साथके ॥ १४

स्यामसिंघ सिंघ ज्यों पछारि मार च्यारि मारे,
 मारे बेद मीर दोउ देव जगनाथ जू ।
 केहरी कमधि तानि दोई नेतकै महेस,
 तीन रौद्र रहे हरिनाथ जादौ हाथि जू ।
 भाटी मुरमेक चहुवांन उभै भारी लरे,
 पारे तीन मेछ पट इन इक गाथि जू ।
 तेरह सुभट पंडरेस तीसको संघारि,
 चले सुरलोक सब सूर मिलि साथि जू ॥

१५

सूर सुरलोक बसे कूर जीय लेकै नसे,
 नासिकै हवेली लै पहचत ही जाइ कै ।
 प्रथम ही हरीदास व्यास गिरधर पास,
 भारतकी कथ तिनि कही बिगताइ कै ।
 डेरे डेरे खलकमै सूनी येक पलक मै,
 धुनि कर वार भर उठे अकुलाइ कै ।
 बड् भावसंघ दोउ और उमराव सोउ,
 उघारि सीस गैन राजद्वार बंटे आइ कै ॥

१६

बैठि के बुलाइ तिनि देखे आये कही जिन,
 फेरि कै विवर व्योरां बुझ्यां झुझ झोर कौ ।
 भई जु गुसलखानैं सु तौ हम सुनां कानैं,
 आये हम होत जंग आंव खास टौर कौ ।
 रावजू कै हाथि खां सिलावति सईद भयो,
 भयां रावजू के लोह उमराव और कौ ।
 गोरके कानं एक कट्यो रावकी कटारि,
 कहते हैं रावजूकं घाव येक गौरका ॥

१७

सुनत प्रवान येता बड् भावसिंघ सेती,
 कहाँ गिरधर व्यास कहा कहा कीजीये ।
 तवै कमधज तांम राव पिछै घरी जाम,
 जीय कै भवारथ अकारण जो जीजीये ।

प्रात त्रिपखनि कौ काज सहगवनि कौ,
 प्रथम सुधारि दौर गौर सिरि दीजीये ।
 साहिसौ संग्राम करि दाहि गजगाहि ठाहि,
 असुर संगारि कै अमरपुर लीजीये ॥ १८

करत बिचार ऐसो उग्यो सूर प्रात जैसो,
 तैसो सहगवनिको गवन सुधारि कै ।
 पीछे गौर मारिबेको राठौर तैयार भये,
 गौरि गुदराई जाइ साहिकौ पुकारि कै ।
 कोपि जमनेस सैद खां न ज हां बिदा कीयो,
 ऐतें येक दीये पथ रेत लार टारि कै ।
 धाये है सवीर फौज बांधि सहीदगीकै,
 मारिबेकौ आये मीर मरिबौ बिचारि कै ॥ १९

॥ अथ बचनिका ॥

तिह समै राव अमरेस जू के उमराव, मंडे रिन गाढे मांडिकै पाव ।
 रजपूत तौ सकल पै हीरे, दुचते मन कायर सुचितै मनि सूरै ।
 सूरनके सीस असमानि लागे, काइरनके अवसान भागे ।
 सूरनिमै करन भोपल्योतको मानीदासभूप, गिरमेर मांडणोतके बंसको रूप ।
 सूरिजमाल महेसोतको गोपी, जाके मुखि राव रामकी रजलाज योपी ।
 महासिंघ माधौसिंघोतकौ महाबहा मुकुंद, जसा लथणोंतको चोखं बालचंद ।
 सुंदरदास रामसिंघोतकौ हरिनाथ सूर, राइसिंघ रामदासोतकौ नरहर करूर ।
 हरीदास नाहरखानौतकौ रिणछोड, जाकै मनि जुध करिबेकौ कोड ।
 नरहरदास महेसोतकौ द्वारौ, कमरस्योतनकी स्याखकौ उजारौ ।
 बेलौ सुरतानौत कलावत माधौ, ईन दहु वने खेत चढि नेत बाधौ ।
 जसबंत मानसिंघोतकौ सोनिगरा भाखर, संग्रामविपे येक पाखर लाख पाखर ।
 ताकै डिग मंड्यौ मानकौ नाथ, सूर सावंतकै खुरकै साथ ।
 भोजको मुकुंद नारेणकौ हरदास, भोपतिकौ जसा भाटी तीनि असहास ।
 तिनि चहुवान दोइ हींदे, तिनहुं मलि मरिबेके सुकन बीदे ।
 सुहड एक येक सू डारि, पर न पाव रोपि उंडा पिरि ।

यागरूप स्थौत देदका खंधार, साखलानकी साखके संगार ।
 रनरावत जोधराज महता, बनीया भी समसेर गहता ।
 नाइक अजीज ईब्राहिम पंजाबी, अम्रवालै रामटै भी तेग झावी ।
 पेटे सुभट इकमने है धुनि खागै, भावसिंघ बद्धकै गाढे आगै ॥ २०

॥ सवैया ॥

सैन सिरदार दोउ बद्ध भावसिंघ भये,
 और उमराव राव जू न केई पास जू ।
 पाखर एक अभंग जंगल थपाखरसे,
 महाबर बीर सुर घीर असहास जू ।
 हरीदास माहि सौं समाहि तेग स्वामि काम,
 त्यागी देह प्रेह नेह लागे है अंयास जू ।
 येक दिजराज देख्यौ तिनमें अनेक जेसौ,
 नेत बांधि खेत चढ्यो गिरधर व्यास जू ॥ २१
 भये सिरदार सैन बद्ध भावसिंघ सुनि,
 चक्र ताकै चिति चकचौधी लागि रही जू ।
 यह तौ अनीति राजपूतनकी रीति नाहि,
 मेरौ रोजगार खाहि मोसौं तेग गही जू ।
 हरीदास साहि दिन उगत पठाये जिन,
 इन सौं कहाई आइ तैसी तिन कही जू ।
 तुम कहुं स्वामिधर्म सुन्यौ है क नाही कवै,
 थापी तम ऐसी तेनौ व्यापी कलि सही जू ॥ २२
 फेरि छत्रपति पै अरज करि भेजी उभै,
 नंद गिर मेरु कान्ह नंद तिहि बार जू ।
 जानत सकल हम इहै रजपूत धर्म,
 ताकै कामि आवै जाकौं खाहि रोजगार जू ।
 जिनके निवाजे देखि तुमकुं निवाजे साहि,
 तिनके करजकौ उतारि सिर भार जू ।
 खायौ है तुझारौ जू दरब अवतार इहै,
 सीलैगे सरब सु तो आन अवतार जू ॥ २३

येती बात साहिसौ कइई भावसिंघ बल्ल,
कही काहू डेरै हाडा सत्रसाल राइ कै ।
देस मारवारिके तै बूंदीके नरेस पासि,
बस्यो हुंतो भोज जगनाथ जू कौ जाइ कै ।

सुनत प्रवान चहुवान कमधजनिमै,
सूरनिको मेलौ तहां मेलो भयो धाइ कै ।
मोहकी भ्रजाद छांडि आपको मरन मांडि,
बापकै मरन सीस बांची धज आइ कै ॥

२४

आइ भोजराज भिल्यौ सोनगिर लाज जैसे,
मरवैकी लाज काज धूनि खग हाथकै ।
चाकर हौं गोरकौ राठोर कुल रीत जानि,
आयौ अमरावत मझारि कुल साथकै ।

बढ्यौ बीर रस मन चढ्यौ सूरतन तन,
ठाढौ रह्यौ माघ आजे सूर सर माथकै ।
दुरिजनसिंघ दुरिजन टाट ठेलिबेकौ,
गाढे पाव मांडि मंड्यो पासि हरनाथकै ॥

२५

ते उमराव रावजूके पाव रोपि रहे,
उतै खां न जहां सैद आयौ सैन साजिकै ।
हींदू राम नाम लै उचारे दीन दीन मेछ,
दोरे दुहुं वोर तै मयंद जैसे गाजिकै ।

हरीदास सिंधु नद वाजत करुर सद,
सूर सब साम्हे धसे कूर गये भाजिकै ।
घरी येक परी मार सारकी अपार रन,
होत टूक टूक जोध रुकनिस्यौ बाजिकै ॥

२६

बाजे रिन ताल चाल बांधि कमधज सैद,
दोउं दावादार पतिसाही माझ मूरके ।
हरीदास मथ्यौ दुंत तहां नंद सुंदरको,
धस्यो ब्रिंद धारि राम ईस अवधूरिके ।

शेलि फूल धार सार खेलि फाग सारगनि सौ,
परयौ पंच खान पारि पौरि संरुके ।
मिल्यौ हरि जोति जाइ माघ सुरमंडलकै,
सूरहुं सराहे हाथ हरिनाथ सूरके ॥

२७

जुरे घरी येक लौं झरें अनेक सार सीस,
हिंदूनकी मार मेछ फौज मुरी सारी जू ।
उतरे सिलार सिरदार असवार सबै,
तबै तिह थाह गजगाह भयो भारी जू ।
हरीदास खगनिके खंडे रूड मूड धर,
गिरे हैं अचेत खेत माझ नेत धारी जू ।
और उमराव हाथ परे पांच सदी साथ,
बलू भावसिंघ हाथ परे हैं हजारी जू ॥

२८

पारिकैं हजारिनकौं बलू भावसिंघ परे,
कलूमै अकथ करि गये राखि जस कौं ।
कीयौ सकबंध जुध जैत कुंपकन जैसौ,
इनकी सफति येक जीह कहि न सकौं ।
हरीदास किलम करूर चकचूर करे,
देखत तमासो सुर रघौं थंभि असकौं ।
केते येक रहे टौर केतक उपारे ओर,
चले हैं अवीर मीर छांडि बीररसकौं ॥

२९

बलू भावसिंघ साथ भानीदास गोपीनाथ,
चंदरमुकुंद भिरि परे टाट टेलिकै ।
परे दूदबंसी अरिसिंघ नरसिंघ दास,
घास रिण छोड पड्यौ झुझ भर शेलिकैं ।
द्वारो माधोदास मेलौ परयौ कमधज बेलौ,
येते रिनमाल जोधा बीर खेल खेलिकैं ।
आवी सैन सैद खानजहांकी सिंघारि गये,
सारी पातिसाही बीचि भारी सौर मेलिकैं ॥

३०

गृहे सोनगिरा लाज भाखरसी भोजराज,
 परे तिन पास पर्यौ तीजौ नाथ मानकौ ।
 परे तीनि भाटीय मुकंद हरदास जसौ,
 चौथौ मछरीक तिरलोक महिरानकौ ।
 परे चहुवान हरदास दोउ येक नाम,
 येक जगमाल सुत दूजौ कलीयानकौ ।
 भये खंड खंड खेत खंडि न विहंडि थल,
 मंडल अखंडल सु मेद गये भानकौ ॥ ३१
 परे रन इंदै द्वै सै हंसमाल बिजौ तहां,
 पर्यौ सूडा बीरम सुहड जसराज जू ।
 पर्यौ जोध महंत खंधारी परीयाग दोउ,
 आये स्वामि कामि सुर सांखुलेस काज जू ।
 नाइक अजीज इब्राहिम पंजाबी पर्यौ,
 पर्यौ अग्रवाल राम बांधि जसपाज जू ।
 साहिसौ समर सुत अमरके चित येते,
 भिरे सूर साखी करि राखी रज लाज जू ॥ ३२
 रौद रजपूत लरे लूथ गूथ ह्वै कै परे,
 मथ्यौ पल पंक कीच बीच रन रांगकै ।
 तीनि सै पचीस मीर हींदू तीनि बीस धीर,
 रहे इक ठौर खेत देखत पतंगकै ।
 हुंतौ दिजराज त्रिजराज जू कौ सेवक सु,
 लख्यौ घरी आधल्यो गिरत उत बंगकै ।
 छोनि कहै द्रोन पिछै सोनसौ न्हाई खरी,
 करी हुं पवित्र गिरधर ब्यास गंगकै ॥ ३३
 अमर नरेसि ऐसो आंकाबंध साकौ कीयो,
 ताकौ जस देव नर नाग सुर चहैंगे ।
 अमरकौ नाम येक जाइ न अनेक द्यौस,
 सारे गढ कोट गिरबर तर दहैंगे ।

हरीदास अमरके भारथकी कथ कवि,
 आन आन देस पुर थान थान कहैगे ।
 अमरबत्तीसी के बत्तीस काबि मेरे कहे,
 इंद चंद सूर लौं प्रसिद्ध जगि रहैगे ॥ ३४

रहे हिंदू रन सठि जंग तीजैं अमंग भर,
 तिनमें भित रावके उमै इकतीस निमै नर ।
 सात आगै बीस आन उमरावके भित,
 परे खेत आगरैं अवनि उधरैं छत्री कृत ।
 भावसिंघ बद्ध क्रन जैत परि भरि जग ये अरिब घरी,
 हरीदास समति रवि चंद लौं कलै न इन जसक घरी ॥ ३५

॥ दूहा ॥

इति समर कथ अमरकी तवि पंथी चले तद ।
 है हे कर जगत्र हुव सुरपुर जै जै सद ॥ ३६ ॥
 सत्रै सै इकोतरा आसू पून मासि ।
 सखी अखी सरसती थकी कवि हरदासि ॥ ३७ ॥
 अमरबत्तीसी अमरकी काही सुकवि हरीदास ।
 कूरिन कौ न सुहाइ है सूरनिमै मन हास ॥ ३८ ॥
 च्यारि दुह थ कवित इक सर्वइये प्रथम बत्तीस ।
 अमरबत्तीसीके कहे कवि रूपक सैतीस ॥ ३९ ॥
 इति श्री कवि हरदास बिरचित अमरबत्तीसी संपूर्णा ।

संवत् १७०४ वर्षे फागुण वदि ५ दिने लिखितं
 पं० भानहर्ष मुनिना दहीरवास मध्ये ॥

चतुर्मुख और स्वयंभू—दो भिन्न कवि हैं ।

*
लेखक—श्रीयुक्त पं० माधूरामजी प्रेमी

भारतीय विद्याके गत द्वितीय - तृतीय अंकोंमें 'चतुर्मुख स्वयंभू और त्रिभुवन स्वयंभू' शीर्षक लेखमें यह पढ़कर बड़ा आश्चर्य हुआ कि उसके विद्वान् लेखक प्रो० मधुसूदन चि० मोदीने उक्त दो महाकवियोंको एक ही समझ लिया है । वास्तवमें चतुर्मुख और स्वयंभू अपभ्रंश भाषाके दो स्वतंत्र कवि हैं और वे चतुर्मुख स्वयंभूसे पहिलेके हैं । क्यों कि—

१. स्वयं स्वयंभूने अपने पउमचरित, अरिद्वनेमिचरित (हरिवंशपुराण) और स्वयंभूछन्द इन तीनों ग्रन्थोंमें कहीं भी 'चतुर्मुख स्वयंभू' नामसे अपना उल्लेख नहीं किया है । सर्वत्र ही स्वयंभू लिखा है और स्वयंभूके पुत्र त्रिभुवनने भी अपने पिताका नाम स्वयंभू या स्वयंभूदेव ही लिखा है ।

२. महाकवि पुष्पदन्तने अपने महापुराणमें अपने पूर्वके अनेक ग्रन्थ-कर्त्ताओं और कवियोंका उल्लेख किया है । वहाँ वे 'चउमुहु' और 'स्वयंभु' का अलग अलग प्रथमा एक वचनान्त पद देकर ही स्मरण करते हैं—

चउमुहु स्वयंभु सिरिहरिसु दोणु, णालोइउ कहईसाणु बाणु । १-५

अर्थात्—न मैंने चतुर्मुख, स्वयंभू, श्रीहर्ष और द्रोणका अवलोकन किया, और न कवि ईशान और 'बाणका ।

महापुराणका प्राचीन टिप्पणकार भी इन शब्दोंपर जुदा जुदा टिप्पण देकर उन्हें पृथक् कवि बतलाता है । "चउमुहु=कश्चित्कविः । स्वयंभु=पद्मडीबद्ध रामायणकर्त्ता आपलीसंघीयः ।"

३. पुष्पदन्तने आगे ६९वीं सन्धिमें भी रामायणका प्रारंभ करते हुए स्वयंभू और चतुर्मुखको अलग अलग विशेषण देकर अलग अलग उल्लेख किया है—

कहराउ स्वयंभु महापरिउ, सो सयणसहासहिं परियरिउ ।

चउमुहुहु चचारि मुहाइं अहिं, सुकहत्तणु सीसउ काइं तहिं ॥

अर्थात्—कविराज स्वयंभू महान् आचार्य है, उसके सहस्रों स्वजन हैं और चतुर्मुखके तो चार मुख हैं, उनके आगे सुकवित्व क्या कहा जाय ?

१ महाकवि बाणने अपने हर्षचरितमें भाषाकवि ईशान और प्राकृतकवि वायुविकारक उल्लेख किया है ।

४. पं० हरिवेणने^१ अपने 'धम्मपरिक्खा' नामक अपभ्रंश काव्यमें, जो वि० सं० १०४० की रचना है, चतुर्मुख, स्वयंभू और पुष्पदन्त इन तीनों कवियोंकी स्तुति की है और तीनकी संख्या देकर तीनोंके लिए जुदा जुदा विशेषण दिये हैं—

चउमुहु कव्वविरयणे सयंभुवि, पुष्पयंतु अण्णाणणिसुंभुवि ।
तिण्णवि जोग्ग जेण तं तीसइ, चउमुहुमुहे थिय ताम सरासइ ॥
जो सयंभु सोट्टेउ पहाणउ, अह कह लोयालोयवियाणउ ।
पुष्पयंतु ण वि माणुसु बुच्चइ, जो सरसइय कयावि ण मुच्चइ ॥

५. हरिवंशपुराणमें स्वयंभू कवि स्वयं कहते हैं कि पिंगलने छन्दप्रस्तार, भामह और दंडीने अलंकार, वाणने अक्षराढम्बर, श्रीहर्षने निपुणत्व और चतुर्मुखने छंदनिका, द्विपदी और ध्रुवकोंसे जटित पद्धद्विया दिया—“छंदणिय-दुवइ-ध्रुवएहिं जडिय, चहुमुहेण समप्पिय पद्धद्विय ।” इससे चतुर्मुख निश्चय ही स्वयंभूसे जुदा हैं जिनका पद्धद्विया काव्य (हरिवंश ?) उन्हें प्राप्त था ।

६. इसी तरह कवि स्वयंभू अपने पउमचरितमें भी चतुर्मुखको जुदा बतलाते हैं । वे कहते हैं कि चतुर्मुखके शब्द और दंतिभद्रके अर्थ मनोहर होते हैं, परन्तु स्वयंभूके काव्यमें शब्द और अर्थ दोनों सुन्दर हैं, तब शेष कविजन क्या करें ?

चउमुहुमुहम्मि सद्दो दंतिं भइं (?) च मणहरो अत्थो ।

विण्ण वि सयंभुकव्वे किं कीरइ कइयणो सेसो ॥

आगे चल कर फिर कहा है कि—चतुर्मुखदेवके शब्दोंको, स्वयंभूदेवकी मनोहर जिह्वा (वाणी)को और भद्रकविके गोप्रहणको आज भी अन्य कवि नहीं पा सकते । इसी तरह जलक्रीडावर्णनमें स्वयंभूको, गोप्रहकयामें चतुर्मुखदेवको और मत्स्यवेधमें भद्रको आज भी कविजन नहीं पा सकते ।

१ पं० हरिवेण धक्कहुलके थे । उनके गुरुका नाम सिद्धसेन था । चित्तोड (मेवाड़)को छोड़ जब वे किसी क्रमसे अचलपुर गये थे, तब वहां उन्होंने धम्मपरिक्खा बनाई ।
२ यहां पाठ कुछ अशुद्ध है । ३ भद्र अपभ्रंशके ही कवि मालूम होते हैं । उनका कोई महाभारत या हरिवंश होगा जिसके अंश 'गोप्रहकथा' और 'मत्स्यवेध' होंगे । चतुर्मुखका तो निश्चय ही हरिवंश पुराण होगा और उसमें भी 'गोप्रहकथा' होगी । अपभ्रंश-कवि धवलने अपने हरिवंशपुराणमें चतुर्मुखकी 'हरिपाण्डवानां कथा'का उल्लेख भी किया है—

हरिपंडुवाण कहा चउमुहवासेहिं भासियं जम्हा ।

तइ विरयमि लोयपिया जेण ण नासेइ वंसणं पडरं ॥

इसमें चउमुहवासेहिं (चतुर्मुखव्यासैः) पद छिष्ट है ।

चउमुहएवस्स सहो सयंभुएवस्स मणहरा जीहा ।
 भइस्स य गोग्गहणं अज्जवि कहणो ण पावंति ॥
 जलकीलाए सयंभू चउमुहएवं च गोग्गहकहाए ।
 भइं च मच्छवेहे अज्जवि कहणो ण पावंति ॥

इन उद्धरणोंसे बिल्कुल स्पष्ट हो जाता है कि चतुर्मुखदेव स्वयंभूसे पृथक् उनके पूर्ववर्ती कवि हैं जिनकी रचनामें शब्दसौन्दर्य विशेष है और जिन्होंने अपने हरिवंशमें गोप्रहकया बहुत ही बढ़िया लिखी है ।

७. 'करकंडुचरित' के कर्ता कनकामर (कनकदेव) ने स्वयंभू और पुष्प-दन्त दो अपभ्रंश कवियोंका उल्लेख किया है, परन्तु स्वयंभूको केवल स्वयंभू लिखा है, चतुर्मुख स्वयंभू नहीं—

जय एव सयंभु विसालचित्तु, वाएसरिघरु सिरिपुप्फयंतु ।

८. पउमचरिउमें 'पंचमिचरिअ' के विषयमें लिखा है—

चउमुहसयंभुएवाण वाणियत्थं अचक्खमाणेण ।
 तिहुअणसयंभुरइयं पंचमिचरिअं महच्छरिअं ॥

इसका पाठ कुछ अशुद्ध मालूम होता है । यदि 'अचक्खमाणेण' पाठ हो तो अर्थ इस प्रकार ठीक बैठ जाता है—“चतुर्मुख और स्वयंभुदेवके वर्णित अर्थका स्वाद जिन्होंने नहीं चखा उनके लिए त्रिभुवनस्वयंभुरचित 'पंचमी-चरित' बहुत ही आश्चर्यजनक मालूम होगा' । पर यदि यह अर्थ न माना जाय, मोदीजीका ही अर्थ स्वीकार किया जाय, तो भी इसके 'चउमुहएवाण' पदसे चतुर्मुख और स्वयंभू जुदा जुदा दो कवि ही प्रकट होते हैं । क्यों कि यह पद एकवचनान्त नहीं बहुवचनान्त है (द्विवचन अपभ्रंशमें होता नहीं) ।

इन सब प्रमाणोंके होते हुए चतुर्मुख और स्वयंभूको एक नहीं माना जा

१ हरिवंशपुराण और पद्मपुराणके समान 'पंचमी कहा' भी जैनौकी बहुत ही लोक-प्रिय कथा है । संस्कृत और अपभ्रंशके प्रायः समी प्रसिद्ध कवियोंने इन तीनों कथाओंको अपने अपने ढंगसे लिखा है । पुष्पदन्तकी, महापुराण (इसमें पद्म और हरिवंश दोनों हैं) के अतिरिक्त, पंचमीकथा (नायकुमारचरित) है ही, मल्लिषेणके भी महापुराण और नाग-कुमार चरित हैं । इसी तरह चतुर्मुख और स्वयंभूके भी उक्त तीनों कथानकों पर ग्रन्थ होने चाहिए । स्वयंभूके दो तो उपलब्ध ही हैं, पंचमीचरितका उक्त पद्यमें उल्लेख है । त्रिभुवन स्वयंभूने अपने पिताके तीनों ग्रन्थोंको सँभाला है । अर्थात् उनमें कुछ अंश अपनी तरफसे जोड़कर पूरा किया है ।

सकता । प्रो० एच० वी० वेङ्कणकर^१ और प्रो० हीरालाल^२ जैनने भी चतुर्मुखको स्वयंभूसे पृथक् और उनका पूर्ववर्ती माना है ।

अब प्रो० मोदीके लेखकी कुछ और भान्तियोंका उल्लेख करके यह लेख समाप्त किया जाता है—

१. पउमचरितकी २३ वीं सन्धिके आरंभमें रामायणको शुरू करते हुए जो पद्य दिया है, उसका शुद्ध पाठ यह होना चाहिए—

तहि मुणिसुव्रतित्ये बुहयणकण्णरसायणु ।

रावण रामहु जुज्जु जं तं निमुणहु रामायणु ॥

अर्थात्—अब मुनिसुव्रत (२०वें तीर्थंकर)के तीर्थमें घटित हुई बुधजनक-र्णरसायनरूप रामायण सुनो जिसमें राम-रावणका युद्ध है । प्रधान प्रधान जैन घटनायें किसी न किसी तीर्थंकरके तीर्थमें घटित हुई हैं, उसीके अनुसार राम-रावणयुद्ध मुनिसुव्रतके तीर्थमें घटित हुआ या । एक तीर्थंकरके कालके प्रारंभसे दूसरे तीर्थंकरके जन्म लेनेके पहले तक का समय पूर्व तीर्थंकरका तीर्थ कहलाता है ।

२. स्वयंभूने हरिवंश पुराणके प्रारंभमें बाण कविके बाद श्रीहर्षका उल्लेख किया है—‘सिरिहरिसेणि य णिउणत्तउ’ अर्थात् श्रीहर्षने निपुणत्व दिया ।

परंतु मोदीजीने इसका अर्थ श्रीहरिषेण कवि किया है, जो ठीक नहीं है । पुण्यदन्तने भी इसीतरह बाणके साथ श्रीहर्षका उल्लेख किया है—‘चउमुहु-सयंभु सिरिहरिसु दोणु णालोइउ कइ ईसाणु बाणु ।’

३. हरिवंश पुराणके अन्तिम कड़वकके ‘गोवगिरिहे सामीवे विसालए पाणि-यार हे जिणवरचेयालए’—अर्थ गोपगिरि (ग्वालियर)के समीप पनियारके विशाल जैन मन्दिरमें होता है । मोदीजीने इसपरसे यशःकीर्तिका गोपाचल गच्छ कैसे निकाला, कुछ समझमें नहीं आया । विगम्बर सम्प्रदायमें इस नामका कोई गच्छ नहीं है ।

४. स्वयंभूने अपने हरिवंश पुराणके दूसरे कवचकमें लिखा है—

णउ बुज्झिउ पिगलपत्थारु, णउ मम्मह-वंडियलंकारु ।

ववसाउ तोवि णउ परिहरमि, वरि रयडावुसु कहु करमि ।

१ स्वयंभु छन्दस्य इलेक्शन पेज ७१-७४, रावल एजियाटिक सोसाइटी न्यूजर्सी जर्नल, जिल्द २, १९३५। २ नागपुर यूनिवर्सिटीका जर्नल, दिसम्बर, १९३५

इसका सीधा अर्थ यह होता है कि मैं न तो विंगल-प्रस्तार ही समझता हूँ और न भामह तथा दंडी के अलंकार शास्त्र; फिर भी मैं व्यवसाय या प्रयास करना नहीं छोड़ता और खड़ा वृत्तमें काव्य करता हूँ। यह खड़ा या खड़ावृत्त वही छन्द है जिसमें पञ्चमचरियकी रचना हुई है। किसी अज्ञात टिप्पणकारने 'खड़ा' शब्द पर जो 'राजश्रेष्ठी' टिप्पणी दी है, वह गलत है। उसका यहाँ कोई प्रसंग ही नहीं है।

५. पञ्चमचरियके अन्तके पद्यका शुद्ध पाठ इस प्रकार है—

सात महासर्गंगी ति-खणभूसा सुराग्रकहकण्ठा ।

तिहुअणसयंभुजणिया परिणउ बंदइ यमणतणउं ॥

अर्थात्—सात महासर्ग हैं अंग जिसके और रत्नत्रय हैं 'भूषण' जिसके। शुरूके दो पदोंका यह ठीक अर्थ बैठ जाता है और तब 'सात मोटा सर्गना गानरूपी भूषणवाली' यह क्लिष्ट अर्थ नहीं करना पड़ता।

६. पञ्चमचरियकी प्रशस्तिमें जो दो संस्कृत पद्य हैं, वे मूलके नहीं किंतु रक्षिषेणकृत पद्यचरितके हैं। प्रतिलेखककी कृपासे किसी तरह प्रक्षिप्त हो गये हैं। उनका शुद्ध पाठ यह है—

चेष्टितमयणं चरितं करणं चारित्रमित्यमी यच्छब्दाः ।

पर्याया रामायणमित्युक्तं तेन चेष्टितं रामस्य ॥

वाचयति शृणोति जनस्तस्यायुर्वृद्धिमीयते पुण्यम् ।

चाकृष्टखड्गहस्तो रिपुरपि न करोति वैरमुपशमेति ॥ पद्यचरित

इस शुद्ध पाठसे जो अशुद्ध अर्थ किया गया है वह ठीक हो जाता है।

७. कविके पिताका नाम 'माउरदेव'की अपेक्षा मुझे 'मारुतदेव' ठीक मालूम होता है। एक जगह 'मारुत-सुध-सिरिकइए य तणयकयपोमचरिय-अवसेस'में स्पष्ट ही 'मारुत' (मारुत) लिखा है।

पवइया नगरी और त्रिभुवनगिरि

[दो पुरातन स्थानोंका स्थलनिर्णय]

*

लेखक—श्रीयुत पं० दशरथजी शर्मा, एम्. ए.

१. पवइया नगरी

सुइहिअ चारुसोहा विअसिअकमलाणणा विमलदेहा ।

तत्थत्थि जलहिदइआ सरिआ अह चंदभाय त्ति ॥

तीरम्मि तीय पयडा पवइया णाम रयणसोहिल्ला ।

जत्थत्थि ठिए भुत्ता पुइई सिरितोरमाणेण ॥

‘कुवलयमाला’ कथाकी इन गाथाओंसे निश्चित है कि पवइया नगरी चन्द्र-भागा अर्थात् चिनाबके किनारे स्थित थी और तोरमाण नामक कोई राजा वहां राज्य करता था । तोरमाण सम्भवतः हूणेश्वर तोरमाण हो । परन्तु उसकी राजधानी पवइया कहाँ थी यह एक विचारणीय प्रश्न है । श्री मुनि जिनविजयजीने पवइयाको संस्कृत ‘पार्वतिका’ या ‘पार्वती’का प्राकृत रूपान्तर मानकर युअनच्वांग द्वारा वर्णित पो-फ-तो या पो-ल-फ-तो नामक नगरके विषयमें अनेक विद्वानोंके मतका जिक्र किया है । मुल्तानसे ११७ माइल उत्तर-पूर्व झंग नामक नगर चिनाबके किनारे है । परन्तु कई कारणोंसे कनिधमने शोर-कोटको ही पो-फ-तो नगर माना । विसेन्ट ए. स्मिथने उसे जम्मू और प्लीटने उसे हरप्पा समझा । इनमें जम्मू आदि नगरोंको तो चिनाबके किनारे न होनेके कारण पवइया मानना ठीक ही न होगा । झंग भी वास्तवमें चन्द्रभागाके किनारे नहीं है, और यदि किसी समय रहा भी हो तो भी हम उसे निश्चयपूर्वक न तो पो-फ-तो और न पवइया ही समझ सकते हैं । इसलिये पवइआ नामक, चन्द्रभागाके किनारे पर स्थित किसी दूसरे नगरको ढूँढना आवश्यक है । लगभग सन् १२१६ में लिखित ‘चचनामा’ ग्रन्थके लेखक मुहम्मदअली बिन हमीद बिन अबू वक कूपीने लिखा है कि सिन्धके राजा सीहरस (श्रीहर्ष)ने चार सूबेदार कायम किये थे—एक ब्राह्मणाबादमें, दूसरा सिबिस्तानमें, और तीसरा अस्कलन्दके किले और चौथा पाबियामें जिन्हें अब तलवाड़ा और चचपुर कहते हैं^१ । पाबिया—जो सम्भवतः पवइयाका

^१ History of India as told by its own historians, Vol. I, p. 138.

ठीक अरबी रूपान्तर है—के विषयमें यह प्राचीन कथन महत्वपूर्ण है । राजा चचने सम्भवतः पद्मइयाका नाम बदल कर अपने नाम पर चचपुर कर दिया था, और सर हेनरी ईलियटके कथनानुसार चचपुर अब भी चाचर नामसे चनाब और सिन्धके संगम स्थान पर नदीके पूर्वी बाजू पर विद्यमान है' । अतः चाचरकी चिनाबके पूर्वी किनारे पर स्थिति एवं उसके पुराने नाम चाचपुर अर्थात् पाबियाको ध्यानमें रखते हुए क्या यह अनुमान करना असंगत होगा कि यही तोरमाणकी राजधानी पद्मइया नगरी है ?

*

२. त्रिभुवनगिरि

जैन साहित्यमें त्रिभुवनगिरिका कई स्थानों पर नाम आया है । श्री माणिक्य-चन्द्रसूरिने पार्श्वनाथ चरितकी प्रशस्तिमें लिखा है कि—उनके पूर्वज राजगच्छीय श्री प्रद्युम्नसूरिने सपादलक्ष एवं त्रिभुवनगिरिके राजाओंको अनेक बादोंमें जय प्राप्त कर रंजित किया था । समरादित्य संक्षेपके लेखकने लिखा है कि इन्हीं श्री प्रद्युम्नसूरिने राजा अल्लूकी सभामें किसी दिगम्बरको परास्त किया था । ये राजा अल्लू सम्भवतः मेवाड़के राजा अल्लुट थे ऐसा विद्वानोंका अनुमान है । यदि सपादलक्ष, त्रिभुवनगिरि और मेवाड़को हम इन सूरिश्चरका कार्यक्षेत्र मानें, और इन तीनों राज्योंको परस्पर निकटवर्ती समझें तो त्रिभुवनगिरिको कहीं इन्हींके आसपास ढूँढना उचित होगा ।

दूसरा उल्लेख राजा मुञ्जके समकालीन श्रीधनेश्वरसूरिके विषयमें है । ये पहले त्रिभुवनगिरिके स्वामी कर्दमभूपति थे । कर्दम स्वयं उनका नाम था, या उनकी जाति कर्दम थी, यह अनिश्चित है । इस उल्लेखसे त्रिभुवनगिरिका स्थान निश्चित नहीं किया जा सकता ।

तीसरा उल्लेख गणधर सार्द्धशतक बृहद्बृत्तिमें है । इसके अनुसार खरतर गच्छाचार्य श्री जिनदत्तसूरि नगरमें विहार करनेके बाद त्रिभुवनगिरि पहुँचे और वहाँके राजा कुमारपालको प्रतिबोधित किया । उसी स्थान पर उन्होंने श्री शान्तिनाथदेवकी प्रतिष्ठा की । इसी प्रकार उज्जयिनीमें विहार कर उन्होंने योगिनीचक्रको प्रतिबोधित किया । इस अवतरणसे कुछ ऐसा प्रतीत होता है कि त्रिभुवनगिरिकी स्थिति नगर और उज्जयिनीके बीचमें थी ।

उज्जयिनी प्रसिद्ध नगरी है। परन्तु नगरसे कौमसा नगर माना जाय ! उज्जयिनीसे लगभग ठीक १५० माइल उत्तर जयपुर राज्यका नगर नामक प्राचीन स्थान हैं। यही बुत्तिलिखित नगर है या आमन्दनगर (गुजरात) को नगर माना जाय यह विचारणीय है। यदि त्रिभुवनगिरि वास्तवमें सपाद-लक्षादिसे अधिक दूर नहीं था, तो शायद यह नगर जयपुर राज्यका ही नगर हो। यहां लगभग ६,००० प्राचीन शिके मिल चुके हैं, और इस स्थानकी प्राचीनता निर्विवाद है। दूसरा प्रश्न राजा कुमारपालके नामसे उपस्थित होता है। प्रसिद्ध चौलुक्यराज इस समय राज्य करते थे। परन्तु उनके प्रतिबोधक श्री जिनदत्तसूरि नहीं, अपितु श्री हेमचन्द्राचार्य थे। इसलिये यही अधिक सम्भव प्रतीत होता है कि ये चौलुक्यराज नहीं, बल्कि अन्य ही कोई त्रिभुवन-गिरिके स्वामी कुमारपाल हैं। कौली राजाओंके पूर्वज कुमारपाल भी लगभग इसी समय हुए हैं। इनका त्रिभुवनगिरीश कुमारपाल होना कहां तक सम्भव है, यह हम आगे विचार करेंगे।

श्री जिनपाल रचित खरतरगच्छपट्टावलीमें त्रिभुवनगिरिका उल्लेख है। जब श्री जिनपतिसूरि उज्जयन्तादिकी यात्राके लिये तैयार हुए, तब त्रिभुवनगिरिका संघ भी यात्रामें शामिल हुआ था। त्रिभुवनगिरिमें स्थित श्री यशोभद्राचार्यके पाससे आकर जिनपालगणि आदि श्रीजिनपतिसूरिके शिष्योंने निवेदन किया था कि—यशोभद्राचार्य कहते थे ‘यदि तुम (जिनपालादि) कहो तो मैं भी तुम्हारे साथ चढ़ूँ जिससे गूर्जरत्राकी यात्रामें उनके सामने काहलिकके समान रहूँ और कोई विरोधी उनके सम्मुख न ठहर सके’। इस उल्लेखसे कुछ ऐसा प्रतीत होता है त्रिभुवनगिरि गूर्जरत्रामें नहीं था। यदि गूर्जरत्रामें होता तो त्रिभुवनगिरीय संघ सम्भवतः रास्तेमें उनमें शामिल होता, और शायद यशो-भद्राचार्य भी इन शब्दोंमें अपना आशय प्रकट न करते।

इसी पट्टावलीमें श्री जिनदत्तसूरिकी उज्जयन्तादिकी यात्राका वर्णन करते हुए नगरके स्थान पर नरवरका प्रयोग है। यदि त्रिभुवनगिरिकी स्थिति नरवर और उज्जयिनीके बीचमें हो तो भी उसे सपादलक्षादिके समीप ही ढूँढना ठीक होगा।

श्री वादिदेवसूरिचरितमें त्रिभुवनगिरिकी नाम आया है। श्री वादिदेवने चित्रकूटमें भीमांसक वसुभूति, नरवरमें घीसार, और त्रिभुवनगिरि नामक

दुर्गमें किसी रक्तवल्गुको पराजित किया । इस अवतरणसे भी त्रिभुवनगिरिकी स्थिति चित्रकूटादिके समीप प्रतीत होती है ।

प्राचीन ऊकेशगच्छीय पट्टावलीके अनुसार त्रिभुवनगिरिमें इस गच्छका एक प्राचीन मन्दिर था । परन्तु इससे स्थान कुछ निश्चित नहीं होता ।

त्रिभुवनगिरिका इससे अधिक महत्वपूर्ण उल्लेख हम्मीरमहाकाव्यमें है । श्री हम्मीरने उज्जयिनी, आबू, सांभर, मरोट, खंडेला आदिकी दिग्विजय करणयम्भोरके रास्तेमें कर्करालगिरि पर आक्रमण किया और त्रिभुवनाद्रीशने वहां आकर श्री हम्मीरका सम्मान किया । इससे त्रिभुवनगिरिकी स्थितिको क्षेत्र खंडेला और रणयम्भोरके बीचमें सीमित हो जाता है । रणयम्भोर और खंडेला दोनों जयपुर राज्यमें हैं । अतः त्रिभुवनगिरि सम्भवतः खंडेलेके पूर्व और रणयम्भोरके उत्तर पूर्वके पहाड़ी प्रदेशमें रहा होगा—ऐसा अनुमान करना असंगत नहीं है ।

सौभाग्यवश मुसलमानी इतिहासकारोंने भी त्रिभुवनगिरिका नाम दिया है और इससे त्रिभुवनगिरिकी अवस्थितिका बिलकुल ठीक पता चल जाता है । ता'जुलमासीर (लेखन समय सन् १२०५ ई०)में लिखा है कि ५९२ हिजरी (सम्बत् १२५२) में मुहम्मद गोरीने थंगर पर आक्रमण किया और राजा कुमारपालको हराकर अपने अधीन किया । फीरस्ताने इसी बातका जिक्र करते हुए 'थंगर जिसे बयाना कहते हैं' ऐसा लिखा है 'गर' गिरिका अपभ्रंश है, और 'थं' त्रिभुवनका । क्यों कि तत्सामयिक लेखक फखरुद्दीन मुबारकशाहने इसका नाम 'तहनकिरि' लिखा है । इसमें 'तहन' त्रिभुवनका और 'किरि' गिरिका अपभ्रंश है । करौलीवाले मानते हैं कि इसे इनके किसी पूर्वज तहनपाल या त्रिभुवनपालने बसाया था । तारीखे मुबारकशाही और तुजुके बाबरीमें भी त्रिभुवनगिरिका नाम मिलता है । इसलिये यह निश्चित है कि यह किसी समय बहुत ही प्रसिद्ध स्थान था । इस समय यह तहनगढ़के नामसे प्रसिद्ध है और करौलीसे लगभग २४ माइल उत्तर-पूर्व स्थित है । आर्कीऑ-लोजीकल सर्वे ऑफ इण्डियाके प्रायः सभी नक्शोंमें दिखाया गया है ।

जिन कुमारपाल पर मुहम्मद गोरीने सम्बत् १२५२ में आक्रमण किया वे करौलीवाले यादवोंके पूर्वज एवं श्री जिनदत्तसूरि द्वारा प्रतिबोधित कुमारपाल होते हैं । वे लगभग १२१० या १२११ में गद्दी पर बैठे होंगे और

सम्बत् १२५२ में भी त्रिभुवनगिरिकी गद्दी पर विराजमान थे । ४२ या ४३ वर्ष राज्य करना कोई नवीन बात नहीं है । अब भी भगवान्की दयासे भारतवर्षमें अनेक राजा वर्तमान हैं जिन्होंने इतने समयसे अधिक राज्य किया है । अतः अन्ततो गत्वा हम इस परिणाम पर पहुँचते हैं कि वर्तमान तहनगढ़ ही प्राचीन त्रिभुवनगिरि था और वहाँके प्रतापी यादव राजा श्री कुमार-पालको श्री जिनदत्तसूरिने प्रतिबोध दिया था ।

इन राजा कुमारपालके विषयमें ता'जुलमासीरमें हसन निजामीने इस प्रकार लिखा है—“हिजरी सन् ५९२ (११९६ सन्) में उन्होंने तहनगर पर कूच किया.....ईश्वरकी सहायतासे यह मजबूत किला, जो अबतक संसारके राजाओं और राजकुमारोंके लिये बन्द रहा था, मुसलमानी फौजके हाथ लग गया । तहनगरका राजा कुमारपाल जिसे अपने किलेकी मजबूती और फौजकी संख्या पर गर्व था अब अपने विरुद्धवाली फौजको देख कर कांप उठा, और उसने अपनी जीवनरक्षाके लिये प्रार्थना की । इस पर उसे क्षमा कर दिया गया और उस पर कृपा की गई । यद्यपि उसका राज्य छिन गया है ।... तहनगरका राज्य बहाउद्दीन तुगरीतको दिया गया....—” इससे सिद्ध है कि राजा कुमारपाल सन् ११९६ में राज्य खो बैठे । उनकी शक्ति काफी प्रबल थी, पर वे मुसलमानोंके सामने न टहर सके । चौहानों और गहरवारोंके समान वे भी मुहम्मद गोरीसे हार गये । करौलीके इतिहाससे प्रतीत होता है कि उन्हीं कुमारपालके वंशज अर्जुनपालने सं० १४०५ में करौली बसाई ।

राजस्थानी – मारवाडी – भाषामें लिखित कुछ ऐतिहासिक टिप्पण

*

खरतरगच्छके आचार्य श्रीमान् जिनहरिसागरजी सूरिजीके शास्त्रसंग्रहमेंसे हमें एक पुराना हस्तलिखित गुटका मिला है जो १०० – १५० वर्ष जितना पुराना लिखा हुआ है। प्रायः ९ इंच लंबे और ६ इंच चौड़े ऐसे २०० पन्नोंका यह संचय है। इसमें सबसे पहले वृंद कवि रचित 'सतसया' संग्रह लिखा हुआ है। उसके बाद गद्य पद्य मय 'ग्वालेरी भाषा' में पूरा हितोपदेश लिखा हुआ है। उसके बाद अक्षरबावनी आदि बहुतसी फुटकर पद्य कृतियां हैं जिनमें सवैया, कवित्त, छप्पय, दोहा, सोरठा आदिका संग्रह है। इसके बाद कोई ६० पन्नोंमें 'राठोडारी बंसावलि' लिखी हुई है जिसमें जोधपुरके राठोड वंशका आदिसे लेकर, वि० सं० १८०९ में गादीपर बैठनेवाले महाराजा विजयसिंघजी तककी ऐतिहासिक वार्ता लिखी हुई है। इस वार्तामें, राठोडवंशमें होनेवाले बड़े बड़े वीर पुरुषोंकी पराक्रमपूर्ण ऐसी अनेकों कीर्ति कथाएं सम्मिलित हैं जो हमारे जातीय जीवनकी झलक करानेमें बड़ी रसप्रद हैं। हम इस सारी बंसावलिके छपवानेका प्रयत्न कर रहे हैं।

इसी गुटकेमें, उक्त बंसावलिके पीछे, लिपिकर्ताने बहुतसे ऐतिहासिक टिप्पण लिख रखे हैं जिनमें प्राचीन नगरोंके स्थापनादिके समयका निर्देश और मारवाड – मेवाड़में होनेवाले राजवंशोंकी नामावलि आदिका समावेश है। 'भारतीय विद्या' के पाठकोंको ये टिप्पण रसप्रद और ऐतिहासिक अन्वेषणमें कुछ उपयोगी होंगे, ऐसा समझ कर हम यहां इन्हें मुद्रित करते हैं।

इन टिप्पणोंका लिपिकर्ता, खरतरगच्छीय क्षेमकीर्ति शाखाका यति पं० हर्ष-चन्द्र शिष्य मोतीचंद गुलाबचंदोत है। सं० १८८८ में, मारवाड़के पालीनगरमें इनकी प्रतिलिपि की गई माद्धम देती है।

इन टिप्पणोंमें जो संवत् और मिति आदिका निर्देश किया गया है वह सर्वथा निर्भ्रांत नहीं है। इनमें कई अंक – और कई उल्लेख भी – भ्रमपूर्ण माद्धम देते हैं। उनके विषयमें विशेष विचार करनेकी यहां कोई आवश्यकता नहीं है। यहां तो सिर्फ इनको प्रकाशमें लानेकी दृष्टिसे ही मुद्रित किया जाता है – संपादक

*

१. पुराने शहरोंकी स्थापना आदिका समय निर्देश

सं० ९०२ चित्रांगदे मोरी चितोड वसाई ।

सं० १३६१ अलावदीन पातिसाह चितोड पदमणीरै लीयै आयो नै गोरो बादल लडिया ।

सं० १६२४ राणां उदैसिधजीसुं चितोड छूटो नै पीछोला ऊपरै उदैपुर वसायो ।

सं० १५२८ दूदै योधावत मेडतो वसायो । अगै राजा मानधातारो वसायो सूनो षेडो थो ।

सं० १५५४ दूदै योधावत काल कीयो नै वीरमदेजी टीकै बैठा ।

सं० १६०३ वीरमदेजी काल कीधो, जैमलजी टीकै बैठा ।

सं० १५१५ राव जोधै आपरै नाम जेठ सुदि ११ जोधपुर वसायो । पहिलां मंडोवर राजथानं होतो ।

राजा अज हुवो जिण आपरै नाम अजमेर वसायो ।

सं० १०७१ राजा वीसलदे अजमेर लीधी नै राज बैटो ।

सं० १०७७ राजा भोजरै बैटै मी(वी)रनारायण समीयांणो गढ करायो । मूलमै पमारारो करायो ।

सं० १३०१ कानडदे सोनिगिरै जालंधरीनाथरी दवासुं सोवनगिर उपरा गढ करायो । जालंधरी नाथ जोगीरै नांवै अबै पहाडरो नाम जालंधर कहीजै छै । अठै तपस्या करतो । तलहटी सहर जालोर कहीजै छै ।

सं० १३१५(?) वैसाष सुदि ९ जालोरगढ भागो । कानडदे वीरमदे राण-गदे काम आया ।

सं० १५४५(?) राव हमीर रावत फलां बांभणीरी गोकलरी टोड फलोदि वसाई ।

सं० १२१२ सांवण सुदि १२ राव जेसल आपरै नाव लोद्वो भांजिनै जेसलमेर वसायो ।

सं० १०७० नाहडराव पडिहार मंडोवर वसायो । अगै मांडवरिषीखररी थापना थी ।

सं० १६१९ मालै पचायणोत पमार मालपुरो वसायो ।

सं० १५४४ बीकै जोधावत बीकानेर वसाई ।

सं० १६६५ गोड राजा वीठलदासोत गोपालदासोत राजगढ वसायो ।

अंक १] राजस्थानी-मारवाडी-भाषामें लिखित ऐतिहासिक टिप्पण [६९

- सं० १६१२ अकबर पातिसाह आगरो वसायो ।
 सं० १४३८ राव मल्लिनाथजी महेबो वसायो ।
 सं० १११५ दाहिमै ब्राह्मण मतिकवास प्रथीराज चहुवांणरो परधान,
 नागोर वसाइ ।
 सं० ७३१ राजा भोज धारा नगरी हुवो, नै भोजरी रांणी भानमती, तिण
 भिणाय वसाइ ।
 सं० १११२ जैतु गूजरी जैतारण वसाई ।
 सं० ८०२ वनराज चावडै गुजरातमै पट्टण वसाई ।
 सं० १६६७ राठोड किसनसिंघ उदैसिंघोत किसनगढ वसायो । पहिलां
 पिडगनो सोझेलावरो थो, सो हिवै तो गांव ज्युं छै । जाट लोक रहै छै ।
 पछै राजा रूपसिंघ भारमलोतनै च्यार हजारो मनसबो हुवो, तद
 रूपनगर वसायो । पहली राजधान किसनगढ थो सो संन्यासीरी दवासुं
 रूपनगर वसियो ।
 सं० १६७२ किसनसिंघजी काम आया तैरे किसनगढरो कोट पूरो न हुवो ।
 सं० १६०१ कछवाहै सांगै प्रथीराजोत सांगानेर वसायो ।
 सं० १३०१ आंबै राजा आंबेर वसाई ।
 सं० ९८२ चोवीस बगडावत हुवा ।
 सं० ९९२ देवधरम राजा हुवो, तिण बगडावतांरो बैर लियो ।
 सं० १२५० पावूजी गायारी बाहर चढिया नें काम आया । तठै चांदो
 थोरी १५० दोढसै थोर्यासुं काम आयो, मुंहडा आंगै ।
 सं० १६२१ चांदो वीरमदेवोत नागोर, हसन कुलीषांनसुं चूक करिनै
 नीसरणी नांष नै चढता था, तैरे चाकर हसन कुलीरै कगारो चाल
 झालियो सो वाढियो । मुगल २ टणका ले रह्या ।
 सं० १७३८ राजा जैसिंघ कछवाहै जैपुर वसायो । पहला राजधान आंबेर थो ।
 सं० १७८५ राजा जैसिंघ मेरां उपर मगै आयो ।
 सं० १४४२ महमद वेगडो पातिसाह गुजरातमै अहमदावाद वसाई ।
 सं० १४३४ रांणपुर नगरमै देवल करायो धनै पोरवाड । निनाणु लाख
 द्रव्य लगायो । तिणै पाखती देवल १ सोमल पोरवाड करायो । तिणमै
 नागीपुतली छै ।

सं० १६७४ कापरडैमै भानैजी भंडारी देवल करायो ।

सं० १५८५ लुंका माहिथी भीलाडा मांहे हांजी वणगरसुं हुंढीया हुवा ।
मादबा सुदि ८ अदीतवारकै दिन अहमदावाद मांहे हांजी पीर हंजु
ढेढने वर दियो, तिणसुं हुंढीया जैनरो मत उठायो । लुंका मांहिसुं
नीकल्या ।

सं० १७८७ आसोज सुदि १० माहाराजश्री अभैसिंघजी वषतसिंघजी
गुजरातमै निबाब सेर विलंद षांसुं लडाइ कीनी ।

सं० १७१५ वैसाष महिनै महाराज श्री जसवंतसिंघजी लडाइ कीधी,
उजेणमांहे ।

सं० १७९८ असाढ सुदि मांहे, उटडारा डेरां, माहाराजश्री वषतसिंघजी
सवाइ जैसिंघसुं लडाइ कीनी ।

सं० १७९३ वैसाष माहे मारिवाडमै घोडीयां आइ, सारी मारवाड लुटाणी ।
गांव घणा मराणां । केइक गांवा जांम नकती ठहैरी । मलार गाढरी
सिंघीयो राणो आया था, तरे माहाराज अभैसिंघजी दिली होता । सोम्रत
मेढतो जैतारण मराणो; पछै किसनगढ मराणो ।

सं० १६३३ श्रावण वदि ७ हलदीरी घाटी राणै प्रतापसिंघ राजा मान
वेढि कीधी । वेढि ५ कीवी । घणो साय काम आयो । संवत् १६३४
राणै प्रतापसिंघ मालपुरो मार्यो ।

संवत् १७२६ चैत सुदि १० इरांनरो पातिसाह नादरसाह दिली आयो ।
सहर लुंटीयो । तिणरी विगत—१९० उंट तो षजानारा भरिया, वले
१०० हाथी षजानारा भरिया, वले १७० गाडी चौबलदा षजनांसुं
भरी, ३०० षचरां पातिसाही पोसाष जरीरो कपडो तिणसुं भरी ।
पांच तषत पातसाह्रै बैसणरा । एकेक कोडि, नव नव लाष, नव नव
हजार, नव नव सै, इतनां रुपीयांरो एकोको तषत उरा लीना । वले
४००० घोडा पातिसाही उमरावारा लीना । १३००० उंट पातसाही
तथा उमरावारा लीया । ९०० हाथी पातसाह्रा उमरावारा लीना । ३
रय, एकण रयै ४ हाथी जूतै तिके लीधा । १६०० बहलीया पाति-
साही लीधा । इतरी जिनस पातसाह नादरसाहरो दिवांण कमांच कुलीषां
लालकोटमै आय नै ले गयो, नै पातसाह महमदसाहनै सलेमां वागमै

अंक १] राजस्थानी-मारवाडी-भाषामें लिखित ऐतिहासिक टिप्पण [७१

निजरबंघ कैद दाषल कीयो । निवाव षान दोरां कांम आयो । लष ३
सीपाइ कर लोक करि इतरो कतल करि कीयो । दिली सरव लुंटाणी ।
सं० १७८४ वैसाख सुदि १५ अजमेरै सोवायत तुरक राणाजीरो हुरडो
मारीयो । १३०० वंधि किवि । पछै राजा जेसिंघ सं० १७८४ मगै
मेरां ऊपर आयो । असाढ सुदि ९ अजमेर डेरा हुवा । तैरै वंधि छुडाई ।
सं० १५९८ चैत वदि ५ राव मालदे राव जैतसिंघनै मार नै वीकानेर लीधी ।
जैतो कूपो गया था । फते किधी ।
सं० १७९७ वैसाख वदि ११ महाराज श्री अभैसिंघजी वीकानेर लीनी ।
कोट तो हाथ नायो मोरचा लगाया था । जिसै वषतसिंघजी राजा
जेसिंघ आंबेररा धणीनै साथे ले नै जोधपुर आया तैरै श्री अभैसिंघजी
वीकानेर छोडनें उरा आया ।
सं० १७९१ सावण वदि ९ नवमी राणो जगतसिंघ, राजा अभैसिंघ, माहा-
राव हाडो कोटारो धणी, राजा जेसिंघ लाल डेरा करि नै च्यारुं राजा
हुरडा कनै तिसवारीयै गांव एकठा मिलीया । लाल डेरा माहाराज मेडतै
कराया था तिका उठे डेरा राणाजीरी निजर कीधा ।

*

तुअर अनंगपाल दिली वसाइ । व्यास जगजोति महुमत दीधो । तिको २१
पीढी लग तो तुअरां राज कीयो । तठा पछै सं० ११२९ चैत सुदि १२
तुवरां नै चहुवांणा लडाइ हुइ । तुवर भागा । दिली प्रथीराज चहुवांण
लीधी । वरस ४० दिन १ राज कीयो ।
तठा पछै सं० ११७४ चहुवांणा नै पठाणा लडाइ कीनी । चहुवांण भागा ।
दिली पठाणा लीधी ।
पछै सं० १५३६ माहा सुदि ७ मुगलां नै पठाणां लडाइ हुइ । पठाण
भागा । दिली मुगलां लीधी । तठा पछै दिलीमै मुगलांरी पातसाही छै ।
सं० १७०० सईकै राव अमरसिंघजी दिलीमै काम आया ।

*

वैराटी राजा राठोड हुवो । तिण कराया बैराटगढ छै । अबै तो तलहटी
वधनोर सहर छै ।
सं० १६८६ काती वदि १ राणा राजसिंघरो जनम, जिण राजसागर तलाव
बंधायो ।

सं० १६१४ चैत वदि ९ निबाब कासम षांन जैतारण मारी, राठोड रतनसिंघ षीवावत कांम आयो । कोट मांहे छत्री छै । कोट तो उदा सुजावत करायो छै ।

सं० १६५९ अकबर पातिसाह राजा सूरसिंघजीनै माहाराज पदवी दीधी ।

सं० १६९५ राजा गजसिंघजी आगरै काल कीयो । बडो प्रतापीक राजा थो ।

सं० १६५२ सांवण वदि १ मोटै राजा काल कीयो लाहोर माहे ॥

*

२. खवास जातीय स्त्रियोंसे उत्पन्न कितनेएक सरदारोंकी नामावली ।

केशक ठाकुर युं कहै छै फलाण सिंघजी पवासरा बेटा छै — युं कहिनै धूपणो काँढे । सो इतरा षवास पासवानांरा बेटा ठाकुर हुवा, नै मोटी ठौड परणीया ।

(१) बांसवालै राव मानसिंघजी, प्रतापसिंघजीरो विणयांणीरा पेटरो भलो रजपूत हुवो । पछै एक भोमियै महीडो पकडियो तिणनै मारियो । पछै उण भोमियैनै राठोड सूरजमलनै जैतमाल चांपावत मारीयो ॥ १ ॥

(२) राव जगमालजी सिरोहीरो देवडो ठाकुर, तिणरै घरे पवासि १ हुंती, तिणरो बेटो राव कलो सीरोहीरो धणी हुवो । सो राव कलारी बहिन मोटो राजा परणीयो नै कलारी बेटी राजा सूरसिंघजीनै परणाई ॥ २ ॥

(३) राव सूरजन बूंदिरो धणी बांसवालै परणीयो थो । सो रावलजीरी बेटी नै आहेडा हिंगोलदासरी बेटी, तिणसुं आपसरै सुष थो । सो वा वालपणा माहे रांड हुइ । सो राजलोक मांहे ज रहती । सो रावजीरी बेटी नै हिंगोलदासरी बेटीरै मांहेमांहि जीब जुवा घणी । सो रावलजीरी बेटी तो राव सूरजनसिंघ बुंदीरै धणीनै परणाई । उणनै चलावण लागा तरै रावजीरी बेटी कहाडियो — हिंगोलदासजीरी बेटीनै मो साथे मेलसो तो हुं सासरै चालसुं । तरै रावलजी कहाडियो — पारकी बेटी साथे क्युं कर मेलि जाय । तरै रावलजीरी बेटी घणो हठ मांडियो । तरै घणै हठसुं साथे मेली । तिको काइ दैवगती इसडी हुइ, सो रावलजीरी बेटी राव सूरजनरै सम्बंध नही, उण रांडोलीसुं मन लागो । तिणरा पेटरो राव भोज हुवो, नै पूराबाई हुइ तिका उप्रसेन चंद्रसेणोतनै परणाई; करमसेणजीरी मा ॥ ३ ॥

अंक १] राजस्थानी-मारवाडी-भाषामें लिखित ऐतिहासिक टिप्पण [७३

(४) वरसिंघ दुदावत मेडतीयो तिणरे घरे षवास हुंती । तिणरा पेटरो मोहणसिंघ कुमर हुवो । तिको भलां भलां रजपूतारै परणीया, नै भेला बैसनै जीमीया ॥४॥

(५) गोपालदास धीची मउदानरो धणी, राणां उदैसिंघजीरै चीतोड परणीयो । तैरे बाईनै आणणैरे वास्तै राणा मांडणरा बेटानै मेलीयो । तिको मउदान आयो । आणै राउल गोपाल धीची ठाकुरैरे षवासरी बेटी १ नानीसी थी नै मांडणजी पिण भोलासा था । सो राउल गोपाल मांडणनै माडा पकडि छेहडा बांधनै षवासरी बेटी परणाइ । पछै मांडण तो उठै ही ज रह्यो, तिको मांडणरा केडायत सीसोदीया धीचीवाडामै छै ॥ ५ ॥

॥ इति विगत संपूर्णम् ॥

*

३. राठोडोंसे पहले मारवाडके प्रादेशिक भूमिपति ।

आणै मारवाडमै धरतीरो वंटो क्यांइक दिने हुवो यो । मंडोवर पडिहारानुं १; सोझत हुलरानुं २; जैतारण भाद्राजण सींधलानुं ३; रीयां, पीपाड, सोवनथलीं सांभलानुं ४; महेबो षेड गोहिलानुं ५; धीवसर मांगलीयानुं ६ ।—आणै मारवाडमै इतरा वंट था ॥

*

४. नवकोट मारवाडका भौगोलिक परिचय ।

अथ नवकोटारि विगत लिप्यते—

१. मंडोवर कोट पवार सांवंतरो बैसणो छै । पछै पडिहारां लिनी । तठा पछै तुरकां लीधी । भाषर उपर गढ छै । मांडव रषेसर इण पहाड तपस्या करतो । तिणरै नांवसुं पहाडरो नांव मंडोवर कहीजै छै । नै तुरकां कनासुं रायधवल इंदै लीवी, पछै आपरी बेटी राव चुंडानै परणाइ, नै मंडोवर हथले-वामै राठोडानै दीनी । १ ।

२. दूजो कोट अजमेर पवार सिंघसूररो बैसणो छै । बडो तारागढ भाषर उपर छै । आंनासागर विसलीयो तलाव छै । तलहटी सहर छै । प्वाजे पीरकी दरगा छै । पाषती मेरवाडारा गांव छै । २ ।

३. तीजो कोट पुंगल पमार गजमलरो बैसणो छै । सिंधरी धरतीसुं अडतो छै । वलोचांसुं कंठै, धीकानेरसुं पुरै कोस ३० रन मांहे छै । विचमां

પાંણી નહીં । ડંચી માલ્ખરી ઉપરે છે । ક્યુંહીક કોટ આષતી પાષતી પડીયો છે । અબાર તો વસતી કોટ માંહે ઘર ૨૦૦ રી છે । પૈરે મરોટ કોસ ૨૫ પરા છે । બલોચારૈ કટક જોર લાગે છે । તિણ કરનૈ ધરતી ષરાવ છે । માટી કેલળોતરા જગદે રાજ કરૈ છે । લાગે તો પુંગલ જેસલમેરનૈ છે, નૈ બીકાનેરયી નજીક છે । નૈ પૈડો મુલ્તાનરો વહ છે । તિણરી વિસૂદ લાગે છે । તિણરા રૂપીયા હજાર ૧૪ ત ૧૫ બૈસૈ છે । ગાંવ તલાવ કોર નહીં । કૂવો ૧ કોટમાંહે છે, કૂવા ૪ ગાંવ બારૈ છે । પાળી ધારો છે । પાષતી યલ મોટા જોરાવર છે । પીવળા સરપ બીજા હી ઘળા છે । ૩ ।

૪. ચોયો કોટ લોદ્રવો જેસલમેર કનૈ છે । સૂનો છે । પવાર માળરો બૈસળો છે । જેસલમેર તઠા પઢૈ વસીયો છે । જેસલમેરસું કોસ ૫ ઉપરૈ છે । પઢૈ માટી દેવરાય દેરાવરૈ ડઠીયૌ માળ પવારનૈ મારનૈ લોદ્રવો લીયો । કિતરાયક પાટ તાંદ માટીરો રાજયાંન રહ્યો । પઢૈ માટી જેસલ આપૈર નામૈ જેસલમેર વસાયો । ૪ ।

૫. પાંચમો કોટ આબૂજી અયલ પવાર બૈસળો, અચલગઢ છે । ગઢમાંહે અચલેશ્વર માહાદેવ છે । ફેર જૈનરા દેવલ છે । ગઢમાંહે છે । તિણ દેવરાં માંહે ચૌદસેં ચમાલીસ મળકી સર્વધાતરી સંચૈં મર્યોડી પ્રતિમા છે । પવારાંનૈ મારિ નૈ દેવઢાં લીધો । સીરોહી પૈરે કોસ ૧૨ છે । ગાંવ ૫૪૦ લાગે છે । ૫ ।

૬. છઠો કોટ પારકર હંસ પવારરો બૈસળો છે । પારકર માપરૈ ષુઢે છે । કછ દેસૈર અઢતો છે । ૧૪૪૪ ગાંવ લાગે છે । ધરતી ઘળી છે । સોઢા રાજ કરૈ છે । રાધનપુરરા હાકમનું મિલે છે । સૂરાચંદરૈ પૈરે કોસ ૪૦ ઉપરા છે । સો રાજ તો સોઢા કરૈ છે । વરસાલી નિપટ ઘળી નિપજૈ છે । વલે ચાવલ ઘળાં નીપજૈ છે । ડનાલી માફક ડવૈ છે । ૬ ।

૭. સાતમો કોટ ધરઘાટ તિકો ડમરકોટ કહિજૈ છે । પમાર જોગરાજરો બૈસળો છે । તઠે સોઢા પિળ રાજ કરૈ છે । પઠાને પેસકસી દેવૈ છે । વઢો દેસ છે । ઘળાં ગાંવ લાગે છે । ૧૪૪૪ ગાંવ છે ને પાછુ દેસ ઘળો, ધાટી ઘોઢા અમામાં દેસમૈ નીપજૈ છે । ૭ ।

૮. આઠમો કોટ જાલોર પમાર મોજરાજરો બૈસળો છે । માષર ઉપરા વઢો ગઢ છે । માંહે જાલર વાવ અષ્ટ પાંણી છે । ઘાસ બલીતાને ઘળી ઠોઢ છે ।

अंक १] राजस्थानी-मारवाडी-भाषामें लिखित ऐतिहासिक दिव्य [७५

पाषती कलस जलंधरीनाथरा बे बडा भाषर छै । सहर हेठै वसै छै । सहर दोलो कोट छै । तलाव वावडी बडी जायगां छै । गांव ३६० लागै छै । डोडी-याल, सीवांगो, रामसेण, लोहीयांगो, बडगांव, गुंदाडं, राडधडो इतरा तो परगना लागै छै । धरती मांहे रजपूत मैणा भील रहै छै । बडी बांकी जायगा छै । घणी उनाली परगनै नीपजै छै । जोधपुररा धणीरो राज छै । ८ ।

९. नवमोकोट किराडु छै । धरणीवाराह पमाररो बैसणो छै । गांव ७०० लागै छै । भाषर मांहे बडी जायगा छै । चोगडदा पहाड छै । एक पोल, तिण मांहे होयनै आवणो छै । बीजो लगाव कठै ही नही । बडी अजीत जायगां छै । भाषर कोस २ पैर फेरमै छै । दरबाररी जायगां पहाड उपर छै । पोलीयां सांमो । उमै मारग कोस ४ तांइ बडी ओरण झाडी छै । आवै जावै तिके दोहरा आवै । वावडी १ सहरा मुंडा आगै छै । अचाल पांणी मीठो छै । तलाव १ पोलि नै सहर विचै छै । निफ्ट सषरो बंधागल छै । वरसाद्धरो देस छै । उनाद्ध नही । ९ ।

आ इतरी नवकोटी मारवाड छै । २७ सत्तावीस हजार गांव मारवाडरा छै ।

*

५. राजपूतोंकी भिन्न भिन्न शाखाओंकी नामावलि ।

(१) अथ चहुवाणांरी २४ साषा —

चहुवाण १, सोनिगरा २, देवडा ३, राषसिया ४, षीची ५, गिल ६, ईडरिया ७, वगसरिया ८, हाडा ९, चीबा १०, गोहिल ११, सहलोत १२, बेहल १३, बोडा १४, बालोत १५, गेलवास १६, नरहैवाणा १७, वेस १८, निरवांणा १९, सरपटा २०, टांमडिया २१, डुरडा २२, मालणुं २३, वंकट २४ — इति चोवीस साष ॥

(२) गहैलोतांरी २४ साष —

गहैलोत १, सीसोदीया २, आहडा ३, पीपाडा ४, डुल ५, मांगलीया ६, आसाय ७, कुपाजल ८, मगरोप ९, गोधा १०, डाहलीया ११, मोटसीरा १२, गोदार १३, मीवल १४, मेरा १५, टीवण १६, मोहिल १७, तिवड-किया १८, धरणीया १९, वेसवा २०, चंद्रावत २१, वाला २२, सुरहीया २३, गोतमा २४ — इति चोवीस साषा ॥

(३) पमारांरी साष ३५—

पमार १, सोढा २, सांषला ३, मीता ४, भायल ५, पेस ६, पाणसबल ७, वहीया ८, वाला ९, बाहड १०, मोढसी ११, डुवडा १२, सिलार १३, जैपाल १४, कागावा १५, उमट १६, धांधू १७, कावा १८ धुरिया १९, भायी २०, कछोटीया २१, काला २२, कालमुहा २३, बररा २४, बूटा २५, ढल २६, हरकल २७, जागा २८, ठाहा २९ गूगा ३०, गैलडा ३१, कलालीया ३२, कांकण ३३, पीथलीया ३४, डोड ३५—इति पैतीस ॥

(४) सोलंख्यांरी १० साष—

सोलंषी १, वागेला २, रेहवरा ३, बिलत ४, पिराड ५, वीरपुरा ६, पायपुरा ७, भूट ८, वेहला ९, पालत १०—इति दस साष ॥

(५) पडिहारांरी छ साष—

पडिहार १, इंदा २, धांधीया ३, बुसरा ४, दाहिमा ५,.... ॥

*

(६) अथ राठोडारै बापदादै लारै निकली पांप तिणरी विगत—चुंडावत १, रिडमलोत २, जोधावत ३, भोपतोत ४, मोहणदासोत ५, नरहरदासोत ६, रायसलोत ७, जैतसीयोत ८, रतनसियोत उदावत छै ९, रतनोत १०, रामोत ११, मालदेवोत १२, रायमलोत १३, रावरांमरा १४, जसभांणोत १५, महेसदासोत १६, तिलोकसियोत १७, वीकमसीयोत १८, भोजरातोत १९, गांगावत २०, तेजसीयोत उदावत मालदे २१, जैतसीयोत २२, नेतसीयोत २३, पेतसीयोत २४, धीवकरणोत २५, राजसिंघोत उदावत २६, प्रतापसिंघोत उदावत २७, जगरांमोत उदावत २८, चांपावत २९, कुंपावत ३०, जैतावत ३१, मेडतीया ३२, चांदावत ३३ ॥

*

सोभावत राठोड १, सोभत सलषावत २, आसकरणोत ३, भदावत ४, भोजराजोत ५, नथावत ६, कचरावत ७, रामपचाणोत ८, षांनोत ९, अपैराजोत १०, अडवलोत ११, रूपावत १२, लाषावत १३, पूंनावत १४, वालावत १५, पैतसीयोत १६, सीघजीरा १७, मानसिंघोत १८, देवराजोत वीरमोत सलषावत १९, गोगादेवोत सलषावत २०, मांडलोत २१, मांडणोत २२, उरजनोत २३, भारमलोत २४, धांधल २५ ॥

*

मंक १] राजस्थानी-मारवाडी-भाषामें लिखित ऐतिहासिक टिप्पण [७७

कन्यांसिंघ — अमरसिंघोत, नींवाज १.	कनीरांम रांसिंघोत कुंपावत,
केसरीसिंघ वषतसिंघोत, रास २.	आसोप १०.
उदैरांम जगरांमोत, नींबोळ ३.	प्रथीसिंघ फतेसिंघोत कुंपावत, राणा-
देवीसिंघ माहासिंघोत, पोकरण	वास ११.
चांपावत ४.	कुसलसिंघ सिरदारसिंघोत कुंपावत,
पेमसिंघ राजसिंघोत चांपावत, पाली ५.	मांडा १२.
कुसलसिंघ हरनाथोत, चांदावत ६.	माटी उदैमाण बालरवारो धणी १३.
भगोतसिंघ सगतसिंघोत चांदावत,	किसनसिंघ हठीसिंघोत, षेजडल-
रोहीठ ७.	बालो १४.
सुरताणसिंघ अनोपसिंघ चांदावत ८.	हिंमतसिंघ अचलसिंघोत जैतावत,
मोहकमसिंघ पदमसिंघोत चांदावत,	वगडीरो धणी १५.
धामली ९.	

*

अथ जोधपुररा धणीरै जीमणी डावी मिसलतरी विगत षांपारी नांव छै —

मिसलत जीमणीरा उमराव —

चांपावत १, कुंपावत २, जैतावत ३, भदावत ४, कलावत ५, राणावत ६, कणोत ७, बाला ८, धवेचा ९, महेचा १०, पाता ११, मांडल १२, उहड १३, भाटी १४, मांगलीया १५, पूरवीया १६, प्रोहित १७ ॥

मिसलत डावीरी विगत —

मेडतीया १, माधवदासोत २, विसनदासोत ३, चांदावत ४, रायमलोत ५, ईसरोत ६, सुरताणोत ७, केसोदासोत ८, गोयंदासोत ९, जगमालोत १०, रायसिंघोत ११, जोधा १२, उदावत १३, करमसोत १४, सुजावत १५, जैतमालोत १६, सत्तावत १७, सोढा १८, कछपाहा १९, इंदा २०, मुंहता २१, सिपाइ २२, आरबी २३, देस दीवाण २४ ॥

ऐ डावी मिसल बैठै, अथवा उभा रहै ॥

अथ जोधपुररा धणीरी पीढीयां सींहांजीसुं लिष्यते —

रावसिंहाजी पुत्र आसथान १.	रायपाल पुत्र कन्हैराय ४.
आसथान पुत्र धूइड २.	कनैराय पुत्र जालणसी ५.
धूइडपुत्र रायपाल ३.	जालणसी पुत्र छाडा ६.

छाडा पुत्र तीडा ७.	सूरसिंघ पुत्र गजसिंघ १८.
तीडा पुत्र सलषा ८.	गजसिंघपुत्र जसवंतसिंघ १९.
सलषा पुत्र वीरमदे ९.	जसवंतसिंघ पुत्र अजीतसिंघ २०.
वीरमदे पुत्र चुंडा १०.	अजीतसिंघ पुत्र अभैसिंघ वषतसिंघ २१.
चुंडा पुत्र रिडमल ११.	अभैसिंघ पुत्र रामसिंघ २२.
रिडमल पुत्र जोधा १२.	वषतसिंघ पुत्र विजैसिंघ २३.
योधा पुत्र सूजा १३.	विजैसिंघ पुत्र फतेसिंघ, जीरै बोले
सूजापुत्र वागा पुत्र गांगा १४.	भीमसिंघ २४.
गांगा पुत्र राव मालदे १५.	भीमसिंघ पुत्र धूकलसिंघ राठोडां षडो
मालदे पुत्र उदैसिंघ, जीनै 'राजा'	कियो २५.
पदवी पातसाह दीवी १६.	विजैसिंघ पुत्र गुमानसिंघ पुत्र मान-
उदैसिंघ पुत्र सूरसिंघ, माहाराज पदवी	सिंघ कायम, पुत्र छत्रसिंघ, काल
दीधी पतसाह १७.	कीयो २६ ॥

*

८. उदयपुर — मेवाडके राजवंशकी सूची ।

अथ दिवाण चीतोडरा धणीरी एकलिंग अवतार दीवाणरी वंसावली लिख्यते —
संवत् ५५० वर्षे नागद्रहा चूडामणी देवी गोरा भैरव पुज्या । ब्रह्मारो पुत्र
विजयपान रिष तठाधी विजयपाण गोत्र कहाणो छै ।

श्रीब्रह्माजी १, विजयपान २, देवसर्मा ३, अगनसर्मा ४, विजयसर्मा ५,
षेमसर्मा ६, रिषसर्मा ७, जगसर्मा ८, नेरसर्मा ९, गजसर्मा १०, वायसर्मा ११,
दतसर्मा १२, जयसर्मा १३, वास्तुसर्मा १४, केससर्मा १५, जामसर्मा १६, चीर-
सर्मा १७, विजयसर्मा १८, लेपसर्मा १९, राजसर्मा २०, विराजसर्मा २१,
हर्षसर्मा २२, पीवसर्मा २३, वेदसर्मा २४, रिदयसर्मा २५, कलससर्मा २६,
जससर्मा २७, लिलाटसर्मा २८, वादसर्मा २९, नरसर्मा ३०, हरिसर्मा ३१,
धरमसर्मा ३२, सुक्रतिसर्मा ३३, सुभाष्यसर्मा ३४, सुबुधिसर्मा ३५, बिख-
सर्मा ३६, हरिदेवसर्मा ३७, कामपतिसर्मा ३८, नेरनाथसर्मा ३९, पीतसर्मा
४०, हेमवर्णसर्मा ४१, जगकारसर्मा ४२, राजसर्मा ४३, गालवदेवसर्मा ४४,
गालवसर्मा ४५, गालसूरसर्मा ४६, पालदेवसर्मा ४७, हजनसर्मा ४८, हरजन-
कारसर्मा ४९, हरमादिसर्मा ५०, गोविंदसर्मा ५१, गोवर्द्धनसर्मा ५२, गोद-

अंक १] राजस्थानी-मारवाडी-भाषामें लिखित ऐतिहासिक टिप्पण [७९

सीससर्मा ५३, वाकिस्सर्मा ५४, विराटसर्मा ५५, वेगसर्मा ५६, नित्यानंदसर्मा ५७, वनसर्मा ५८, ऐ आठवन पीढी तो सर्मा हुवा ।

अठा आगै दिल्य हुवा छै—

गोदसीदिल्य १, अजादिल्य २, गुहादिल्य ३, माधवादिल्य ४, जलादिल्य ५, विजलादिल्य ६, कमलादिल्य ७, गोतमादिल्य ८, भोगादिल्य ९, जालिमा-दिल्य १०, पदमादिल्य ११, देवादिल्य १२, कृष्णमादिल्य १३, जमादिल्य १४, हेमादिल्य १५, कलादिल्य १६, मेघादिल्य १७, वैणादिल्य १८, रामा-दिल्य १९, कामादिल्य २०, हर्षमादिल्य २१, देवराजदिल्य २२, विकादिल्य २३, जनकादिल्य २४, नेमकादिल्य २५, रांमादिल्य २६, केसवादिल्य २७, कर्णादिल्य २८, यमादिल्य २९, महेंद्रादिल्य ३०, गजपादिल्य ३१, गोविंद-दिल्य ३२, गंगारधरदिल्य ३३, गंगादिल्य ३४, गोवर्धनदिल्य ३५, मेरादिल्य ३६, मेवादिल्य ३७, माधवादिल्य ३८, मदनादिल्य ३९, घणादिल्य ४०, राणांदिल्य ४१, वैणादिल्य ४२, विक्रमादिल्य ४३, नरायणदिल्य ४४, पेमा-दिल्य ४५, पेषकादिल्य ४६, विजयादिल्य ४७, केसवादिल्य ४८, नागादिल्य ४९, भागादिल्य ५०, प्रहादिल्य ५१, देवादिल्य ५२, अंबादिल्य ५३, भोगा-दिल्य ५४ । अंबाव पुज्य माता । इतरी पीढी दिल्य बांमण हुवा ॥

नागद्रहा बांमणनै नागद्रा गांव । सो किण वास्तै नागदहा कहाणां । राजा परीक्षतनै सर्प पाधो, तिणरो बेटो राजा जनमेजै बापरा वैर उपरि नागां उपर कोप कीयो । तैर नागदहण होमरो विचार कियो । तैर बामणांनै पूछीयो । तरां बीजां बामण तो इण वातमैं आवै नही । तैर इणां नागदहां कहां जे होमस्यां, तैर इणां ही ज होमीया । सो ए बामण नागदहा कहाणां । जिण गांवमै होमरो कुंड कियो थो तिण गांवरो नांव नागद्रह कहाणो । श्री एकलिंगजी कनै राठसेन देवी छै, तठै हारीत रिष बारा बरसरी उठै तपस्या करी । तठै बापै रावल नानै थकै हारीत रिषरी सेना कीनी । हारीत रिषनैं तपस्यां करतां बारै बरस पूरा हुवा । तैर क्युंहीक बापा रावलनै हारीत रिष दैणरो विचार कियो । तैर राठादेवी उपरै हारीत रिष कोपायमान हुवो—मोनै इतरा बरस तपस्यां करतां हुवा रांड तै मांहरी कद पवर लीधी नही । तैर राठादेवी प्रसन्न होय नै कहां—रिषेश्वरजी आप मोनै कांइ फरमावो छो ? । तैर हारीत कहां जे बापो रावल मांहरो सेवग छै, थें क्युंहीक इणनै दिरावो । तैर देवी कहां—आप

सीवजीनै प्रसन्न करो । तैरै हारीत माहादेवजीरी अस्तुति करी । तैरै भाषर मांहे माहादेवजीरो लिंग प्रगट हुवो । तैरै हारीत बापा रावलरी वीनती कीनी । तैरै महादेवजी मेवाडरो राज बापा रावलनै दियो । हारीत रिष राज दियो सो श्रीदिवाणनै आसीर्वाद दीजै छै तैरै सूं कहै छै — ‘हर हारीत प्रसन्नात्’ इसो कहीजै । सो हिवै नागद्रह क्षत्री कहीजै छै । भोगादित्यरो भोज हुवो । भोजरै बापो रावल हुवो । तिणनै हारीत रिषि तुष्टमान हुवा । सो एकलिंगजीरो दियो राज करै छै ।

भोज रावल १, बापो रावल २, शुमाण रावल ३, गोवंद रावल ४, सिंहेंद्र रावल ५, आदुस रावल ६, सीहड रावल ७, सकतकुमार रावल ८, सालि-वाहन रावल ९, नरवाहन रावल १०, अरिपास रावल ११, विवणस रावल १२, नरबिब रावल १३, नरहर रावल १४, उदित रावल १५, करणादि रावल १६, भादु रावल १७, गात्री रावल १८, हंस रावल १९, जोग रावल २०, वडसी रावल २१, वीरसी रावल २२, समरसी रावल २३, रतनसी रावल २४, — तिणरी राणी पदमणी हुवी । सिंघल द्वीपसुं ल्यायो । तिण उपरां मंक्त् १३५५ तैरै नै पंचावनै अलाबदीन आयो तैरै गोरो बादल उमराव कांम आया । भीर-भांण रावल २५, सरपंजर रावल २६, नवपंड रावल २७, कुमेर रावल २८, जैतसी रावल २९, करण रावल ३०, ऐ तीस पीढी तांड रावल हुवा ।

करण रावलरै राहप रांणो हुवो १, देहु राणो २, नरु रांणो ३, हरसूर राणो ४, जसकर्ण राणो ५, नागपाल राणो ६, पुण्यपाल राणो ७, पीथड राणो ८, भूणसी रांणो ९, भीमसी रांणो १०, अजसी रांणो ११, भडलपमण रांणो १२, अम-रसी रांणो १३, हमीर रांणो १४, पेतो रांणो १५, लाषो रांणो १६, मोकल रांणो १७, कुंभो राणो १८, रायमल रांणो १९, सांगो राणो २०, उदैसिंघ राणो २१, प्रतापसिंघ राणो २२, अमरसिंघ राणो २३, करण राणो २४, जगतासिंघ राणो २५, राजसिंघ राणो २६, जेसिंघ राणो २७, अमरसिंघ रांणो २८, संप्रामसिंघ रांणो २९, जगतसिंघ रांणो ३०, प्रतापसिंघ राणो ३१, अडसी रांणो ३२, भीमसिंघ राणोजी ३३, जवानसिंघ रांणोजी ३४ ॥

‘નાણપંચમી’ અને ‘ભવિસ્સયત્ત’ કહા

[જ્ઞાનપૂજામાહાત્મ્યવિષયક બે જૈન કથા ગ્રન્થો]

*

લેખક—શ્રીયુત અમૃતલાલ સવચંદ ગોપાળી એમ્. એ.

પ્રસ્તુત લેખમાં મહેશ્વરસૂરિ રચિત નાણપંચમી કહા અને ધનપાલ રચિત ભવિસ્સયત્ત કહા—એ બે જ્ઞાનનું માહાત્મ્ય વર્ણવનારી જૈન કથાઓનો—જેમાંની પહેલી પ્રાકૃત ભાષામાં અને બીજી અપભ્રંશ ભાષામાં રચાયેલી છે—તુલનાત્મક પરિચય આપવાનો મારો ઉદ્દેશ છે. એમાંની પહેલી કથા (જેને “પંચમી માહાત્મ્ય કથા” ના નામથી પણ ઓળખાવવામાં આવે છે) શ્વેતાંબર સંપ્રદાયના સંજ્ઞન ઉપાધ્યાયના શિષ્ય મહેશ્વરસૂરિની રચના છે. એ કથા પ્રાકૃત ગાથાબદ્ધ હોઈ બે હજાર શ્લોકમાં લખેલી છે^૧ જેની તાડપત્રીય પ્રતિ વિં સં. ૧૧૦૯માં લખાયેલી જેસલમીર ભાંડારમાં છે.^૨ એ કથાને દસ આખ્યાનમાં તેમણે વિભક્ત કરેલી છે જેમાંનું પ્રથમ જયસેન નામે આખ્યાન અને અંતિમ ભવિષ્યદત્ત આખ્યાન દરેક પાંચસો પાંચસો ગાથામાં લખાયેલા છે. યાત્રીનાં આઠ આખ્યાનો સવાસો સવાસો ગાથામાં પૂરાં કરી દેવામાં આવ્યાં છે. આ સમય કથાનું મુખ્ય ધ્યેય જ્ઞાનપંચમી વ્રતનું માહાત્મ્ય સમજાવવાનું છે. એ વ્રત કોણ અને ક્યારે ચાલે કરી શકે—તેમ જ એને ચાલે કરવાનો શો વિધિ છે તથા તેના ઉજમણાની રીત અને તેનું શું ફળ છે એ વગેરે તમામ હકીકત મહેશ્વરસૂરિએ પ્રવાહબદ્ધ અને હૃદયંગમ પદ્યમાં સમજાવી છે. જ્ઞાનપંચમીવ્રતનું માહાત્મ્ય આમ તો સૌ કોઈ સમજે છે પરંતુ સૌભાગ્ય, સુકુલજન્મ, વ્યાધિવિમોક્ષ અને છેવટે મોક્ષ જેવાં ફળ જ્ઞાનપંચમી વ્રતને યથાવિધિ કરવાથી પ્રાપ્ત થાય છે એ વાત જુદાજુદા પાત્રો દ્વારા સચોટ અને ભાવવાહી શૈલિથી સમજાવનાર એવો આજ પર્વત ઉપલબ્ધ કોઈ પ્રાચીન ગ્રંથરત્ન હોય તો તે આજ છે એમ માફ માનવું છે. જ્ઞાનપંચમી વ્રતના સર્વસાધારણ અત્યુત્તમ ફળને વર્ણવતી ભવિષ્યદત્ત કથા, સૌભાગ્યપંચમી કથા, પંચમી કથા વગેરે ઘણી ઘણી કથાઓ, સંસ્કૃતમાં, અપભ્રંશમાં, અને જૂની ગુજરાતીમાં રચાયેલી મળી આવે છે, પરંતુ એ બધાથી બધી આખતોમાં ચડીઆતી અને એ બધાથી પ્રાચીન આ કથા છે એ વાત નિઃસંશય છે.

ધર્કટવંશીય વસુક ધનપાળ કવિએ ભવિષ્યદત્ત કથા નામની એક કથા ખાવીસ સંધિમાં અપભ્રંશ ભાષામાં શ્રુતપંચમી (જ્ઞાનપંચમી) વ્રતના પ્રભાવને વર્ણવવાના હેતુથી

૧ મિલિયાળં ચ દસાણવિ પ્ત્વ કહાણાણ હોદ વિજેયં ।

ગાહાળં માણેળં દોણિહસહસ્સાહં ગંયગં ॥ ૧૦૧-૫૦૦ ॥

(મહેશ્વરસૂરિ રચિત ‘જ્ઞાનપંચમી કથા’).

૨ પં. લાલચંદ્ર ભગવાનદાસ ગાંધી કૃત, “જેસલમીર ભાંડારગ્રાંથ ગ્રંથાનાં સૂચી”, ગાથકવાડ’ઝ મોરીએન્ટલ સીરીઝ નં. ૨૧, વડોદરા, ૧૯૨૩, પૃષ્ઠ ૪૪.

લખી છે.^૩ તેના પિતાનું નામ “માએસર” અને માતાનું નામ “ધણુસિરિ” હતું. ધનપાળ કવિ દિગંબર દેખાય છે. કથાનું અપરનામ “સુયપંચમી કહા”^૪ (“સિયપંચમી કહા” પદ પણ મળી આવે છે; છતાં “સુયપંચમી કહા” એ વધારે ઠીક છે) એ શ્વેતાંબર આત્માય પ્રચલિત જ્ઞાનપંચમી શબ્દ માટેનો દિગંબર આત્માય યોજિત પારિભાષિક શબ્દ છે. તે તથા “મજ્જિવિ જેળ દિયંબરિ લાઙ્ગ”^૫ પદ પ્રયોગ, દિગંબર સંપ્રદાય સ્વાયત્તીકૃત ક્ષુલ્લક શબ્દનો ઉપયોગ,^૬ અને અચ્યુત સ્વર્ગનો સોળમા સ્વર્ગ તરીકેનો નિર્દેશ^૭—આ બધી બાબતો ધનપાળ કવિ દિગંબરમતાનુયાયી હતો એ માન્યતા તરફ આપણને લઈ જાય છે. ધર્કટ વંશ દિગંબરોનો હતો એમ ડૉ. યાકોબી આબુ-પર્વત ઉપર આવેલા દેલવાડા મંદિરસ્થ, ઇ. સ. ૧૨૩૦ના તેજપાલના શિલાલેખ સંબંધી દલીલો આપી સાબીત કરે છે;^૮ જ્યારે ધર્કટ વંશમાંથી ઉપકેશ—ઉકેશ—ઓસવાલોની શાખા નીકળી હતી એ વાત આપણને એ વંશ શ્વેતાંબરોનો હતો એ અભિપ્રાય તરફ ઘસડી જાય છે.^૯ કદાચ એમ પણ હોય કે એ વંશ ધનપાળના સમયે દિગંબરોનો હોય અને પાછળથી ગમે તે કોઈ કારણે શ્વેતાંબરોનો થયો હોય. ગમે તેમ હોય પણ આબંધતરિક પ્રમાણદ્વારા એ વાત નિર્વિવાદ છે કે ધનપાળ દિગંબરમતા-વંશી હતો. આ ધનપાળ પાંચઅલ્લચીનામમાલાકાર ધનપાલ કરતાં જૂનો છે એ વાત તો પાંચઅલ્લચીનામમાલાકારનો પિતા સર્વદેવ હતો એ કારણે સુસ્પષ્ટ છે.

“સમરાદિત્યકથા” અને “લવિચ્છદત્તકથા” વચ્ચે નિદાનસામ્ય છે (જુઓ, વીસમી સંધિ) એ દલીલનો આશ્રય લઈ ધનપાળ હરિભદ્રસૂરિનો તરતનો અનુગામી હોય એમ ડૉ. યાકોબી સિદ્ધ કરે છે.^{૧૦} હરિભદ્રસૂરિ ઇ. સ. ૧૦ની નવમી શતાબ્દના ઉત્તરાર્ધમાં (મુનિ જિનવિજયજીના મતે ઇ. સ. ૭૦૫થી ઇ. સ. ૭૭૫)^{૧૧} વહેલા થયા હોવા બેઠાએ એમ ડૉ. યાકોબી માને છે. એ હિસાબે ધનપાળ કવિ વહેલામાં વહેલો ઇ. સ. ૧૦ની દશમી શતાબ્દમાં થયો હોવો બેઠાએ એમ ડૉ. યાકોબી ધારે છે.

૩ આ કથા યાકોબીએ જર્મનીમાં ઇ. સ. ૧૯૧૮ માં સંપાદિત કરી બહાર પાડી અને ત્યારબાદ ગા. ઓ. સી. મા નં. ૨૦, ૨૧, ૨૨, ૨૩, ૨૪, ૨૫ અને ૨૬ નાં પ્રસ્તાવના, પ્રીતપણી અને શબ્દકોષ સહિત ઇ. સ. ૧૯૨૩ માં બહાર પાડી.

૪ જુઓ. ગા. ઓ. સી. પ્રકાશિત લવિચ્છદત્ત કથાની પ્રસ્તાવનાનું પૃ. ૧.

૫ જુઓ, ઉપર્યુક્ત પુસ્તકની પાંચમી સંધિ, વીસમું કંઠક, ત્રીજી પંક્તિ.

૬ જુઓ, ઉપર્યુક્ત પુસ્તક, ૧૭; ૭; તથા ૧૮; ૧.

૭ જુઓ, ઉપર્યુક્ત પુસ્તક, ૨૦; ૯.

૮ જુઓ, યાકોબી સંપાદિત ‘લવિચ્છદત્ત કથા’ પ્રસ્તાવના પૃ. ૬. આ જર્મન ભાગનું અંગ્રેજી ભાષાંતર કરી સારાંશ સમજાવવા બદલ ભારતીય વિદ્યા લવનના આરા સહકાર્યકર શ્રી હરિવલ્લભ મુનીલાલ બાયાણી, એમ. એ. નો આભારી છું.

૯ જુઓ પં. લાલચંદ્ર ભગવાનદાસ ગાંધી કૃત, “પત્તનરમ પ્રાચ્ય જૈન ભાંડાગારીય ગ્રન્થસૂચી, પ્રથમ ભાગ”, ગા. ઓ. સી. નં. ૭૬, વહોદરા, ૧૯૩૭, પૃ. ૪૨૭ તથા ૨૩૯.

૧૦ યાકોબી સંપાદિત “લવિચ્છદત્ત કથા”ની પ્રસ્તાવના પૃષ્ઠ ૬.

૧૧ જુઓ મુનિ જિનવિજયજી સંપાદિત “જૈન સાહિત્ય સંશોધક”—પુ. ૧. અંક. ૧. માં “હરિભદ્રસૂરિના સમય નિર્ણય” શીર્ષક લેખ.

દલાલ - ગુણે સંપાદિત 'ભવિષ્યતકહા'ની પ્રસ્તાવનામાં ડૉ. ગુણે કહે છે કે ધનપાલ પ્રયુક્ત અપભ્રંશ હેમચંદ્ર ઉદાહૃત અપભ્રંશ કરતાં, રૂપવૈવિધ્ય અને નિયમશૈથિલ્યને કારણે પ્રાચીન દેખાય છે. જે સમયે અપભ્રંશ ભાષા બોલાતી બંધ નહિ થઈ હોય તે વખતે ધનપાળે 'ભવિષ્યદત્ત કથા' લખી હોવી જોઈએ. ધનપાળના સમયમાં બોલાતી અપભ્રંશ ભાષાને હેમચંદ્ર ઉદાહૃત અપભ્રંશનું સ્વરૂપ પામતાં ઓછામાં ઓછી બે સદી લાગી હશે એમ કહી શકાય. ગુણે ધનપાળને હેમચંદ્ર કરતાં બે સદી વહેલો એટલે કે ઇ. સ. ૧૦૦૦ની દશમી સદીમાં મુકે છે.^{૧૨} ડૉ. યાકોબીએ ધનપાળ કવિનો વહેલામાં વહેલો સમય ઇ. સ. ૧૦૦૦ની દસમી સદીનો સ્થિર કર્યો છે તેમાં, અને ડૉ. ગુણેએ - બે કે બીજી દલીલદ્વારા - નિયત કરેલા ધનપાળ કવિના તેના તે જ સમયમાં, મારે લગભગ એકથી સવા સદીનો ઉમેરો કરવાનો છે અર્થાત્ સ્વતંત્ર દલીલ યોજી ધનપાળ કવિને અગીઆરમી સદીના લગભગ અન્તભાગમાં મુકવાનો આ લેખમાં મારો આશય છે.

તે સ્વતંત્ર દલીલ આ છે. મહેશ્વરસૂરિ રચિત ઉપર્યુક્ત જ્ઞાનપંચમી કથા વાંચ્યા પછી અને ખાસ કરીને તે કથાનું છેલ્લું અને દસમું આખ્યાન કે જેનું નામ ભવિષ્યદત્ત આખ્યાન છે તે વાંચ્યા પછી તેમ જ તેને ધનપાળ કવિ રચિત ભવિષ્યત્ત કહા સાથે બરાબર સરખાવ્યા બાદ, મારો એવો દૃઢ અભિપ્રાય થયો છે કે ધનપાલ કવિએ યોનાની કથાનું વસ્તુ મહેશ્વરસૂરિ રચિત જ્ઞાનપંચમ્યંતર્ગત દસમા અને છેલ્લા ભવિષ્યદત્ત આખ્યાનમાંથી લીધું છે. કળાની દૃષ્ટિએ ધનપાળે વર્ણનવિસ્તાર જરૂર કર્યો છે પણ વસ્તુમૌલિકતાનો યશ તો મહેશ્વરસૂરિને ફાળે જ જાય છે. ભવિષ્યદત્ત આખ્યાનનો અને ધનપાળ રચિત ભવિષ્યદત્ત કથાનો સારાંશ મેં નીચે પ્રમાણે આપ્યો છે. અને ત્યાર બાદ એ બંને વચ્ચેના સમાન અને અસમાન તત્વોને તપાસી ધનપાળ કવિને મેં મહેશ્વરસૂરિના ઉત્તરકાલીન તરીકે એટલે કે ઇ. સ. ૧૦૦૦ની અગીઆરમી સદીના પ્રાન્ત ભાગમાં મુકેલ છે. કારણ કે મહેશ્વરસૂરિ રચિત "પંચમીમાહાત્મ્ય"ની પ્રાચીનમાં પ્રાચીન ઉપલબ્ધ તાડપત્રીય પ્રતિનો લેખન સંવત્ ઇ. સ. ૧૦૫૩ (વિ. સં. ૧૧૦૮) હોવાનું માલુમ પડ્યું છે. આ ઉપરથી મહેશ્વરસૂરિનો કાર્યકાળ દસમી સદીની છેલ્લી પચ્ચીસી અને અગીઆરમી સદીની પ્રથમ પચ્ચીસીનો ઠરે. અને એટલે એમની અને ધનપાળની વચ્ચે પચાસ વર્ષનું અંતર કહીએ તો ધનપાળનો કાર્યકાળ અગીઆરમી સદીનો પ્રાન્તભાગ સિદ્ધ થાય.

*

ભવિષ્યદત્ત આખ્યાનનો સારાંશ.

દક્ષિણ ભરતખંડને વિષે કુરુ નામનો દેશ હતો. તેમાં ગજપુર નામનું એક સુંદર શહેર હતું. એ નગરમાં કૌરવવંશીય બ્રૂપાળ નામનો રાજા રાજ્ય કરતો હતો. ત્યાં ધનપતિ નામનો એક વૈભવશાળી વલ્લિધી રહેતો હતો. તેને કમલશ્રી નામની શ્રી જેવી એક પત્ની હતી. સમય જતાં તેને ભવિષ્યદત્ત નામના એક પુત્રરત્નની પ્રાપ્તિ થઈ. (ગાથા ૨૫).

૧૨ જુઓ દલાલ - ગુણે સંપાદિત "ભવિષ્યદત્ત કથા"ની પ્રસ્તાવના, પૃ. ૪.

સમાધિગુપ્ત નામના મુનિવરેન્દ્ર તરફ ગતજન્મમાં જતાવેલી દુર્ગંધાથી ધનપતિને કમલશ્રી તરફ અભાવ ઉત્પન્ન થયો અને તેને તેના પીયેર કાઠી મૂકી. ભવિષ્યદત્ત પણ માતા પાસે ગયો. તેને બોધ માતા કમલશ્રી બોલી કે ‘પુત્ર ! તારે તારા પિતાને છોડીને અહિં આવવું બેઠતું ન હતું’. ભવિષ્યદત્તે પ્રત્યુત્તર આપ્યો કે ‘માતા ! આવું વચન બોલવું તને યોગ્ય નથી’ કારણ કે ‘જળણી વિરહે જમ્હા જળઓ સહુ પિત્તિઓ હોઈ’ (દસમું આખ્યાન ગાથા. ૩૫). એ શહેરમાં વરદત્ત નામે એક માણસ રહેતો હતો જેને મનોરમા નામની સ્ત્રીથી રૂપલાવણ્યમયી સરૂપા નામની પુત્રી હતી જેનો હાથ ધનપતિએ માંગ્યો એટલે તેને ધનપતિ સાથે પરણાવવામાં આવી. આ બીજી વારની પત્નિથી ધનપતિને અંધુદત્ત નામે પુત્ર થયો. આ અંધુદત્તને તેના મિત્રો એકદા કહે છે

“પુલ્લજિયદબ્બાઈ જો મુંજઈ મહિલિય વ્વ ઘરમજ્જે ।

સો પુરિસનામધારી કહ નવિ લજ્જેઈ લોર્યમિ” ॥ ૧૦૧૪ ॥

એ ઉપરથી તેના તમામ મિત્રોની ધમ્મજ્ઞાનુસાર અંધુદત્તે ધનોપાર્જન માટે સુવર્ણ-ભૂમિ જવા વિચાર કર્યો. (ગાથા ૫૦)

ભવિષ્યદત્તે પણ અંધુદત્ત સાથે જવા નિશ્ચય કર્યો. પાંચસો માણસોના સાર્થ સાથે તેઓ તો જવા ઉપડ્યા. વેપારીઓ જવા ઉપડ્યા તે પહેલાં અંધુદત્તની માતા સરૂપાએ અંધુદત્તને કહ્યું ‘પુત્ર તું એવું કરજે કે જેથી ભવિષ્યદત્ત પાછો ન આવે’ (તહ પુત્ત ! કરેજ્જ તુમં મવિસ્સદત્તો જહ ન દ્વઈ - ૧૦૧૫). સાર્થ તો આલ્યો. રસ્તામાં ‘મયણાય દીવ’ આવ્યો. ત્યાં આગળ સૌ ઉતરી ફળ ફૂલાદિક ગ્રહણ કરવા લાગ્યા. અંધુદત્તે જ્યારે બેયું કે ભવિષ્યદત્ત નથી ત્યારે સાર્થને ઉપડવાની આજ્ઞા આપી દીધી. વિવરાભિમુખ પુરાણી સોપાનપંક્તિ, એ દ્વીપમાં એકલા રહી ગયેલ ભવિષ્યદત્તે દેખી. તે ઉપરથી તે તો ઉપર ચઢીને જુએ છે તો એક નગર તેણે દેખ્યું. (ગાથા ૭૫)

તે નગરમાં ચંદ્રપ્રભ જિનનું દેવાલય પણ તેણે દેખ્યું. ચંદ્રપ્રભ જિનેશ્વરની ભવિષ્યદત્તે સ્તુતિ-સ્તવના કરી. બરાબર આ વખતે, પૂર્વ વિદેહની અંદર યશોધર કેવલિનો કેવલ્યમહિમા કરી, ભવિષ્યદત્તનો ભાવિ વૃત્તાંત પૂછી, ભવિષ્યદત્તના પૂર્વ સ્નેહને લઈને અચ્યુત કલ્પના દેવતાએ ચંદ્રપ્રભ જિનાલયમાં દિવ્યાક્ષર પંક્તિ લખી: -

“એત્તો પંચમગેહે બહુવિહરયણેહિં મૂસિયદુવારે ।

કજ્ઞા મવિસણુરુવા અચ્છઈ વરુવસંજુતા ॥ ૧૦૧૬ ॥

તીણ હોહી મત્તા મવિસ્સદત્તો તિ નત્થિ સંદેહો ।

ધળવડ્ડણો ઘરિણીણ કમલસિરીણ સુઓ સુહઓ ॥ ૧૦૧૭ ॥”

એ ઉપર્યુક્ત પંક્તિઓ વાંચી ભવિષ્યદત્તને ઘણું આશ્ચર્ય થયું. અને તે તો તે કન્યાની શોધમાં આલ્યો. તેનું નામ લઈ તેને બારણેથી બોલાવી. કન્યાએ હર્ષ અને લયથી દ્વાર ઉઘાડી તેને આસન આપ્યું. ભવિષ્યદત્તે તે યુવાન કન્યાને બોધ તે દિવસને ધન્ય ગણ્યો. (ગાથા ૧૦૦).

ક્ષેત્રદેવતાએ તે બંનેના પાણિગ્રહણની સંમતિ આપી. બંનેએ ખાધું અને સુખદુઃખની વાતો કરતા હતા, તેવામાં અશનિવેગ નામનો અસુર આવી પહોંચ્યો. પરંતુ ભવિષ્યદત્ત અને એ અસુર બંને પૂર્વજવના મિત્રો હોવાને કારણે અસુરે તો ઉચિતા ધારણ કરવાને

બદલે મિત્રકૃત્ય કર્યું અને વિધિપૂર્વક બનેને પરણાવ્યા. બન્ને ખાય-પીએ છે અને વિષય મુખ ભોગવે છે. એવામાં એકદા ભવિષ્યદત્તના પૂછવાથી ભવિષ્યાનુરૂપા પોતાનો પૂર્વ-વૃત્તાંત કહેવા લાગી. દ્વીપતિલક નામનું પૂર્વે એક નગર હતું. તેનો યશોધર નામે રાજા હતો. ભવદત્ત મારો પિતા અને નાગસેના મારી માતા હતી. સહસા દેવોએ રાજા અને પ્રજા બન્નેને, મને એકલીને અહિં મુકી, સમુદ્રમાં ફેંકી દીધા. આ વૃત્તાંત તેણે કહ્યો. બન્ને આનંદમાં દિવસો પસાર કરવા લાગ્યા. આ બાળુ કમલશ્રીએ પુત્રવિરહથી શોક-વાળી બની સુમતા નામની આર્યા પાસે પોતાનું દુઃખ કહી હૈયું હલકું કર્યું. એ દુઃખના પ્રતિકાર રૂપે તે શ્રમણીએ કમલશ્રીને જ્ઞાનપંચમીનું વ્રત કરવા કહ્યું. “ગિળ્દાવહ પંચ-મિયં વચ્ચિત્તા તીહ ફલભાવં” ૧૦૧૧૯ (ગાથા ૧૨૫)

ભવિષ્યદત્તને હવે માતાપિતા સાંભરે છે. અને તેથી તે ગજપુર જવાનો વિચાર સેવી રહ્યો છે. તેવામાં અંધુદત્ત સાર્થસમેત ત્યાં આવી પહોંચ્યો. ભાઈને ત્યાં દેખી શરમીદો થઈ ગયો. અંધુદત્તને પૂર્વવૃત્તાંત સંભારી ખિન્ન નહિ થવાની સલાહ ભવિષ્યદત્ત આપે છે. બન્નેએ ગજપુર જવા વિચાર કર્યો. આ વખતે પણ ભવિષ્યદત્તને છળકપટથી એકલો મૂકી અને ભવિષ્યાનુરૂપાને સાથે લઈ તે ચાલતો થયો. (ગાથા ૧૫૦)

પહેલી વખત કરતાં આ વખતનું દુઃખ કાન્તાના વિરહને લઈ તેને વિશેષ અસહ્ય લાગ્યું. ચંદ્રપ્રભ જિનાલયમાં ભવિષ્યદત્ત પાછો ગયો અને દુઃખ ભૂલવા પ્રયત્ન કર્યો. આ તરફ ભવિષ્યાનુરૂપાએ પોતાની ચારિત્ર્યરક્ષા કરવાનો પાક્કો વિચાર કર્યો. અને આ જન્મમાં કાન્ત સાથે મારો મેલાપ નહિ થાય તો હું જીવનપર્યંત આહાર નહિ લઉં એવો સંકલ્પ કર્યો.

“જહ મહ કંતેણ સમં મેલાવો નત્થિ एत्थ जम्मंमि ।

તા મુંજામિ ન સયયં આહારં જાવજીવં પિ” ॥ ૧૦૧૫૭ ॥

અંધુદત્ત ઘરે પહોંચ્યો. રાજાને યોગ્ય ભેટ વગેરે મોકલાવી અને લોકો અંદરોઅંદર કહેવા લાગ્યા કે ધનપતિ ભાગ્યશાલી છે કે તેનો પુત્ર આટલું બધું ધન કમાઈને લાવ્યો. સાર્થ આવ્યો એવા સમાચાર સાંભળી કમળશ્રી પણ પોતાના પુત્રનો વૃત્તાંત મેળવવા ગઈ; પણ કશા સમાચાર નહિ મળવાથી, રોતી કકળતી સુમતા પાસે આશ્વાસન મેળવવાના હેતુથી ગઈ. (ગાથા ૧૭૫).

સુમતા કમલશ્રીને કહે છે કે—જે અવધિ તને કહી છે તે હજી ક્યાં પૂરી થઈ છે ? મારે તું શોક ન કર. અંધુદત્તે કહ્યું કે તે તો લોભનો માર્યો રત્નદ્રીપ ગયો છે પણ ઉચાટ-ફીકર કરવા જેવું કશું નથી કારણ કે તે પાછો તો આવશે જ. માણિભદ્ર નામનો યક્ષ પોતાના માલિકની આજ્ઞા સંભારી દ્વીપતિલકમાં ચંદ્રપ્રભ જિનાલયમાં આવ્યો. માણિભદ્ર યક્ષના પૂછવાથી પોતાનો તમામ વૃત્તાંત ભવિષ્યદત્તે કહી સંભળાવ્યો. માતા સાથે તેનો સંયોગ પોતે કરાવી દેશે એમ માણિભદ્ર યક્ષે તેને કહ્યું. ભવિષ્યદત્ત તે ઉપરથી કહે છે “ઉપકાર કરવા સમર્થ હોય તેને અથવા સાંભળીને જે દુઃખી થાય તેને દુઃખ કહેવું બેઈએ. બીજાને કહેવાથી શું ?”

“જો સ્વચારસમત્થો દુક્કલં તસ્સેવ હોહ કહણીયં ।

જો વા સોઝં દુહિઓ અક્કસ્સ ન કિંપિ કહિણ” ॥ ૧૦૧૮૮ ॥

માણિકદ્ર પાછો પ્રત્યુત્તર આપે છે કે-વિશેષ બોલવાથી શું લાભ? કાર્ય વિનાનું વચન, ધર્મેવિનાનો મનુષ્યજન્મ, નિરપત્ય કલત્ર-એ ત્રણેય લોકમાં લાયક વસ્તુ નથી.

“વયળં ક્ષત્રવિહૂળં ધર્મવિહૂળં ચ માણસં જન્મં ।

નિરવશ્ચં ચ કલત્રં તિષ્ઠિ વિ લોણ ન અર્ઘતિ” ॥ ૧૦૧૧૧ ॥

ભવિષ્યદત્તને યક્ષ ઘરે પહોંચાડે છે. માતા કમલશ્રીએ ખંધુદત્ત જે કન્યા લાવ્યો હતો તેનો વૃત્તાંત ભવિષ્યદત્તને કહ્યો અને આજથી પાંચમે દિવસે ખંધુદત્ત અને તેનો લક્ષ્મણમારંભ થવાનો છે તે પણ કહ્યું. કન્યાના ચારિત્ર્ય વર્ણનથી ભવિષ્યદત્તને સંતોષ થયો. (ગાથા ૨૦૦).

ભૂપાલ રાજા પાસે જઈ ભવિષ્યદત્તે ભેટ-નજરાણા વગેરે ધર્યાં. રાજા બહુ સંતુષ્ઠ થયો. ખંધુદત્તના લક્ષ્મણાં જવાની માતા કમલશ્રીએ ભવિષ્ય પાસે સંમતિ માગી. કન્યા પોતાનો દેહ તણ દેશે એમ ધારી ભવિષ્યે પોતાની નામમુદ્રા લઈ જઈને તેને આપવી એમ માતાને કહ્યું. ત્યાંસુધી પોતે અપ્રકટ રહ્યાં. બરાબર લક્ષ્મણે દિવસે ભવિષ્યદત્તે ભૂપાલ રાજા પાસે જઈ કહ્યું કે ધનપતિ વગેરેને બોલાવો કારણ કે ખંધુદત્ત સાથે તેને મોટો વિવાદ કરવો છે. રાજાએ બધાને બોલાવ્યા અને ત્યાં ભવિષ્યદત્ત કે જે અત્યાર-સુધી અજ્ઞાત હતો તેને બેઈ ખંધુદત્ત ખસીયાળો પડી ગયો. રાજાએ ધનપતિ વગેરેને કેદ કર્યા. ભવિષ્યાનુરૂપા ભવિષ્યને સોંપી. તેનું રૂપ બેઈ સૌ અશ્ચર્યચકિત થઈ ગયા. રાજાએ પણ અર્ધુ રાજ્ય અને પોતાની સુતારા નામની પુત્રી ભવિષ્યને આપી. માતાની ઇચ્છાથી પિતા, અપર માતા અને ખંધુને કેદમાંથી ભવિષ્યે છોડાવ્યા અને હાથી ઉપર બેસાડી ઘેર મોકલ્યા. (ગાથા ૨૨૫).

બન્ને પત્ની સાથે આનંદ કરતાં ભવિષ્યના દિવસો એકદમ વહેવા લાગ્યા. ભવિષ્યાનુ-રૂપાએ ગર્ભ ધારણ કર્યો અને તેને ચંદ્રપ્રભ જિનાલયમાં જઈ ચંદ્રપ્રભ સ્વામીની પૂજા કરવાનો દોહદ થયો. આ સાંભળી વિમનસ્ક થયેલો ભવિષ્ય વિચાર કરી રહ્યો હતો તેવામાં એક દિવ્ય વિમાન આવ્યું. તેમાં બન્ને ભાર્યા સાથે ભવિષ્ય ઉપડ્યો. પદ્મસરો-વરમાં ન્હાઈ, ચંદ્રપ્રભ સ્વામીની પંચવર્ણી કુલોથી પૂજા કરી નગર બેવા ગયા. બેઈને પાછા આવ્યા તેવારે તેમણે બે સાધુઓને જિનબવનમાં બેઠેલા જોયા. તેમાંથી એક કે જેમનું નામ જયાનંદ હતું અને જે કેવલ્યસંપન્ન હતા તેમને મનોવેગ વિદ્યાધરના આગમનનું કારણ વગેરે ભવિષ્યદત્તે પૂછ્યું. તે ઉપરથી જયાનંદ કેવલ્યે નિમ્નોક્ત સર્વ વૃત્તાંત કહેવાનું શરૂ કર્યું. (ગાથા ૨૫૦).

✱

પૂર્વે કાપિલ્યપુર નામે નગર હતું. ત્યાં નંદ નામે એક રાજા રાજ્ય કરતો હતો. તેને વાસવ નામે એક પુરોહિત હતો જેને સુકેશી નામની એક મનોહર સ્ત્રી હતી. તે બંનેને સુવકત્ર અને દુર્વકત્ર નામના બે દીકરા તથા ત્રિવેદી નામની એક પુત્રી હતી જેના પતિનું નામ અમિમિત્ર હતું. ભેટ, નજરાણા, નવીન વસ્તુઓ ઇત્યાદિ મોકલવામાં નંદ-રાજા આ અમિમિત્રનો ઉપયોગ કરતો હતો. એકદા ભેટ, નજરાણા વગેરે આપી તેને સિદ્ધલદ્વીપના રાજા કને નંદરાજાએ મોકલ્યો. સિદ્ધલદ્વીપના રાજાએ તેનું બહુમાન કરી સામી ભેટ, નજરાણા વગેરે આપી તેને વિદાય કર્યો. રસ્તામાં તેણે બધું ઉડાવી માર્યું.

તેને પાછા આવતાં વાર લાગી બેઈ રાત્રીને વિચાર થાય છે. પણ વાટ લાંબી છે એમ માની મન મનાવે છે. નદ રાત્રીને એક મુગુમંત્ર નામનો મંત્રી હતો. જ્યોતિષમાં તે પારંગત હતો. તેને અને મુવકત્રને એક વખત વિવાદ થયો હતો જેમાં બીજાએ પહેલાને હરાવ્યો હતો તેથી પહેલો બીજાના છિદ્રો બેયાં કરતો હતો. પરિચારકવર્ગે રાત્રીને ઉશ્કેર્યો તેથી તે વધારે કોપાવિષ્ટ થયો. તે દરમ્યાન અગ્નિમિત્ર આવી પહોંચ્યો અને પાછા વળતાં રસ્તામાં તેને ચોર લોકોએ લૂંટ્યો એમ તેણે કહ્યું તેથી તો વળી રાત્રી ઘણો જ રોષાવિષ્ટ થયો. કારણ કે ચાર વર્ગે તેને બધી હપ્તીકતથી માલુમ કરી દીધો હતો.

રાત્રી કહે છે—બે આંખવાળો માણસ જરૂર કુશળ માણસથી છેતરાય પણ રાત્રી તો હબ્બર આંખવાળો છે એટલે એને કોણ છેતરે ?

“દોનયણો વંચિજ્ઞઙ્ગ જણેણ કુસલેણ નવિષ સંદેહો ।

નરવદ્ધ પુણ સહસ્રક્ષ્મી કહ તીરડ વંચિઉં મળહ ॥ ૧૦૧૨૬૮ ॥”.

વાસવપ્રમુખ સર્વ લોકો આ વૃત્તાંત જાણી છુટ્યા. મુકેશીએ દેશવિરતિ ચહણુ કર્યું અને મરીને રવિપ્રભ નામનો દેવતા થયો. ત્યાંથી ચ્યવીને તારી સ્ત્રી ભવિષ્યાનુ-રૂપાના ગર્ભમાં તે આવ્યો છે. મુવકત્ર પણ મરીને દેવ થયો. ત્યાંથી ચ્યવીને મનોવેગ નામનો વિદ્યાધર થયો. ભતિસ્મરણજ્ઞાનથી બધી હપ્તીકત જાણી માતાના પ્રકૃષ્ટ પ્રેમને વશ થઈ તે તને મદદ કરવા આવ્યાં હતો. કારણ કે તારી સ્ત્રીના ગર્ભમાં તેની માતા મુકેશીનો જીવ છે. દુર્વકત્ર મરીને અમરગિરિ ઉપર મહા ભયંકર અજગર થયો. અગ્નિ-મિત્ર અનુક્રમે મરીને માણિમદ્ર યજ્ઞ થયો અને ત્રિવેદી અગ્નિમહિષી થઈ. (ગાથા ૨૭૫).

પછી ભવિષ્યદત્ત બંજ બાપાં સહિત હસ્તિનાપુર પાછો આવ્યો. કાળે કરી ભવિષ્યા-નુરૂપાએ એક પુત્રને પ્રસવ આપ્યો જેનું નામ મુપ્રભ રાખવામાં આવ્યું. લોકો આ પુત્રારસવને અનેક પ્રકારે ઉજવે છે. કવિ મહેશ્વરસૂરિ કહે છે.

“વજ્રં નદું ગેયં અદ્દરમ્મં તદ્દ ય ગંધમાર્હયં ।

હરદ્ધ મળં ચ મુણીણં કિં પુણ્ણં દ્દહદં સરાગાણં ॥ ૧૦૧૨૯૩ ॥

વરજુવદ્ધ બિલસિણં ગંધવ્વેણં ચ દ્દવ્વ લોચંસિ ।

જમ્મં ન હીમ્મદ્ધિયં મો પમુઓ અદ્દવ પુણ્ણં દેવો ॥ ૧૦૧૨૯૪ ॥”

આ વખતે બે મુનિવૃષભો આવી પહોંચ્યા, જેની જાણુ ઉપવન સંરક્ષકોએ રાત્રી ભવિષ્યદત્તને કરી. રાત્રી વાંદવા ગયો. (ગાથા ૩૦૦).

તે બેમાંથી જ્ઞાનાતિશયે યુક્ત એવા વિમલશુદ્ધિ નામના સાધુને રાત્રીએ સત્ત્વાદ અને અસત્ત્વાદ સમજાવવા વિનંતિ કરી. રાત્રી શંકા કરે છે “પરલોકવાસીનો અભાવ છે તો પરલોક પણ ન જ હોવો બેઈએ. અને તો પછી દાનાદિ કરવાનો અર્થ શું ?”

“પરલોકો અભાવો એવં નિયમેણ નત્થિ પરલોકો ।

તમ્મહા દાણાર્હયં સવ્વંચિ નિરત્થયં ચેવ ॥ ૧૦૧૩૦૮ ॥”

વિમલશુદ્ધિએ રાત્રીની કુશંકા દૂર કરી. (ગાથા ૩૨૫).

રાત્રી ભવિષ્યદત્ત પોતાનું પૂર્વ તથા બાવી વૃત્તાંત કહેવાનું મુનિને કહે છે બે ઉપરથી મુનિ નિમ્નોક્ત પ્રકારે કહે છે :—

જંબુદ્વીપમાં અરિપુર નામે એક નગર હતું. ત્યાં પ્રલંબન નામનો રાજા રાજ્ય કરતો હતો. વજ્રસેન નામનો તેને મંત્રી હતો અને તેને શ્રીકાંતા નામની બાયા હતી. તેમને કીર્તિસેના નામથી એક પુત્રી થઈ. તે જ ગામમાં એક વિખ્યાત અને ધનાઢ્ય શેઠીઓ રહેતો હતો જેનું નામ ધનદત્ત હતું. તેને નંદિભદ્રા નામની સ્ત્રીથી ધનમિત્ર નામનો પુત્ર હતો. વળી ત્યાં એક બીજો શ્રેષ્ઠી પશુ રહેતો હતો જેનું નામ નંદિદત્ત હતું. તેને બદા સ્ત્રીથી નંદિમિત્ર નામનો એક પુત્ર થયો હતો. શહેરમાં સમાધિગુપ્ત નામના મુનિ-વર વર્ષાઋતુમાં આચરવા લાયક ગુપ્તવાસ સેવી રહ્યા હતા. તે જ સભિવેશમાં કૌશિક નામનો એક બાલ તપસ્વી પશુ રહેતો હતો જે સમાધિગુપ્તની ઈર્ષ્યા કર્યા કરતો હતો. તેથી મરીને તે અશાનિવેગ નામનો રાક્ષસ બન્યો. વજ્રસેન મંત્રી મરીને પૂજાદિના પ્રભા-વથી દ્વીપતિલકમાં રાજરૂપે અવતર્યો. (ગાથા ૩૫૦).

ધનદત્ત, ધનમિત્ર વગેરે સાધુપૂજાદિથી શુભકર્મનું ઉપાર્જન કરે છે જ્યારે મલિન સાધુની હીલના, દુગછા વગેરે કરવાથી ધનદત્તની નંદિભદ્રા બાયા અશુભ કર્મ ઉપાર્જે છે. પિતાએ કાઢી મુકેલ કીર્તિસેના નંદિભદ્રા સાથે મંત્રી કરે છે. નંદિભદ્રાએ પત્ની થઈ જઈ કરી તેનું ઉગ્રમણું વગેરે કર્યું. કીર્તિસેના મરીને દ્વીપતિલકમાં ભવદત્તને ત્યાં તેની સ્ત્રી નાગસેનાથી બલિધ્યાનુરૂપા રૂપે અવતરી. દ્વીપતિલકના રાજાને અશનિવંશ સમુદ્રમાં નાખી દીધો. નંદિભદ્રા મરીને વૈમાનિક દેવતા થઈ. નંદિમિત્ર મરીને અન્યુત કલ્પનો ઈંદ્ર થયો. ધનદત્ત મરીને ધનપતિ તારો પિતા થયો. ધનદત્તની બાયા કમલશ્રી રૂપે અવતરી. પત્ની થઈ મરણ પામેલ ધનમિત્ર મરીને તું બલિધ્યાદત્ત થયો. આથી બલિધ્યાદત્તને વૈરાગ્ય આવ્યું અને જ્યેષ્ઠ પુત્રને રાજ્યપાટ સોંપી તેણે દીક્ષા લીધી. (ગાથા ૩૭૫).

કમલશ્રી અને બીજાએ પશુ દીક્ષા લીધી. દીક્ષા યથાવિધિ નિયમપૂર્વક પાળી બલિધ્યાદત્ત મરીને સાતમા દેવલોકમાં દેમાંગદ નામધારી મુરખવર થયો. કમલશ્રી મરીને પ્રભાચૂડ દેવતા તરીકે અને બલિધ્યાનુરૂપા મરીને રત્નચૂડ તરીકે અવતર્યા. ત્રિગુણ દેવતાઓ સાતમા કલ્પમાં જૂઠા આત્મ કરે છે. (ગાથા ૪૦૦).

નીલ નિવંધના મધ્યભાગમાં, મેરુની પૂર્વે અને શવણ સમુદ્રની પશ્ચિમે, સોળ વિજય-યુક્ત પૂર્વ વિદેહ આવેલ છે. તેમાં ગંધારવી નામનું નુંદર અને વિખ્યાત એક વિજય છે. તેમાં ગંધર્વપુર નામનું એક નગર હોઈ ગંધર્વસેન નામનો તેનો રાજા હતો. ગંધારી નામની તેને એક સ્ત્રી હતી. એ સ્ત્રીને પેટે પ્રભાચૂડ નામનો દેવ સ્વર્ગને પુત્રરૂપે અવતર્યો જેનું નામ વસુંધર રાખવામાં આવ્યું. તેને સુમતિ સાથે પરણાવવામાં આવ્યો. દેમાંગદ તથા રત્નચૂડ બંને યથાસમય મરીને આ બંનેના પુત્રરૂપે જન્મ્યા. તેમના નામ અનુક્રમે શ્રીવર્ધન અને નંદિવર્ધન રાખવામાં આવ્યા. વસુંધરને રાજ્ય માટી ઉપર બેસાડી ગંધર્વસેને દીક્ષા ચઢાવું કરી. (ગાથા ૪૨૫).

આકાશમાં શરદશ્વને એકદમ વાતથી વિખરાઈ જતું બોઈ સર્વ વસ્તુના ક્ષયભંગુર સ્વભાવથી ખિન્ન થઈ વસુંધર વૈરાગ્ય પામ્યો અને પુત્ર શ્રીવર્ધનને અભિષિખા કરી સિદ્ધાસનારૂઢ બનાવી પોને પ્રમજ્યા ધારણ કરી. અને અનુક્રમે એવા સ્થાનને પ્રાપ્ત કર્યું કે જ્યાં દુઃખનો આયતિતક અભાવ છે. (ગાથા ૪૫૦).

લઘુજ્ઞાતા નંદિવર્ધનની અકર્મચર્ચનાથી, શ્રીવર્ધન તેની સાથે વિશ્વપરિભ્રમણ માટે નીકળ્યો. અને તેમને રત્નશેખર નામના મુનિવૃષભ વૃક્ષ નીચે બેઠેલા મળ્યા. શ્રીવર્ધન તેમને લોકમાન, લોકભેદ અને લોકસ્થિતિ વિષે પ્રશ્નો પૂછ્યા જેનો શાઓક્ત જવાબ રત્નશેખર મુનિએ આપ્યો. તે ઉપરાંત બન્નેએ પોતાના પૂર્વજાવવૃત્તાંતો કહેવાની વિનંતિ પણ કરી; જે ઉપરથી મુનિશ્રીએ તમામ હકીકત તેમને કહી સંભળાવી. જાતિસ્મરણથી વૈરાગ્ય પામી બન્નેએ પોતાને દીક્ષા આપવાનો આગ્રહ કર્યો પણ હજુ દીક્ષાને છ માસની વાર છે માટે ત્યાંમુધી ભોગ ભોગવો અને ત્યારબાદ દીક્ષા આપવામાં આવશે એમ મુનિએ તેમને કહ્યું. (ગાથા ૪૭૫)

ત્યારબાદ તેઓ પોતાના નગરમાં ત્યાંથી પાછા ગયા. અને છ માસ બાદ તે જ મુનિ પાસે દીક્ષા લઈ, દીક્ષા મથાર્થ પાળી, તપ કરી, મોક્ષે ગયા. અને આ રીતે આ ભવિષ્ય-દત્ત આખ્યાન નામનું દસમું આખ્યાન સમાપ્ત થયું. (ગાથા ૫૦૦)

*

‘મવિસ્મયત્ત કહા’નો સારાંશ.

જિનને નમસ્કાર કરી ‘શ્રુતપંચમી’ના ફળને વર્ણવવાની કવિ પ્રતિજ્ઞા કરે છે. ગૌતમ ગણધરે શ્રેણિક રાજાને આ કથા જેવી રીતે કહી છે તેવી રીતે કવિ ધનપાળ આપણને કહે છે.

પ્રસિદ્ધ ભરતખંડને વિષે હરુજગલ નામના દેશમાં ગજપુર અથવા હસ્તિનાપુર નામે નગર છે. જૂપાલ નામે રાજા ત્યાં રાજ્ય કરતો હતો. એ નગરમાં ધનપતિ નામનો એક વણિક પણ રહેતો હતો. હરિબલ નામનો એક બીજો વેપારી પણ ત્યાં રહેતો હતો અને તેને કમલશ્રી નામની એક મુંદર પુત્રી હતી જેના હાથની માગણી ધનપતિએ પોતાને માટે કરી અને તે હરિબલે મંજુર પણ રાખી. એકદા પોતાની સખીઓને પુત્રવાળી બોધીને અને પોતાને પુત્ર ન હતો તેથી કમલશ્રી ખિન્ન થાય છે અને એક મુનિને એ બાબત પૂછે છે જેના જવાબમાં તેને એક મુંદર અને સર્વાંગસંપૂર્ણ પુત્ર થશે એમ મુનિ સ્વપ્ન દ્વારા કહે છે. વખત જતાં કમલશ્રીને એક પુત્ર પ્રાપ્ત થાય છે જેનું નામ ભવિષ્યદત્ત રાખવામાં આવે છે. (પ્રથમ સંધિ.)

કમલશ્રી અને ધનપતિ વચ્ચે પ્રેમ કમી થતો જાય છે. ધનપતિ કમલશ્રીને પોતાને પીએર જવાનું કહે છે. પીયરમાં રહેતી પુત્રી ઉપર સમાજ શંકાની દૃષ્ટિએ બુએ છે. માતા અને પિતા (હરિબલ ને હરિદત્ત પણ ક્યાંક ક્યાંક કહેવામાં આવેલ છે) બન્ને ઉદ્વિગ્ન થાય છે. બાળક ભવિષ્યદત્ત પણ ‘જેવા થાય તેવા થઈએ’ ની દેશકાલાનુસારિણી હિતશિક્ષા માતાને આપી આશ્વાસન પુરું પાડે છે. (સંધિ ૨)

ધનપતિ પછી ધનદત્ત નામના બીજા વેપારીની પુત્રીને સરૂપાને પરણ્યો. તેને પણ સમય જતાં પુત્ર થયો જેનું નામ બંધુદત્ત રાખવામાં આવ્યું. એ બહુ તોફાની થયો પણ સદ્ભાગ્યે એ કાંચન નામના દેશમાં અન્ય વેપારીઓ સાથે વેપાર માટે ગયો. એમાં ભવિષ્યદત્ત પણ હતો. એને મધ્ય દરીએ ડુબાડી મારવાની સલાહ પોતાના પુત્ર બંધુદત્તને સરૂપા આપે છે. પ્રતિકૂળ પવનને લીધે તેઓ મૈનાક દ્વીપમાં (મૈનાક

પર્વતાતર્ગત) આવી પહોંચે છે. અહિં આ વેપારીઓ ઉતરી ગયા અને જળ, ફળ અને પુષ્પો વીણવા મંડી ગયા. ભવિષ્યદત્ત જંગલમાં ઊંડો ઉતરી ગયો. એ બાબતની પરવા કર્યા વિના અંધુદત્તે વહાણું હંકારવાનો હુકમ કરી દીધો. (સંધિ ૩)

ભવિષ્યદત્ત તિલકદ્વીપ ઉપર રહી ગયો. જિનમંદિરવાળા એક ઉજડ ગામમાં તે આવી પહોંચ્યો. (સંધિ ૪)

ભવિષ્યદત્ત તે મંદિરમાં સૂતો છે. અચ્યુત સ્વર્ગના ધણીના કહેવાથી જે ધનમિત્રે જૈનધર્મનો અંગીકાર કર્યો હતો તેની શું સ્થિતિ છે તે બાબત મુનિ યશોધરને અચ્યુત નામે સ્વર્ગના ધણિએ પૂછી. યશોધરે ધનપતિની બધી હકીકત કહી સંભળાવી. જામ્યા પછી ભવિષ્યદત્તે દિવાલ ઉપર કાંઈક લખેલું વાંચ્યું અને કાંઈક સાંભળ્યું. તેને અનુસરી તે પૂર્વમાં પાંચમા ઘર બાણી ચાલી નીકળ્યો. ત્યાં એક છોકરી બેઠેલી દીડી. તેને તે પરણ્યો. (સંધિ ૫)

સુવ્રતા નામની એક સાધ્વી કમલશ્રીને શ્રુતપંચમીનું યજ્ઞ ચલાવું કરવા કહે છે. તે સાધ્વી કમલશ્રીને પોતાના ગુરુ પાસે લઈ જાય છે અને કમલશ્રી દુઃખ પરંપરાનું કારણ પૂછે છે. ભવિષ્યદત્ત અને તેની પત્ની સ્વદેશ પાછા ફરવા નિશ્ચય કરે છે જ્યારે ફરીને અંધુદત્તનો તેમને બેટો થાય છે. અંધુદત્ત પોતે કરેલ વિશ્વાસઘાત માટે ભવિષ્યદત્તની માફી માગે છે અને બધા સ્વદેશ જવાનો વિચાર કરે છે. (સંધિ ૬)

ભવિષ્યદત્ત ધાર્મિક પ્રવૃત્તિમાં રોકાયો છે તે વખતે અંધુદત્ત વહાણો હંકારવાની આજ્ઞા આપે છે. ભવિષ્યદત્તને એકલો મુકી બધા ચાલી નીકળ્યા. રસ્તામાં અંધુદત્ત ભવિષ્યદત્તની સ્ત્રી પાસે પ્રેમચાચના કરે છે અને જ્યારે તે તેની પાસે બહાનુંકાર કરવા જાય છે ત્યારે બરાબર પ્રતિદંડ પવનના ઝપાટાથી વહાણું વિરૂદ્ધ દિશામાં ચાલ્યા જાય છે. વેપારીઓ તો ભવિષ્યદત્તની સ્ત્રીની છેડતીનું આ પરિણામ છે એમ સમજે છે અને તેનું મન મનાવવા કહે છે. અને તેમ કરવાથી બધું અનુદંડ થઈ જાય છે. બધા હસ્તિનાપુર નજીક પહોંચી જાય છે. (સંધિ ૭)

હસ્તિનાપુરમાં અંધુદત્ત અવવાથી સૌ ખુશખુશ થઈ જાય છે. આ વાતની ખબર હરિદત્ત (હરિજળ) કમલશ્રી (કમલા) ને પણ આપે છે. કમલશ્રી ભવિષ્યદત્તના ખબર મેળવવા ઘરે ઘરે ભટકે છે, પણ કોઈ કશા સમાચાર નથી આપતું. સરૂપાને કાને ગામ-ગપાટા પહોંચે છે અને તેથી ભવિષ્યદત્ત કેમ ન આવ્યાં એ બાબત અંધુદત્તને પૂછે છે. અંધુદત્ત જવાબ આપે છે કે એનું મન કદાચ દોષતવિના અહિં આવવાનું નહિ હોય જેથી એ તે દ્વીપમાં રોકાયો હશે. સુવ્રતા પોતાના ગુરુદેવને ભવિષ્યના પુનરાગમન માટે પૂછે છે, ત્યારે તેઓ કહે છે કે આજથી ત્રીસમે દિવસે એટલે કે વૈશાખ માસની પંચમીએ એ અહિં પહોંચશે, રાજ થશે અને કમલશ્રી રાજમાતા તરીકે ઓળખાશે. ધનપતિ પોતાના પુત્ર અંધુદત્તના લગ્ન પરદેશમાંથી લાવેલી કન્યા (ભવિષ્યદત્તની પત્ની) સાથે વિધિપૂર્વક કરવા વિચારે છે. ભવિષ્યાનુરૂપા (ભવિષ્યની પત્નીનું નામ) મુશ્કેલી અનુભવે છે. (સંધિ ૮)

આ બાબત માણિભદ્ર યજ્ઞ ભવિષ્ય પાસે આવે છે અને પત્ની વજેરેના એમકુશળ પૂછે છે. તે બધી હકીકત તેને જણાવે છે. વિમાન મગાવી તે યજ્ઞ બરાબર વૈશાખી પંચમીએ

તેને જળપુર લઈ જાય છે. કમલા (કમલશ્રી)ને ખૂબ ખૂબ આનંદ થાય છે. બંધુદત્તા લગ્ન પ્રસંગ ઉપર જવા માટે કમલા ભવિષ્યને પૂછે છે. બંધુદત્તે લાવેલ કન્યાની તમામ હકીકત ભવિષ્ય પોતાની માતાને કહે છે. અને ઘરેણાં પહેરી લગ્નપ્રસંગ ઉપર જવાની પોતાની સંમતિ પણ આપે છે. સાથે સાથે તે કન્યાને આપવા વાસ્તે ભવિષ્ય પોતાની માતાને નામમુદ્રા પણ આપે છે જે કમલા કોઈપણ રીતે ભવિષ્યાનુરૂપાને પહોંચાડે છે. (સંધિ ૯)

ભવિષ્ય ત્યારબાદ રાજા પાસે જાય છે. અને ઘણી ઘણી ભેટો આપે છે. ધનપતિ પોતાના પુત્ર બંધુદત્તા જે કન્યા સાથે લગ્ન કરી રહેલ છે તે વાંધાભર્યા છે એવું જાહેર કરતાં રાજા શેકને બોલાવે છે. બંધુદત્ત અને તેના પચાસ વ્યાપારી સાથીઓ તેમ જ ધનપતિ વગેરે રાજસભામાં આવ્યા અને બંધુદત્તે દુશ્મન સામો આવે એવી ચેલેન્જ રાજા સમક્ષ આપી, જેથી ભવિષ્ય પ્રકાશમાં આવે છે. અત્યાર સુધી ભવિષ્યને કોઈ ભવિષ્ય તરીકે ઓળખતું નહોતું. એ હવે સ્પષ્ટ થાય છે. બંધુદત્તા સાથીઓ અથથી ઇતિ સુધી તમામ હકીકત રાજાને કહે છે. રાજા ધનપતિને તથા બંધુદત્તાને કેદ કરે છે. (સંધિ ૧૦)

જયલક્ષ્મી અને ચંદ્રલેખા ભવિષ્યાનુરૂપાના પત્નિત્વની પરીક્ષા કરે છે. ભવિષ્ય અને ભવિષ્યાનુરૂપા પરણે છે. બંધાને મુક્તિ આપવામાં આવે છે. ધનપતિ નવદંપતીને તથા કમલાને પોતાને ઘેર લઈ જાય છે. (સંધિ ૧૧)

રાજા-રાણી આ નવદંપતીને એટલા બધા ચાહે છે કે રાજા ભવિષ્યને યુવરાજા જેટલો જ પ્રેમપાત્ર ગણે છે અને પોતાની રાજકુંવરી સુમિત્રાને ભવિષ્ય બેડે પરણાવે છે. ધનપતિ પોતાના પૂર્વકૃત્ય માટે પશ્ચાત્તાપની જરા પણ લાગણી બતાવતો નથી તેથી કમલા ખિન્ન થઈ તેનું ઘર છોડી પોતાને પીયેર જાય છે, અને ભવિષ્યાનુરૂપા પણ તેની બેડે જ જાય છે. કાંચનમાલાના ઉપાલંબથી ધનપતિની સાન ઠેકાણે આવે છે અને કમલા પાસે જઈ તેની માફી માગી તેને પોતાને ઘેર લઈ આવે છે. (સંધિ ૧૨)

સિંધુ દેશમાં આવેલ પોતનપુરનો રાજા, ચિત્રાંગને મોકલી ખંડણી આપવાનું તેમ જ ભવિષ્ય જે કન્યાને લાવેલ છે તે તથા રાજાની પોતાની પુત્રી સુમિત્રાને સોંપવાનું હસ્તિનાપુરના રાજાને કહેવડાવે છે. ભવિષ્ય, પ્રિયસુંદરી, પૃથુમતી અને અન્ય સચિવોની એક સભા રાજા બોલાવે છે. લોહજંઘ નામનો એક મંત્રી ચિત્રાંગને ગધેડા ઉપર બેસાડી ફેરવવાનું સૂચન કરે છે. ધનપતિ, અનંતપાળ વગેરે પોતપોતાની સલાહ આપે છે. ભવિષ્ય પણ પોતાની સલાહ આપે છે. અનંતપાળ કે જે લડાઈની તરફેણમાં ન હતો અને ભવિષ્ય કે જેણે લડાઈ કરવાની વિચાર દર્શાવ્યો હતો તે બે વચ્ચે ચક્રમ્ક ઝરે છે. અનંતપાળ ચિત્રાંગને મળે છે અને હથો કરવાનું કહે છે. પણ ચિત્રાંગ બૂપાલપાસે છેલ્લો જવાબ લેવા જાય છે, અને પોતાની રાજકુંવરી સુમિત્રાને સિંધુ-પતિ મૃગેન્દ્રકંધરને આપવાની સલાહ આપે છે. આ સાંભળી ભવિષ્યને ખૂબ ક્રોધ થયે છે અને ચિત્રાંગના જીવ તથા આંખ ફોડી નાખવાનું કહે છે. ધનપતિ વચ્ચે પડે છે. (સંધિ ૧૩)

પહેલાં તો કચ્છના વિદ્યાસલાતી રાજા હિપર દુમલો કરવાનું બલિબ્ધ ભૂપાલ રાજાને સૂચવે છે. આવી થાત હવામાં આવતાં કચ્છનો રાજા શરણે આવે છે. ભૂપાલ રાજાની મદદમાં હરિપતિ, લોહજંઘ, કચ્છાદિવ, પાંચાલ, અને પર્વતપતિ આવે છે. પોતનપુરનો રાજા સંધિનું કહેણ મોકલે છે. પણ લશ્કર ઘણું આગળ વધી ગયું હતું તેથી સંધિ કરવાનું અશક્ય હતું. હડાઈમાં કચ્છાધિપતિ પરાજય પામે છે અને યુદ્ધની બાજુ પોતનપુરના સ્વામીની તરફેણમાં આવતી બાજુ છે. યુદ્ધને મોખરે બલિબ્ધદત્તને મોકલવામાં આવે છે. પરાજયના ઘણા ચિહ્નો દેખાય છે છતાં છેવટે તો પોતનપુરના રાજા-પુત્ર અને બલિબ્ધ વચ્ચેના દ્વંદ્વયુદ્ધમાં બલિબ્ધ જીતે છે અને પોતનપુરના રાજાપુત્રને જીવતો પકડી લે છે. (સંધિ ૧૪)

બલિબ્ધને યુવરાજ બનાવવામાં આવે છે, અને રાજાપુત્રી સુમિત્રાને તેની સાથે પરણાવવામાં આવે છે. બલિબ્ધાનુરૂપાને તિલકદ્વીપ જવાની ઇચ્છા થાય છે. બરાબર આ વખતે દેવતા રાજમહેલમાં હાજર થાય છે. તેનું નામ મણુવેય છે. તે કહે છે કે તેના માલિકે તેને બલિબ્ધાનુરૂપાની ઇચ્છા પાર પાડવા મોકલ્યો છે. (સંધિ ૧૫)

તિલકદ્વીપમાં જઈને બલિબ્ધ તથા બલિબ્ધાનુરૂપા જિનાલયમાં પૂજા કરે છે. ત્યાં તેમને બન્નેને જયનંદન અને અદિનંદન નામના બે સાધુઓ મળે છે. જીવદયા, સત્ય-વચન, અદત્તાદાન, શ્રદ્ધાચર્ય અને અપરિચ્છેદ એ પાંચ અધુષ્ણ વર્ગે બાબતો સાધુઓ સમજાવે છે. જિનવંદન, પોસણેવવાસ, દારાવિક્ષખણ અને સહેલણા એ ચાર શિક્ષા-પદો પણ જાણાવે છે. (સંધિ ૧૬)

મણુવેય નામના વિદ્યાધરે તેને શા માટે મદદ કરી એ બાબત બલિબ્ધે જયારે એ ચારણ સાધુઓને પૂછ્યું ત્યારે તેઓએ નિમ્નોક્ત વૃત્તાંત કહી સંભળાવ્યો:-

કાંપિલ્યપુરમાં એક રાજા રાજ્ય કરતો હતો. ત્યાં વાસવદત્ત નામે એક શ્રાદ્ધજ્ઞ રહેતો હતો. તેને સુવકત્ર અને દુર્વકત્ર નામના બે પુત્રો હતા. વિમલમંત્રીને એ બન્નેની દુર્ગતિ થાય છે. એકદા સિદ્ધલદ્વીપના રાજા પાસે, તે રાજાને ભેટ મોકલવા માણસ મોકલવાની જરૂર પડી. વાસવદત્ત શ્રાદ્ધજ્ઞે પોતાના જમાઈનું નામ સૂચવ્યું જે હિપરથી વિમલમંત્રીને ક્રોધ ચડ્યો અને બન્ને વચ્ચે કલ્પો થયો. દરમિયાન તેને મોકલી દેવામાં આવ્યો. પણ પાછા ફરતાં તેને ઘણો વિલંબ થયો તેથી દુર્વકત્ર નવનાડી નિરોધ કરી જવાબ આપે છે કે તે અગ્નિમિત્ર (પોતાના બનેલી) ચાર રોજમાં પાછા આવશે. વિમળ મંત્રીએ આવી ખોટી આશાઓ ન આપવાની સલાહ દુર્વકત્રને આપી, જે હિપરથી દુર્વકત્રે બમણા બેરથી પ્રથમ કલ્પું હતું તે કલ્પું. તેથી બન્ને વચ્ચે કલ્પો થયો અને દુર્વકત્રે કલ્પું કે જ કોઈ હારે તેને ડોકોએ શિક્ષા આપવી. રાજાએ બન્નેને વાર્તા અને કોઈ ત્રીજી પ્રામાણિક વ્યક્તિને એ બાબત પૂછવા કલ્પું. તેથી તેઓ કુલ્લક જ્યોતિષી પાસે ગયા અને કુલ્લકે જવાબ દીધો કે તે માણસે ભેટ તરીકે આપેલ બધા પૈસા વાપરી નાખ્યા છે અને આજથી ત્રીસમે દિવસે એક બિખારી તરીકે તે અહિં પાછો આવશે. બન્નેએ જઈને બધી વાત રાજાને કહી. બરાબર ત્રીસમે દિવસે અગ્નિમિત્ર આવી પહોંચ્યો. રાજાએ તેને કેદ કર્યો. સમસ્ત હુકમ હિપર રાજાની નાપસંદગી ઉતરી હતી. (સંધિ ૧૭)

આ અદારમી સંધીમાં દુર્વકત્ર કુલક (ખુલ્લમ) પાસે ગયાનું વર્ણન આવે છે. દુર્વકત્ર જૈન અને છે અને મરીને સુધર્મ સ્વર્ગમાં જાય છે. તેની માતા સુકેશા પણ જૈનત્વનો અંગીકાર કરે છે અને મરીને છન્દ્ર અને છે. પછી ત્યાંથી મરી દુર્વકત્ર મણુવેય તરીકે અવતરે છે. અને સુકેશા પહેલાં રવિપ્રભા તરીકે અને પછી ભવિષ્યાનુ-રૂપાના ગર્ભમાં અવતાર લે છે. સુવકત્ર સર્પ અને છે.^{૧૩} રાજાને પ્રાર્થના કરી તિવેદ્યા પોતાના ધણીને છોડાવે છે. બન્ને સાથે મરે છે. ધણી (અગ્નિમિત્ર) મણિભદ્ર તરીકે અવતરે છે. તિવેદ્યા રોહિણીરૂપે અને પછી ભવિષ્યની પુત્રી તરીકે અવતરશે. પછી તેઓ બધા ભવિષ્ય અને ભવિષ્યાનુરૂપા મળપુર જાય છે. મણુવેય પોતાને સ્થળે પાછો ફરે છે. અને પોતાના બાઈને (સુવકત્રને)-સર્પને ખરે રસ્તે વાળે છે. ભવિષ્યને સુપ્રભ, કનકપ્રભ, સૂર્યપ્રભ અને ચંદ્રરાશિ નામના ચાર પુત્રો અને તારા, સુતારા નામની બે પુત્રીઓ થાય છે. વિમલચુદ્ધિ નામના એક મુનિ ત્યાં આવે છે. બધા વાંદવા જાય છે. મુનિ જીવન ક્ષણભંગુર છે એવો ઉપદેશ આપે છે. ભવિષ્યને જીવનનો કંટાળો આવવા લાગે છે. (સંધિ ૧૮)

વિમલચુદ્ધિ નામના મુનિને પોતાનો પૂર્વજન્મવૃત્તાંત તથા ભવિષ્યમાં પોતે કોણ થશે તે કહેવાની ભવિષ્ય વિનંતિ કરે છે તે ઉપરથી મુનિ નિમ્નોક્ત અહેવાલ કહે છે:-

અરિપુરનો મરૂત નામનો રાજા હતો જેને ધરા નામની રાણી, વજ્રજેયર નામનો અમાત્ય હતો. તે અમાત્યને કીર્તિસેના નામે પુત્રી હતી. તેનો વર જુગારી હતો, લંપટ હતો, અને ચોર હતો. અમાત્યપુત્રી એકદા એક ધનમિત્ર નામના વણિકપુત્રને દેખતાં વેળ જ પ્રેમમાં પડે છે. ધનમિત્રની પત્ની અને અમાત્યપુત્રીની સખી ગુણમાલા ધનમિત્રને પરણવાની અમાત્યપુત્રીને સંમતિ આપે છે. પણ અમાત્યપુત્રી ના પાડે છે અને કહે છે કે તે પોને પરણેલી છે એ હિસાબે પણ તેણીએ ધનમિત્રને બંધુસમાન જ ગણવો જોઈએ. આ નિવેદનથી ગુણમાલા ખૂબ હર્ષિત થાય છે. અમાત્ય વજ્રજેયર ધનમિત્રને શ્રેષ્ઠી ખનાવે છે. ધનમિત્ર અને અમાત્યપુત્રી બન્ને કૌશિકના ભક્ત અને છે. અને એ બંનેને પ્રેમ ચાલુ રાખે છે. ધનમિત્રને નંદીમિત્ર નામનો એક મિત્ર હતો. શહેરમાં એક બીજા સમાધિગુપ્ત નામના સાધુ આવે છે જે જૈનધર્મના સિદ્ધાંતોનું પ્રતિપાદન કરે છે. માણસોનો કૌશિક તરફ અસાવ થતો જાય છે. (સંધિ ૧૯)

નંદીમિત્ર ધનમિત્રને રાત્રિભોજનનો ત્યાગ કરવાનું કહે છે. ધનમિત્ર અને અમાત્ય-પુત્રી કૌશિકપાસે જવાનું હજી ચાલુ જ રાખે છે. વજ્રજેયરે કૌશિક પાસે ન જવાનું લોકોને સમજાવ્યું હતું તેથી કૌશિક તેના તરફ તિરસ્કારની લાગણીથી જીએ છે અને એ જ રીતે મરણ પામે છે; તેથી તિલકદ્વીપમાં અશનિવેગ નામનો રાક્ષસ અને છે. સમય જતાં રાજા ખાતર વજ્રજેયર પણ લડાઈમાં મરીને તિલકદ્વીપમાં યશોધન તરીકે જન્મ લે છે. નંદીમિત્ર પણ અનશન કરી પંડિત મરણ મરે છે અને વિદ્યુતપ્રભ નામે દેવીના રાજા-સ્વામી-તરીકે સોળમા સ્વર્ગમાં ઉપજે છે. ધનમિત્ર, તેના મા બાપ,

૧૩ ભવિષ્યદત્ત આખ્યાન અને ભવિષ્યદત્ત ઝાલાવાળી સુવકત્ર અને દુર્વકત્રવાળી ધટના સરખાવવાથી, ભવિષ્યદત્ત કથામાં જ્યાં જ્યાં દુર્વકત્ર રાજા સારા માણસ તરીકેના અર્થમાં વપરાયો છે ત્યાં ત્યાં સુવકત્ર જોઈએ, એમ લાગશે.

કીર્તિસેના વગેરે જૈન ધર્મ પાળી શુદ્ધિ મેળવે છે. માતા ૬૭ દિવસ સુધી શ્રુતપંચમી વ્રત પામે છે. ધનદત્ત અને તેની પત્ની હસ્તિનાપુરમાં અવતરે છે. તેમનો પુત્ર કે જે ગૌડ તરફ ગયો હતો તે વિજ્ઞાપીથી મરણ પામી ગજપુરમાં બવિસયત્તરૂપે અવતરે છે. ગુણમાલા અને કીર્તિસેના બન્ને ધનમિત્રના મરણથી દુઃખી થાય છે. ગુણમાલા મરીને બૂપાલ રાજની પુત્રી તરીકે અને કીર્તિસેના ત્રિલોકદ્વીપમાં બવિધ્યાનુરૂપા રૂપે અવતરે છે. વજ્રજેયર કે જે યશોધન તરીકે અવતર્યો હતો તેને અમુરરૂપે અવતરેલ કૌશિક ખાઈ ભય છે. જે પંક્તિઓ દિવાલ ઉપર લખવામાં આવી હતી તે ધનમિત્રના મિત્ર અચ્યુતસ્વર્ગના સ્વામી નંદીમિત્રે લખી હતી. (સંધિ ૨૦)

બવિધ્ય હવે રાજ્યકારભાર સુપ્રબને સોંપી દીક્ષા લેવા ઇચ્છા ધરાવે છે. પોતાની માતા કમલશ્રીને, બૂપાલને, ધનપતિને, અને પ્રિયસુંદરીને તે બોલાવે છે. સુપ્રબ પિતાને તેમ કરવા ના પાડે છે અને છેવટે રાજ્યપાટ પોતાના નાનાભાઈ ધરણ્ણુદને આપવા અને બીજા બધા ભાઈઓ સલાહકાર તરીકે વર્તશે એમ કહી નાના ભાઈને રાજ્ય સોંપે છે. બવિધ્ય, કમલશ્રી અને બવિધ્યાનુરૂપા પ્રત્યક્ષા મહણ કરે છે. (સંધિ ૨૧)

સુમિત્રા, ધનપતિ અને હરિદત્ત વિલાપ કરે છે. કમલા અને બવિધ્યાનુરૂપા ધોર તપ કરીને અને અનશન કરી મરણ પામી દસમા દેવલોકમાં પ્રભાચૂડ અને રત્નચૂડ તરીકે જન્મ લે છે. બવિધ્ય પણ તેમ કરી તે જ દેવલોકમાં અવતરે છે. તેઓ બધા એક વખત પોતાના સંતાનો શું કરે છે તે બોલા પૃથ્વી ઉપર આવે છે. મરીને પ્રભાચૂડ ગાંધર્વોના સ્વામીના પુત્રરૂપે અવતરે છે. તેનું નામ સુવસુંધર છે. રત્નચૂડ અને હેમંજય મરીને સુવસુંધરના પુત્ર તરીકે જન્મે છે. હેમંજય શ્રીધર પાસે દીક્ષા લે છે અને મોક્ષે ભય છે. શ્રુતપંચમી વ્રતના પ્રતિપાળનથી બવિધ્ય ચોથે ભવે દેવી રીને મોક્ષે ભય છે તે કવિ ધનપાળ અતમાં જણાવે છે. (સંધિ ૨૨)

વિશેષ નામોનું સામ્ય

ગજપુરનો રાજા બૂપાલ, ધનપતિ, ધનપતિની પત્ની કમલશ્રી, એ બન્નેનો પુત્ર બવિધ્યદત્ત, ધનપતિની બીજી પત્ની નામે સરૂપા, સરૂપાથી ધનપતિનો બીજો પુત્ર નામે અંધુદત્ત, સાધ્વી સુવ્રતા, બવિધ્યની પત્ની બવિધ્યાનુરૂપા, મણિમદ્, મનોવેગ વિદ્યાધર, વાસવ શ્રાદ્ધણુ-પુરોદિત અને તેની પત્ની મુકેશી તથા સુવક્ર અને દુર્વક્ર નામના બે પુત્રો તથા ત્રિવેદી નામની પુત્રી અને તેનો પતિ અગ્નિમિત્ર, રવિપ્રભ (મુકેશી મરીને રવિપ્રભ થાય છે); બવિધ્યાનુરૂપાથી બવિધ્યનો પુત્ર સુપ્રબ, વિમલજુહિ નામના મુનિ, અમાલ્યપુત્રી કીર્તિસેના, આરિપુરનો રાજા પ્રબંજન, આરિપુરનો ધનદત્ત શેઠ, તેનો પુત્ર ધનમિત્ર, ધનમિત્રનો મિત્ર, બાલ તપસ્વી કૌશિક, મુનિ સમાધિગુપ્ત, અશ્વર્ણિવેગ (કૌશિકનો ભાવિ જીવ), પ્રભાચૂડ (કમલશ્રીનો ભાવિ જીવ), રત્નચૂડ (બવિધ્યાનુરૂપાનો ભાવિ જીવ) ઇત્યાદિ ઇત્યાદિ વિશેષ નામો પુરતું બવિધ્યદત્ત આખ્યાન અને બવિધ્યદત્ત કથા એ બન્ને વચ્ચે સમાન પ્રસંગો સહિત સામ્ય છે.

વિશેષ નામો વચ્ચે ભેદ

બવિધ્યદત્ત આખ્યાનમાં, વરદત્ત (સરૂપાનો પિતા), સુતારા (બૂપાળ રાજની પુત્રી) જયાર્નદ મુનિ, સુગુપ્તમંત્ર મંત્રી, મુકેશી, રત્નશેખર, હેમંજય, વસુંધર અને વજ્રસેન

ધૃત્યાદિ વિશેષ નામોનો ઉલ્લેખ છે; જ્યારે ભવિષ્યદત્ત કથામાં એ નામો માટે અનુક્રમે ધનદત્ત, સુમિત્રા, જયનંદન, વિમલમંત્રી, સુકેશા, શ્રીધર, હેમંજય, સુવસુંધર અને વજ્રોદરનો પ્રયોગ કરાયેલો છે. અર્થની દૃષ્ટિએ ખાસ ફેર લાગતો નથી. તેમાં સુકેશી - સુકેશા, હેમંગળ - હેમંજય, વસુંધર - સુવસુંધર તો લહીઆઓની ભૂલો પણ હોવી સંભવે છે. કોઈકોઈ ઠેકાણે એક જ વિશેષ નામને બદલે બીજો મળતો શબ્દ પણ ગોઠવી દેવામાં આવ્યો છે. દા. ત. હરિબલ (પ્રથમ સંધિ) ને માટે હરિદત્ત કથામાં વપરાયો છે જ્યારે ભવિષ્યદત્ત આખ્યાનમાં તિવેઈ (ત્રિવેદી) માટે સંતિમઈ શબ્દ યોજવામાં આવ્યો છે. તે માટે જુઓ અનુક્રમે ગાથા નં. ૨૭૪ તથા ૨૫૨ (દસમું આખ્યાન). કોઈ વખત પર્યાયવાચી શબ્દ પણ લેવામાં આવેલ છે. દા. ત. અરિપુરનો રાજા પ્રભંજન હતો એમ ભવિષ્યદત્ત આખ્યાનમાં છે જ્યારે ભવિષ્યદત્ત કથામાં મરૂત શબ્દનો પ્રયોગ કરાયેલો છે. આ સંપ્રદાયમાં પાઠાંતરોની પસંદગીમાં વિવેકયુક્તિ વાપરવાની કેટલી જરૂર પડે છે તેનો એક દાખલો અહિં નોંધુ તો તે અસ્થાને નહિ ગણાય. પ્રભંજન નામનો પ્રયોગ ભવિષ્યદત્ત આખ્યાનમાં જે ગાથામાં કરેલો છે તે ગાથા નીચે પ્રમાણે છે :-

તત્થ પમંજનામો રાયા ભ્રેયાણ જણિયપરિઓમો ।

મંતી વિ વજ્રસેણો તસ્મ ય મજ્ઞા ય સિરિકંતા ॥ ૧૦, ૩૨૭

યાકોળી સંપાદિત ભવિષ્યદત્ત કથામાં નીચે પ્રમાણે પાઠ છે :-

તહિં નરવડવરુ નામુ મહોયરુ ધર મહર્ણવિ મંતિ વજ્રોયરુ ।

અહિંયા વરુ શબ્દ માટે યાકોળીએ મરુ શબ્દને પાઠાંતર તરીકે પાદનોંધમાં લીધો છે. આ ગાથા ઓગણીસમી સંધિના બીજા કડવકમાં આવે છે. દલાલ - ગુણે સંપાદિત ભવિષ્યદત્ત કથા નરવહ મરુનામુ એ પ્રમાણે શબ્દો લીધેલ છે. પણ ડૉ. ગુણે રાજના નામ તરીકે તો 'મહોયરુ' શબ્દને જ લે છે અને 'મરુનામુ' એ શબ્દનો કશો અર્થ પોતાની નોંદસમાં પાછળ આપના નથી. એટલે કે એ શબ્દ એમને સમજાયો નથી એ ચોક્કસ છે. ડૉ. યાકોળીએ સ્થિર કરેલ પાઠ ભવિષ્યદત્ત આખ્યાનવાળી ગાથા આપણી સામે ન હોય તો જરા પણ ખોટો નથી; ઉલટો સુયોગ્ય લાગે છે. પણ ભવિષ્યદત્ત આખ્યાનવાળી ઉપયુક્ત ગાથા વાંચ્યા પછી આપણે રાજના નામ તરીકે 'મરુ' શબ્દ લેવો બેઈએ. અને 'મહોદર' ને મોટા ઉદરવાળો એ અર્થમાં એના વિશેષ તરીકે લેવું બેઈએ.

વધારાનાં વિશેષ નામો

ભવિષ્યદત્ત આખ્યાનમાં નિમ્નોક્ત નામો વધારાનાં છે એટલે કે ભવિષ્યદત્ત કથામાં એ વપરાયાં નથી. વરદત્તની સ્ત્રી અને સરૂપાની માતા મનોરમા, ભવદત્ત અને નાગસેન (ભવિષ્યાનુરૂપાના માતા પિતા), કાંપિલ્યપુરનો રાજા નંદ, ગંધર્વનો રાજા ગંધર્વસેન અને તેની સ્ત્રી ગાંધારી, વસુંધરની સ્ત્રી સુમતિ તેમ જ તેના પુત્રો શ્રીવર્ધન તથા નંદિવર્ધન ઇત્યાદિ. જ્યારે ભવિષ્યદત્ત કથામાં નીચે લખેલ વિશેષ નામો એવાં છે કે જે ભવિષ્યદત્ત આખ્યાનમાં વપરાયાં નથી. કમલશ્રીનો પિતા હરિબલ કે હરિદત્ત જયલક્ષ્મી

અને ચંદ્રલેખા, કાંચનમાલા, ચિત્રાંગ, પ્રિયસુંદરી, પૃથુમતિ, લોહજંઘ, અન્તપાળ, હરિપતિ, પર્વતપતિ, અભિનંદન, ક્ષુલ્લક, રોહિણી, કનકપ્રભ, સૂર્યપ્રભ, ચંદ્રરાશિ, તારા, સુતારા, ગુણમાલા ઇત્યાદિ ઇત્યાદિ.

સ્થળનાં નામો

ભવિષ્યદત્ત આખ્યાન અને ભવિષ્યદત્ત કથા એ બન્નેમાં સ્થળનાં નામો લગભગ એક સરખાં છે. કુરુદેશ, ગજપુર, સુવર્ણભૂમિ, મૈનાક દ્વીપ, ચંદ્રપ્રભ જિનાલય, દ્વીપતિલક-નગર, કાંપિલ્યપુર, સિહલદ્વીપ અને અરિપુર વગેરે વગેરે. નિલકંઠે બદલે દ્વીપતિલક, કાંચનભૂમિને બદલે સુવર્ણભૂમિ, કુરુજંગળને બદલે કુરુદેશ એવા નહિ એવા શાબ્દિક ફેરફારો સિવાય સ્થળનાં નામો બન્નેમાં લગભગ સરખાં જ છે.

પ્રસંગો

બન્ને કૃતિઓમાં પ્રસંગો લગભગ સરખા જ છે. પરંતુ આગળ કહ્યું તેમ ભવિષ્યદત્ત કથા પ્રમાણમાં બહુ મોટી હોઈ સ્વાભાવિક રીતે એમાં વર્ણન વિસ્તાર જરૂર વધારે છે, એમાં આવતા ચાર પ્રસંગો (નાના મોટા મળી છ પ્રસંગો) વિષે અહિંયા ખાસ નોંધ લેવી આવશ્યક છે. નામમુદ્રા, જયલક્ષ્મી અને ચંદ્રલેખાએ કરેલી ભવિષ્યાનુરૂપાના પાત્રનિવૃત્તિની કસોટી, કાંચનમાલાનો ધનપતિ તરફનો ઉપાલ્લભ અને પોતાનપુરના રાજાએ ભૂપાળ રાજા પાસે ચિત્રાંગને મોકલીને કરેલી માંગણીઓ અને તેમાંથી ઉદ્ભવેલું યુદ્ધ. આમાંનો પ્રથમ તો બન્ને કૃતિઓમાં છે. ભવિષ્યદત્ત આખ્યાનમાં “નામમુદ્રા” શબ્દનો પ્રયોગ થયો છે જ્યારે ભવિષ્યદત્ત કથામાં “નામમુદ્રા” શબ્દ પ્રયોગ થયેલો છે. ભવિષ્ય પોતાની અંધાગ્રીરૂપે પોતાની માતા કમલકી સારે ભવિષ્યાનુરૂપા ઉપર “નામમુદ્રા” મોકલાવે છે. મારી દૃષ્ટિએ ભવિષ્યદત્ત કથાગત “નામમુદ્રા” શબ્દ કરતાં “નામમુદ્રા” શબ્દનું સાર્થક્ય વિશેષ છે.

છેલ્લા ત્રણ પ્રસંગો કવિ ધનપાળે મૂળ વસ્તુને એમને એમ રાખી માત્ર કથાની દૃષ્ટિએ ઉમેર્યાં હોય એમ લાગે છે અને એ એકમાત્ર વાતના ઉપરથી કવિ ધનપાળને હું મહેશ્વર સૂરિના અનુવર્તી તરીકે કહેવા પ્રેરાયો છું. મહેશ્વર સૂરિ કહે છે કે “એમંગ દ્વયં પંચમિફલસંજુયં દમમં ॥ ૧૦૧ ૮૮૬ ॥” એટલે એમણે સંક્ષેપમાં બધું કહ્યું છે. તેમ જ ધનપાળ પણ કહે છે કે “પારંપરકલ્પલક્ષિ મેઝ મઝ ક્ષાંલિત સરસદ્વલિગણ દ્વય” (ચૌદમી સંધિને અંતે). મહેશ્વરસૂરિએ કથાવસ્તુ ગમે ત્યાંથી લીધી હોય અગર તો નવીન જ કદખી હોય અગર સુધારા વધારા કરી રચી હોય - ગમે તે હો. પણ ધનપાળે તો ભવિષ્યદત્ત આખ્યાન ઉપરથી જ પોતાની કથા રચી હોય એમ દેખાય છે. કારણ કે બન્નેમાં તદ્દન સામ્ય છે. ઉપર્યુક્ત ત્રણ પ્રસંગો નવા છે; અને એ નવા છે એટલે જ ભવિષ્યદત્ત કથામાં વધારે વિશેષ નામો આવે છે. બાકી બધાં નામો - વિશેષ નામો અને સ્થળનાં નામો - આપણે ઉપર બોધે મળ્યા તેમ લગભગ સરખાં છે - કોઈ ઠકાણે પર્વાયો મુક્યા છે તો કોઈ ઠકાણે પૂર્વ પદને બદલે ઉત્તર પદ અને ઉત્તર પદને બદલે પૂર્વ પદ એમ આકા અવળા મોકવવામાં આવ્યા છે. એ સિવાય ખાસ કશો ફેરફાર નથી. ધનપાળની ભવિષ્યદત્ત કથા ઉપરથી મહેશ્વર સૂરિએ ભવિષ્યદત્ત આખ્યાન રચ્યું હોત

તો બીજા પ્રસંગોની જેમ ત્રણેય પ્રસંગોને પોતે ખુશીથી એકાદ બે ગાથામાં ટુંકાવી મુકી શકત, પણ તેમ નથી. એટલે મહેશ્વર સૂરિ રચિત “પંચમી માહાત્મ્ય” કરતાં પ્રાચીન, પંચમીવિષયક કોઈ કથાં એન્થ આપણને ઉપલબ્ધ ન થાય ત્યાંસુધી આપણે એમ જ માનવું રહ્યું કે ધનપાળ કવિ પાસે મહેશ્વરસૂરિ રચિત “પંચમી માહાત્મ્ય” આદર્શ રૂપે હોવું બોધ્યે; અને એમાં દસમા આખ્યાનને મૂળ તરીકે નજર સમક્ષ રાખતાં કળાની દૃષ્ટિએ જ્યાં જ્યાં એને યોગ્ય લાગ્યું ત્યાં ત્યાં મૂળને અન્યાય કર્યા વિના પ્રસંગો યોજી વર્ણન વિસ્તાર કર્યો. એકલા પોતનપુરના રાબની લડાઈના પ્રસંગ માટે તેરમી અને ચૌદમી સંધિ રોકવામાં આવી છે. જૂના પાળ રાબને અર્ધું રાજ્ય અને પોતાની પુત્રી ભવિષ્યને આપવાં હતાં; તેના ઔચિત્ય માટે અને પોતાની કવિત્વશક્તિ બતાવવા સાડ્યુદ્ધનો પ્રસંગ યોજી ભવિષ્યને પરાક્રમી સિદ્ધ કરે છે. આ સિવાય આ પ્રસંગનો બીજો કશો ઉપયોગ નથી. એ સંધિઓ કાઢી લેવામાં આવે, તો પણ વસ્તુના પ્રવાહમાં જરાય ખલલ પડતી નથી. એટલે માફે એમ દ્રઢપણે માનવું છે કે ધનપાળ કવિએ પોતાની ભવિષ્યદત્તા કથા મહેશ્વર સૂરિએ રચેલ “પંચમી માહાત્મ્ય” અથવા “જ્ઞાનપંચમી કથા” ની અંતર્ગત દસમા અને છેલ્લા ભવિષ્યદત્તા આખ્યાન ઉપરથી રચી છે અને તેથી તે મહેશ્વરસૂરિનો અનુવર્તી એટલે ઈ. સ. ની અગીઆરમી સદીની છેલ્લી પચ્ચીસીમાં થયો હોવો બોધ્યે. મારા આ અભિપ્રાયના સમર્થનમાં પં. લાલચંદ્ર ભગવાનદાસ ગાંધીનું આ વાક્ય “સામ્પ્રતં પ્રસિદ્ધા ષર્કટવર્ણિત્વસોદ્ભવધનપાલનિર્મિતા.....અપભ્રંશા મવિસ્મયનકથા (પદ્મીકથા) અસ્યા એવ પ્રાન્તકથાયાઃ પ્રપચ્છરૂપા” ખાસ નોંધું છું. અહિં આ વાપરેલો “અસ્યા.” શબ્દ મહેશ્વર સૂરિ રચિત “પંચમી કથા” અને “પ્રાન્તકથા” એટલે ભવિષ્યદત્તા આખ્યાન સમજવાનું છે.

પછી તો એમ જન્યું કે જ્ઞાનપંચમી કથા કે સૌભાગ્યપંચમી કથા પુરતાં એતાંબર આમ્નાયના આલરફક મહેશ્વર સૂરિ ગણાયા અને કનકકુશળ તથા શ્રમાકલ્યાણ વગેરે તેમને ચીસે ચાલ્યા. અને શ્રુતપંચમી કથા પુરતાં દિગંબર સંપ્રદાયના અગ્રિમ પ્રસ્થાપક ધનપાળ ગણાયા (કારણ કે આપણે આગળ જોયું તેમ મૂળ એતાંબરોની આ કથામાં દિગંબર અંશ ઉમેરી એને દિગંબરી આપનાર ઓપ પ્રથમ કવિ ધનપાળ છે) અને તેમને સિદ્ધસેન અપરનામ રહીધું, શ્રીધર વગેરે પોતાના “ભવિષ્યદત્તા ચરિત” માં અનુસર્થા.

*

સોલંકી સમયના રાજપુરુષોની નામાવલિ

લેખક - શ્રીયુત રામલાલ ચુનીલાલ મોદી - પાટણ

*

ગયા વર્ષના 'ગુજરાત સમાચાર' ના દીપોત્સવી અંકમાં 'સોલંકી સમયના રાજ્યાધિકારીઓ' વિષે લેખ લખ્યો હતો. તેમાં તેમની પદવીઓ અને અધિકારો વિષે ચર્ચા કરી હતી. આ લેખમાં એ પદવીઓ ઉપર કયા કયા માણસો હતા તેમના નામની યાદી આપવા ધાર્જ છું. આ યાદી બે ભાગમાં આપી છે. પહેલા ભાગમાં જૈન અધિકારીઓનાં નામ છે અને બીજા ભાગમાં જૈનેતર અધિકારીઓનાં નામ આપ્યાં છે. જૈન અધિકારીઓનાં નામ મુખ્ય રીતે જૈન લેખકોના લખેલા પ્રબન્ધો અને ગ્રંથોની પ્રશસ્તિઓ તથા પુષ્પિકાઓ (Colophons) માં જોવામાં આવે છે, પરંતુ કેટલાક અપભ્રંશો બાદ કરતાં દાનપત્રો કે શિલાલેખોમાં તેમનાં નામ જોવામાં આવતાં નથી. તેથી ઉલટું જૈનેતર (વૈદિક ધર્મના) અધિકારીઓનાં નામ માત્ર દાનપત્રો અને શિલાલેખોમાં અને કવચિત્ કવચિત્ ગ્રંથોની પુષ્પિકાઓમાં જોવામાં આવે છે. આનું કારણ હું એમ સમજું છું કે સોલંકી વંશના રાજાઓ વૈદિક ધર્માનુયાયી હોવાથી અને તેમણે બ્રાહ્મણોને અને વૈદિક ધર્મમંદિરોને દાન આપેલાં હોવાથી, તેમાં જૈન અધિકારીઓનો ઉલ્લેખ કરવામાં આવ્યો નહિ હોય. તેમ જ વૈદિકોમાં જૈનોના જેવી ગ્રંથલેખન અને પુસ્તક સંરક્ષણની ધાર્મિક પ્રથા નહિ હોવાથી, વૈદિક રાજ્યાધિકારીઓનાં નામવાળા ગ્રંથો બહુ અલ્પસંખ્યામાં મળી આવે છે. જૈન મંત્રીઓએ મોટાં ધર્મમંદિરો બંધાવ્યાં હતાં, તેના શિલાલેખોમાં તેમના પૂર્વજોની હકીકતો નોંધાઈ હોય છે અને તેમણે દાન આપીને લખાવેલાં પુસ્તકોમાં પણ એવા પ્રકારની હકીકત નોંધાઈ હોય છે. આ પ્રશસ્તિઓમાં કેટલીકવાર અતિશયોક્તિઓ પણ જોવામાં આવે છે. જેમ કે જૈન પ્રબંધોમાં ઉદયનને કુમારપાલનો મહામાતૃ જણાવેલો છે, છતાં પણ શિલાલેખોના પુરાવાથી સિદ્ધ થઈ શકે છે કે તે કદી પણ મહામાતૃ બન્યો નહોતો. તેના પૌત્ર કુમારસિદ્ધને એક પ્રશસ્તિમાં મહામાતૃ જણાવ્યો છે, પણ ગિરનારના તેના જ વંશજના લેખમાં તેને કોષ્ઠામારિક (કોઠરી) જણાવેલો છે. આથી પ્રબંધોની હકીકતોને ઉન્નિર્ણય લેખોનો ટેકો મળે નહિ ત્યાં સુધી એ ઉલ્લેખો સંપૂર્ણ આધારભૂત ગણી શકાય નહિ.

આ નામાવલિ સંપૂર્ણ હોવાનો દાવો નથી. કેટલાંક નામ રહી ગયાં હોવાનો સંભવ છે. કાર્ત્ત્વિય સભા તરફથી પ્રકટ થતા ઐતિહાસિક લેખોના પુસ્તકનો ત્રીજો ભાગ પ્રસિદ્ધ થયા પછી કેટલાંક નામ ઉમેરવાનાં રહેશે. આ પ્રયાસ પ્રથમ છે, તેથી કોઈને અપૂર્ણતા જણાય અને તે વિષે સૂચના કરવામાં આવશે તો લેખક આભારી થશે.

આ લેખના પહેલા ભાગમાં બે નામાવલિઓ આપી છે. તેમાં રાજાઓનો સમય અને આધારભૂત ગ્રંથો અને લેખોના નિર્દેશ કરેલો છે. રાજપુરુષોના સમયનું વર્ષ પણ આપવામાં આવ્યું છે બીજા ભાગમાં રાજ્યાધિકારની પદવીના અધિકાર વિષે થોડીક માહિતી આપી છે. આ યાદીમાં માંડવિક રાજાઓ કે સામંતો અને રાજપુરોહિતોનાં નામોનો સમાવેશ કર્યો નથી, કેમ કે તેમને રાજ્યના અધિકારી ગણી શકાય નહિ.

(૧) રાજપુરુષોની નામાવલિ

અ જૈન

નામ અધિકાર સમય આધાર

પ્રથમ મૂલરાજ-સં. ૯૯૮ થી ૧૦૫૩

- ૧ વીર મહત્તમ (મહેતા) (૧) મંત્રી. (ટંકશાળનો અધિકારી) - નેમિનાથ ચરિત
(કાબ્યાનુશાસનનો અંગ્રેજી ઉપોદ્ધાત - ૨. છો. પરીખ)
(૨) મહામંત્રી. પ્રા. જૈ. લે. સંગ્રહ બા. ૨, પૃ. ૧૪૬

*

ચામુંડરાજ-સં. ૧૦૫૩ થી ૧૦૬૬

- મંત્રી પ્રભાવક ચરિત - વીરપ્રબંધ શ્લો. ૧૩૬

*

પહેલો જીમહેવ : સં. ૧૦૭૮ થી ૧૧૨૦

- ૨ નેઠ મંત્રી ને. ના. ચ. (૨. છો. પરીખ)
૩ વિમલ દંડનાયક (ચન્દ્રાવતી). સં. ૧૧૮૧ આશુ ઉપરનો વિમલ-
વસતિનો લેખ
૪ જાહિલ વ્યકરણ અમાલ્ય (ખર્યખાતાનો પ્રધાન). જૈનસાહિત્યનો
ઇતિહાસ, ટિ. ૨૩૩

*

પહેલો કર્ણદેવ - સં. ૧૧૨૦ થી ૧૧૫૦

- ૫ ધવલક મંત્રી મલ્લચરિત, અધ્યાય ૩
૬ મુજલ મહામાલ્ય. સં. ૧૧૪૬ યોગદૃષ્ટિસમુચ્ચયની પુષ્પિકા (જૈ.
સા. ઇ. પૃ. ૨૧૬)
મંત્રી. પ્રબંધચિન્તામણિ, પૃ. ૮૮
૭ સંપત્કર (સાંત્ર) મહામાલ્ય. કર્ણસુન્દરી નાટિકા

*

સિદ્ધરાજ - સં. ૧૧૫૦ થી ૧૧૯૮

- ૮ મહામાલ્ય. પ્ર. ચિ., પૃ. ૬૧
૯ આશુક મહામાલ્ય. સં. ૧૧૭૯ ઉત્તરાધ્મનવૃત્તિની પુષ્પિકા (જૈ.
સા. ઇ. પૃ. ૨૪૭)
૧૦ સળ્જન દંડનાયક (સોરઠ). સં. ૧૧૮૦ તીર્થકલ્પ તથા પ્ર. ચિ.
પૃ. ૧૦૫
૧૧ ઉદયન મંત્રી. પ્ર. ચિ. પૃ. ૧૨૫
૧૨ સોમ કોશાધિકારી. (ખલ્લનચી) કીર્તિકૌમુદી, ૩, ૧૪

*

કુમારપાલ-સં. ૧૧૯૯ થી ૧૨૨૯

૧૩ વાઝાટ	(૧) અમાલ્ય. દ્વાપ્રમથ કાવ્ય, ૨૦, ૯૧ (૨) મહામાલ્ય. પ્ર. ચિં. પૃ. ૧૨૭
૧૪ આલિંગ	જ્યાયાનુ પ્રધાન. (મહાપ્રધાન)
૧૫ સજ્જન	દંડનામક (ચિતોડ). સં. ૧૨૦૭ ચિતોડનો શિલાલેખ
૧૬ આંગડ	મંત્રી. પ્ર. ચિં. પૃ. ૧૪૨
૧૭ સોલાક	સત્રાગાર. " ૧૬૪
૧૮ પૃથ્વીપાલ	(૧) મંત્રી. સં. ૧૨૦૫ પ્રા. જૈ. સે. સં. ભા. ૨; પૃ. ૧૨૭ (૨) મહામાલ્ય. મહીનાથ ચરિત પ્રશસ્તિ
૧૯ કુમારસિંહ	(૧) કોષાગારિક. મિરનારનો હાથી પગલાનો લેખ (૨) મહામાલ્ય. સં. ૧૨૨૫ પૃથ્વીચંદ્ર ચરિતની પુષ્પિકા, જેસલમેરના બંડારોની સૂચિ, ૧૭
૨૦ વાધુયન	મહામાલ્ય. સં. ૧૨૨૭ મહાપુરિસ ચરિતની પુષ્પિકા, પ્ર. ચિં. પૃ. ૧૪૧
૨૧ કપર્દિન	મંત્રી. જેસલમેરના બંડારોની સૂચિ, પૃ. ૩૬ પ્ર.ચિ.પૃ. ૧૪૧

અજયપાલ-સં. ૧૨૨૯ થી ૧૨૩૨

"	મહામાલ્ય. પ્ર. ચિં. પૃ. ૧૫૭
૨૨ આલડ	મંત્રી. ચતુર્વિંશતિપ્રબન્ધ
૨૩ આનન્દ	મંત્રી. ને. ના. ચ. (૨. જો. પરીખ)
૨૪ ચશ:પાલ	મંત્રી. મહામોહપરાજય

બીલો ભીમદેવ-સં. ૧૨૩૪ થી ૧૨૯૮

૨૫ વસ્તુપાલ	મહામાલ્ય. પ્રબન્ધો અને આશુના લેખો
૨૬ તેજ:પાલ	મંત્રી. " "

વીસલદેવ-સં. ૧૩૦૦ થી ૧૩૧૮

૨૭ પદ્મ	(૧) મંત્રી. પદ્માનન્દકાવ્યપ્રશસ્તિ ૧૬, ૫૦ (૨) કોષાગારિક. ચતુર્વિંશતિ પ્રબન્ધ-અમરચન્દ્રસૂરિપ્ર૦
---------	---

જ વેદિક

પહેલો મૂળરાજ-સં. ૯૯૮ થી ૧૦૫૩

૧ શિવરાજ	મહાનમ (મહામાલ્ય ?) સં. ૧૦૫૧ સાચોરનું દાનપત્ર
૨ જેદુલ	મહાપ્રધાન દ્વાપ્રમથ કાવ્ય ૨, ૫૬ (ટીકા)
૩ જમ્બક	મહામંત્રી " "
૪ જય	મહાસાધિવિવેકિક. સં. ૧૦૩૦ હ. હ. મુવ નિર્દિષ્ટ દાનપત્ર (અપ્રસિદ્ધ)

અંક ૧]

સોલંકી સમયના રાજપુરુષોની નામાવલિ [૧૦૧

ચામુંડ-સં. ૧૦૫૩ થી ૧૦૬૬

૫ માધવ

મહામંત્રી. શ્રીધરની દેવપાટણ પ્રશસ્તિ શ્લો. ૧૨

*
પહેલો ભીમ-સં. ૧૦૭૮ થી ૧૧૨૦

૬ ચંડશર્મા

મહાસાધિવિચ્છિક. સં. ૧૦૮૬-૯૩ દાનપત્રો

૭ દામોદર

સાધિવિચ્છિક (માળવા). પ્ર. ચિ. તથા દ્વયા. કા.

*
કર્ણદેવ-સં. ૧૧૨૦ થી ૧૧૫૦

૮ [સ] આદિત્ય

મહાસાધિવિં સં. ૧૧૩૧ નવસારીનું દાનપત્ર

૧૦ આદિત્ય

„ સં. ૧૧૪૮ સૂણકનું દાનપત્ર

૧૧ કેલક

આશ્વપટલિક. „ „

*
સિદ્ધરાજ-સં. ૧૧૫૦ થી ૧૧૯૯

૧૨ અંબાપ્રસાદ

વ્યયકરણ (અમાત્ય). ખર્યખાતાનો

અધિકારી સં. ૧૧૯૫ ઉજ્જૈનનો શિલાલેખ

૧૩ દાદાક

મહાત્મ. (મહામાત્ય). „ „

૧૪ મહાદેવ

દંડનાયક (માળવા). „ „

૧૫ ગાંધિલ

મંત્રી. મુદ્રિતકુમુદચન્દ્ર પ્રકરણ અં. ૩ તથા પ્ર.

ચ. - દેવસૂરિપ્રબંધ શ્લો. ૧૭૨

૧૭ જગદેવ

પ્રતીહાર. ડી. કો. ૨, ૯૯

*
કુમારપાલ-સં. ૧૧૯૯ થી ૧૨૨૯

(૧૪) મહાદેવ

મહામાત્ય. સં. ૧૨૦૨ થી ૧૨૧૬ બાહી, કિરાડના શિલાલેખ

૧૮ લક્ષ્મણ

મહાશ્વપટલિક. સં. ૧૨૧૨ દાનપત્ર (૨. છો. પરીખ)

૧૯ ચાહડ

દંડનાયક (માળવા). સં. ૧૨૨૨ ઉદયપુર (માળવા) નો

શિલાલેખ

૨૦ દેવણ

મહાસાધિવિં ૨. છો. પરીખ

૨૧ જસોધવલ

મહામાત્ય. સં. ૧૨૨૦ ઉદયપુર (માળવા) નો શિલાલેખ

૨૨ વયજલ

મહાદંડનાયક. સં. ૧૨૧૩-૧૬ સેવાડી તથા બાહીના

શિલાલેખો

૨૩ વલ્લ

મંત્રી. શ્રીધર પ્રશસ્તિ (સં. ૧૨૭૩)

૨૪ મૂલુક

નાયક (સોરઠ). સં. ૧૨૦૨ માંગરોળની વાવનો શિલાલેખ

*
અજયપાલ-સં. ૧૨૨૯ થી ૧૨૩૨

૨૫ સોમેશ્વર

મહામાત્ય. સં. ૧૨૨૯-૩૧ ઉદયપુર (માળવા)

શિલાલેખ તથા દાનપત્ર

૨૬ લૂણપસાક

દંડનાયક. સં. ૧૨૨૯ ઉપરનો શિલાલેખ

૨૭ શોભનદેવ

પ્રતીહાર. સં. ૧૨૩૧ ઉપરનું દાનપત્ર

*

બીએ સીમદેવ-સં. ૧૨૩૪ થી ૧૨૯૮

૨૮ રતસિહ	મુદ્રાધિકારી. સં. ૧૨૪૭	પૃ. ચં. ચ. ની પુષ્પિકા (પિટર્સન ગ્રીએ રિપોર્ટ, પૃ. ૫૧)
(૨૭) શોભનદેવ	દંડનાયક (લાટ). „	„
૨૯ બીમાક	મહાસાંધિવિ. ૧૨૫૬	પાટણનું દાનપત્ર
૩૦ કુંચર	મહાશ્વપટલિક. „	„
૩૧ વોસરિ	„ ૧૨૬૩	ગાંધુ તથા આહાડનાં દાનપત્ર
૩૨ સૂરધ	મહાસાંધિવિ. „	આહાડનું દાનપત્ર
૩૩ ઠાભૂ	મહામુદ્રામાલ્ય. ૧૨૬૫	આબુનો શિલાલેખ
૩૪ રતનપાલ	મહામાલ્ય. સં. ૧૨૬૬	દાનપત્ર
૩૫ સોમરાજ	મહાપ્રતીહાર. „	„
૩૬ શોભન	મુદ્રાધિકારી. „	„
૩૭ બહુદેવ	મહાસાંધિવિ. સં. ૧૨૮૩-૮૭-૮૮	દાનપત્રો
૩૮ વચગલ	„ સં. ૧૨૯૫-૯૬	„

ત્રિભુવનપાલ-સં. ૧૨૯૮ થી ૧૩૦૦

(૨૭) બહુદેવ	મહાશ્વપટલિક. સં. ૧૨૯૮	દાનપત્ર
(૩૮) વચગલ	મહાસાંધિવિ.	

વીસલદેવ-સં. ૧૩૦૦ થી ૧૩૧૮

૩૯ નાગડ	મહામાલ્ય. સં. ૧૩૧૫-૧૭	પોરબંદરનો શિલાલેખ તથા દાનપત્ર (સં. ૧૩૧૭)
૪૦ સલખસિહ	દેશાધિપતિ (સોરઠ અને લાટ).	કાટેલાનો શિલાલેખ
૪૧ સામંતસિહ	દેશાધિપતિ (સોરઠ).	„

અર્જુનદેવ-સં. ૧૩૧૮ થી ૧૩૩૧

(૪૧) સામંતસિહ	દેશાધિપતિ (સોરઠ), સં. ૧૩૨૦	કાટેલાનો લેખ
૪૨ માલદેવ	મહામાલ્ય. સં. ૧૩૨૦-૨૮	વેરાવળ અને કચ્છના શિલાલેખો

સારંગદેવ-સં. ૧૩૩૧ થી ૧૩૫૩

૪૩ પાલક	દેશાધિપતિ (સોરઠ). સં. ૧૩૩૦	મિરનારનો શિલાલેખ
૪૪ ઠાન્હ	મહામાલ્ય. સં. ૧૩૩૨	કચ્છનો શિલાલેખ
૪૫ મધુસૂદન	„ સં. ૧૩૪૮	અનાવાડા (પાટણ) નો શિલાલેખ
૪૬ પેથડ	મુદ્રાધિકારી (પાલણપુર). „	„
૪૭ વાઘુચ	મહામાલ્ય. સં. ૧૩૫૦	આબુનો શિલાલેખ
૪૮ માધવ	„ સં. ૧૩૫૦	નેપથકાબની ટીકા

કર્ણદેવ-સં. ૧૩૫૩ થી ૧૩૫૬

(૪૮) માધવ	મહામાલ્ય. વિચારશ્રેણિ, તીર્થકથા, ધર્મારણ્ય અને નેલ્લસીની ખ્યાત.
-----------	--

(૨) પદવીઓનો પરીચય

મહામાત્ય

રાજાનો મુખ્ય પ્રધાન. તેની પાસે રાજ્યની મહામુદ્રા (શાહીમહોર—privy seal) રહે. બધા મંત્રીઓ તેના તાબામાં હોય. તેને મહામંત્રી અથવા મહત્તમ પણ કહેવામાં આવે છે.

મહાપ્રધાન

મહામાત્ય અને મહાપ્રધાન એ બે પદવીઓ જૂદી હોય એમ જણાય છે. દ્વિતીયા. કા. માં ખેરાળુના રાણા જેદુલને મહાપ્રધાન કહ્યો છે. એથી એમ સમજાય છે કે સામંતોમાં જે મુખ્ય હોય તેને મહાપ્રધાન કહેતા હશે.

મંત્રી

મહામાત્યની હાથ નીચેના પ્રધાનો મંત્રીઓ અથવા સચિવો કહેવાતા. મંત્રી સામાન્ય અર્થમાં દરેક ખાતાના ઉપરી અધિકારીને કહેવામાં આવતો. પરંતુ અમુક પ્રાંતના વહીવટને માટે જૂદા મંત્રીઓ હતા—જેમ કે સોરઠનો મંત્રી, લાટનો મંત્રી, વગેરે. તેની પાસે પોતાના પ્રાંત (દેશ કે મંડળ) નું દફતર રહેતું. તેને સામાન્ય રીતે રાજધાનીમાં રહીને પોતાના પ્રાંતનો વહીવટ કરવાનો હતો.

દેશાધિપતિ

આ અધિકારી પ્રાંતમંત્રીના હાથ નીચે હતો. તે પ્રાંતના સ્થળે રહીને વહીવટ ચલાવતો. તે મંત્રીનો વિશ્વાસુ માણસ હતો.

નાયક

દરના પ્રાંતમાં વ્યવસ્થા બળવવા જે સैन्य રાખવામાં આવતું તેનો ઉપરી નાયક કહેવાતો. તેનો દરજ્જો દેશાધિપતિ જેટલો જ હતો.

સાંધિવિગ્રહિક

પર રાજ્યોમાં જે પ્રતિનિધિ (એલચી) રહેતો તે સાંધિવિગ્રહિક કહેવાતો. પરરાજ્યો સાથેનો રાજકીય વ્યવહાર તેની મારફતે ચાલતો હતો. યુદ્ધના વખતમાં તે સંદેશ-વાહકનું કામ કરતો.

મહાસાંધિવિગ્રહિક

બધા સાંધિવિગ્રહિકોનો ઉપરી મહાસાંધિવિગ્રહિક કહેવાતો. તે રાજધાનીમાં રહેતો, પરંતુ તેને રાજાની સાથે ફરવાનું હતું. હાલના પરરાષ્ટ્ર મંત્રી (foreign minister) ના જેવું તેનું કામ હતું. ધર્માદા ખાતું તેના તાબામાં હતું. દાનમાં આપેલી જમીન મૂળ માલીક પાસેથી લેઈ દાન લેનારના કબજામાં સોંપવાનું કામ તે કરતો અને તેથી દાન-પત્રોમાં દૂતક તરીકે તેની નિમણૂક થતી હતી. દૂતકની જૂદી પદવી હતી નહિ.

અક્ષપટલિક

ગામડાઓમાં અને નગરોમાં રાજ્યના ખતપત્રો લખવાનું કામ જે અધિકારીઓ કરતા તે અક્ષપટલિકો કહેવાતા. હાલનો પટેલ (મરાઠી પાટીલ) શબ્દ પટલિક ઉપરથી થયો છે.

મહાક્ષપટલિક

જ્યાં અક્ષપટલિકોનો ઉપરી મહાક્ષપટલિક હતો. તે રાજધાનીમાં રહેતો. રાજ્યનો પત્રવ્યવહાર તેની કચેરીની મારફતે થતો. રાજકીય ખતપત્રો પણ તેની કચેરીમાં તૈયાર થતાં હતાં. દાનપત્રોના મુસદ્દા પણ તે તૈયાર કરતો. દાનપત્રોના લેખક તરીકે તેનું જ નામ હોય છે.

દંડનાયક

છતેલો મુલક મૂળ રાજ્યને પાછો આપી તેને માંડલિક બનાવે, ત્યારે તેના ઉપર દેખરેખ રાખવા જે અધિકારી નામવામાં આવે તેને દંડનાયક કહેવામાં આવતો. હાલના રેસિડન્ટ કે પોલીટીકલ એજન્ટ જેવો તે હતો. ઉપરાંત તેની કંઈક લશ્કરી સત્તા પણ હશે એમ તેના નામ ઉપરથી જણાય છે.

મહાદંડનાયક

એક લેખમાં લેખને મહાપ્રયંત દંડનાયક કહ્યો છે. તે ઉપરથી જણાય છે કે તે દંડનાયકોનો ઉપરી હશે. હાલના વાઇસરોયના પોલીટીકલ સેક્રેટરી જેવા તેના અધિકારો હોવાનો સંભવ છે.

મુદ્રાધિકારી

લોકોના ખતપત્રો નોંધનાર અધિકારી મુદ્રાધિકારી કહેવાતો. તે રાજ્યનાં મોટાં નગરોમાં રહેતાં. હાલના નોંધણી કામદાર - સજ રજિસ્ટ્રાર - જેવો તે હતો.

મહામુદ્રામાત્ય

જ્યાં મુદ્રાધિકારીઓનો તે ઉપરી હતો. તે રાજધાનીમાં રહેતો હતો. હાલના નોંધણી સરકામદાર - ચીફ રજિસ્ટ્રાર - જેવા તેના અધિકારો હશે.

કોશાધિકારી

રાજ્યના ખજાનાનો તે ઉપરી હતો. હાલના ઍકાઉન્ટન્ટ જનરલ જેવા તેના અધિકાર હોવા બોધાએ.

વ્યયકરણ અમાત્ય

ખરચ ખાતાનો તે ઉપરી હતો. આ ઉપરથી જણાય છે કે રાજ્યની ઉપજ અને ખરચ ખાતાના જૂદા અમલદારો હશે. કોશાધિકારી કદાચ ઉપજ ખાતાનો અધિકારી હશે.

કોષ્ટાગારિક (કોઠારી)

આ કદાચ રાજમહેલનાં વસ્ત્રો અને અલંકારોની વ્યવસ્થા રાખનાર અધિકારી હશે.

મહાપ્રતિહાર

રાજમહેલ સાચવનાર રક્ષકોનો અને રાજના અંતરક્ષકોનો તે ઉપરી હતો. રાજધાનીનો તે પોલીસ અધિકારી (મેટવાલ) પણ હતો.

સત્રાગાર

ધર્મશાળાઓ, અભસત્રો વગેરેની વ્યવસ્થા આ અધિકારી કરતો હતો.

भारशिवो अथवा नवनागो

[हिंदना ई०स० १५० बी २८४ सुचीना इतिहासનો प्रकाश]

लेखक — मीरुत कुंगरसी धरमसी संपट — करांची

*

प्राग् ध्युना કાળમાં થયેલા હિંદના સમ્રાટોમાં મૌર્યવંશ વિષે આપણને થોડો થોડો પ્રકાશ એમના ઇતિહાસ કાળને માટે મળ્યો છે. ચંદ્રગુપ્ત મૌર્યને વિષે આપણને જૈન સાધનો, તેમ જ મુદ્રારાક્ષસ વિજેરે અન્ય સાધનો દ્વારા પ્રકાશ મળે છે. મહાન પ્રિયદર્શી અશોક સંબંધી હકીકતો આપણને તેના મહાન આજ્ઞાસ્તંભોમાંથી મળે છે. તે પછીના કુશાનો સંબંધીનો ઇતિહાસ તેમના સિક્કાઓ અને બુદ્ધધર્મનાં પુસ્તકો આપે છે. કુશાન સમ્રાટ કનિષ્કસંબંધી પણ ઘણી હકીકતો આપણે જાણી સાધનો દ્વારા જાણી છે. પરંતુ કુશાનોના હાથોમાંથી તેમનું સામ્રાજ્ય ઝૂંટવી લઈ, કઈ સત્તાએ પોતાના સ્વાધીનમાં લીધું તે વિષય ઇતિહાસકારોએ બહુ ખેંચ્યો નથી.

ડૉ. વિન્સેન્ટ એ. રિમથ

પોતાના હિંદના ઇતિહાસમાં જણાવે છે કે હિંદમાં છેલ્લો કુશાન સમ્રાટ વાસુદેવ હશે. એ વિશાળ સામ્રાજ્યનો શાસક હતો. એના પછી હિંદના વિશાળ ઉત્તર દેશો ઉપર રાજ્ય ચલાવતો કોઈ એક સમ્રાટ થયો જણાતો નથી. ઘણાં નાનાં નાનાં રાજ્યો અસ્તિત્વમાં આવ્યાં હશે. ત્રીજી સદી માટે ઐતિહાસિક પ્રમાણો બિલકુલ લભ્ય નથી. કુશાન અને આન્ધ્ર વંશોના અંત વચ્ચેનો સમય એટલે ઈ. સ. ૨૨૦ થી ઈ. સ. ૨૩૦નો સમય અને ગુપ્ત સામ્રાજ્યના ઉદયનો સમય, જે ૧૦૦ વરસ પછી થયો હતો, તે સમયનો હિંદનો ઇતિહાસ અજ્ઞાત અવસ્થા ભોગવે છે. ઇતિહાસમાં એ સમય ખાલી રહ્યો છે.

ડૉ. કે. પી. જયસવાલ

મિરજપુર (સંયુક્તપ્રાંત)ના પ્રસિદ્ધ પ્રાચીન તત્ત્વવેત્તા ડૉ. જયસવાલે આ વિષયમાં પુરાણો, જુના સિક્કાઓ, જુનાં કાળો અને શિલાલેખોના આધાર ઉપરથી શોધો કરી, તે સમયમાં પણ ઉત્તર હિંદમાં મહાન સમ્રાટો થઈ ગયા છે એવું ચોક્કસરીતે સાબીત કર્યું છે. એમણે એ સમયના ઇતિહાસના નીચે મુજબ ભાગો પાડ્યા છે.

(૧) ઉત્તર હિંદ, નાગવંશના રાજ્ય નીચે ઈ. સ. ૧૨૦થી ઈ. સ. ૨૮૪ સુધી ચાલ્યો.

(૨) ઉત્તર હિંદ, વાકાટક વંશના રાજાઓના સામ્રાજ્ય નીચે ઈ. સ. ૨૮૪થી ઈ. સ. ૩૪૮ સુધી હતો.

(૩) સમુદ્રગુપ્તનું મગધનું મહાસામ્રાજ્ય.

(૪) ઉત્તર અને દક્ષિણ હિંદનું સામ્રાજ્ય ઈ. સ. ૨૪૦થી ઈ. સ. ૩૫૦

પ્રસ્તુત લેખમાં નાગોના સામ્રાજ્યનો વિસ્તાર દેખાડાયો છે.

૨.૧.૧૪.

ભારતિયોનો ઉલ્લેખ

અંગ્રેજી ઇતિહાસકારોના ઊંડા સંશોધનના અભાવમાં અને સિક્કાઓનાં અક્ષરોના અશુદ્ધ વાચનથી અને પુરાણોમાંના ઇતિહાસનો સુમેળ નહિ હોવાથી આ ઘોટાળો થયો હોય એમ ડૉ. બાયસવાલ માને છે. બ્રાહ્મણ સમ્રાટ પ્રવરસેન (જે સમ્રાટ સમુદ્રગુપ્તની પહેલા એક સદી ઉપર ઉત્તરહિંદ અને દક્ષિણના ઘણા ભાગનો સમ્રાટ હતો) વાકાટક વંશનો સમ્રાટ હતો. આ સમ્રાટના પુત્ર ગૌતમીપુત્રે ભારતિયોના સમ્રાટ બાવનાગની રાજકન્યા સાથે વિવાહ કર્યો હતો. એના પુત્ર સમ્રાટ રૂદ્રસેન પાસેથી સમુદ્રગુપ્તે સામ્રાજ્ય છતી લીધું હતું. આ વાકાટક વંશના તામ્રપત્રમાં નીચે પ્રમાણે હકીકત મળી આવે છે.

“શિવની કૃપાથી ભારતિયોના વંશનો વિસ્તાર થયો હતો. એ સમ્રાટો શિવનાં ચિહ્નો પોતાના ખભાં ઉપર ધારણ કરતાં હતા. તેઓનો ભાગીરથીના જળમાં અભિષેક થયો હતો. એમણે પોતાના બાદુબળથી મોટું સામ્રાજ્ય મેળવ્યું હતું. તેઓએ દશ અશ્વમેધો કર્યા હતાં.”

ભારતિયો સામ્રાજ્ય મેળવે છે

ઈ. સ. ૪૮માં કુશાન સમ્રાટ વાસુદેવ (મથુરાના લેખપરથી) રાજ્ય કરતો હતો. કુશાનો પરદેશીઓ અને ધર્મદ્રોહીઓ હતા. ગંગસંદિતા અને બીજાં પુરાણોમાં એમનો એ બ્રાહ્મણો પ્રત્યેનો દ્વેષ અને અત્યાચારોનાં બયાવહ વર્ણનો છે. મધ્ય એશિયામાંથી આવેલા આ કુશાનોએ હિંદમાં મોટું સામ્રાજ્ય સ્થાપ્યું હતું. બુદ્ધ ધર્મનો મહાન પ્રસારક સમ્રાટ કનિષ્ક એ વંશનો સમ્રાટ હતો. એ કુશાનોના હાથમાંથી ઈ. સ. ૧૬૫ અથવા ઈ. સ. ૧૭૬માં ભારતિયોએ સામ્રાજ્ય ઝુંટવી લીધું હતું, એમ ડૉ. બાયસવાલની માન્યતા છે. કારણ કે બરાબર એ જ સમયે ભારતિયોએ દશ અશ્વમેધો કર્યા હતાં. દશ અશ્વમેધો કરનાર એ ભારતિયો કાંઈ સાધારણ રાજાઓ હોય નહિ. કુશાનો વિરૂદ્ધ એ દશ અશ્વમેધો થયાં હોવાં જોઈએ. એ રીતે ભારતિયો મોટા ચક્રવર્તી રાજાઓ હતા.

પુરાણોમાં એમનું નામ કેમ નથી ?

પુરાણોમાં ઠેક મુતવંશ સુધીના ઉલ્લેખો મળે છે. પરંતુ ભારતિયોનું એમાં નામ પણ મળતું નથી. સુંગેએ બે અશ્વમેધ યજ્ઞો કર્યા હતાં. સુંગ સમ્રાટોના નામ પુરાણોમાં મળે છે. સાતવાહન વંશના સમ્રાટોએ બે અશ્વમેધ કર્યા હતાં. એમનાં નામો પણ પુરાણોએ અવંત રાખ્યાં છે. પરંતુ ભારતિયોએ દશ અશ્વમેધો કર્યા હતાં એમનો ઉલ્લેખ કેમ નથી ? પુરાણોએ એમને શા માટે અવગણ્યા છે ? અવગણ્યા નથી.

ભારતિયો જ નંદો છે

ડૉ. બાયસવાલ માને છે કે પુરાણોમાં જે નંદોનો ઉલ્લેખ આવે છે તે જ ભારતિયો છે. વાકાટક વંશના એક તામ્રપત્રમાં ભારતિય રાજા બાવનાગનું નામ ઉલ્લેખવામાં આવ્યું છે. એ રાજા નાગવંશનો હતો એમ ચોખ્ખું જણાવ્યું છે. એ સમ્રાટ શ્રીભાવનામ ભારતિયોનો મહાન સમ્રાટ હતો. પુરાણોમાં આમ્ર વંશના નાશ અને તેની સાથે જ

તુખારા મુરુન્ડ વંશ (કુશાન સામ્રાજ્યવંશ)ના લોપ પછી ભુંદેલખંડમાં વિંધ્યશક્તિના ઉદયનો ઉલ્લેખ કરેલો છે. વિંધ્યશક્તિ વાકાટક વંશનો સમ્રાટ હતો. વિંધ્યશક્તિના પુત્રના સામ્રાજ્યનો ઉલ્લેખ કરી પુરાણો નાગવંશનું વર્ણન કરે છે. નાગવંશ વિદિશામાંથી આગળ વધ્યો હતો. વિદિશા મુંગેનું અગત્યનું શહેર હતું. ત્યાં તેમનો મુખ્ય મુળો રહેતો હતો. વિષ્ણુપુરાણ, નાગપુરાણ અને બ્રહ્માંડપુરાણમાં નાગોના વંશનું વર્ણન આપવામાં આવ્યું છે. વિષ્ણુપુરાણમાં ઉલ્લેખની શરૂવાત કરી છે કે -

નવનાગાઃ પદ્માવત્યાં કાન્તિપુર્યાં મથુરાયામનુ ગન્તામયાગં માગધા ગુપ્તાશ્ચ મોક્ષ્યન્તિ ।

નવનાગો પદ્માવતી, કાન્તિપુર અને મથુરામાં રાજ્ય કરતાં હતા. જ્યારે મગધ મુખો ગંગા ઉપરના પ્રયાગના શાસકો હતા.

પુરાણોમાં નાગવંશ

પુરાણો નાગોને બે વિભાગોમાં મર્યાદિત કરે છે. પહેલો વિભાગ મુંગોના પહેલાં પછુ નાના રાજ્યો તરીકે જીવંત હતો. બીજા વિભાગના સમ્રાટો મુંગો પછી વિખ્યાતિ પામ્યા હતા. પુરાણો આ વિદિશાના નાગોને “વૃષ” શબ્દથી સંબોધે છે. વૃષનો અર્થ નંદી થાય છે. ભારશિવોનો નંદી સાથેનો સંબંધ આડકત્રીરીને સૂચિત છે. શ્રીટીશ મ્યુઝીયમમાં હિંદના સિક્કાઓનો મોટો સંગ્રહ છે. આ સંગ્રહમાંના કૌશંબીના સિક્કાઓના રાજ્ય-ઓનાં નામો તેમના ઉપરના સર્પાકારો, તથા તેમના ઉપરના તાડના વૃક્ષો વિગેરેથી એ સિક્કાઓ ભારશિવો અથવા નંદીઓના હતા એમ ડૉ. બલસવાલ સિદ્ધ કરે છે. આ સૂક્ષ્મ ચચાં લંબાણુના બલ અને રસવિહીનતાને કારણે અત્રે ઉતારી નથી. પરંતુ નીચે પ્રમાણે નામો સિક્કાઓમાં નીકળે છે.

વંશનાં નામો	સિક્કાનાં નામો
(૧) શેષ નાગરાજ	શેષ દત્ત
(૨) રામચંદ્ર	રામદત્ત
(૩) શિશુનંદી	શિશુચંદ્ર દત્ત
(૪) શિવનંદી	(લેખોમાં અને તામ્રપટમાં એનું નામ મળે છે.)
(૫) ભાવનંદી	ભાવદત્ત

પુરાણો આ વંશ સંબંધી કેટલીક હકીકતો બહાર કરે છે. ડૉ. બલસવાલ વાકાટક વંશના તામ્રપત્રો અને સિક્કાઓની મદદ લઈ ભારશિવો અથવા નંદીઓના વંશની શરૂવાતની બીનાઓ રજુ કરે છે. એ વંશના વીરસેને કુશાનોને મથુરાથી હાંકી કાઢ્યા હતા. પછી દોઆબ, ગંગા અને યમુનાના પ્રદેશોમાંથી એમનું સામ્રાજ્ય નષ્ટ કર્યું હતું.

નાગ શાસન

નાગ શાસન એ જુદાં જુદાં અંગોનો એક સંઘ હતો. તેમાં મથુરા, કાન્તિપુર અને પદ્માવતીના ત્રણ મુખ્ય નાગરાજ્યો હતાં. એમાં ભારશિવો મુખ્ય સમ્રાટ તરીકે વિરાજતા હતા. તે સિવાય કેટલાંક પ્રજાતંત્રવાદી નાના રાજ્યો પણ આ સંઘમાં બેસાયલાં

હતાં. પદ્માવતી વંશને તાકવંશ તરીકે વર્ણવવામાં આવ્યો છે. મણુપતિનામને અર્પણ કરેલ “ભાવશતક” નામના કાવ્યમાંથી આ હકીકત મળે છે. મથુરાના નાગો ચદુ-વંશી તરીકે ઓળખાતા, એમ કૌમુદી મહોત્સવમાં જણાવવામાં આવ્યું છે. આ નાગો યાદવો હતા અને પંખજના “તાક” પ્રદેશમાંથી આવ્યા હતા. મથુરાના વંશના સિક્કાઓ નથી મળ્યા એટલે એ વંશે સિક્કા પાડ્યા હાગતા નથી.

ભારશિવ નાગોનો વંશ

નવનામના મુખ્ય વિભાગ ભારશિવોનો, સિક્કાઓ તથા બીજા સાધનોપરથી, નીચે પ્રમાણે વંશ ચાલ્યો હતો.

સમય	સાધન	રાજ્ય વરસો
ઈ. સ. ૧૪૦-૧૭૦ નવ નામ	સિક્કાઓ	૨૭ વરસ
„ ૧૭૦-૨૧૦ વીરસેન નામ	સિક્કાઓ, તામ્રપત્ર	૩૪ વરસ
„ ૨૧૦-૨૪૫ હય નામ	સિક્કાઓ	૩૦ વરસ
„ ૨૪૫-૨૫૦ ત્રય નામ	„	—
„ ૨૫૦-૨૬૦ બરદિણ નામ	„	આશરે ૭ વરસ
„ ૨૬૦-૨૯૦ ચારજ નામ	„	૩૦ વરસ
„ ૨૯૦-૩૧૫ ભાવનામ	તામ્રપત્ર	

ભાવનામનો દૌહિત્ર વિદ્યુત્સકિત વાકાટક વંશનો ગ્રાહ્ય રાજા હતો.

પેટા નાગરાજાઓ

મથુરાના નાગોના ૩ રાજાઓના કોઈ સિક્કા મળ્યા નથી. એટલે એ યાદવવંશી કહેવાતા નાગો સંબંધી હકીકત બહાર પડી નથી. પરંતુ પદ્માવતી અને કાન્તિપુરના નાગોના સમકાલીન શાસકોનાં નામ મલી શકે છે.

પદ્માવતી	કાન્તિપુર	મથુરા
તાકવંશ	ભારશિવવંશ	યાદવવંશ
ઈ. સ. ૨૧૦-૨૩૦	ઈ. સ. ૨૧૦-૨૪૫	
ભીમનામ	હયનામ	અજાત
ઈ. સ. ૨૩૦-૨૫૦	ઈ. સ. ૨૪૫-૨૫૦	
રકંદ નામ	ત્રય નામ	„
ઈ. સ. ૨૫૦-૨૭૦	ઈ. સ. ૨૫૦-૨૬૦	
બૃહસ્પતિ નામ	બરદીના નામ	„
ઈ. સ. ૨૭૦-૨૯૦	ઈ. સ. ૨૬૦-૨૯૦	
બ્યાઘ નામ	ચારજ નામ	„
ઈ. સ. ૨૯૦-૩૧૦	ઈ. સ. ૨૯૦-૩૧૫	ઈ. સ. ૩૧૫-૩૪૦
દેવનામ	ભાવનામ	કિર્તિસેન
ઈ. સ. ૩૧૦-૩૪૪	ઈ. સ. ૩૧૫-૩૪૪	ઈ. સ. ૩૪૦-૩૪૪
મણુપતિ નામ	ઈન્દ્રસેન	નામસેન

ભારશિવો અથવા નાગોની ધાર્મિક માન્યતાઓ

આ નાગો મોટા શિવભક્તો હતા. આ સમય શ્રીશિવભક્તિનો ઉત્તરહિંદમાં મુખ્યત્વે મનાયો છે. બુદ્ધધર્મિ મ્લેચ્છ કુશાનોએ ગ્રાહ્યો ઉપર બારે જુલુમ કર્યો હતો. શ્રી શંકરના અધિષ્ઠાતાપણા નીચે ભારશિવોના વંશનો ઉદય થયો. એમણે જ શંકરના મંદિરો સ્થાપ્યાં હતાં. ગ્રાહ્યોના આધિપત્યનો પુનરુદ્ધાર કર્યો હતો. ભારશિવો અથવાં નંદીઓ શ્રીશિવના અનન્ય ભક્તો હતા. એથી પોતાના રાજ્યશાસનમાં પણ શિવની સાદાઈ અને વૈરાગ્યનો પુરેપુરો ઉપયોગ કર્યો છે. તેઓ તદન સાદાઈથી ભપકા વગર અને મોજ શોખની વસ્તુઓના ઉપયોગ વગર રાજ્ય કરતા હતા. એમણે શાહનશાહી કુશાન સિક્કાઓને પુરીને જુના હિંદુ ધાટીના સિક્કાઓનો ઉપયોગ કર્યો હતો. એમણે નાના હિંદુ પ્રજાસત્તાક રાજ્યોને પોતાના સંઘમાં રહી જીવવાં દીધાં હતાં. આ પ્રજાસત્તાક રાજ્યોને સિક્કા પાડવાનો અધિકાર પણ આપ્યો હતો. તેઓ અશ્વમેધ યજ્ઞો કરતાં હતાં. જુનાં હિંદુ યજ્ઞયાગાદિનો એમણે પુનરુદ્ધાર કર્યો હતો. મગધના કોટા અને પ્રયાગના ગુપ્તો આ નાગરાજોના આશ્રિત હતા. નાગ રાજાઓએ ઠેક મધ્યપ્રાંત (નાગપુર) સુધી પોતાની આજ્ઞા વર્તાવી હતી. એમનું સામ્રાજ્ય બીહાર, સંયુક્ત પ્રાંતો, માળવા, રાજપુતાના અને પંજાબના મદ્ર પ્રજાસત્તાક રાજ્ય સુધી પ્રવર્તેલું હતું. કુશાનોએ આ ભારશિવોથી પરાજય પામી ઈ. સં ૨૨૮થી ૨૪૧ સુધીમાં ઇરાનના સમ્રાટ અરદેશરનો આશ્રય સ્વીકાર્યો હતો. ઈ. સં ૨૩૮થી ૨૬૯ સુધીમાં એમના સિક્કાઓ ઉપર ઇરાનના શાહપુરની મૂર્તિ છે. એ ભારશિવોનાં કેટલાં મંદિરો પણ મળે છે. એમાં જૂમરાનું મંદિર મુખ્ય છે. એઓનાં સિક્કાઓમાં પ્રાકૃત ભાષા વપરાઈ છે. નાગર શબ્દ અને નાગરી લીપી સાથેનાં એમનો સંબંધ ડૉ. જયસવાલ સૂચવે છે.

બીજા લેખમાં વાકાટક સમ્રાટોનું વર્ણન આપીશું.

કેટલીક શબ્દશાસ્ત્ર વિષયક ચર્ચા

લે૦ - શ્રીયુત હરિવલ્લભ માયાળી એમ્. એ.

[રિસર્વ ફેલો-ભારતીય વિદ્યા મંચન]

*

શ્રી નરસિંહભાઈ પટેલે એક પત્રદ્વારા કેટલાક શબ્દોના મૂળ વિશે કેટલીક નવીન કલ્પનાઓ ચર્ચા માટે રજુ કરી છે. તેમના કયનનો સાર આ પ્રમાણે છે -

- (૧) 'સ્પષ્ટ૦' એ વિશેષણ 'જોવું' અર્થના પ્રાગ્વૈદિક ✓ 'સ્પશ્૦'નું ભૂત-કૃદન્ત્ત હોય; પ્રચલિત પશ્૦ (પશ્ય૦) એ સ્પશ્૦માંથી નિષ્પન્ન થયો હોય; અને પછીથી તે, મૂળે તેનાથી જુદા, 'દેખવું' અર્થના ✓ દશ્૦ના આદેશ તરીકે વપરાતો થયો હોય.
- (૨) 'આદિત્યઃ' એ શબ્દની 'અદિતેઃ અપત્યં પુમાન્' એ યુત્પત્તિ સ્ત્રી નથી લાગતી. પ્રહમંડલમાં સૌથી આદિ ઉત્પન્ન થનાર તરીકે આદિ૦+૦ત્ય૦, એમ, અત્રત્ય૦, પાશ્ચાત્ય૦, વગેરેનાં જેમ, આદિત્ય૦ સધાયો છે.
- (૩) 'આત્મન્૦'નો પ્રાગ્વૈદિક અર્થ, પાછલ્લથી પ્રચલિત છે તે 'જીવનસ્વ' નહિ, પણ માત્ર 'શ્વાસ' હોય. જર્મન *atmen*નો અર્થ 'શ્વાસ' થાય છે. વૈદિક ભાષામાં પ્રચલિત છે તે અર્થ પાછલ્લથી વિકાસદ્વારા નોપજ્યો હોય.
- (૪) આલવાલ૦, ચક્રવાલ૦, યજ્ઞવાટ૦ એ ત્રણેમાં પાછલો અંશ એ ૦વાલ૦, ૦વાટ૦ (< ✓ વટ્૦ 'ઘેરવું') અથવા ૦વાડ૦, એમ ભિન્નરૂપે દેખાતો 'સીમા'વાચક શબ્દ ન હોય !
- (૫) આલવાલ૦ એ *આડવાડ૦ (= 'આડીવાડ') ન હોય !
- (૬) અને તો આડંબર૦ની સાધના આડ૦+અંબર = 'આડો+પડરો' એ રીતે ન થઈ હોય !

આ સૂચનોની યોગ્યાયોગ્યતા અહીં તપાસી જોઈએ.

૧ - ✓ દશ્૦ (પશ્ય૦) 'જોવું, દેખવું'

મૂળ તો લાસને દશ્૦ અને પશ્ય૦નો સંબંધ ચર્ચ્યો હતો. આ પછી તેની

प्रसंगवशात् घणे स्पष्टे चर्चा थयेली छे.^१ मूळमां दृश्० अने पश्य० बंने एक बीजायी तइन खतंत्र धातु हता. पश्य० (अथवा गणचिह्न दूर करीए तो पश्०)नुं मूळ स्वरूप $\sqrt{\text{स्पश्०}}$ 'ऋग्वेद'मां प्रचलित छे. जो के तेमां पण $\sqrt{\text{स्पश्०}}$ नी खतंत्रता लोपावानो आरंभ यई चूक्याना चिह्नो जणाय छे. कारण, $\sqrt{\text{स्पश्०}}$ वर्तमान काळमा रूपो माटे अंग तरीके वपरायुं नथी; ते माटे (तेम ज दृश्०ना वर्तमान अंग तरीके) $\sqrt{\text{पश्य०}}$ वपरायुं छे. पण वर्तमानेतर काळ ने अर्थना रूपो माटे स्पश्० (अने दृश्०) अंगो छे. जेम के अदर्शि, अस्पष्ट (अद्यतन), पस्पशे (परोक्ष), स्पाशयस्व (प्रेरक), स्पष्ट० (भूतकृदन्त), वगैरे. शिष्ट के उत्कर्षकालीन ('क्लासीकल') संस्कृतमां पण स्पष्ट०, स्पश० 'जासूस' अने पस्पशा० 'महाभाष्य'नुं एक विशिष्ट प्रकरण' ए $\sqrt{\text{स्पश्०}}$ मांथी सधायेलां रूपो जळवाई रखा छे. पश्य०मां थयेलो $\sqrt{\text{स्पश्०}}$ ना आदि 'म्'नो लोप सरळतायी समजावी शकाय तेम छे. कारण, वैदिक भाषानी ध्वनिमीमांसा ('फोनोलॉजी')मां स्पर्श के अनुनासिक ध्वनिना मंयोगमां रहेला आदि उष्मध्वनिनो लोप करवा तरफ बलण होवानुं देखाई आवे छे.

[१]

- (१) $\sqrt{\text{स्कन्द०}}$: उत्कन्द०
- (२) $\sqrt{\text{स्तम्भ०}}$: उत्तम्भ०
- (३) $\sqrt{\text{स्तुलिङ्ग०}}$: उत्तुलिङ्ग०

[३]

- $\sqrt{\text{स्तन्०}}$: तन्यति
 *स्तायु० [सरखावो : तायु०
 स्तेन०, स्तेय०, वगैरे]
 स्त० : तृ० [तारक० वगैरे]
 *आपितृ० [सरखावो : आपयति]
 नापिन० (ब्राह्मणग्रंथ) :

[२]

- (१) अस्कृधोयु० : कृधु०
- (२) चनिश्चदत्, *श्चन्द्र [हरिश्चन्द्र०, : चन्द्र० वगैरेमां]
- (३) *स्तृण० [सरखावो : तृण० भूस्तृण० ('मनुस्मृति')]

१ जुओ 'इन्दिशे बिब्लिओथेक', ३-४४; ग्राम्मान, 'वार्तिभुक्त त्सुम ऋग्वेद', (१८७३), पा. १६०६, वगैरे; तेम ज, विधुशेखर भट्टाचार्यनो लेख (गुजराती भाषान्तर) 'संस्कृतं वैज्ञानिक अनुशीलन', 'प्रस्थान' : पा. ४२५ वैशाख, १९९२

આ સૌ ઉપરોક્ત વલણના ઉદાહરણો તરીકે ટાંકી શકાય.^૧

સંસ્કૃતની સહજન્ય ('કોમેપ્ટ') ભારત-યુરોપીય ભાષાઓમાં પણ
✓ દશ્૦ અને ✓ સ્પશ્૦ને લગતા જુદા જુદા વાચકો ('બોકેબલ્સ') મળે છે.
લાટિન specio, જર્મન sprachen, અંગ્રેજી spy, વગેરે ✓ સ્પશ્૦ ના
સહજન્ય છે. જ્યારે ગ્રીક dérkomaiનો સંબંધ ✓ દશ્૦ સાથે છે.

✓ દશ્૦ અને ✓ સ્પશ્૦ વચ્ચેનો સૂક્ષ્મ અર્થમેદ ખૂસાઈ, બંને સમાનાર્થ
['જોવું' 'દેખવું'] બની જવાથી, ભાષાઓના વિકાસમાં સામાન્યરીતે બને છે
તેમ, બેમાંથી એક (✓ સ્પશ્૦) વપરાશચ્યુત થયો અને તેનું વર્તમાન અંગ
પશ્૦, ✓ દશ્૦ના આદેશ તરીકે વપરાવા લાગ્યું, અને એ રીતે ✓ દશ્૦
[પશ્૦] 'જોવું' ઘડાયો.

૨-આદિત્ય૦ 'સૂર્યસ્વરૂપ દેવતા'

સામાન્યરીતે આદિત્ય૦ની સાધનિકા આમ અપાય છે : ✓ દા૦ 'વાંધવું' +
૦તિ૦=દિતિ૦; ન દિતિ: અદિતિ: ('વંધનરહિતતા'). અદિતે: અપત્યાનિ
પુમાંસ: આદિત્યા:; પણ બ્લૂમ્ફીલ્ડે એકવાર^૨ આદિત્ય૦=આદિ૦ 'આરંભ'+
૦ત્ય૦ (સંબંધવાચક પ્રત્યય) 'પુરાતન સમયના (દેવો)' [જેમ કે અત્રત્ય૦,
પૌરત્ય૦, પાશ્ચાત્ય૦, વગેરે] એવી વ્યુત્પત્તિ મૂર્ચ્વા હતી. પણ કીય^૩ કહે છે
તેમ આ પ્રકારનું શબ્દ-વઢતર ભાષાનાં રૂઢિની વિરુદ્ધ છે. કારણ, ૦ત્ય૦ પ્રત્યય
સ્થલવાચક ક્રિયાવિશેષણોમાંથી સંબંધવાચક વિશેષણો બનાવવા માટે છે, જ્યારે
આદિ તો વિશેષણ છે. બ્લૂમ્ફીલ્ડ પોતે પણ પાછલ્કથી આ અભિપ્રાય છોડી દે છે.

૩-આત્મન્૦ 'પોતે' 'આત્મા'

આત્મન્૦ની વ્યુત્પત્તિ વિશે વિદ્વાનોં ઠીક ઠીક ચર્ચા કરી છે,^૪ છતાં હજી
પણ તે વિવાદાસ્પદ રહી છે. પીટર્સવર્ગ-અભિધાનકોશ તેને ✓ અન્૦ 'શ્વાસ

૨ વિસ્તૃત ચર્ચા માટે જુઓ વાકર્નાગલ : 'આસ્તિત્વિદ્યો પ્રામાતિક' પ્રંથ ૧, પા. ૨૬૪-૨૬૭.

૩ જુઓ બ્લૂમ્ફીલ્ડ ; 'ધી સિમ્બોલિક મોડર્ન', પા ૪૫.

૪ જુઓ કીય : 'ધી સિમ્બોલિક એન્ડ ફિલોસોફી ઓફ ધી વેદ એન્ડ ઉપનિષદ્' પ્રંથ ૧, પા. ૨૧૭, પાદનોંધ ૪.

૫ જુઓ દોયમન : 'ધી ફિલોસોફી ઓફ ઇન્ડિયન', પા. ૨૮૫-૨૮૬; મેક્સનર : 'વેસ્ટલિંક ટુ ઇન્ડિયન', પ્રંથ ૨ પા. ૧૧૬.

હેબો' સાથે સાંકળે છે, વેબર તેને $\sqrt{\text{અવ્}}$ 'જલું'માંથી વ્યુત્પન્ન કરે છે, ડ્યારે શ્રાસ્માનનો મત તેને ગ્રીક *atmós* જર્મેની *atm*, *athom*, *atem*, *atmen*, કોરેનો સદ્વજન્ય ગણી $\sqrt{\text{અવ્}} = \sqrt{\text{વા}}$ 'વાલું' એ ધાતુમાંથી સાધવાનો છે.

વીજું, તેનો અર્થવિકાસ આ પ્રમાણે થયો ગણાય છે -

શ્વાસ > જીવ > પોતાની જાત, પોતે.

પણ આ પ્રકારનો વિકાસક્રમ સ્વીકારવા સામે બે બાંધા છે - એક તો 'ઋગ્વેદ' માં જે ચાર સ્પષ્ટે આત્મન્-નો 'શ્વાસ' અર્થ લેવાનો છે તે ચારેય ફક્ત્રાઓ પ્રાચીન હોવાને વદાલે, મુકાબલે અર્વાચીન ગણાતા સૂક્તોમાં આવેલા છે. ઇટલે 'શ્વાસ' એ અર્થ મૌલિક નહિ પણ ગૌણપણે વિકસિત થયો હોય એમ લાગે છે. વીજું, પ્રાચીન સૂક્તોમાં આત્મન્- ઉપરાંત ત્મન્- એ અંગના વિશેષણ કે ક્રિયાવિશેષણ તરીકે વપરાયેલાં રૂપો મળે છે, જે સહેલાઈથી સમજાવી શકાય તેમ નથી.

આથી દોય્સનની સૂચના આત્મન્- (તેમ જ ગ્રીક *'autos'*) ને અ- (સરખાવો અ-દ્રમ્) અને ત- એ બે સાર્વનામિક ધાતુઓમાંથી સાધવાની છે. મૂળ અર્થ 'પોતાની જાત' 'પંડ' હોય. અર્થવિકાસનો ક્રમ આ પ્રમાણે હોય -

૧ 'પોતાની જાત', 'શરીર' [બાહ્ય જગતના વિરોધમાં]

↓

૨ 'ધડ' [બીજા અવયવોના વિરોધમાં]

↓

૩ 'જીવ' [શરીરના વિરોધમાં]

↓

૪ 'સત્', 'અસ્તિત્વ' [અસત્, અનસ્તિત્વના વિરોધમાં]

પણ દોય્સનનો આ મત યોગ્ય પુરાવાના આધાર વિનાનો, યોજના સ્વાત્તર યોજનાલક્ષી ('સ્કેમેટીક') અને વધારે પડતો તત્ત્વજ્ઞાનરંગી લાગે છે.

૪ - આદમ્બર- 'ઘોંઘાટ', 'શબ્દાલુતા'

આદમ્બર-ની *આડ-+અમ્બર- એવી વ્યુત્પત્તિ દેખાવે જ તરંગી છે, અને અમ્બર- જેટલો પ્રાચીન સેટલો આડ- અર્વાચીન હોવાથી [ગુજ. 'આડ', 'આડશ', વગેરેનો સંબંધ દેશ્ય અડ- સાથે છે] આપણા પર પડેલી છાપ સ્વચ્છ બને છે. આદમ્બર- શબ્દ જ 'દોલક'ના અર્થમાં ઠેઠ 'શતપથ જ્ઞાણ'

(૧૪)માં વપરાયેલો મળે છે. બીજા અર્થોમાં 'ઉત્તરરામચરિત' અને 'કથાસરિ-ત્સાગર'માં પણ તે વપરાયો છે. આમ શબ્દની પ્રાચીનતા સ્પષ્ટ હોવાથી તે કાંઈક નિયમિત ઘડતર વાળો હોવો જોઈએ એમ ધારી શકાય. સંસ્કૃતમાં ડમ્બર૦ શબ્દ પણ છે, જેનો અર્થ 'ઘોંઘાટ', 'વાળીનો આઢંબર' 'ગરબડ-ગોટો' થાય છે. ડમ્બરનામન્૦ એટલે 'આઢંબરી નામ ધારણ કરનાર' (અહીં શ્રી વિજયરાય વૈષ્ણે એક પ્રસંગે કવિ શ્રીનાનાલાલના કોઈ ગ્રંથનું સમાલોચન કરતાં ગ્રંથની ભાષાના સંબંધમાં વાપરેલો 'વાગ્ડંબર' યાદ આવે છે.) એટલે આડમ્બર૦ને ડમ્બર૦ વચ્ચે સંબંધ બાંધવો અયોગ્ય તો નથી જ. સંભવિત છે કે વિડમ્બના૦માં રહેલા ✓ડમ્બ૦ દ્વારા સાધિત *ડમ્બ૦ અને ૦ર૦ પ્રત્યય મળીને ડમ્બર૦ થયો હોય — જો કે અર્થદૃષ્ટિએ મેઠ બેસારવો સરઠ નથી લાગતો. અને તો આ ✓ડમ્બ૦, ૦અ૦, ૦ર૦ એ અંશોની મેઠવર્ણીથી આડમ્બર૦ તૈયાર થાય.

૫ — આલવાલ૦ “ક્યારો”

આ શબ્દનું મૂળ અસ્પષ્ટ છે. ટીકાકારોની 'આ સમન્તાત લવં જલલવં આલાતિ ઇતિ' એ વ્યુત્પત્તિ, આવા અસ્પષ્ટ શબ્દો માટે તેમણે ઘડી કાઢેલી બીજી ઘણી વ્યુત્પત્તિઓની જેમ, દેખીતી રીતે જ તદ્દન તરંગી છે. શબ્દ આલ૦ અને વાલ૦ એ બે અંશોનો બન્યો હોય તેમ લાગે છે. પાલિ 'આલક૦' મરાઠી 'અલે,' હિંદી 'આલા' 'ક્યારો', ગુજરાતી 'આલિયું'—'આલિયો' મૂંઝવે છે કે આલ૦ અંશ પ્રમાણમાં જુનો છે; અને આલવાલ૦નો જે અર્થ પ્રચલિત છે, તેને મળતો તેનો અર્થ હોવો જોઈએ. તેથી આલ૦ને આડ૦ સાથે જોડવાનાં જરૂર રહેતી નથી. આલ૦નું મૂળ અસ્પષ્ટ રહે છે એ સ્વસ્થ, પણ 'ક્યારો' 'સ્વણો' 'સ્વાહો' 'પોલાણ' જેવી અર્થઘટ્ટાયા વાળો આલ૦, 'આહશ' 'પ્રતિબંધ' 'તીરહું' મૂંઝવતા 'આહ૦' (દેશ્ય અહ૦) સાથે અર્થદૃષ્ટિએ તો સંવદ્ધ નથી. વઢી, ધ્વનિદૃષ્ટિએ ૦હ૦નો ૦લ૦ થવાની શક્યતા સ્વીકારી, પણ 'આહ'૦ના મૂળ અહ૦માંથી આલ૦ સાધવાની અશક્યતા એ એક જ કારણ આહ૦ને ફગાવી દેવા માટે પૂરતું છે.

૬ 'ઇલયોરમેદઃ' એ આલંકારિકોનો જાણીતો સમય અને તેના આધારરૂપ ૦દ>૦સ૦ પ્રક્રિયા ધરાવતા સંસ્કૃત, પ્રાકૃત અને અર્વાચીન શબ્દો એ અહીં પ્રસ્તુત છે. ઉપરાંત જુઓ 'ફેસ્ટ્રીફ્ટ વાક્નાર્ગેલ', પા. ૨૯૪ અને પછીનાં, તેમ જ જાપેન્સે 'સમ સંસ્કૃત એન્ડ પાલિ-વર્ડ્સ' ['ઇન્ડિયન લિંગ્વિસ્ટીક્સ' : પ્ર. ૨, અંક ૧-૬, ૧૯૨૨].

બાકી રહેલા ંવાલ૦ અંશ પર વિચાર કરતાં ચક્રવાલ૦ ‘એક પર્વત’, ‘વર્તુલ’, ‘ટોલું’ અને કરવાલ૦માં રહેલો સમાનધ્વનિ અંશ આપણી નજર સામે આવે છે. તેમાં ચક્ર૦ અને કર૦ એ અંશો તો સ્પષ્ટ જ છે. ચક્રવાલ૦ના ંવાલ૦ માટે શ્રી નરસિંહભાઈ સૂચવે છે : ચક્રમિવ વાડતે=ચક્રવાડ૦> ચક્રવાલ૦-(√વટ્-પાટ્-પાડ=‘ધેરવું’). આમાં તેમને બીજો આધાર કદાચ એ મઠી શકે કે કોશોમાં ચક્રવાડ એવું શબ્દસ્વરૂપ પણ મળે છે. પણ આવ્યુત્પત્તિ નિરાધાર ઠરાવતા બે મુદ્દા છે—એક તો એ કે ચક્રવાડ૦ વધારે મૌલિક નહીં, પણ ઙ્ ને ટ્ ના ઉચ્ચારણના વિષયમાં પ્રવર્તતી શિથિલતાને લીધે મૂળ ચક્રવાલ૦નો જ એ ઉચ્ચારણ-મેદ હોય એમ લાગે છે. કારણ, ચક્રવાડ એ ‘પૃથ્વી ફરતો એક કલ્પિત પર્વત’ એ જ અર્થમાં અને અર્વાચીન ગ્રંથોમાં જ વપરાયલો મળે છે. તેનો જુનો પ્રયોગ નથી મળતો. પણ ચક્રવાલ૦ ચક્રવાડ૦ ના ઉપરોક્ત અર્થમાં ‘કારણડવ્યૂહ’ (૨૩)માં અને ‘વર્તુલ’ ‘ટોલું’ એ અર્થમાં ‘મહાભારત’ (૧, ૭૦૨૧)ને ‘હરિવંશ’ (૪૦૯૮)માં, તેમ જ પછીના સમયમાં પણ સામાન્યપણે વૈદ્યસાહિત્યમાં તથા ‘કાવ્યાદર્શ’ (૨, ૯૯)માં મળે છે. બીજું, વટ્ એ ધાતુ દેખીતી રીતે જ, ‘ધાતુપાઠ’ના તેવા બીજા કેટલાક ધાતુ-ઓના જેમ, પાછલ્ના ઘડતરનો છે. વટ૦ ‘વડલો’, વગેરેનું મૂળ ન સમજાતાં તેના ઉપગ્રંથી જ કલ્પી કાઢેલો છે.” સ્વીકારીએ તો વાટ૦, વાટિકા, ગુજરાતી ‘વાડ’ ‘વાડી’ ‘વાડો’ ઇત્યાદિના મૂળમાં *વૃત્તિકા૦ જેવો ‘ફરતી આડશ’ એવા કાંઈક અર્થનો કોઈ શબ્દ હોવો જોઈએ. વૃત્ત ‘ગોલ’ ને વૃત્તિ ‘વાડો, વાડ’ એવા શબ્દો મળે છે એ સ્વરૂપ વાટિકા૦ માટે તો *વૃત્તિકા૦ જોઈએ કે જે *વટ્ટિઆ૦> *વાટિઆ૦ દ્વારા પુનઃસંસ્કૃતરૂપ વાટિકા૦ આપી શકે. આમ, ચક્રવાલ૦ના ંવાલ૦નું મૂળ સ્પષ્ટ નથી થતું, છતાં તેનો અર્થ વાડ૦ સાથે તો નથી જ.

કરવાલ૦ને માટે શ્રી નરસિંહભાઈ મૂળ કરપાલ૦ (કરં પાલયતિ) સૂચવે છે. પણ વસ્તુઘટનાએ તે તે શબ્દોના યથેચ્છા પ્રયોગ જોતાં જણાય છે કે કર-

૭ જુઓ મોનિઅર બિલિયમ્સ : ‘એ સંસ્કૃત-ઈંગ્લિશ ડિક્શનરી’ (૧૮૯૯). પા. ૯૧૪ વટ અને વડ શબ્દ નીચે.

૮ જુઓ ટર્નર : ‘નેપાલી ડિક્શનરી’ (૧૯૩૧), પા. ૪૩૫ ‘એ’ ૧૪ વાટ નીચે. તથા, ફુલ બ્લોક : ‘મરાઠી ભાષેના વિકાસ’ [ભાષાન્તર : ૧૯૪૧] પા. ૪૬૮

પાલ૦ (૦ક૦) સાહિત્યમાં પ્રામાણિકપણે વપરાયેલો નથી મળતો; માત્ર કોશો-
માંજ મળે છે, જ્યારે કરવાલ૦ ‘મહાભારત’ તેમજ ‘ભાગવત પુરાણ’માં વપરાયેલો
છે. આથી સંભવિત છે કે કરવાલ૦ની સ્ત્રી વ્યુત્પત્તિ ન જાણતા કોઈ ટીકાકારે
કરપાલ૦ કલ્પી ‘કરં પાલયતિ’ એવી કલ્પના ઘટાવી હોય. જો કલ્પનાનો જ
આશ્રય લેવાનો હોય તો વધારે સંભવિત તો એ છે કે કરવાલ૦ના ંવાલ૦ને
✓વલ્૦ ‘વલ્લું’ (વાલયતિ ‘વાળે છે’) સાથે સંબંધ હોય. પણ સારો
આધાર ન મળે ત્યાંસુધી ંવાલ૦નું મૂલ્ય શું છે? એટલું જ નહિ પણ અલ-
વાલ૦, ચક્રવાલ૦, કરવાલ૦ના ંવાલ૦ એક મૂલ્યના છે કે જુદાજુદા મૂલ્યના!
એ વિશે પણ આપણે અંધારામાં જ રહેવું પડશે.

*

‘સંપેટવું’ અને ‘સમેટવું’

‘સંપેટવું’ અને ‘સમેટવું’ એ શબ્દોની વ્યુત્પત્તિની ચર્ચામાં શ્રી ચતુર-
ભાઈનો મત કંઈક વધારે સચુક્તિ છે. તેમણે રજૂ કરેલા નિર્ણયો આ પ્રમાણે છે—

(૧) સંસ્કૃત વેદ—સંવેદના ત્રણ પ્રાકૃત સ્વરૂપ સંભવે છે ।

૧. વેદહ (સિદ્ધહેમ ૮।૪।૨૨૧)

ગુ. ‘વેદ’ આ સ્વરૂપ પરથી સંધાયો ।

૨. સંવેલ્લહ (અને ઉદ્વેષ્ટે માટે વૈકલ્પિક ઉવેલ્લહ) (સિ. હે. ૮।૪ ।
૨૨૨, ૨૨૩)

ગુ. ‘વેલ્લા’ (કાનના) આ વેલ્લ પરથી આવ્યો.

૩ *સંવેદ્હ (સંભવિત)

સરલાવો ઉદ્હ૦ > ઉદ્હ૦, હૃદા૦ > હૃદા૦, સંદૃષ્ઠ૦ > સંદૃષ્ઠ૦

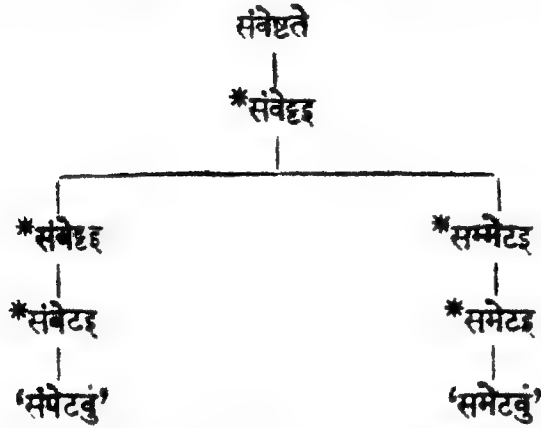
(સિ. હે. ૮।૨।૩૪), તેમજ (વિ-) સૃષ્ઠ૦ > સૃષ્ઠ૦.

ગુ. ‘વીટી’ ‘વીટવું’ ‘વીટલો’ વગેરેના મૂલ્યમાં આ વેદ્ છે.

૧ આસી ચર્ચા માટે જુઓ “પ્રસ્થાન”, માગશર ૧૯૯૩; મહા ૧૯૯૩; અષાઢ ૧૯૯૩;
ચૈત્ર ૧૯૯૫.

૨ આજ વિષયને લગતા લક્ષણોમાં પ્રચલિત પ્રધાને અનુસરી કલ્પિત શબ્દો કે સ્પો
સર્વત્ર કુદલીની દર્શાવ્યા છે.

(૨) ઇટલે 'સં પે ટ વું' - 'સ મે ટ વું'ની સાધનિકા આ પ્રમાણે છે -



ઢૂ નો ઢૂ તેમ જ મૂ થવાના સમાન્તર ઉદાહરણ તરીકે -

પર્વન્ ના ઢૂ નું 'પરબ' અને 'સપરમો' એમાં થયેલું દ્વિવિધ રૂપાન્તર ટાંકી શકાય.

(૩) ઉપર આપેલા 'વેષ્ટ'ના ત્રણ વિકારો વચ્ચે સંવેષ્ટ > સંવેષ્ટ > (સંવેષ્ટ) > સંવેષ્ટ=૬વો સંબંધ બાંધી શકાય । આપણે આ નિર્ણયોની સાબીતી તપાસીએ । નેપાળી 'સમેટનું' પંજાબી ને હિંદી 'સમેટના' મગઠી 'સમેટળે' - ૬ સૌ ગુજરાતી 'સ મે ટ વું'ના સજાતીય શબ્દો છે । પળ 'સં પે ટ વું' ને મળતા શબ્દો બીજી અર્વાચીન ભારતીય - આર્ય ભાષાઓમાં મળતા નથી. આ હકીકત સૂચવે છે કે, જો 'સંપેટવું' ને 'સમેટવું' ૬ બેની વચ્ચે પ્રકૃતિ - વિકૃતિનો સંબંધ સ્વીકારવો જ હોય તો 'સમેટવું' વધારે જૂનો હોવાથી તેને જ પ્રકૃતિ ગણવી પડશે, અને મને તો 'સંપેટવું' નો દેશાવ જ અર્વાચીન લાગે છે. તે 'સમેટ૦'ના પૂર્વરૂપ સાનુનાસિક *સમેટ૦ માંથી ઉચ્ચારણમેદને લીધે વિકસ્યો હોય । વાનર૦ > 'વાંદર' વગેરેની જેમ *સંમેટવું થવું જોઈએ; પળ શબ્દોના ઇતિહાસમાં ધ્વનિ-વ્યાપારો (Phonetic processes) ઉપરાંત સાદૃશ્ય (analogy)ના તત્ત્વનું પણ સ્થાન મહત્ત્વનું છે, ૬ મુલાવું ન જોઈએ । ઇટલે 'સંવેષ્ટવું' ના "ઢૂ" નું ઉચ્ચારણ 'લપેટવું' 'પેટી' વગેરેની અસરથી '૬'માં સરી ગયું હોય । આમ પ્રાકૃત પૂર્વરૂપ *સંવેષ્ટને બદલે *સંમેટ૦ માંથી 'સંપેટ૦' ઉતારવો વધારે યોગ્ય લાગે છે ।

હવે 'સમેટવું' લઈએ । ટર્નરનું વલણ આને સં० સંવર્તયતિ પરથી સાધવા તરફ છે । સં० સંવર્તયતિ='વીંટી લે છે', પા० સંવદ્ધતિ='વિકસે છે', પ્રા० 'સંવદ્ધે'='સમેટી લે છે.' સાથે તે સૂચવે છે કે આને સં० સંવેષ્ટયતિ='સમેટી લે છે,' પા० સંવેષ્ટેતિ એનો સંગદોષ કદાચ લાગ્યો હોય ।

ઘટલે પ્રથમ તો ટર્નરના સંવર્તયતિ...xસંવેષ્ટયતિ...અને શ્રી ચતુરભાઈના સંવેષ્ટયતિ... (કે સંવેષ્ટેતે...) એ બે વચ્ચે નિર્ણય કરવો રહ્યો । શ્રી ચતુરભાઈનો મુખ્ય આધાર એ છે કે ગુ० 'વીંટી' 'વીંટવું' વગેરે સાધવા માટે ✓ વેષ્ટ નું (વેદ્) દ્વારા ✓ *વેદ્ એવું રૂપાન્તર સ્વીકાર્યા વિના છુટકો નથી, અને આ *વેદ્ એક વાર સ્વીકારો ઘટલે તેને આધારે 'સમેટવું' સાધવો એ તો રમત વાત છે । પણ ગુ० 'વીંટી' 'વીંટવું' વગેરેનાં વ્યુત્પત્તિ વિશે ટર્નરનો જુદો જ અભિપ્રાય છે । આને લગતી તેમની શબ્દસામગ્રીની તુલના આ પ્રમાણે છે—

(૧)

પ્રા० વિટ્ટી 'પોટલી'
નેપા० વિટ્ટો 'ભારો' 'વીંટો'
સિં० વીટ્ટણ 'વીંટી દેવું'
ગુ० 'વીટો' 'વીટી'

આ સૌનું મૂળ *વીટ —

[નોંધ — ટર્નરે પ્રા० વિટ્ટિયા, વિટ્ટિઆ 'પોટલી', વિટ્ટ 'વીંટો છે' એ પ્રાકૃત શબ્દો ટાંક્યા નથી અને ગુજરાતી 'વીટો' 'વીંટી' અશુદ્ધ અથવા તો બોલીગત નિરનુસ્વાર રૂપ ટાંક્યાં છે]

(૨)

સં० વીટમ્, વીટા 'ગિલી' 'મોદ્'
વીટકમ્, વીટિકા 'પાનનું વીંટું'
વીટી 'નાગરવેલનો છોડ'
પ્રા. વીટગ ० (નપું.), વીટિઆ 'વીંટું'

૪ જુઓ, પૂર્વનિર્દેશ, "મમેદ્દનુ" નીચે.

૫ નરસિંહરાવ પણ 'વીંટવું' વગેરેને સં० ✓ વેદ્ માંથી સાધવાના મતના છે । જુઓ, 'ગુજ્ઞ ० છે ० ઇન્ડિયન' ભાગ ૧, પા. ૧૨૧, ૪૪૧.

૬ જુઓ, 'નેપાલી ડિક્શનરી' "વિટો," "વિટો" એ શબ્દો નીચે.

नेपा० बिरो	}	'बीडुं'
पंजा० हिं० बिडा		
सिं० बीडो		
मरा० विडा		
गुज० 'बीडुं'		
मरा० विटी, इटी 'गिळी', 'मोई'		
पंजा० विडा 'शीशीनो बुच'		
सिं० बीडणुं 'बीडवुं'		
गु० 'बीडो' 'बीडी' ['बीडवुं']		

आ सौ शब्दो बे मूल रूप सूचवे छे, *वीट० (पंजा. मरा.) अने *बीट (नेपा. सिं. हिं. गुज.) = 'बीटो वाळेली कोई वस्तु.' आ *वीट० के *बीट०, ऊपर सूचवेलुं *बीट० बीजा शब्दो परयी सूचवातुं *बीण्ड० 'घासनो भारो के बीटो' ए सौ कोई अनार्य भाषामांथी उक्तीता लीधेला होय ए संभवित छे ।

आम टर्नर आ शब्दसमुदायनां मूल रूपने अनार्य भाषाना माने छे । पण आ निर्णयमां एक दोष लागे छे । ऊपर नोधमां जणाव्युं छे तेम गु. 'बीटीं,' 'बीटो', 'बीटवुं', 'बीटलो' कगेरेनी तेमज प्रा. विटइ, विटिया, विटलिआ ए शब्दोनी टर्नरने जाण ज नथी, अने तेमणे मूल तरीके सूचवेलो शब्दो आ शब्दोमां रहेलो अनुस्वार समजावी शकता नथी । आथी तेमणे सूचवेली व्युत्पत्ति गुजराती 'बीटवुं' कगेरे शब्दो माटे स्वीकार्य लागती नथी ।

एटले, हेमचंद्रे ए नो इ यवानां त्रण उदाहरण नोधेला होवाथी अने आपणने सं. वेष्टयति, प्रा. विटइ, ज. गु. बीटिवइं, अर्वा. गु. "बीटवुं" ए सौ समानार्थक मळता होवाथी तेमनी वच्चे प्रकृति - विकृतिनो संबंध स्वीकारवा सामे एके सबळ बांधो लई शकाय तेम लागतुं नथी.

आ निर्णयने एक बीजो मजबूत आधार मळे छे । उट्० > उट्० > "ऊंट", इष्टा० > इष्टा० > "इंट" ए प्रमाणे हेमचंद्रे नोधेला (संदृष्ट०ने लगतो तद्-

७ जुओ टि. एन्. दवेकृत "ए स्टडी ओफ धी गुजराती लेंग्वेज" पा. १८६ श्री दवे उक्त स्थले सूचवे छे के बीटिवइं ऊपर सं. वेष्टेनी असर गई होय ।

ભવં ન હોવાથી તેને બાદ કરતાં) બધા ઇ > દ એવી વિશિષ્ટ પ્રક્રિયાવાળા શબ્દો ગુજરાતીમાં સાનુનાસિક છે, અને વેદ્ > *વેદ્ > “વીટ” પણ આ જ નિયમને અનુસરતો છે । એટલે ‘વીટવું’ વગેરેના મૂળ તરીકે વેદ્ > સ્વીકારવો એ જ યોગ્ય છે । એટલું સ્વરૂપ કે ઉપર તુલના માટે આપેલા બીજી અર્વાચીન ભારતીય – આર્ય ભાષાઓના શબ્દો માટે જે અનાર્ય મૂળનું રૂપ કલ્પ્યું છે તેનો પ્રભાવ ‘વીટો’ વગેરે પર પડ્યા વિના ન જ રહ્યો હોય । પણ મૂળ તરીકે તો “વેદ્” જ ગણાય.

એટલે નિયમ પ્રમાણે ૦દ્ > માંથી નિષ્પન્ન થતા ૦દ્ >ની સપ્રાણતા (aspiration) નો લોપ ઉક્ત ઉદાહરણોમાં કેમ થયો તે સમજાવી શકાય તેમ ન હોવા છતાં વેદ્ > ના એક રૂપાન્તર તરીકે *વેદ્ > સ્વીકારવું ઉચિત છે । અને તો સંવેદ્ > *સંવેદ્ > *સંમેદ્ > ‘સમેટ’ એ ક્રમે “સમેટવું” સાધી શકાય । આમાં “સંવર્તયતિ” નો કંઈ પણ ફાલ્તો હોય તો તે “વીટવું”માંથી “વિસ્તારેલું એકલું કરી લેવું”માં થયેલા અર્થવિકાસ પૂરતો જ ।

૦દ્ > ૦દ્ > એટલે કે (દ્ > દ્ > ૦દ્ >) એ પ્રક્રિયાના એક બધારેના ઉદાહરણ તરીકે ચતુરમાઈએ (વિ -) સદ્ > હુદ્ > આપ્યો છે । પણ આ વ્યુત્પત્તિ તદ્દન પાયા વિનાની છે. ૦દ્ > નો ૦દ્ > થવાનું પુરવાર કરતા ૦સ્ > ૦દ્ > ની તદ્દન ચર્ચાસ્પદ અને વિરલ પ્રક્રિયાનો આધાર લેવો અને ઉપસર્ગનો લોપ કરાવવો એ જરા પણ શાસ્ત્રીય ન ગણાય । “હુટવું” વગેરેના સંજ્ઞાતીય શબ્દો અર્વાચીન ભારતીય – આર્ય ભાષાઓમાં મળે છે. સં. (ધાતુપાઠ) છોટયતિ “કાપે છે,” પ્રા. છુદો, છોદે, છોડે; સં. આછોટિતં “તોડેલું”; પ્રા. આછોટિઅં; નેપા. છુદુ, છોડુ; હિં. છોડના; સિં. છોડળ, છુટળ; બંગા. છુટા; મરા. છુટળે, સોડળે;

સં. * નિષ્કુટતિ, સિં. નિહુટળ “છૂટું થવું”

૮ એક રીતે સંદ્ > પણ સમર્થક મળી શકાય । કેમકે નિરુપસર્ગ *દ્ > માંથી સ્વાચ્છંદ્ય નેપા. હાંદુ, બંગા. હાંટા, હિં. હાંટના “ધમકી આપવી” એ તદ્દ્વચોમાં સાનુનાસિક રૂપ મળે છે । પંજા. હટના “ઘટકાવું” સિં. હાટળ “હાટો મારવો, હાટવું” મરા. હાટળે “ધમકી આપવી” ગુજ. “હાટી”, “હા(હા)ટો” “હા(હા)ટવું” એ શબ્દો વિરલનાસિક છે. (જુઓ, ટર્નર: “નેપાલી લિન્ગી.” પા. ૨૫૦ થી ૨૫૧ હાંદુ). પણ આ દેશ્ય સંદ્ > “હાટો” “અઘટાવળ” અને હેમચંદ્રે આપેલ સંદ્ > (૮ સં. સંદ્ >) “હાટવું” “હાટવેલું” જુદા ગણવા પડશે. ૧ જુઓ “નેપાલી લિન્ગી”, પા. ૧૧૧ થી, ૨૦૦ એ.

सं. * प्रच्छेदयति. हिं. पछोड़ना “छाटकबुं”

सं. * विच्छेदयति हिं. विछोड़ना, सिं. विछोड़णु, गुज. “वछोड़बुं”,
“वछूड़बुं”, “वछूटबुं”.

टर्नर आ वाचक-समुदाय (group of vocables) मूलतः भारतीय-आर्यनी सुदूरनी पूर्वभूमिका भारत-युरोप (Indo-European) मां शोधे छे.” मूल भारत-युरोपीय धातु *squeuē* “मारबुं, कापबुं” (जेनी साथे सं. स्कुनोति “भोकबुं” नो संबंध छे.) धातु-विस्तारना सिद्धान्त प्रमाणे ‘*l*’ ए साधकप्रत्यय स्वीकारी छुट्ट रूपे परिणम्यो होय । पण कोलंबिया युनीवर्सिटीना अध्यापक प्रो. **squr-te-* [< **sqere* “कापबुं” + निश्चायक (determinative) -*te-*] ए धातुने मूल तरीके मूचव्यो छे ।” मूल **squrt-né-ti* अगर *squrté-ti* एमांथी प्रा. छुट्ट “कापी नाखे छे, छोडे छे” सधायो होय । लेटीन *scortum* “चामडी, चामडु” एमां पण ए ज धातु रहेलो छे. प्राचीन प्रुसी (Prussian) रूसी (Russian) बगेरेमां पण आना सजातीय शब्दो मळे छे. आधी “छूटबुं” ने सृष्टि० साथे जरा पण लेवादेवा नथी.

हवे श्री चतुरभाईना याकीना विधानो तपासीए—

तेमणे हेमचंद्रे आपेला वेद० अने वेङ्ग० नो वेष्टना बीजा बे रूपान्तरो तरीके स्वीकार कयों छे । हवे वेष्ट० साथे वेद० नो संबंध वेष्ट० > वेद० (पालि) > वेद० ए ध्वनि-विकारोने अनुसरीने ज बांधी सकाय । आमां मुश्केली ए छे के इ > ट् एमां रहेली स्पर्शोना संयोगलोपनी प्रक्रिया अपभ्रंश-उत्तरकालीन भूमिकमां ज प्रचूरपणे प्रचलित हती । तेनुं बीजस्वरूपे अस्तित्व तो वैदिक भूमिका जेटलुं वहेलुं स्वीकारवा माटे आधार मळे छे । पण एवी विरल

१० जुओ पूर्व निर्देश, पा. ६४७ ए.

११ जुओ, प्रे. “फिफ्टीन प्राकृत-इन्डो-युरोपीअन इटीमोलोजीज”, [जर्नल ओफ धी अमेरिकन ओरिएण्टल सोसायटी, वॉ. ६०, नं. ३, पा. ३४३; सप्टेम्बर, १९४०] प्रेनो आ लेख भारतीय-आर्यना अभ्यासमां एक तह नवो ज प्रदेश ऊघाडे छे । भारतीय-आर्यना शब्द-भंडोळमां देख्य तरीके जाणीता शब्दोना मूल शोधवा माटे अत्यार सुधी मात्र शविषी के मुण्डा भाषाओनो आश्रय लेवातो । आ लेखमां केटलाक “देख्य” गणाता शब्दो मळे ठेठ भारत-युरोपीयमांही लैङ्गिक बोलीओमां जळवाईने अवशेष तरीके रही गया होवानुं पुरवार करवामां आव्युं छे.

પ્રક્રિયાનો આશ્રય ન હોય જ લેવો ઘટે। પ્રા. દાદાં “દાદ” કોદં “કોદ”, કઢુ “લેંવે છે” એ સૌ પળ આ પ્રકારનો કોયડો રજૂ કરે છે। દંટાં > *દટ્ટાં > દાઠાં (પાલિ) > દાદાં; કુષ્ટં > *કુટ્ટં > કોટ્ટં > *કોઠં કોદં આ પ્રમાણે તેમની સાધના આપી શકાય। પળ પ્રાકૃતમાં કોટ્ટં એવો વાચક (vocalic) પળ મળે છે, તે સમજાવવો ઘણો મુશ્કેલ છે। કુષ્ટં > કુટ્ટં > કોટ્ટં > કોટ્ટુ એમ સંબંધ વાંધવો શક્ય નથી, કારણ કે એક સમય અઘોષ વ્યંજન-સ્તવક (consonant cluster) નું ઘોષીકરણ ન થઈ શકે, એ પ્રાકૃત ધ્વનિતંત્રની જાણીત છે। આથી, કુષ્ટં > કુટ્ટં > કોટ્ટં > *કોઠં > કોદ > કોટ્ટુ કંઈ એવી પરિપાટી સ્વીકારવી પડે। “કઢુ”ને સં. કૃષ્. કે તેના કોઈ સાધિત સ્વરૂપ સાથે સાંકળવામાં પળ આથીયે વધારે મુશ્કેલીઓ નડે છે। આથી જ આ ઉદાહરણોમાંના કેટલાકનો સંબંધ ભારતીય-આર્યેતર ભાષા દ્રાવિડી કે ભારત-યુરોપીય ભૂમિકા સાથે જોડવામાં આવ્યો છે।^{૧૨} છતાં ધ્વનિ-વિષયક તેમ જ અર્થ-વિષયક સામ્ય જોતાં, ટર્નર “વેટ્ટને”થી “વેટ્ટ”ને વિગ્વટો નથી પાડતા^{૧૩} એ યોગ્ય જ લાગે છે। પ્રા. વેટ્ટણં, નેપા. હિં. વેટનં, મરા. વેટળં — આના સમર્થક છે।

પળ વેટ્ટં માંથી વેટ્ટ સાધવો શક્ય નથી લાગતો। મં. વેલ્લિ “ધુજે છે”, વેલ્લયિ “હલ્લવે છે, મમલે છે”, વેલ્લિત: “હલ્લવેલ્લ”, પ્રા. વેલ્લ આમાં ગ્હેલ્લ વેલ્લંથી નવેલ્લ અને ઉવેલ્લ (સિદ્ધહેમ, ૮।૪।૨૨૨, ૨૨૩) એમ ગ્હેલ્લ વેલ્લંને દેવચંદ્ર જુદો ગણતા લાગે છે। પળ ટર્નર બંનેને એક ગણતા જણાય છે,^{૧૪} કેમ કે તે ઉપરના મંસ્કૃત શબ્દો માથે નેપા. વેલ્લુ “ચીટવું”; વંગા. વેલ્લ “પાષવું”; હિં. વેલ્લા; પંજા. વેલ્લણા. વેલ્લણા; મિ. વેલ્લુ — એ સૌને માંકળે છે। આ વેલ્લં માંથી ગુજ. “વેલ્લ” વગેરે સધાયા છે。^{૧૫} એટલે વેલ્લં એ વેટ્ટંનો આદેશ છે, ધ્વનિ-વિકારને અનુસરીને મધાયત્વ સ્વરૂપ નહિ પળ શ્રી ચતુર્ભાઈ વેલ્લં પડ્યો ગુજ. “વેલ્લો” આવ્યો હોવાનું કહે છે। પળ આ “વેલ્લો” અર્વાચીન ગુજરાતી ઘડતરનો

૧૨ જુઓ, “નેપાલી લિક્ષ્તરી”, પા. ૮૬ એ ૧૧; મેનો પૂર્વનિર્દેશ હેમ, પા. ૩૬૩, કઢુ અને લ્યાં આપેલા ઉદાહરણો।

૧૩ જુઓ, “નેપાલી લિક્ષ્તરી” પા. ૪૫૭ એ ૩૫, વેલ્લું નીચે।

૧૪ જુઓ, પૂર્વનિર્દેશ, પા. ૪૫૭ થી ૪૬, વેલ્લું નીચે।

૧૫ જુઓ, પૂર્વનિર્દેશ, પા. ૪૫૭ થી ૪૨, વેલ્લું નીચે।

છે । “સાડલો” એનું સ્વરૂપાન્તર “સાહો”, *નાનહું > (પ્રાતિક) નાહું, કોરેની જેમ, મધ્યવર્તી અક્ષર (syllable) માં રહેલા ‘અ’ નો અનુચાર, આશા શબ્દનું ત્વરિત ઉચ્ચારણ, અને તેથી પરિણમતું સારૂપ્ય (assimilation) આ પ્રક્રિયાઓને લીધે “વેહલો” > “વેહ્લો” > “વેહ્લો” > “વેહ્લો” એ ક્રમ દ્વારા “વેહ્લો” સધાયો છે.

છેલ્લે શ્રી ચતુરભાઈએ આપેલા સંવેદ > સંવેદ > (સંવેદ) > સંવેદ એ વિકાસક્રમમાં રહેલી અશાસ્ત્રીયતા તરફ ધ્યાન દેવું જોઈ રહે છે । ભાષાશાસ્ત્ર એ એક શાસ્ત્ર છે, અને તેથી વીજા શાસ્ત્રોની જેમ એમાં જે જે નિયમો સ્થાપિત કરવામાં આવે તેમાં અવાધિનપણું, પૂર્તી મૂલ્યતા અને ચોક્કસાઈ હોય તો જ તેનું શાસ્ત્રત્વ યથાર્થ ગણાય । અમુક ભાષાભૂમિકામાં અમુક સમયે પ્રવર્તતા નિયમમાં સામાન્યતઃ તે ભૂમિકા અને સમય પૂર્તી સાર્વત્રિકતા હોય છે—એ ધ્વનિશાસ્ત્ર (phonetics) નો અગત્યનો સિદ્ધાન્ત છે । તે નિયમનો ભંગ કરતા હોય તેવા કેટલાક વાચકો (“વોકેવલ્સ”) કાં તો સાદૃશ્ય (‘એનેલોજી’) ના વ્યાપારનું પરિણામ હોય અથવા તો તે કોઈ પડોશની ભાષામાંથી લીધેલા ઋણ-શબ્દો (loan-words) હોય । એ સ્વરૂં કે આવા કોઈ પણ કારણથી ન સમજાવી શકાય તેવા અમુક અવવાદસ્પ શબ્દો દરેક ભાષાભૂમિકામાં મળી આવતા હોય છે । પણ બહુ મજબૂત પુરાવાના આધાર સિવાય જાણીતી પ્રક્રિયાઓની ઊપગ્રહ યદ્દને, કોઈ શબ્દ સમજાવવો, તેના કાર્યનાં તે શબ્દનાં વ્યુત્પત્તિ લાગત હાલ પૂરું અજ્ઞાન હોવાનો સ્વીકાર કરવો એ જ વધારે સારું છે । અગાઉ કહ્યું તેમ પ્રાકૃત ધ્વનિ-મીમાંસા (phonology) માં અધોપ વ્યંજન-સ્ત્રવક (“કાન્સોનન્ટ ક્લસ્ટર”) ધોષભાવ પામ્યો હોવાનું એક પ્રામાણિક ઉદાહરણ નથી । આથી *વેદ > *વેદ > એ વિકાર શક્ય જ નથી । તેવું જ *વેદ > વેદ > છે । “વેદ > *વેદ > થાય એટલું જ આપણે સપ્રમાણ કહી શકીએ । આ ઉપરાંત, વીજા આધારોની સહાયથી *વેદ > વેદ એ વિકાર કલ્પવો ઉચિત ગણાય, પણ આથી આગળ જવું એ તો હવામાં પગલાં મરવા જેવું જ થાય.

*

૧૬ શ્રી ચતુરભાઈના પ્રબંધ “જૂની ગુજરાતી ભાષા” (૧૯૩૫) માં સંસ્કૃત-બંધ વ્યુત્પત્તિઓ આવી અશક્યરીતે—એટલે કે પ્રાકૃત, અપભ્રંશ, જૂની ગુજરાતી કોરેની ધ્વનિ-મીમાંસા (“ફોર્નેલોજી”) ને માન્ય ધ્વનિ-નિયમોને છોડેલોક કાપરે ચઢાવીને સાધવામાં આવી છે.

પુસ્તક પરિચય

શ્રીચિત્રકલ્પસૂત્ર - સંપા. અને પ્રકા. સારાભાઈ મણિલાલ નવાવ

ગુજરાતના જ્ઞાનમંડારોમાં સંચિત પ્રાચીન હસ્તલિખિત પોથીઓમાં મઠી આવતા પ્રાચીન અને મધ્યકાલીન ચિત્રકલ્પના ઉત્તમ નમૂના જેવાં અનેક ચિત્રોના એક સંગ્રહરૂપે 'ચિત્રકલ્પસૂત્ર' નામનો વહુમૂલ્ય ગ્રન્થ પ્રકાશમાં મૂકી, ચિત્વાતિ પામેલા શ્રીયુક્ત સત્તાભાઈ નવાવે, ગુજરાતની જૈનાશ્રિત ચિત્રકલ્પનો મનોરમ પરિચય આપે એવો એક શ્રીજો સંગ્રહ પ્રકાશમાં મૂક્યો છે જેનું નામ ચિત્રકલ્પસૂત્ર (†) છે.

કલ્પસૂત્ર નામનો પ્રાકૃત ગ્રન્થ જૈન સમાજમાં બાબલવૃદ્ધ સુપ્રસિદ્ધ છે. જૈન સંપ્રદાયમાં મનાતા સૌથી મહાન્ પર્વદિવસરૂપ પર્યુષણમાં એ સૂત્રનું સાર્વત્રિક વાચન થાય છે, અને તેથી જુના જમાનાથી એ સૂત્રની પ્રતિઓ લખવા-લખાવવામાં મોટું પુણ્ય ઢપાજન ધવામી મદ્દા અને આશના પોષાણી છે. જૈન મંદારોમાં, સૌથી વધારે અને સાથી મૂલ્યવાન્ હસ્તલિખિત પ્રતો જો કોઈ પણ ગ્રન્થની વિશેષ મઠતી હોય તો, તે એ કલ્પસૂત્રની છે. એમાંની કટેલીય પ્રતો તો એવી હોય છે કે જેની લખામણી માટે અઘ્ઘાલુ આવકોએ સેંકડો-હજારો રૂપીયા સ્વર્વેલો હોય છે; અને એવી એ જૂની પ્રતોના કેવલ દર્શન અને પૂજન માટે પણ ખાવિક જનો આજે ય સેંકડો રૂપીયા ઢત્સગ કરે છે.

કલ્પસૂત્રમાં મુલ્યપણે ધમણમગવાન્ શ્રીમહાવીર તીર્થંકરનું ચરિત્ર વર્ણન કરેલું છે; તેથી એ સૂત્રની પ્રતિઓમાં, મગવાન્ મહાવીરના જીવનના અમુક અમુક પ્રધાન બનાવોનાં શિવશંક કટેલાંક ચિત્રો પણ અંકિત કરવાનો પ્રચાર, પ્રાચીન કાલથી ચાલ્યો આવે છે. કલ્પસૂત્રની એવી સચિત્ર પ્રતિઓ આજે એક મૂલ્યવાન્ વસ્તુ ગણાય છે અને યુરોપ-અમેરિકાના તદ્વિદો તે માટે મોટી કિંમતો આપી તે સ્તરીદી લઈ જાય છે. મત્યાર સુધીમાં સેંકડો પ્રતો આ રીતે વિદેશોના પુરાણવસ્તુ સંગ્રહાલયોમાં પહોંચી ગઈ છે અને છતાં ય હજી હજારો પ્રતો જૈન સમાજ પાસે પણ મઠી આવે તેમ છે.

સારાભાઈ નવાવે કલ્પસૂત્રની સચિત્ર પ્રતિઓ કેવી હોય છે અને એમાં કેવા પ્રકારનાં ચિત્રો અને અલંકારનાત્મક આલેખનો રૂપાદિ અંકિત કરેલાં હોય છે એની સર્વસાધારણને કલ્પના થાય, તે હેતુથી કલ્પસૂત્રના મૂળ પાઠવાઠી આ એક સચિત્ર આવૃત્તિ પ્રકાશિત કરી છે. આ ગ્રન્થ, જૂની ઢબની લલેલી પ્રતિઓના અલંકારમાં (પોથી સાદ્ગમમાં) જ ઢપાવવામાં આવ્યો છે અને એના "પાને પાને મહેલી કિનારોમાં ગુજરાતની ચિત્રકલ્પનાના સર્વોત્કૃષ્ટ નમૂનાઓ રજૂ કરતી વેલવુટ્ટીઓ, પ્રાણીઓ, પક્ષીઓ, નૃત્યકરતાં પાત્રો તથા ધાર્મિક તેમ જ પ્રાકૃતિક મંગલ સંકેતો અને પ્રતિકોના નાનાવિધ સુગોમનો ચંટી ચંટીને રજૂ કરવામાં આવ્યાં છે." એમાં એકંદર નાનાં મોટાં એવાં ૧૫ ચિત્રો મુદ્રિત કરવામાં આવ્યાં છે જે જુદી જુદી એવી અનેક જૂની પ્રતિઓમાંથી લેવામાં આવ્યાં છે. એ ચિત્રોમાં સૌથી ચૂનું ચિત્ર સરસ્વતી દેવીનું છે, જે સં. ૧૨૧૮ માં લલેલી તાડપત્રની પ્રતિમાંથી લેવામાં આવ્યું છે. એક ચિત્ર છેક સં. ૧૮૮૨ માં લલેલી પ્રતિમાંથી લેવામાં આવ્યું છે, અને એ રીતે એ અત્તા સંગ્રહમાં 'વારમા સૈકાથી શુરુ કરીને ઓગળીસમા સૈકા સુધીની ગુજરાતની જૈનાશ્રિત ચિત્ર કલ્પના સુંદર નમૂનાઓ રજૂ કરવામાં આવેલા છે.' અમારી પામેલી એક પ્રતિમાંથી પણ એમાં એક-બે ચિત્રો મૂકવામાં આવ્યાં છે. સારાભાઈનાં શ્રીજો તેવાં પ્રકાશનોની જેમ આ પ્રકાશન પણ અવસમાજને અવશ્ય ઢપયોગી અને આકર્ષક થઈ પડશે એમાં શંકા નથી.

† ગ્રન્થનું આ નામ બરાબર અર્પસૂત્ર નથી લાગતું. ચિત્રકલ્પસૂત્રનો અર્થ તો 'ચિત્રના કલ્પનું સૂત્ર' કે એવો કોઈક વાય-સરી રીતે 'સચિત્ર કલ્પસૂત્ર' એવું નામ હોયું જોઈએ.

कवि - अब्दुल रहमान - कृत
सन्देश रासक ।

[१ प्रथमः प्रक्रमः]

रयणायरधरगिरितरुवराइँ गयणंगणंमि रिक्त्वाइँ ।
जेणऽज्ज सयल सिरियं सो बुहयण वो सिवं देउ ॥ १ ॥

1 C रिक्त्वाओ 2 B C सिरिया । 3 B तं । 4 C बुहियण । 5 A C सुहं । 6 C दिव ।

[पं० श्रीलक्ष्मीचन्द्रकृता टिप्पनकरूपा व्याख्या ॥]

॥ ॐ नमो गुरुभ्यः ॥

नत्वा जिन-गुरुन् भक्त्या स्मृत्वा वाङ्मयदेवताम् ।
वृत्तिं सन्देशरासस्य कुरुते मुनिपुङ्गवः ॥ १ ॥

तस्याऽऽद्यां गाथामाह - 'प्रन्थप्रारम्भे अभीष्टदेवताप्रणिधानप्रधाना प्रेक्षावता'^१
प्रवृत्तिरित्यौचित्यात् सूत्रस्य प्रथमनमस्कारगाथा ।

[१] यथा - 'रयणा०' - भो बुधजनाः स खण्डा^२ कर्ता वो युष्माकं शिवं माङ्गल्यं
ददातु प्रकरोतु । येन खण्डा^३ रत्नाकर-धरा-गिरि-तरुवराः^४, गगनाङ्गणे क्रक्षाणि^५
चेत्यादि सकलं समस्तम्, सृष्टम् - उत्पादि [तम्] इत्यर्थः ॥ १ ॥

[अवचूरिका]

[१] भो बुधजनाः ! स सृष्टिकर्ता वो युष्माकं शिवं ददातु । येन खण्डा^२ रत्नाकर-धरा-गिरि-
तरुवरा गगनाङ्गणे क्रक्षाणि^५ चेत्यादि सकलं समस्तं^६ सृष्टमुत्पादितमित्यर्थः ॥

बादार्थोपलभ्यमाना अष्टपाठ्य यथा -

1 प्रन्थः प्रा० । 2 प्रेक्षतां । 3 अष्टा । 4 तर० । 5 रिक्षा० । 6 अष्टा० । 7 चैत्यादि ।
8 अष्टा० ।

माणुस्सदिव्वविज्जाहरेहिं^१ णहमग्गि सूरससिबिंबे ।

आएहिं^२ जो णमिज्जइ^३ तं णयरे णमह^४ कत्तारं ॥ २ ॥

पच्चाएसि पहूओ पुव्वपसिद्धो य मिच्छदेसो^५ त्थि^६ ।

तह विसए संभूओ आरहो मीरसेणस्स ॥ ३ ॥

1 C नह° । 2 B 'जइ' । 3 A नमह, B णवहु । 4 A 'देसो वि; B 'देसु' थि ।

[टिप्पणकरूपा व्याख्या]

[२] तथा च - 'माणुसं' - मानुष्य-देव-विद्याधरैर्नभोमार्गे सूर्य-शशिबिम्बाभ्यां
आदितो यो नमस्कृत्यते^१ । भो नागरिकलोकाः ! तं कर्तारं नमत ॥ २ ॥

द्वन्द्वापनभेषजभोजनममये समाग^२ मे] च रमणीनाम् ।

अनवारितोऽपि तिष्ठति स खनु सखे ! व्यक्तनागरिकः ॥

यस्त्वेतेषु स्थानेषु अनवारितोऽनिषेधितो तिष्ठति स नागरिकः प्रोच्यते । केषु
केषु स्थानकेषु - यत्र कश्चिदालोचं करोति, अथवा यत्रांधादिवान्ता क्रियन्ते, तथा
भोजनावसरे कस्यापि गेहे न गच्छति । अथवा एकान्तप्रदेशे, स्नातमागमे च,
वार्तासमये, यस्नु अनिषेधितोऽपि तिष्ठति । स चतुर्गुणनागरिको भवति ॥

एषा (एतद् ?) विपुलगाथाछन्दः । अथ गाथालक्षणम् -

पदमो बारहमतो, बीओ अट्टारमेहि नायव्वो ।

जह पदमो तह तीओ, दह पंचविह^३ सिया गाटा ॥

तत्र गाथाछन्दसि प्रथमपदं द्वादशमातृकम्, द्वितीयं पदं अष्टादशमातृकम्,
तृतीयं द्वादशमातृकम्, चतुर्थं पञ्चदशमातृकम् । एवं सर्वत्र ज्ञेयम् ।

[३] अर्भीष्टदेवतानमस्कारमुक्त्वा कविः स्वदेशादिस्वरूपमाह - 'पच्चाएसि' -
प्रतीच्यां - पश्चिमदिशि, प्रभूतः पूर्वं प्रसिद्धो म्लेच्छनामा देशोऽस्ति । तत्र विषये
'आरहो' देशीत्वा [न्] तन्तुवायो मीरसेनाख्यः संभूतः - उत्पन्नः ॥ ३ ॥

ॐ ॐ ॐ ॐ ॐ ॐ

[अवचरिका]

ॐ ॐ ॐ ॐ ॐ ॐ

[२] मानुष्यदेवविद्याधरैर्नभोमार्गे सूर्यशशिबिम्बाभ्यामादितो यो^१ नमस्कृत्यते भो नागरि-
कान् कर्तारं नमत^२ ॥

द्वन्द्वापनभेषजभोजनामये समागमे न रमणीनाम् ।

अनवारितोऽपि तिष्ठति स खनु सखे ! व्यक्तनागरिकः

[A - पञ्चदशमातृकं नागरिकदण्डोपरि टिप्पणी ।]

[३] कविः स्वदेशादिस्वरूपमाह - प्रतीच्याम् - पश्चिमाधाम, प्रभूतः - प्रधानः, पूर्वंप्रसिद्धो
म्लेच्छनामा देशोऽस्ति । तत्र आरहो देशीत्वा तन्तुवायो मीरसेनाख्यः^३ संभूतः - उत्पन्नः ॥

1 नमस्कृत्यते । 2 'कर्तारं' । 3 'दह' । 4 'ये' । 5 'स्कृत्यते' । 6 नमत । 7 'सेनाख्यः' ।

तह तणओ 'कुलकमलो' पाइयकव्वेसु गीयविसयेसु' ।

अहहमाणपसिद्धो 'सनेहयगसयं रइयं' ॥ ४ ॥

पुव्वच्छेयाण णमो' सुकईण 'य सदसत्थकुमलाण ।

'तियलोए सुच्छंदं' जेहिं कयं जेहिं^{१०} णिदिट्ठं ॥ ५ ॥

^{११}अवहट्ठय-सक्कय-पाइयंमि^{१२} पेसाइयंमि^{१३} भासाए ।

लक्खणच्छंदाहरणे ^{१४}'सुकइत्तं भूमियं' जेहिं ॥ ६ ॥

१ A कुलि^२ । २ A पाइय^३ । ३ C विसयम् । ४ B सनेहयः । C सनेहयः^४ । ५ A रइयं । ६ B नमो । ७ C ण इ । ८ A तिय । ९ C सुच्छंदं । १० B जे निदिट्ठं । ११ B अवहट्ठय-सक्कय पाइयाइं पेसाइयाण । १२ A पाइयं च । १३ C पेसाइयाइं । १४ C सकवित्तं । १५ C भूमियं ।

[टिप्पणकम्पा व्याख्या]

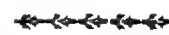
[४] तस्य - मीरस्य तनयः, कुले कमल इव कुलकमलः, प्राकृतकाव्येषु गीतविषयेषु, प्रसिद्धः - लब्धरेखः^१ अद्भुत रहमाननामा अभून् । तेन सन्देशानां^२ रासकः^३ नामाऽपभ्रंशग्रन्थः कृतः ॥ ४ ॥

[५] कविः स्वरूपमुक्त्वाऽनौद्धत्ये [न] पूर्वकवीन् नमस्कारपूर्वकं व्यावर्णय-
ग्राह - 'पुव्वच्छेयाण' - पूर्वच्छेदकेभ्यः सुकविभ्यश्च नमोऽस्तु । कीदृशेभ्यः शब्दशालकुशलेभ्यः । यस्त्रिलोके - स्वर्ग-मृत्यु-पातालरूपे । स्वच्छ-
न्दम् - स्वं छन्दो विद्यते यस्मिन् तत् स (स्व ?) छन्दं शास्त्रं कृतम् । यैश्च निर्दिष्टं
सो (शो) धितमित्यर्थः । अतः कविभिः कृतं पण्डितैः सो (शो) धितम् ॥ ५ ॥

[६] अपभ्रंश^१ - संस्कृत - प्राकृत - पेशाचिकादिवतुर्भिर्भाषाभिः, यैः कवित्वं
कृतम्, लक्षण-छन्द-आभरणाभ्यां तच्च विभूषितम्, तैर्भ्यो नमः ॥ ६ ॥



[अवतूरिका]



[४] तस्य - मीरसेनस्य तनयः कुलकमलः प्राकृतकाव्ये गीतविषयेषु ओगेषु च प्रसिद्धो
लब्धरेखो अद्भुत रहमानोऽभून् । तेन सन्देशरासकं^२ शास्त्रं कृतम् ॥

[५] पूर्वच्छेदकेभ्यः सुकविभ्यश्च नमोऽस्तु । कीदृशेभ्यः शब्दशालकुशलेभ्यः । त्रिलोके वैः
सुच्छन्दः शास्त्रं कृतम् । यैश्च निर्दिष्टं, शोधितं, प्रवर्त्तापितम् ॥

पण्डितकाव्योत्तरं कृतं मयूरेण यथा -

पूर्वमानीयता चूर्णं, पूजकद्रविमानने । कवये वाणभट्टाय, पण्डिताय च दण्डिते ॥ १ ॥

[६] अपभ्रंश-संस्कृत-प्राकृत-पेशाचिकभाषया सुकवित्वं शोभनं काव्यं यैः कृतम् । अस्याश्च
लक्षण-छन्द-आभरणाभ्यां भूषितं मण्डितं च ॥

१ रेखः । २ संदेशः । ३ रासकं । ४ भ्रंशः । ५ यैः । ६ रासकं । ७ शोधितं ।

ताणऽणुकईण^१ अम्हारिसाण^२ सुइसइसत्थरहियाण ।

लक्खणछंदपमुक्कं^३ कुकवित्तं को पसंसेइ ॥ ७ ॥

अहवा ण इत्थ^४ दोसो जइ उइयं ससिहरेण^५ णिसिसमए^६ ।

ता किं ण हु जोइज्जइ भुअणे रयणीमु^७ जोइक्खं^८ ॥ ८ ॥

जइ^९ परहुएहिं^{१०} रडियं सग्गं^{११} मुमणोहरं च तरुसिहरे ।

ता किं भु(भ^{१२})वणाख्खु मा काया करकरायंतु ॥ ९ ॥

तंतीवायं^{१३} णिसुयं जइ किं कपल्लवेहि अइमहुरं ।

ता^{१४} मदलकरडिरवं मा मुम्मउ^{१५} रामरमणेसु^{१६} ॥ १० ॥

१ A C वई । २ C तुय । ३ B इकइने । ४ B C अत्थ । ५ C ससिहरेसि । ६ B समये । ७ A रयणीइः C रयणइ । ८ C जोइने । ९ C परहुएहिं । १० B परहुएण । ११ A सुमनो । १२ A C तमयं । १३ A मदइ । १४ C मुम्मउ । १५ A रयणेसु ।

[टिप्पणकरूपा व्याख्या]

[७] तेषां सत्कवीनाम्, अनु-पश्चात्, अस्मादशानां कवीनाम्, श्रुति-शास्त्र-शास्त्ररहितानां कवित्वम्, लक्षण-च्छन्दोभ्यां प्रमुक्तम्, कः प्रशंसयति ?-अपि तु न कोऽपि ॥ ७ ॥

[८] तर्हि मा कुर्यात्स्तदर्थमाह-‘तथा’-अथवा ‘इत्युपायान्तरस्मरणे, नात्र दोषः । यदि ‘शशधरेण-चन्द्रेण निशि उदितम्, तर्हि रजनीषु भु(भ)वने-गृहे ज्योतिष्कं दीपः किं न द्योतते ?, अपि तु द्योतते ॥ ८ ॥

[९] परभृताभिः-कोकिलाभिः यदि सग्गं मुमनोह[रं] यथा भवति तथा तरुसिहरे(शिसरे)रटितम्, तर्हि भु(भ)वणा(ना)ख्खुः गृहवलि(ल)भिस्थिताः काका मा करकरायन्तु करकर इति शब्दं मा कुर्वन्तु ?, अपि तु कुर्वन्तु ॥ ९ ॥

[१०] यदि तस्मी-वीणावादित्रम्, किल इति संभावनायाम्, करपल्लवैः-हस्ताङ्गुलीभिः वादितं नितरां श्रुतम्, तर्हि मदलकरटिवादित्रं राम(मा)रमणी-(ण)पु-खीकीडासु, मा श्रूयतां ?, अपि तु श्रूयताम् ॥ १० ॥

~*~*~*~

[अवचरिका]

~*~*~*~

[७] तेषां कवीनामनु पश्चात् श्रुतिशब्दशास्त्ररहितानामस्मादशां लक्षणच्छन्दप्रमुक्तं कुम्भितं कविं कः प्रशंसति ?, अपि तु न कोऽपि ॥

[८] तर्हि मा कुर्यात्स्तदर्थमाह-अथवेत्युपायान्तरस्मरणे, नात्र दोषः । यदि शशधरेण निर्युदितं तर्हि रजनीषु ज्योतिष्कं दीपं भु(भ)वने गृहे किं न द्योतते ?, अपि तु द्योतते ॥

[९] यदि परभृताभिः-कोकिलाभिः सग्गं मुमनोहरं यथाऽऽक्षिप्ते रटितम्-शब्दितम्, तर्हि किं भु(भ)वणाख्खुः काका मा करकरायन्तु ?, कल्पान् वाचयति ॥

[१०] तस्मी-वीणावादि-भुतं यदि चेत् करपल्लवैरनितम्भुरम्, तर्हि मदलकरटिवादित्रविशेषरवं रामारमणेपु-खीकीडासु मा श्रूयताम् ?, अपि तु श्रूयताम् ॥

१ इति । २ शशि । ३ द्योतते । ४ परि । ५ श्रूयता ।

जइ मयगलु^१ मउ झरए^२ कमलदलबहलगंधदुप्पिच्छो ।
जइ^३ अइरावइ मत्तो ता सेसगया म मच्चंतुं^४ ॥ ११ ॥
जइ अत्थि पारिजाओ बहुविह^५ गंधदूकुसुम^६ आमोओ ।
फुल्लइ सुरिंदमुवणे ता सेमतरु म फुल्लंतु ॥ १२ ॥
जइ अत्थि णई^७ गंगा तियलोए णिच्चपयडियपहावा ।
वच्चइ सायरसमुहा^८ ता मेमसरी म वच्चंतुं^९ ॥ १३ ॥
जइ मय्वरंमि विमले सूरै^{१०} उइयंमि विअसिआ^{११} णलिणी ।
ता किं वाडिविलग्गा मा^{१२} विअसउ^{१३} तुंविणी कहवि^{१४} ॥ १४ ॥

१ B मयगलु C मयगल । २ A कवड^२ B कमला^२ । ३ B एरावड^३ । ४ B मुच्चंतु ।
५ A बहुविह^५ । ६ C कुसुम । ७ A C नई । ८ C समुहं । ९ C मच्चंतु । १० B सूरै
उवयंमि C सूरै उवयं । ११ B विहिसिया C विहिसिया । १२ B C नलिणी । १३ B णं ।
१४ C विहमउ । १५ B कहव ।

[टिप्पणकरूपा व्याख्या]

[११] यदि मतङ्गजः-दिग्गजो मदं झरति, कीदृशः कमलदलप्रचुरगन्ध-
दुःप्रेक्षः (क्षम् ?) । अन्यच्च-यदि ऐरावणो मत्तो भवति, तर्हि शेषा^१ गजा
मत्ता न भवन्ति ?, अपि तु भवन्त्येव ॥ ११ ॥

[१२] यदि पारिजातो बहुविह(ध)गन्धाढ्यकुसुमामोदोऽस्ति, अन्यच्च-सुरेन्द्र-
भवने प्रफुल्लतिः तर्हि शेषतरवः किं न फुल्लन्तु ?, अपि तु फुल्लन्तु ॥ १२ ॥

[१३] यदि गङ्गा नाम नदी अस्ति, त्रिलोके नित्यं प्रग(क)टितप्रभावा, सागरम्-
समुद्रं सरति, तर्हि शेषाः सरितः सागरं किं मा सरन्तु ?, अपि तु सरन्तु ॥ १३ ॥

[१४] यदि विमले सरसि-सरोवरे, सूर्योदये कमलिनी विकसिता, तर्हि
वृत्तिविलग्ना तुम्बिनी वल्ली किं मा विकसतु ? ॥ १४ ॥



[अवचूरिका]



[११] यदि मतङ्गजः-दिग्गजः कमलदलबहुलगन्धदुःप्रेक्षं [मदं] झरति; अन्यच्च-ऐरावतिः-
ऐरावणो मत्तो भवति तदा शेषगजाः किं मदं मा झरन्तु-मा माघन्तु ?, अपि तु माघन्तु ॥

[१२] यदि पारिजातोऽस्ति, कीदृश बहुविधगन्धाढ्यकुसुमामोदः, सुरेन्द्रभु(भ)वने प्रफुल्लति,
तर्हि शेषास्तरवो मा फुल्लन्तु ?, अपि तु फुल्लन्तु ॥

[१३] यदि गङ्गा नाम नद्यमि, सा त्रिलोके प्रकटितप्रभावा सागरसंमुखा व्रजति; तर्हि
शेषसरितो मा व्रजन्तु ?, अपि तु व्रजन्तु ॥

[१४] यदि विमले-बिम्बिणी सरसि सूर्योदये कमलिनी विकसति तर्हि वृत्तिविलग्ना तुम्बिनी
वल्ली किं मा विकसतु ?, अपि तु विकसतु ॥

जइ भरहभावछंदे^१ णच्चइ^२ णवरंग^३ चंगिमा तरुणी ।
 ता किं गामगहिछी तालीसदे ण णच्चइ^४ ॥ १५ ॥
 जइ बहुलदुद्धसंमीलिया^५ य^६ उल्ललइ^७ तंदुला खीरी ।
 ता कणकुक्कससहिआ रब्बडिया मा^८ दडब्बडउ ॥ १६ ॥
 जा जस्स कव्वसत्ती सा तेण अलज्जिरेण^९ भणियव्वा ।
 जइ चउमुहेण भणियं ता सेसा^{१०} मा भणिज्जंतु^{११} ॥ १७ ॥

*

णत्थि तिहुयणि जं च^{१२} णहु^{१३} दिहु^{१४},
 तुम्हेहिं वि^{१५} जं न सुउ^{१६}, विअडवंधु सुच्छंदु मरसउ ।
 णिसुणेविणु को रहइ. ललियहीणु मुक्कवाह^{१७} फरसउ^{१८} ।

1 C भाविछंदे । 2 A नचइ । 3 B C णवरणि । 4 C णच्चइड । 5 A समिलिया ।
 6 B C उ । 7 C तंदुला । 8 C दुद्ध । 9 A अलज्जरेण । C अलज्जरेण । 10 B C
 सेसकडे । 11 B भणिजंति । 12 B वि । 13 C नहु । 14 A दिहु । 15 A तुम्हे वि ।
 16 सुअ । 17 C मुक्कवाह । 18 B विरसितु, A फरसितु ।

[टिप्पनकरुण व्याख्या]

[१५] यदि भरह(त)भावच्छन्दसा नवरङ्गचङ्किमा नूतनवर्णप्रधाना
 नायिका नृत्यति, तर्हि ग्रामीणवधू तालीशब्दे न नृत्यन्तु?, अपि तु नृत्यन्तु ॥ १५ ॥

[१६] यदि प्रचुरदुग्धेन सम्मिलिता तन्दुलानां खीरी उल्ललति, तर्हि धान्य-
 कणतुषयुक्ता रब्बडिका मा दडब्बडउ - मा शब्दं करोतु? ॥ १६ ॥

[१७] साध्यमाह - 'जा जस्स कव्व' - या यस्य काव्येन शक्तिः, सा तेन लज्जां
 मुक्त्वा भणितव्या । यदि चतुर्मुखेन ब्रह्मणा भणितम् - चत्वारो वेदाः कृताः, तर्हि
 शेषाः कवयो मा कवित्वं कुर्वन्तु ॥ १७ ॥

[१८] कवित्वकरणायाऽऽत्मानं प्रोत्साह्य ग्रन्थस्य मनाग् रमणीयत्वं दर्शयन्-



[अवचरिका]



[१५] यदि भरहभावच्छन्दसा नवरङ्गचङ्किमा तरुणी नृत्यति, तर्हि ग्रामप्रबिछा तालीशब्दे
 किं न नृत्यन्तु?, अपि तु नृत्यन्तु ॥

[१६] यदि प्रचुरदुग्धसंमिश्रिता तन्दुलानां खीरी उल्ललति, तर्हि धान्यकणतुषयुक्ता रब्बडिका
 किं मा दडब्बडउ - मा शब्दं करोतु?, अपि तु करोतु ॥

[१७] स्वकाव्यकरणे आत्मानमुत्साहयति - या यस्य काव्ये शक्तिः सा तेन लज्जां मुक्त्वा
 भणितव्या । यदि चतुर्मुखेन ब्रह्मणा भणितम् - चत्वारो वेदाः कृताः, तदपरे कवयः किं कवित्वं
 मा कुर्वन्तु?, अपि तु कुर्वन्तु ॥

[१८] कवित्वकरणे आत्मानं प्रोत्साह्य आत्मग्रन्थस्य मनाग् रमणीयत्वं दर्शयन्, अनौद्यत्ये-

तो^१ दुग्गाच्चिय^२ च्छेअरिहि^३ पत्तहि^४ अलहंतेहिं ।
 आसासिज्जइ कह कहवि^५ सइवत्ती 'रसिणहिं ॥ १८ ॥
 णिअकवित्तह विज्ज^६ माहण्य^७,
 पंडित्तपवित्थरणु^८, मणुजणंमि 'कोलियपयासिउ^९ ।
 कोऊहलि भासिअउ, मरलभाइ^{१०} "संनेहगमउ^{११} ।
 तं जाणि वि णिमिसिद्धु खणु^{१२} बुहयण^{१३} करवि मणेहु^{१४} ।
 पामरजणथूलक्खरहि जं रइयउ^{१५} णिसुणेहु ॥ १९ ॥ [रडुछन्दः]

1 B ता । 2 B दोगः A दोगोच्चियः । 3 A पुत्तिहि । 4 B कहव । 5 C सरसिणहिं ।
 6 A 'कवित्तविज्ज' । 7 C माहण्य । 8 B पवित्थरणुः C पवित्थरणुः । 9 C कोलियः । † 'मणु
 मुणे वि किञ्चिय पयासिउ'-एतादृशः B ग्रन्थतः पाठः । 10 B भाइ । 11 B संनेहरा ।
 ‡ नोपलभ्यते C आदर्शे पंक्तिवियम् । लिपिकरपमादेन पानिता प्रतिभाति । 12 'तुह्निज्जइ णव
 सह खणु' एवम् । B पाठः । 'तं जाण व निमसिद्धु खणु'-एतादृशः B पाठः । 13 B
 C बुहियण । 14 C मणेहु । 15 C रइयउ ।

[टिप्पनकरुपा व्याख्या]

नौदत्येन कवीनाह - 'णत्थि तिहुयणि०' - भो कवयस्त्रिभुवने तन्नास्ति, यद् युष्माभिर्न
 दृष्टम् - न ज्ञातम्, अन्यच्च न श्रुतम् - नाकर्णितम् । अतः सर्वविशेषज्ञानात् ।
 युष्मन्कृतं विकटबन्धविशेषः (पं) सुच्छन्दसं सरसं श्रुत्वा, अस्माकं मूर्खाणां
 धिरसितं प्राकृतं काव्यम्, ललितहीनम् - लालित्यवर्जितं [कः] श्रोष्यति? अपि तु
 न कोऽपि । तर्हि अग्रे कथं प्रवृत्तिः? । तद् दृष्टान्तेनाह - यथा दुर्गतैर्दारिद्र्योपद्रुतै-
 र्लेकैः, पत्राणि - नागवल्लीदलानि, अल[भ]मानैः पर्वतादौ बहुमौ(मू)ल्यत्वात्,
 स(श)तपत्रिका आस्वाद्यते, तथा मम काव्यमपि पठिष्यन्ति ॥ १८ ॥

[१९] ततः प्राञ्जलिः, निजप्रन्थश्रवणार्थं पण्डितानाह - 'णियकवित्त०' - भो
 बुधजनाः ! निःशब्दं यथा क्षणं तूष्णीक्रियताम्^१ । अन्यच्च - यत् पामरेण स्थूलाक्षरैः
 बाह्यवर्णः रचितम्, तत् स्मरं कृत्वा शृणुत । कीदृशं निजकवित्वविद्याया माहात्म्यं
 प्रभावरूपम्, आत्मानुमानेन पाण्डित्यप्रविस्तारणम् । कथं प्रकाशितम्? - मनसि

→→→→→

[भवचरिका]

←←←←←

नाह - भोः ! कवयस्त्रिभुवने तन्नास्ति यद्युष्माभिर्न दृष्टम् न ज्ञातम्, यच्च न श्रुतम्, विकटबन्ध-
 विशेषं सुच्छन्दं सरसं श्रुत्वा, अस्माकं मूर्खाणां दृष्टम् - कृतं काव्यं ललितहीनं श्रुत्वा कः
 स्थास्यति - पुनः कः श्रोष्यति? अपि तु न कोऽपि । तदग्रे कथं प्रवृत्तिस्तद् दृष्टान्तेनाह - यथा
 दुर्गतैर्दारिद्र्यलेकैः, पत्राणि नागवल्लीदलान्यलभमानैः, पर्वतादौ शतपत्रिकाऽऽस्वाद्यते तथा मम
 काव्यमपि पठिष्यन्ति ॥

संपडिउ^१ जु सिक्खइ कुइ समत्थु,
तसु कहउ विबुह संगहवि हत्थु^२ ।
पंडित्ह मुक्खह मुणहि भेउ,
तिह^३ पुरउ पढिक्खउ णहु वि एउ ॥ २० ॥

1 B संपडिय । 2 C बिहत्थु । 3 B C तह ।

[टिप्पणकरूपा व्याख्या]

किमपि ज्ञात्वा प्रकाशितम् । कौतूहलेन भाषितम् । पुनः कथं?—सरलभावेन ।
सन्देश(श)रासकं नाम । रङ्गच्छन्दः । तल्लक्षणम्—

जामु वियरणि हुंति पय पंच,
पदमं चिय पंनरह, वीय चारि गारह निरुद्धउ ।
तह तीयह पंचदह, रङ्गुमेउ जाणउ मु मुद्धउ ।
करहिणि मोहिणि मियनयणि, रासासेण मुणिदु ।
अंतिहिं दोहउ जमु हवइ, कवि नंदहु भणंति ॥

यस्य प्रस्तारे आदौ पञ्चदश—एकादश—पञ्चदश—एकादश—पञ्चदशमात्रिकाणि
भयन्ति पञ्च पदानि । प्रान्ते दोधकः । इति रङ्ग[ल]क्षणम् । दोधकलक्षणमग्रे
कथयिष्यति^१ ॥

[२०] ततः प्राञ्जलिर्निजग्रन्थश्रवणार्थं पण्डितानाह । ततो ग्रन्थपठनस्य
शिष्या(क्षा)माह—‘संपडिय जु’—कोऽपि समर्थः—प्रज्ञावान्, संप्रतितं—प्रसङ्गा-
गतम्, इदं(मं) सन्देशरासकं पठति, तस्य सन्देशकविदो हन्तं गृहीत्या भणामि ।
ये जनाः पण्डितानां मूर्खाणां चान्तरं जानन्ति, तेषां पुर[त] एव सन्देशरासको
नाम न पठितव्यः । यतस्ते महान्तः पण्डिताः । पङ्कडीछन्दः । तल्लक्षणम्—



[भवचरिका]

ॐ नमो भगवते वासुदेवाय

[रङ्गच्छन्दो यथा—] जामु वियरणि हुंति पय पंच,

पदमं चिय पंनरह प, वीय चारि गारह निरुद्धउ । तह तीयह पंचदह, रङ्गुमेउ जाणउ मु मुद्धउ ।

करहिमोहिणि मियनयणि रासासेण मुणिदु । अंतिहिं दोहउ जमु हवइ कवि नंदहु भणंति ।

यस्याः प्रस्तार आदौ पञ्चदशकादशपञ्चदशमात्राणि पञ्च पदानि, प्रान्ते च दोधक इति रङ्गलक्ष-
णम् । दोधकलक्षणमग्रे कथयिष्यन्ते ॥

[१९] ततः प्राञ्जलिर्निजग्रन्थश्रवणार्थं पण्डितानाह—भो बुधजनाः ! खेहं कृत्वा निजकविव-
विधाय माहात्म्यं प्रभावरूपमात्मानुमानेन पाण्डित्यप्रवित्तिरणं मनुष्यलोके कौलिकेन तन्मुत्रायुना
(येन) प्रकाशितं कौतूहलभाषितं सरलभावेन पापरजननेन मूर्खेण कृतं सन्देशरासकं नाम
कविवलक्षणं निःशब्दं कौलाहलं विहाय शृणुत ॥

[२०] ततो ग्रन्थपठनशीलस्य शिष्यामाह—यः कोऽपि समर्थः प्रज्ञावान् सम्प्रतितं प्राप्तमिदं
शास्त्रं पठति तस्य बुधस्य पण्डितस्य हन्तं गृहीत्या भणामि । ये जनाः पण्डितानां मूर्खाणामन्तरं
कुर्वन्ति जानन्ति तेषां पुरत एव न पठितव्यः । यतस्ते महान्तः पण्डिताः ॥

१ कथयिष्यते ।

भारतीय विद्या

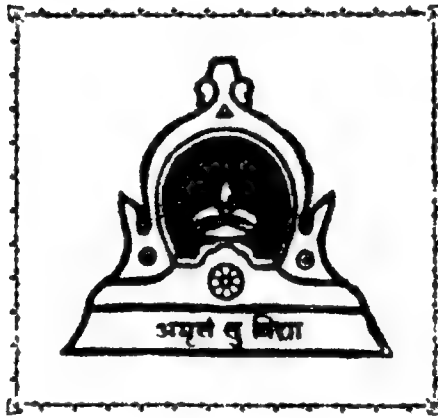
[बम्बईस्थित, भारतीय विद्या भवन द्वारा प्रकाशित
संशोधनविषयक त्रैमासिक पत्रिका]

*

प्रथम भाग

[संवत् १९९६-९७]

*



संपादक

श्री जिन विजय मुनि

*

प्रकाशक

मंत्री, भारतीय विद्या भवन

अंधेरी, बंबई

भारतीय विद्या



संपादक मण्डल

श्रीमान् क० मा० मुंशी बी. ए. एलएल. बी.; एम. एल. ए.
[निवृत्त गृहमंत्री तथा न्यायसचिव, बंबई गवर्नमेंट]

दीवान-बहादुर श्री क० मो० झवेरी एम्. ए. एलएल. बी.
[निवृत्त न्यायमूर्ति, बंबई हाईकोर्ट,]

डॉ० आर्. जे. एस्. तारापोरवाला बी. ए. पीएच्. डी. बार-एट्-ऑ
[डायरेक्टर, डेक्कन कॉलेज रीसर्च इन्स्टिट्यूट, पूना]

श्री जिन विजयजी मुनि (प्रधान संपादक, हिन्दी-गुजराती त्रैमासिक)

डॉ० मणिलाल पटेल पीएच्. डी. (प्रधान संपादक, इंग्रेजी वार्षमासिक)



भारतीय विद्या

प्रथम भाग - लेखानुक्रम

अकारादि क्रमानुसार

- (१) अकलंकना समयनिर्णयविशे एक नोध (गुजराती)
ले० - श्रीयुत अमृतलाल स० गोपाणी. एम. ए. पृ० ३६२
- (२) अपभ्रंश कविओ-चतुर्मुख स्वयंभू अने त्रिभुवन स्वयंभू (गु.)
ले० - श्रीयुत प्रो० मधुसूदन चि० मोदी. एम. ए. एल्. एल्. बी. २५३
- (३) आपणा स्वरो विषे कंईक (गुजराती)
ले० - श्रीयुत नरसिंहभाई ईश्वरभाई पटेल ३९१
- (४) उन्नीसवीं शतीकी कुछ आर्थिक राजनीतिक संस्थायें (हिंदी)
ले० - श्रीयुत पं० जयचंद्रजी विशालंकार ५१
- (५) एक चर्चा विषयक मुलामो (गुजराती)
- संपादकीय नोध २५१
- (६) कवि शामळनी सर्वोत्तम कृति (गुजराती)
ले० - श्रीयुत प्रेमशंकर ह० भट्ट. एम. ए. २९५
- (७) कवि समयमुन्दरकृत सत्यासीया दुष्काल वर्णन (हिंदी)
ले० - श्रीयुत अगरचन्दजी नाहटा १९५
- (८) किंचित् प्राम्ताविक - संपादकीय अग्रवचन (हिंदी) २
- (९) केटलीक व्युत्पत्ति विषयक चर्चा (गुजराती)
ले० - श्रीयुत हरिवद्वभ भायाणी. बी. ए. ३८७
- (१०) स्वरतरगच्छ गुर्वावलीका ऐतिहासिक महत्त्व (हिंदी)
ले० - श्रीयुत अगरचंदजी नाहटा ३९९
- (११) गुजरातनी प्राचीनतम जिनमूर्तिओ (गुजराती)
ले० - श्रीयुत साराभाई म० नवाव. एम. आर. ए. एस. १७९

- (१२) गुजराती नाटकोमां संस्कृत रूपकादिनां तत्त्वो (गुजराती)
ले० - श्रीयुत प्रो० भानुशंकर व्यास. एम्. ए. ११९
- (१३) गुप्तसंवत् अने विक्रमसंवत् संबंधी एक नवीन समस्या (गु.)
- संपादकीय ९७
- (१४) ग्रन्थावलोकन -
- अकलंक ग्रंथत्रयम् (गुजराती)
ले० - श्रीयुत अमृतलाल स० गोपाणि. एम्. ए. ३२०
- प्रमाण मीमांसा (गुजराती)
ले० - अमृतलाल स० गोपाणि. एम्. ए. १०७
- बौद्ध पूर्वकालीन भारत (गुजराती)
- संपादकीय २१६
- राजपूतानेका इतिहास (हिंदी)
- संपादकीय २१२
- राजस्थानी त्रैमासिक पत्रिका (हिंदी)
- संपादकीय १०१
- (१५) ग्रीकसंघर्ष पहलानुं आय ज्योतिष (गुजराती)
ले० - श्रीयुत अमृतलाल स० गोपाणि. एम्. ए. १०९
- (१६) चामुण्डराज चौलुक्यनुं सं० १०३३ नुं ताम्रपत्र (गुजराती)
- संपादकीय ७३
- (१७) व्यवसायिका (गुजराती)
ले० - श्रीयुत प्रो० गौरीशंकर चु० झाला १२६
- (१८) दो राजस्थानी हिन्दी गजलें (हिंदी)
- संपादकीय ४१३
- (१९) पुस्तक परिचय (गुजराती)
- संपादकीय ४३६
- (२०) पृथ्वीराज रासामां भट्ट पाटवाली एक प्राकृत भाषा (गु.)
- संपादकीय ३२३

- (૨૧) ગ્રામીન દેશી ભાષા ગ્રંથિત પ્રકીર્ણ સાહિત્ય (હિંદી)
 —સંપાદકીય ૩૧૦
- (૨૨) બર્બર ઓર મ્લેચ્છ (હિંદી)
 લે૦ — શ્રીયુત વાસુદેવ શરણ, એમ્. એ. ૬૫
- (૨૩) ભાગવત વિષેનું ચર્ચાપત્ર (ગુજરાતી)
 લે૦ — શ્રીયુત ગોવિન્દ શરણદાસ ૩૭૮
- (૨૪) ભારતી દેવી આહ્વાન મંત્ર (હિંદી)
 —સંપાદકીય ૧
- (૨૫) મધ્યકાલીન ગૂજરાતમાં નાટક (ગુજરાતી)
 સંપા૦ — શ્રીયુત ભોગીલાલ જ૦ સાંઢેસરા, બી. એ. ૩૦૪
- (૨૬) મીર સુમરોકે ચિત્ર (હિંદી)
 લે૦ — શ્રીયુત રાયકૃષ્ણદાસજી ૭૧
- (૨૭) રાજર્ષિ કુમારપાલ (ગુજરાતી)
 —સંપાદકીય નિવન્ધ ૨૨૧
- (૨૮) રાંદલ શબ્દ વિશે વિચાર (ગુજરાતી)
 લે૦ — શ્રીયુત પં૦ વહેચર દાસજી દોશી ૧૫૬
- (૨૯) લક્ષ્મીદાસ કૃત અમૃતપચીસી (ગુજરાતી)
 લે૦ — શ્રીયુત ભોગીલાલ જ૦ સાંઢેસરા. બી એ ૩૩૮
- (૩૦) વલ્લભનાં આખ્યાનો (ગુજરાતી)
 લે૦ — શ્રીયુત પ્રેમશંકર હ૦ મટ્ટ. એમ. એ. ૩૪૫
- (૩૧) વલ્લભાચાર્ય અને તેમનો સંપ્રદાય (ગુજરાતી)
 લે૦ — શ્રીમતી કુમારી સુશીલા મહેતા. એમ્. એ., એલ્.એલ્. બી. ૧૪૭
- (૩૨) વ્યુત્પત્તિશાસ્ત્ર અને સંસ્કૃત પ્રાકૃત શબ્દ (ગુજરાતી)
 લે૦ — અધ્યાપક, પં૦ શ્રીવહેચરદાસ જી૦. દોશી ૩૮૧
- (૩૩) શ્રીમદ્ ભાગવત પુરાણ (ગુજરાતી)
 લે૦ — શ્રીયુત દુર્ગાશંકર કેવલરામ શાસ્ત્રી ૨૪૭
- (૩૪) શ્રીરામાનુજાચાર્ય અને તેમનો સમ્પ્રદાય (ગુજરાતી)
 લે૦ — શ્રીમતી કુમારી સુશીલા મહેતા. એમ્. એ., એલ્.એલ્. બી. ૩૨૫

(३५) सं० १४८२ मां लखाएली पद्यानुकारी गुजराती गद्यमय

जैन गुर्वावली (गुजराती)

ले० - श्रीयुत मोहनलाल दलीचंद देसाई. बी. ए., एल.एल. बी. १३३

(३६) संस्कृतना कोश माहित्यमां अमरकोशनुं स्थान (गुजराती)

ले० - पं० अंबालाल प्रेमचंद शाह, व्याकरणतीर्थ ३६८

(३७) हिंदुनुं इतिहास माहित्य - एक दृष्टि (गुजराती)

ले० - श्रीयुत कनैयालाल मा० मुनशी. बी. ए., एल.एल. बी. ३१२

(३८) हेमचन्द्राचार्यकी प्रमाणमीमांसा (हिंदी)

ले० - पं० श्री सुखलालजी शास्त्री

९

चित्रा नुक्रम

- १ मीर खुसरोके तीन चित्र अंक १ पृ. ७२ पछी
- २ चामुण्डराज चौन्दुर्यनुं ताम्रपत्र .. १२ .. ७३ पहेलां
- ३ प्राचीन जिन मूर्तिओ विशेषां
केटलांक चित्रो .. २ .. १८० पछी
- (१) एक जिनमूर्ति, महुडी
- (२) श्री आदिनाथ, मथुरा
- (३) श्री पार्श्वनाथ, मथुरानो कंकाली टीलो
- (४) श्री .. महुडी
- (५)
- (६) श्री आदिनाथ ..
- (७) मथुरा
- (८) पिंडवाडा
- (९) श्री पार्श्वनाथ, बांकाजोर
- (१०) सागरभाई नवायनो संग्रह
- (११) डांक
- (१२) सहस्रफणा .. जोधपुर
- (१३) राणकपुर

*

भारतीय विद्या भवन

अध्यापक मण्डल

*

संस्कृत वाङ्मय और तुलनात्मक भाषाशास्त्र

१. डॉ० मणिलाल पटेल, पीएच. डी.; नियामक तथा श्रीमुंगलाल गोएनका अध्यापक, संस्कृत साहित्य और तुलनात्मक भाषाशास्त्र
२. पं० मोतीराम शास्त्री, मुख्याध्यापक मुम्बादेवी संस्कृत पाठशाला

प्राकृत भाषावर्ग और हिन्दी वाङ्मय

श्री जिन विजयजी मुनि

भागवत धर्मशास्त्र

१. श्रीयुत दुर्गाशङ्कर केवलराम शास्त्री
अवैतनिक अध्यापक भागवत धर्मसाहित्य
२. श्री ए० डी० पुसालकर, एम. ए. एल्एल्. बी.
३. श्रीमती कुमारी सुशीला महेता, एम. ए. एल्एल्. बी.

जैन वाङ्मय

श्री अ० स० गोपाणि, एम. ए.

भारतीय इतिहास

श्री शिवदत्त ज्ञानी, एम. ए.

५ ग्रन्थ प्रकाशनकार्य

*
भारतीय विद्या ग्रन्थावली

प्रकाशित

१. विसुद्धिमग्ग [बुद्धघोषकृत पाली पात्रे] सं० श्री धर्मपाल

उक्तिव्यक्तिप्रकरण [संस्कृत] पं० दामोदरकुतः-सं० भी जिन विजयजी मुनि

सन्देशरासक - अब्दुल रहमानकृत अपभ्रंश खण्ड काव्य ॥

योगधमकृत - कौटल्य अर्थशास्त्र टीका

वैजनाथकृत-कलानिधि [प्राचीनतम मराठी गद्य ग्रन्थ]

राजस्थानीकी पुरानी बातें [राजस्थानी भाषा साहित्य] ११

પ્રાચીન ગુજરાતી ગદ્યનિર્દેશન :- તરુણપ્રભાચાર્યપ્રસ્થોદ્યત

ऋग्वेद-संहिता, पष्ठ मण्डल :- सं० ३० डॉ० मणिलाल पटेल

नाणपंचमीकहा [महेश्वरसूरिकृत प्राकृत भाषामय] । सं० श्री

रिष्टसमुच्चय [दुर्गदेवकृत " "] अ० स० गोपाणि

भारतीय संस्कृतीची रूपरेखा - प्रो० शिवदत्त काशी

भारतीय विद्या [हिन्दी-गुजराती त्रैमासिक] सं० श्री जि० वि० मुनि

BHARATIYA VIDYA (JOURNAL OF THE B. V. N.)

Editor Dr. Manilal Patel Ph. D.

JACOBI'S ESSAYS ON THE APABHRAMSHA

by Dr. Manish Patel

VAISHNAVISM: A HISTORICAL RETROSPECT

by Shri Durgashanker K. Shastri

assisted by Miss Sushila Mehta, M. A., LL. B.

COMPARATIVE STUDIES IN THE PURANAS

by Shri A. D. Pusalkar

Printed by Kanchandra Yesu Shedge, at the Nityanagar Press.

25. Kallhat Street, Boundary.

Published by Dr. MANILAL PATEL, Director, Bharatiya Vidya Bhavan,

Andhere, Bombay

भारतीय विद्या

[बम्बईस्थित, भारतीयविद्याभवन द्वारा प्रकाशित
संशोधनविषयक त्रैमासिक पत्रिका]

भाग २] मार्च, ई. स. १९४२ * कालगुप्त, संवत् १९९८ [अंक २



संपादक

श्री जिन विजय मुनि

*

प्रकाशक

मंत्री, भारतीय विद्या भवन

नवगुजरात, अंधेरी, बंबई

प्रति अंक मूल्य १-८-०

वार्षिक मूल्य ५-०-०

भारतीय विद्या

द्वितीय भाग]

फाल्गुन, सं. १९९८

[द्वितीय अंक

लेखानुक्रम

- (१) अद्वैतवाद अने शंकराचार्य पृ०
ले० - श्रीयुत दुर्गाशंकर के. शास्त्री १२९-१३५
- (२) महेश्वरसूरिनी 'पंचमी माहात्म्य' कथा अने तद्गत सुभाषितो
ले० - श्रीयुत अमृतलाल सबचंद गोपाणि एम्. ए. १३६-१५०
- (३) भारतवर्षनुं महान् वाकाटक साम्राज्य
ले० - श्रीयुत हुंगरसी धरमसी संपट १५१-१५९
- (४) श्री निम्बार्काचार्य
ले० - श्रीमती कुमारी सुशीला महेता एम्. ए. एल्.एल. बी. १६०-१६८
- (५) डॉ. कप्रेनां विल्सन भाषाशास्त्रीय व्याख्यानो
सार संग्रहक - श्रीयुत हरिवल्लभ भाषाणी एम्. ए. १६९-१८३
- (६) केटलीक शब्दशास्त्रविषयक चर्चा
ले० - श्रीयुत हरिवल्लभ भाषाणी एम्. ए. १८४-१९१
- (७) प्राकृतभाषाका मदनमुकुट कामशास्त्र
ले० - श्रीयुत अग्रचन्द्रजी नाहटा १९२
- (८) पञ्चमचरिय और पद्यचरित
ले० - श्रीयुत पं. नाथूगमजी प्रेमी १९३-२१२
- (९) जैनसाहित्यमें चतुर्विध वाक्यार्थ ज्ञानका व्यवहार और
उसके प्रकाशमें अहिंसाका निरूपण
ले० - श्रीयुत पं. सुखलालजी शास्त्री २१३
- (१०) चौलुक्य राजा भीमदेव (द्वितीय)के गुहिलवंशी सामंत महा-
राजाधिराज अमृतपालदेवका वि० सं० १२४२ का दानपत्र
ले० - महामहोपाध्याय रायबहादुर साहित्यवाचस्पति डाक्टर
गौरीशंकर हीराचंद भोसा २२५-२३६
- (११) सोलंकी समयके राजपुरुषोंकी नामावली
ले० - श्रीयुत पं. दशरथजी शर्मा एम्. ए. २३८
- (१२) ललितछंद - एक समीक्षा
ले० - श्रीमती कुमारी सुशीला महेता एम्. ए. एल्.एल. बी. २४०



भारतीय विद्या

[द्वितीय वर्ष]



[द्वितीय अंक]

अद्वैतवाद અને શંકરાચાર્ય

*

ले० - श्रीयुत दुर्गाशंकर के. शास्त्री

ऋग्वेदमांये नासदीय जेवा कोईक मूक्तमां दार्शनिक विचारनुं बीज मळे छे; पण ए विचारोनुं प्राधान्य तो उपनिषदोमां ज जोवामां आवे छे. उपनिषदो बधां एक काळनां नयी. केटलीय पेटीओना विचारो उपनिषदोमां संग्रहाया छे. अने जो के क्पांक क्पांक बीजी अल्पमार वातो छे, पण सामान्य रीते उपनिषदोमां ऊंचा दार्शनिक विचारो कवित्वमय रमणीय भाषामां मळे छे. आत्मानि अन्तरतम गुह्यामांघी नीकळेलां ए औपनिषद वचनोमां आप्यात्मिक अनुभवनी एक एबी झळक छे के तेने प्रमाणनी अपेक्षा रहे नहीं. वेदना अपौरूषेयवनी मान्यतामां जेने श्रद्धा न होय तेने पण वेदान्त—उपनिषदोनुं स्वतःप्रामाण्य आ कारणपी अने कदाच आटला पूरतुं स्वीकारवामां भाग्ये ज बांधो आवे. पण उपनिषदो विचाररज्जोनी खाण होवा छतां विचारोनी प्रमाणपुरःसर व्यवस्था करीने रचेछुं शास्त्र नपी.

શાસ્ત્રયુગનો ઉદય ઔપનિષદયુગ પછી કેટલેક વલ્લતે થયો છે. ન્યાય, વૈશેષિકાદિ દર્શનોના સૂત્રપ્રત્યો રચાયા તે ઉપનિષદોની રચના પછી થયે વલ્લતે; અને ભિન્ન ભિન્ન વાદોની સ્પષ્ટ સંકલના તો સૂત્રપ્રત્યોમાં જ પહેલ-વહેલી પડે છે. તે જ ઉપનિષદોમાંથી શંકર, રામાનુજાદિ આચાર્યોએ કેવલાદ્વૈત, વિશિષ્ટાદ્વૈત વગેરે ભિન્ન વાદો ઉપજાવ્યા છે. એ હકીકત જ ઉપનિષદોમાં એક જ વાદ સલ્લંગ સ્પષ્ટ રૂપમાં નથી એનો પુરાવો છે. છતાં ઉપનિષદોનો — સ્વાસ કરીને છાંદોગ્ય, બૃહ-દારણ્યકાદિ જૂનાં ઉપનિષદોનો સામાન્ય ધ્વનિ અદ્વૈતબોધક છે, એની કોઈથી ના પડાય એમ નથી. મધ્વાચાર્ય જેવા આચાર્યે દ્વૈતવાદનો અર્થ કાઢવા પ્રયત્ન કર્યો છે, પણ એમના વ્યાખ્યાનમાં સ્વેચ્છતાળ ચોક્કસી દેખાય છે. દોયસેનાદિ પાશ્વલ્ય તટસ્થ વિદ્વાનો પણ ઉપનિષદો અદ્વૈતવાદી છે એમ કહે છે.

બૃહદારણ્યકાદિ ઉપનિષદોથી ચાલેલો અદ્વૈતવાદ મહાભારત — પુરાણોમાંયે મળે છે. જીવ અને ઈશ્વરનો અમેદ', એક જ અદ્વિતીય આત્મા આત્મા વિશ્વનાં જન્મ, સ્થિતિ, લ્યનું કારણ છે'; એટલું જ નહીં પણ એ આત્મા જ સર્વ છે, એથી જુદું કાંઈ નથી'; આ અદ્વૈત ભાવને જુદી જુદી રીતે સમજાવવાનો ઉપનિષદોમાં પ્રયત્ન છે. પણ જીવ અને ઈશ્વરનું તથા જગત્ અને ઈશ્વરનું અદ્વૈત માનવા જતાં સામાન્ય અનુભવ તથા મનુષ્યની અનુમાનશક્તિ સાથે જે અથડામણ થાય છે તેનું સમાધાન કરવાનો પ્રયત્ન ઉપનિષદોમાં નથી. પછીના મહાભારત પુરાણના અદ્વૈતબોધક વચનોમાં પણ એવો પ્રયત્ન નથી. કારણ કે ઉપનિષદો કે મહાભારત પુરાણો કાંઈ દર્શનશાસ્ત્ર નથી.

આવો દાર્શનિક મંકલનનો પહેલો પ્રયત્ન બ્રહ્મસૂત્રમાં જોવામાં આવે છે. બ્રહ્મ-સૂત્રના સમયની કે પડ્દર્શનમાં એના સ્થાનની ચર્ચા નહીં કરિય. પણ ન્યાય-વૈશેષિક તથા સાંસ્ય-યોગ, ઉપનિષદાદિ સાહિત્યમાં પ્રગટ થયેલા વિચારોને બાજુ ઉપર રાખીને, દાર્શનિક ચર્ચા કરે છે અને દ્વૈતવાદી છે; ત્યારે બ્રહ્મસૂત્ર, ઉપનિષ-દાદિમાં પ્રગટ થયેલા વિચારોનો આધાર લઈને પોતાનું દર્શન રચે છે', અને કોઈક પ્રકારનો અદ્વૈત વાદ રજુ કરે છે.

૧ છાં. ડ. ૬. ૮-૧૬. ૨ તૈ. ડ. ૩-૧.

૩ મુ. ડ. ૪-૪. ૧૨, ૧૯; છાં. ડ. ૩. ૧૪. ૧, વગેરે.

૪ બ્રહ્મસૂત્રની સમગ્ર રચના જ, ફક્ત પ્રથમ અધ્યાયના ચતુર્થ અને બીજા અધ્યાયના પ્રથમ-દ્વિતીય પાદને બાદ કરતાં, ઉપનિષદ વચનોમાંથી પરસ્પર અવિરુદ્ધ એવો સંકલિત વાદ કાઢવાના પ્રયત્નરૂપ છે.

મારું વક્તવ્ય એ છે કે બ્રહ્મસૂત્ર રચાયા પહેલાં અદ્વૈતના વિચારો હતા; જેમ સાંખ્યકારિકા રચાયા પહેલાં સાંખ્યના, પાતંજલ યોગસૂત્ર રચાયા પહેલાં યોગના અને હાલનું ગૌતમપ્રણીત ન્યાયસૂત્ર રચાયા પહેલાં ન્યાયના વિચારો હતા. પળ સુપ્રખિત શાસ્ત્ર ન હતું. બ્રહ્મસૂત્રમાં આશ્મરથ્ય, ઔદુલોમિ, કાશકૃત્ત્વ, બાદરિ, બાદરાયણ, જૈમિનિ, વગેરે પૂર્વાચાર્યોના મતોનો ઉપન્યાસ કરેલો જોવામાં આવે છે^૧. પળ તે તે આચાર્યોના ટુંકા તેવા પળ ગ્રન્થો કોઈ હોય એવું માનવા માટે કશો આધાર વેદાન્ત વિષયમાં તો નથી. અમુક અમુક બાબતમાં જુદા જુદા આચાર્યોના અમુક મતો તે તે આચાર્યની શિષ્યપરંપરામાં પ્રચલિત હોય અને તેનો સૂત્રકારે આ રીતે ઉલ્લેખ કર્યો હોય, એ સંભવિત છે. ટુંકામાં મારું વક્તવ્ય એ છે કે ઉપનિષદો ઉપર આધાર રાખીને ફિલસુફીની ચર્ચા કરનાર ઘણા ચિંતકો ઉપનિષદો અને બ્રહ્મસૂત્ર વચ્ચેના કાલમાં થયા હશે; જેમ ન્યાયાદિ તથા બૌદ્ધ-જૈનાદિ દૃષ્ટિથી ચર્ચા કરનારા ચિંતકો થયા હશે. પળ ઉપનિષદો ઉપર આધાર રાખીને તથા ન્યાયાદિ બીજાં દર્શનોની ચર્ચાઓને પળ ધ્યાનમાં રાખીને સંકલિત દર્શન—ફિલસુફી રજુ કરનારો પહેલો ગ્રન્થ તો આ બ્રહ્મસૂત્ર જ છે.

બ્રહ્મસૂત્રનાં સૂત્રો અતિસંક્ષિપ્ત અને ઘણી જગ્યાએ અસ્પષ્ટ છે. કદાચ પહેલેથી જ પળ સાથે કોઈ વૃત્તિ હશે જે પાછળથી લુપ્ત થઈ ગઈ. એમ છતાં બ્રહ્મસૂત્રમાં કોઈક જાતનો અદ્વૈતવાદ છે એટલું ચોક્કસ. અલબત્ત એ શંકરાચાર્ય, રામાનુજ કે વલ્લભ—એકેયને સર્વથા અનુકૂલ નથી એવો મારો મત છે. જો કે કોઈએ વિશિષ્ટાદ્વૈતને વધુ અનુકૂલ છે એવો, તો કોઈએ શુદ્ધાદ્વૈતને અનુકૂલ છે એવો મત દર્શાવ્યો છે. પળ મારા મતે યરી વાત એવી લાગે છે કે કેટલીક બાબતો જે સ્પષ્ટ કરવાની પાછળના આચાર્યોને આવશ્યકતા લાગી છે તે બ્રહ્મસૂત્રમાં અસ્પષ્ટ જ રહેવા લીધી છે. સૂત્રની રચનાની શાબ્દિક અસ્પષ્ટતા ઉપરાંત સૂત્રકારના ફિલસુફી વિષયક વિચારોની અસ્પષ્ટતા પળ એ ગ્રન્થમાં છે.

ऐतिहासिक दृष्टि से जोतां एम लगे છે કે પેઢી-દર-પેઢી વિચારો તથા ચર્ચા થઈને તથા દર્શનોના વિરોધોમાં રહેલાં સભ્યોના જવાબોની શોધમાંથી ભિન્ન ભિન્ન દર્શનોના વિચારોનો વિકાસ થયો છે. આ વિકાસક્રમનો વિગતવાર ઇતિહાસ મળતો નથી, કારણ કે શંકરાચાર્ય પહેલાંના બ્રહ્મસૂત્ર ઉપરના વૃત્તિગ્રન્થો તથા માધ્યમગ્રન્થો લુપ્ત થયા છે. હવે શંકરાચાર્યે બ્રહ્મસૂત્ર ઉપર માધ્યમ લખીને પોતાનો

મત સૂત્રમાંથી કાઢવાનો પ્રયત્ન કર્યો છે. એ જમાનાની એ જરૂરિયાત હશે પણ તટસ્થ રીતે જોતાં એમાં શંકરાચાર્યની સ્વતંત્રતા સ્પષ્ટ દેખાય છે.

ઉપનિષદ્ કાઢી અદ્વૈત વાદ પ્રચલિત હતો, પણ સૃષ્ટિપ્રક્રિયા, જીવ અને ઈશ્વરના અમેદની અવસ્થા, મોક્ષસ્થિતિ વગેરે પ્રશ્નોમાં સૂત્ર પહેલાં પણ શ્રીળા મતમેદો હતા, અને તે મતમેદોની સૂત્રકારે નોંધ લીધી છે. આ મતોમાંથી કોઈક સૂત્રકાર કરતાં શંકરાચાર્યના અર્થને વધારે અનુકૂળ હોય એવા પણ દાખલા છે.^૬ પણ એ જુદા મતવાળા આશ્મરથ્ય, ઔદુલોમિ, વાદરિ આદિ ઋષિઓમાંથી કોઈનું આશું સંકલિત દર્શન ન હતું. એક સ્થળે વીજા કરતાં કાશકૃત્સ્નનો મત શંકરાચાર્યને અનુકૂળ છે, તો વીજે સ્થળે વાદરિનો, અને ત્રીજે સ્થળે ઔદુલોમિનો મત અનુકૂળ છે. ટુંકામાં, મારી કહેવાની મતલબ એ છે કે શંકરાચાર્ય પાસે બ્રહ્મસૂત્ર કરતાં પોતાના મતને વધુ અનુકૂળ હોય એવો કોઈ પ્રશ્ન ન હતો, માત્ર પ્રકીર્ણ મતો હતા. મતલબ કે ઉપનિષદાદિ અદ્વૈતબોધક પ્રશ્નો કરતાં શંકરાચાર્યના વાદમાં જે વિશિષ્ટતા છે તે એની પોતાની અસાધારણ પ્રતિભાનું જ ફલ છે.

શંકરાચાર્યની આ સ્વતંત્રતા, સૂત્રકારથી મતમેદ, પ્રાચીનોના જાણવામાં હતો. શંકરાચાર્ય પછી તરતમાં થયેલા ભાસુરાચાર્ય સ્પષ્ટ કહે છે કે

સૂત્રાભિપ્રાયસંવૃત્ત્યા સ્વાભિપ્રાયપ્રકાશનાત્ ।

વ્યાખ્યાતાં યૈરિદં શાસ્ત્રં વ્યાખ્યેયં તન્નિવૃત્તયે ॥

અને આ કથનમાં મળે આક્ષેપ હોય, કહેનારે એને દોષ ગણ્યો હોય, પણ મારા મતે એમાં જ શંકરની મહત્તા છે. શંકરાચાર્ય પોતે આ વાત ગર્ભિત રીતે કબૂલ કરે છે. 'બેક સ્થળે' સૂત્રોનું એક રીતે વ્યાખ્યાન કર્યા પછી વીજી રીતે પોતાના મતને અનુકૂળ એવું વ્યાખ્યાન કરે છે. અને આ ભિન્ન મતના વ્યાખ્યાન માટે કોઈ જૂનો આધાર લેતા નથી.

શંકરાચાર્યની આ સ્વતંત્ર ફિલ્સુફીનું સાચું મૂલ તો ઉપનિષદો છે, એ નિઃસંશય છે. ઉપનિષદોના મોટા ભાગનાં વચનોમાંથી જે નિર્ગુણ બ્રહ્મના અદ્વૈતવાદનો ધ્વનિ ઊઠે છે તેનો પરસ્પર તથા પ્રમાણબુદ્ધિ સાથે સમન્વય સાધીને શંકરાચાર્યે પોતાનું દર્શન રચ્યું છે; અને એ દર્શન બ્રહ્મસૂત્ર અથવા વીજાં કોઈ પ્રચલિત

૬ મ. સ્. ૪. ૪. ૬; ૪. ૧. ૭; ૧. ૪. ૨૨.

૭ મ. સ્. ૧. ૧. ૧૧; ૧. ૧. ૧૬, ૧૭.

ઉપનિષદ્ વ્યાખ્યાનથી મિશ્ર હોવાથી આચાર્યે બ્રહ્મસૂત્રના માધ્યમના ઉપોદ્ધાતને અન્તે સ્પષ્ટ લખ્યું છે કે

યથા વાચ્યમર્થઃ સર્વેષાં વૈદાન્તાનાં તથા યથ-

મત્સ્યાં શારીરકમ્પીમાંસાયાં વ્યાખ્યાન્યામઃ ।

મતલબ કે એ અધ્યાસમાધ્યમાં જે દૃષ્ટિ પોતે રજુ કરી છે તે દૃષ્ટિ ઉપનિષદ-વચનોનો અર્થ પોતે કર્યો છે.

આ રીતે શંકરાચાર્યનું દર્શન સ્વતંત્ર છે, પણ એનો અર્થ એના વિચારો ઉપર કોઈનું ઋણ નથી, એવો નથી. ઉપનિષદોનો આધાર તો પોતે સ્વીકારે જ છે. ઇટલું જ નહિ પણ મન અને વાણીથી અગોચર તત્ત્વનું જ્ઞાન ઉપનિષદ્દ્વારા જ થઈ શકે, એમ કહે છે. વહી ઔપનિષદ અદ્વૈતવાદીઓનો સંપ્રદાય ચાલતો હોવાનું ઉપર કહ્યું જ છે. એ સંપ્રદાયને લગતું જે સાહિત્ય ગીતા-મહાભારતમાં સંપ્રહાયું તેનો સ્મૃતિપ્રમાણ તરીકે સૂત્રકારે તથા માધ્યકારે સ્વીકાર કર્યો છે. પછી આસ્મરશ્ય, ઔદુલોમિ, વાદરિ વગેરે અદ્વૈતવાદીઓના પ્રકીર્ણ મતોનો બ્રહ્મસૂત્રમાં સંપ્રહ થયો છે. પણ સૂત્રકાર પછી અને શંકરાચાર્ય પહેલાં પણ અદ્વૈતવાદનો સંપ્રદાય ચાલુ હતો, જેમાં એક વૃત્તિકારને સૂત્રના વ્યાખ્યાનમાં શંકર ઘણે ભાગે અનુસરે છે અને કેટલીક વાર જુદા પડે છે; ય્યારે મેદામેદવાદી મર્ત્તપ્રપંચનું ખંડન કરે છે. બીજી એક બોધાયનવૃત્તિને અનુસરી રામાનુજાચાર્યે માધ્યમ રચ્યું છે. આ ઉપરાંત મંડનમિશ્રનો બ્રહ્મસિદ્ધિ ગ્રન્થ દક્ષિણમાં મળ્યો છે. આ ગ્રન્થમાં અદ્વૈતવાદ છે અને તેનો વાચસ્પતિમિશ્રે લાભ લીધો છે, એમ દ્રાવિડ વિદ્વાનો કહે છે. પણ શંકરાચાર્ય જેના ઋણનો સ્પષ્ટ સ્વીકાર કરે છે, એવા અદ્વૈતવાદીઓમાં મુખ્ય તો છે ગૌડપાદાચાર્ય. શંકરસંપ્રદાય ગૌડપાદને આચાર્યના પરમગુરુ ગણે છે. એની કારિકાઓ પ્રસિદ્ધ છે. શંકરાચાર્યે ‘સંપ્રદાયવિદ્નું વચન છે’ એમ કહીને કારિકામાંથી એક શ્લોક માધ્યમાં ઉતાર્યો છે. આ ઉપરાંત ચતુઃસૂત્રીને છેડે શંકરે બે શ્લોકો અનુમતિ સાથે ઉતાર્યા છે. અને ટીકાકાર એ શ્લોકોને ‘બ્રહ્મવિદ્નું ગાથા’ કહે છે. આ બ્રહ્મવિદોનું તો કાંઈ વધારે સાહિત્ય મળ્યું નથી. પણ જે ગૌડપાદનો ગ્રન્થ મળે છે અને જેનું શંકર ઉપર ઠીક ઋણ છે એમ કહી શકાય, તે ગૌડપાદના વિચારોથી પણ શંકરાચાર્યના વિચારો અગત્યની વાતમાં જુદા પડે છે. ગૌડપાદના વિચારો ઉપર જેટલી બૌદ્ધમતની છાયા છે તેટલી શંકરાચાર્યના વિચારો ઉપર નથી.

છતાં એટલું ચોક્કસ છે કે જેમ ન્યાય-વૈશેષિકાદિ દર્શનોની શંકરને સ્વરૂપ છે તેમ જ બૌદ્ધ-જૈન દર્શનોની શંકરાચાર્યને સ્વરૂપ છે, એટલું જ નહીં પણ બૌદ્ધદર્શનના કેટલાક વિચારોની એના ઉપર સ્પષ્ટ અસર પણ છે, એવું ઘણા વિદ્વાનો માને છે. સ્પષ્ટ કરીને શાંકરમતની અવિધાનું મૂળ બૌદ્ધ પ્રતીત્યસમુત્પાદવાદમાં છે અને નાગાર્જુનના શૂન્યવાદની અસર જગત્ના સિધ્ધાન્તવાદ ઉપર છે.

આ બૌદ્ધ અસર પણ પ્રાચીનોના જાણવામાં હતી. માસ્કરે એનો ઉલ્લેખ ‘માયા-વાદ મહાયાનબૌદ્ધની ગાથામાં ગવાયેલો છે’ એ રીતે કર્યો છે, અને વૈષ્ણવોએ ‘માયાવાદમસંચ્છાસ્ત્વં પ્રચ્છન્નં બૌદ્ધમુચ્યતે’ એવો આક્ષેપ કર્યો છે.

બૌદ્ધ અસર છે એની ના પડાય એમ નથી, છતાં શાંકરદર્શન અને બૌદ્ધ શૂન્ય-વાદ કે વિજ્ઞાનવાદ વચ્ચે ઘણું અંતર છે. અધિષ્ઠાનભૂત પારમાર્થિક સત્તાની વાત એકેય બૌદ્ધ દર્શનમાં નથી અને શાંકરદર્શનના મુખ્ય સિદ્ધાન્તરૂપ બ્રહ્માત્મક્યની વાતનો સંભવ જ બૌદ્ધ દર્શનમાં નથી. શંકરાચાર્યે બૌદ્ધ શૂન્યવાદનું અને વિજ્ઞાન-વાદનું સંકલન કર્યું છે, એટલું જ નહીં પણ દંતકથા તેઓને બૌદ્ધધર્મને આ દેશમાંથી હાંકી કાઢનાર અને સ્માર્ત હિંદુધર્મના પુનઃસ્થાપક ગણે છે.

પોતાના સમય સુધીમાં પ્રચલિત ભિન્ન ભિન્ન દર્શનોના સિદ્ધાન્તોને ગણતરીમાં લીધા વગર તો કોઈ નવું દર્શન રચી શકે નહીં અને શંકરાચાર્યે પણ ઋગ્વેદના સૂક્તદ્રષ્ટાઓથી આરંભી છેલ્લા દિગ્ગજાગ અને ગૌડપાદ — ભર્તૃપ્રપંચ સુધીના દાર્શનિકોના વિચારોનો લાભ લીધો હોવા છતાં એની પોતાની ફિલસુફી સ્વતંત્ર છે. જેવી રીતે, જેમ ન્યાયદર્શનના આદ્યદ્રષ્ટા ગૌતમ, વૈશેષિકદર્શનના કણાદ અને યોગદર્શનના પતંજલિ છે તેમ કેવલાદૈત દર્શનના આદ્યદ્રષ્ટા શંકરાચાર્ય છે, આમ કહીને બ્રહ્મસૂત્રકારને સ્થાનભ્રષ્ટ કરવાની મારી મતલબ નથી. જેના પ્રશ્ન ઉપર શંકર, રામાનુજ જેવા આચાર્યોએ માથો ઝુક્યો છે એનું સ્થાન કોણ સ્વીકારી શકે! પણ ઉપનિષદોના યાજ્ઞવલ્ક્ય, ઉદાલકાદિ ઋષિઓ; બ્રહ્મસૂત્ર, ગૌડપાદ જેવા શંકરને માન્ય અદૈતવાદીઓ; એ સર્વથી કેટલુંક વિશેષ શંકરના વાદમાં છે; અને જે આ વિશેષ છે તે ફિલસુફીની તથા પ્રમાણશાસ્ત્રની દૃષ્ટિથી મૌલિક છે.

૧. જ. સુ. ૧. ૪. ૨૫ નું ભાષ્યરખાપ્ત; તથા હિન્દુતત્ત્વજ્ઞાનનો ઇતિહાસ, આ. ૨, ૬. ૧૧૮.

૨. જ. સુ. ૨. ૨. ૧૮-૨૨.

સમગ્ર સંસ્કૃતસાહિત્યમાં જેના સુંદર ગબનો જોટો નથી તે ‘પ્રસન્નગંધીર’ શાંકરમાધ્યમાં માનવજીવનને તલસ્પર્શી અસર કરતા ફિલસુફીના તેજસ્વી વિચારો સચોટ તર્કશૈલી વડે રજુ કરવામાં આવ્યા છે.

ઉપનિષદોમાં અદ્વૈતબ્રહ્મભાવ, બ્રહ્માત્મૈક્યનો ઉપદેશ તથા મેદદૃષ્ટિની નિન્દા એ બધું છે; પણ પ્રત્યક્ષ વ્યવહારમાં સ્પષ્ટ મેદભાવનો અનુભવ, વઢી બ્રાહ્મણ ધર્મશાસ્ત્રોમાં મેદમાવના પાયા ઉપર કર્મકાણ્ડ તથા વર્ણાશ્રમધર્મની રચના અને ન્યાય-સાંખ્યાદિ દર્શનોના માન્ય વિચારકોનો દ્વૈતવાદ — એ સર્વનો પ્રબળ વિરોધ મેદીને સામાપક્ષે બૌદ્ધ શૂન્યવાદમાં પડ્યા વગર ધાર્મિક શ્રદ્ધાના વઢયી નહીં પણ વિશુદ્ધ તર્કના પક્ષથી ઔપનિષદ અદ્વૈતવાદનું જે દર્શન શંકરે ગુંથ્યું છે તે અસાધારણ પ્રતિભાનું ફળ છે.

શાંકરદર્શનની સર્વ વિશેષતાઓ સ્ફુટ કરવા જતાં તો એક મોટો ગ્રન્થ થાય, એટલે આ વ્યાખ્યાનમાં આ દિશાસૂચનથી સંતોષ રાખી એટલું જ કહું છું કે મારા મતે તો આ દેશની ફિલસુફીના ઇતિહાસમાં અસાધારણ, અને જગત્તની ફિલસુફીના ઇતિહાસમાં મોટું સ્થાન શંકાચાર્યનું છે.†

*

† ભારતીયવિદ્યા મંચન તરફથી મુંબઈ યુનિવર્સિટીના વ્યાખ્યાન ગૃહમાં અપાતી વ્યાખ્યાન શ્રેણિમાં, તા. ૧૧, ૧, ૪૧ ના રોજ આપેલું વ્યાખ્યાન.

મહેશ્વરસૂરિની 'પંચમી માહાત્મ્ય' કથા અને તદ્ગત સુભાષિતો

લેખક - શ્રીયુત અમૃતલાલ સવચંદ ગોપાળી ઇમ્. ઇ.

જૈન તેમ જ જૈનેતર સાહિત્યમાં, ધર્મકથા, રાજકથા, સમાજકથા, નીતિકથા વગેરે વગેરે જેમ કથાઓ છે તેમ પર્વકથાઓનો પણ એક ખાસ બેદ છે. પર્વોના ઇતિહાસ જેટલો જ પર્વકથાઓનો ઇતિહાસ પણ પ્રાચીન છે. એ પર્વકથાઓના મૂળગત વિચારમાં, વિકાસમાં અને અંતિમ લક્ષ્યમાં પોતપોતાના લાક્ષણિક રંગો પૂરી પ્રત્યેક ધર્મ, સંપ્રદાયે અને આત્માયે એ કથાઓને પોતાની કથા તરીકે અપેનાવી લીધી. એટલે અન્યુ એમ કે કથાનું મૂળ ખોખું ઘણી વખત એમનું એમ રહ્યા છતાં કોઈ સંપ્રદાયની અમુક પર્વકથા આપણને પરિપુષ્ટ અને માંસલ લાગી ત્યારે એ જ પર્વકથા બીજા સંપ્રદાયમાં બેદરકારી કે એવા અન્ય કોઈ કારણને લઈ તદ્દન ફિક્કી અને નિર્માલ્ય બની ગઈ. સમયની અનુકૂળતા-પ્રતિકૂળતાએ, સામાજિક પરિવર્તનોએ અને રાજકીય પ્રત્યાઘાતોએ પર્વકથાના સાહિત્યમાં પણ બરતી અને ઓટ આણ્યાં.

કેવળ તત્ત્વજ્ઞાનની વાતો અને વિવાદો સાક્ષરોને પચે; એટલે જેઓ ઓછાં વિદ્વાન હોય તેમ જ નિરક્ષર હોય અર્થાત્ સામાન્ય લોકસમૂહ માટે જ્ઞાન સાથે બોધ આપી શકાય તેવી યોજનામાં આપણે કથાસાહિત્યનાં મૂળ બેઈ શકશું. આ હેતુથી ધર્મના તહેવારો એટલે કે પર્વોને પસંદ કરવામાં આવ્યા. અશ્વય તૃતીયા, બોળી ચોથ, ગણેશ ચતુર્થી, નાગ પાંચમ, રાંધણ છઠ, શીળી સપ્તમી અને જન્માષ્ટમી વગેરે પર્વ દિવસોને અનુલક્ષી જેમ શ્રાક્ષણોએ પર્વકથાઓ રચી તેમ જૈનોએ પણ અષાઢિકા, પર્યુષણ પર્વ, જ્ઞાનપંચમી વગેરે પર્વોને લઈ પર્વકથાઓ રચી. તેમાં કયા માસમાં કયું જાત કોણે કેવી રીતે મહાલુ કરવું, યથાવિધિ પાળવું અને કેવી રીતે ઊજવવું અને એથી ફળ શું વગેરે બાબતો, પોતપોતાની લાક્ષણિક શૈલિથી, પ્રસંગવૈવિધ્ય અને કળાકૌશલ્યપૂર્વક, કાવ્ય-ચમત્કૃતિ અને અલંકારોની જમાવટ સાથે, પોતપોતાના ધાર્મિક વર્તુળમાં રહી, કથા લેખકોએ રચ્યાં. આમા ફળની બાબતમાં કથાલેખકોએ પોતપોતાના ધર્મની સર્વોત્કૃષ્ટતાની વિશિષ્ટ પ્રરૂપણા કરી. અને એથી કરી, ઘણી ખરી બાબતોનું ઘણું ખરું સામ્ય હોવા છતાં, દરેક પર્વકથા, ધાર્મિક સિદ્ધાંત પુરતી, નિરાળી બની ગઈ.

ઉપર જણાવી તેવી પર્વકથાના સાહિત્યની ઉત્પત્તિ અને વિકાસમાં જૈન લેખકોએ વિશાળ અને સર્વદેશીય ફાળો આપ્યો છે. મૌન એકાદશી, મેરુ ત્રયોદશી, હોલિકા પર્વકથા, રજઃપર્વકથા, અષાઢિકા પર્વકથા, પર્યુષણ પર્વકથા, દિપાવલિ પર્વકથા અને સૌભાગ્યપંચમી કે જ્ઞાનપંચમી કથા-વગેરે વગેરે પર્વકથાઓ જૈન પર્વકથા સાહિત્યના આધારસ્તંભો છે. એમાંની છેલ્લી અને અનેક દૃષ્ટિએ અપૂર્વ એવી શ્રીમહેશ્વરસૂરિ રચિત જ્ઞાનપંચમી કથા અને તેમાં આવતા સુભાષિતો ઉપર હું ખાસ કરીને આ લેખમાં કહેવા માગું છું.

અંક ૨] મહેશ્વરસૂરિની પંચમી માહાત્મ્ય કથા અને તદ્વત સુભાષિનો [૧૩૬

અત્યારસુધી અપ્રકટ અને અનેક દૃષ્ટિએ અલૌકિક એવી અર્થગંભીર આ પર્વકથાના પ્રકાંડ વિદ્વાન લેખક શ્રીમહેશ્વરસૂરિ વિક્રમીય સંવત્ ૧૧૦૯ પહેલાં થયા હોવા બોધ એ એ વાત હવે સુવિદિત છે. કારણ કે તે કથાની ઉપલબ્ધ પ્રતિઓમાં પ્રાચીનમાં પ્રાચીન એક તાડપત્રીય પ્રતિ જેસલમેરના ભાંડાગારમાં છે જેનો લેખન સંવત્ વિ. સં. ૧૧૦૯નો છે. તેઓ પોતાને સજ્જન ઉપાધ્યાયના શિષ્ય તરીકે ઓળખાવે છે. આથી વિશેષ કાંઈ માહિતી પોતાને વિષે તેઓ આપતા નથી, તેથી તેમના જીવન અને કવન વિષે કશી ચર્ચા થઈ શકે તેમ નથી. મહેશ્વર નામધારી સૂરિઓ પણ અગીઆર જેટલા થઈ ગયા છે તેમાંથી કયા મહેશ્વરસૂરિએ કયા કયા ગ્રંથો લખ્યા તે પણ ચોક્કસાઈથી કહેવામાં મુશ્કેલી છે. છતાં સંયમમંજરી નામના અપભ્રંશ ભાષામાં લખાયેલા પાંત્રીશ ગાથા પ્રમાણુ જેવડા એક નાના પ્રકરણ ગ્રંથના કર્તા મહેશ્વરસૂરિ અને પ્રસ્તુત નાણપંચમી કહાના લેખક મહેશ્વરસૂરિ - એ બન્ને એક હોય એવી મારી સંભાવના છે. આ ગ્રંથનું સંપાદન હાલ હું કરી રહ્યો છું. તેની પ્રસ્તાવનામાં મેં આ બાબતની વિસ્તારપૂર્વક ચર્ચા કરવાનો મારો આશય છે. તેથી ભારતીય વિદ્યા ગ્રંથમાલામાં પ્રકાશિત થનાર તે ગ્રંથને એ સંબંધમાં જિજ્ઞાસુઓએ પ્રકટ થયે બોધ લેવો. એ ચર્ચાનો દૂંક સારાંશ નીચે પ્રમાણે છે.

‘આવશ્યક સમિતિ’ ઉપર ટીકા લખનાર મહેશ્વરસૂરિ વાદિદેવસૂરિના શિષ્ય હતા તેથી, ‘કાલિકાચાર્યકથા’ પ્રાકૃતમાં લખનાર મહેશ્વરસૂરિ પલ્લિવાલ ગરુડમાં થઈ ગયા તેથી, ‘વિચારરસાયન પ્રકરણ’ના રચનાર મહેશ્વરસૂરિ સં. ૧૫૭૩માં વિદ્યમાન હતા તેથી, દેવાનંદ ગરુડના મહેશ્વરસૂરિ ગરુડબેદે તથા તેઓ સં. ૧૬૩૦માં થઈ ગયા તેથી, ‘સિદ્ધાંતોદ્ધાર’ પ્રકરણના રચનાર મહેશ્વરસૂરિ વર્ધમાનસૂરિના શિષ્ય હતા તેથી અને ‘શબ્દભેદપ્રકાશ’, ‘લિંગભેદનામમાળા’, ‘વિશ્વકોષ’ અને ‘શબ્દપ્રભેદ’ના લખનાર ચારેય મહેશ્વરસૂરિઓ અર્વાચીન છે તેથી એ નવેય મહેશ્વરસૂરિઓ જ્ઞાનપંચમી કથાના લેખક મહેશ્વરસૂરિ કરતાં બિજા છે એ નિર્વિવાદ છે. હવે રહ્યા એક સંયમમંજરીના લખનાર મહેશ્વરસૂરિ જે, મેં આગળ કહ્યું તેમ, પ્રસ્તુત જ્ઞાનપંચમી કથાના લેખક મહેશ્વરસૂરિ હોય એવી શક્યતા જણાય છે.

આ કથા ગ્રંથનું બીજું નામ ‘પંચમી માહાત્મ્ય’ પણ છે, કારણ કે એમાં પંચમી માહાત્મ્યનું વર્ણન પ્રધાનપણે કરવામાં આવેલ છે. એમાં બે હજાર જેટલી ગાથા છે. જૈનમહારાષ્ટ્રી પ્રાકૃતમાં આ ગ્રંથ લખાયેલો છે. ભાષા ઉપર કવચિત્ અપભ્રંશની તો કવચિત્ અર્ધમાગધીની અસર પડેલી છે. જ્ઞાનપંચમીના મતને અનુલક્ષીને કોઈએ સંસ્કૃતમાં, કોઈએ પ્રાકૃતમાં, કોઈએ અપભ્રંશમાં તો કોઈએ જૂની ગૂજરાતીમાં કથાઓ લખેલી છે. તે બધી કથાઓ કાંતો ‘જ્ઞાનપંચમી માહાત્મ્ય’. ‘પંચમી કહા’, ‘ભવિષ્યત્ કહા’, ‘સૌભાગ્યપંચમી કથા’, ‘વરદત્ત - ગુણમંજરી કથા’ છતાંદિ નામથી પ્રચલિત છે. પરંતુ તે બધામાં મહેશ્વરસૂરિ રચિત પ્રસ્તુત કથા ઉપલબ્ધ સાહિત્યમાં જૂનામાં જૂની હોય એમ મને લાગે છે. આ કથા સાથે ધર્કટવંશ વણિગ્ ધનપાળ-રચિત ‘ભવિષ્યત્ કહા’ સરખાવ્યા પછી મને જણાયું છે કે ધનપાળ મહેશ્વરસૂરિના ઉત્તરકાલીન હોવા બોધ એ. કારણ કે મહેશ્વરસૂરિ રચિત પ્રસ્તુત કથાના દસમા ભવિષ્ય-દત્ત આખ્યાન ઉપરથી ધનપાળે પોતાની ‘ભવિષ્યત્ કહા’ રચી હોય એમ મને

હાથું છે. એ કથામાં ધનપાળે ત્રણચાર બાળતો દિગંબર આત્માયને પોષક હોય એવી ઉમેરી છે તે ઉપરથી ધનપાળ દિગંબરમતાવલંબી હતા એ વાત પણ ડૉ. હર્મન યાકોબી માને છે તેમ, નિર્વિવાદ છે. આ વિષે મેં “નાણુપંચમી કહા અને બવિસ્સયત કહા” શીર્ષક જે વિસ્તૃત લેખ, ભારતીય વિદ્યા ત્રૈમાસિકના ગત અંકમાં લખ્યો છે તે, તેમાં રસ લેનાર વિદ્વાનોએ જોઈ જવા વિનંતિ છે. તેમાં મેં જણાવ્યું છે કે જ્ઞાનપંચમી કથા પુરતી પરંપરાની એ ધારા છે. એક શ્વેતાંબર સંપ્રદાયની અને બીજી દિગંબર સંપ્રદાયની. શ્વેતાંબર સંપ્રદાયની પરંપરાના મૂળ સ્થાપક મહેશ્વરસૂરિ જણાય છે અને દિગંબર પરંપરાના અગ્રણી મહેશ્વરસૂરિ પછી તરત જ અચેલા જણાતા ધર્મદ-વંશીય વણિય ધનપાળ દેખાય છે.

મોક્ષમંદિરનું મુખ્ય પ્રવેશદ્વાર જ્ઞાન છે. જ્ઞાનની આરાધનાથી તીર્થંકરાદિ મહાન પુરુષો બવસમુદ્ર તરી ગયા છે અને જ્ઞાનની વિરાધનાથી અનેક દુર્ગંતિમાં પહોં પડ્યા છે. એટલે મોક્ષસિદ્ધિ માટે જ્ઞાન એક સર્વોત્તમ ઉપાય છે. જ્ઞાનના આવા અપૂર્વ માહાત્મ્યને જાણી - વિચારી પૂર્વાચાર્યોએ જ્ઞાનની ઉપાસના માટે જ ખાસ કરીને એક દિવસ નિયત કર્યો. અને તે કાર્તિક શુક્લ પંચમીનો. આ શુક્લ પંચમી ખાસકરીને જ્ઞાનપંચમીના વિશિષ્ટ નામથી વધારે પ્રચલિત છે. આ પવિત્રતમ દિવસે પુણ્યસાક્ષી જીવ મુનિની માફક પૌષધાદિ વ્રત અંગીકાર કરી જ્ઞાનોપાસના કરવામાં ગળે છે. તેઓ લંડારમાં રાખેલી જ્ઞાનની એકમાત્ર ઉપકરણ પ્રતિઓને બહાર કાઢે છે. જે જે પ્રતિઓને શરદી - ભેજ - જીવ - જંતુ આદિનો ઉપદ્રવ થયો જાણવામાં આવે તે તે પ્રતિઓને તે ઉપદ્રવમાંથી વિમુક્ત કરવાનું વિચારતા અથવા તો તે તે પ્રતિઓના પુનરુદ્ધારનું પણ નક્કી કરતા. તે દિવસે પ્રતિઓનું બહુ જ યજ્ઞાપૂર્વક પૂજન, અર્ચન, માર્જન વગેરે થતું. ચોમાસામાં જ્ઞાનલંડારો બંધ હોય છે. તે ચોમાસું પૂરું થયે વહેલામાં વહેલી તકે ખોલવાના હોય છે. આ રીતે બીજી પંચમીઓ કરતાં કાર્તિક શુક્લ પંચમીનું જ માહાત્મ્ય વિશેષ છે. આ વ્રત કરવાથી સૌભાગ્ય ઇચ્છનારને સૌભાગ્ય મળે, આરોગ્ય ઇચ્છનારને આરોગ્ય મળે, કુલીન કુટુંબમાં જન્મ ઇચ્છનારને તેવા કુલીન કુટુંબમાં જન્મ થાય, આંખ ગઈ હોય તો આંખ, પગ ગયા હોય તો પગ અને હાથ ગયા હોય તો હાથ પણ પાછા મળે અને જેવટ મોક્ષ પણ મળે એવો આ વ્રતનો પ્રભાવ છે. ગ્રાહ્યોમાં સરસ્વતીશયન અને દેવગિરી એકાદશીનો પણ કંઈક આવો જ પ્રભાવ છે. દિગંબરોમાં જ્ઞાનપંચમીને બદલે શ્રુતપંચમી શબ્દ વધારે પ્રચલિત છે.

વ્રતો તો ઘણા છે પણ આ રીતે જ્ઞાનપંચમી વ્રતનું મહત્ત્વ નિરાળું છે. સૌ સંપ્રદાયો પોતપોતાની અનોખી રીતે વ્રતો ઉજવે છે, પણ જૈન પ્રથામાં ખાસીયત એ છે કે ઐહિક કરતાં પારલૌકિક ભાવના તરફ વિશેષ ધ્યાન આપવામાં આવ્યું હોય છે. પર્વ પર્વ પરત્વે એ ધર્મભાવનામાં ન્યૂનાધિક્ય જરૂર સંભવે. તીર્થંકરોનાં અવન, જન્મ, દીક્ષા, કેવલજ્ઞાન અને નિર્વાણ એ પાંચ દિવસો કલ્યાણકના કહેવાય છે. પર્વ પાળવામાં નિમિત્ત તીર્થંકરના કોઈપણ કલ્યાણકનું હોય પણ એ કારણ આલતા પર્વનો કેવળ એક જ ઉદ્દેશ હોય છે અને તે જ્ઞાન - આરિગ્ચની શુદ્ધિ અને પુષ્ટિદ્વારા આત્મસિદ્ધિ.

એટલે જ્ઞાનની સર્વાતિશ્યામિતા સંબંધે આપણે ઉપર એમું તેમ એ મત છે નહિ.

અંક ૨] મહેશ્વરસૂરિની પંચમી માહાત્મ્ય કથા અને તત્ત્વ સુબાષિતો [૧૩૧

જ્ઞાન એટલે પ્રતિઓ—પુસ્તકો; અને પુસ્તકો એટલે જ્ઞાનભંડારો. આમ સૂક્ષ્મ અને સ્થૂળ વસ્તુના મહત્ત્વ સમજી શકીએ તેમ છીએ. જ્ઞાનભંડારોમાં સાચવવામાં આવતા પુસ્તકોની શાહીમાં ઝુંદર પડતો હોવાથી અને ચોમાસાની ઋતુ ભેજવાળી હોવાને કારણે ચોમાસામાં બે પ્રતિઓને ઉઘાડવામાં આવે તો પ્રતિના એક બીજા કાગળો ચઢી જવા પૂરો સંભવ છે. આ માટે પ્રાયઃ ચોમાસામાં જ્ઞાનભંડારો બંધ રાખવામાં આવે છે. અને પ્રતિને બરાબર બાંધી મુકી દેવામાં આવે છે. આ બંધનક્રિયાને લગતી એક કહેવત પણ જૈન મુનિવર્ગમાં પ્રચલિત છે “પુસ્તકને શત્રુની જેમ મળજૂત બાંધવું.” પુસ્તકરક્ષાને માટે ઘણીઘણી પ્રતિઓના પ્રાન્તભાગમાં નિમ્નોક્ત શ્લોક જેવા પ્રકારના અનેક શ્લોકો લખવામાં આવ્યા હોય છે. જેમ કે :—

અમૌ રક્ષેજ્જ્ઞાનરક્ષેન્મૂલકેભ્યો વિશેષતઃ । કથેન લિખિતં શાસ્ત્રં યજ્ઞેન પરિપાલયેત્ ॥

ઉદકાનિલચૌરેભ્યો મૂલકેભ્યો હુતાશનાત્ । કથેન લિખિતં શાસ્ત્રં યજ્ઞેન પરિપાલયેત્ ॥

વર્ષાઋતુમાં જ્ઞાનભંડારોમાં પેસી ગયેલ ભેજવાળી હવા પુસ્તકોને બગાડે નહિ અને પુસ્તકો સદા પોતાની સ્થિતિમાં રહે તે માટે તેને તાપ ખવાડવો આવશ્યક છે. જ્ઞાનભંડારો ચોમાસામાં બંધ હોઈ તેની આસપાસ ધૂળ કચરો એકઠો થાય તે પણ સ્વાભાવિક છે. આ કચરો સાફ ન થાય તો ઉધઈનો ડર રહે છે. ચોમાસું પુરૂં થઈ રહ્યા પછી આ બધું કરવા માટે વહેલામાં વહેલો સમય પસંદ કરવો ભોઈએ. અને એટલા માટે કાર્તિકશુકલ પંચમી વધારે ઉપયુક્ત છે. કારણ કે પ્રખર તાપ અને ભેજવાળી હવા એ બંનેનો અતિરેક આ સમયે હોતો નથી. એક શહેરમાં એક કરતાં વધારે ભંડાર પણ હોવા સંભવ છે. ભંડાર ખૂબ જ વિશાળ હોવાની પણ શક્યતા છે. એટલે પ્રતિઓનું સંમાર્જન કામ એક બે બાડુતી માણસોથી થાય એમ પણ જણાયું નહિ તેથી ધર્માચાર્યોએ કાર્તિકશુકલપંચમીને એક ધાર્મિક તહેવાર તરીકે અને તે પણ જ્ઞાનપંચમી તરીકે નિયત કરી તે દિવસે પ્રતિઓના પૂજન, અર્ચન, માર્જન અને લેખન, લિખાપન કરવા, કરાવવાનું અને તેમ કરે તો મહત્ત્વપૂર્ણ ઉપાર્જન કરવાનું પ્રદેખ્યું. જ્ઞાનપંચમી માટે અનેકવિધ તથો યોજના. તેના ઉત્સવ અને ઉજવણીઓ યોજના, તેની અનેક ભાતની પૂજાઓ રચાઈ, ગવાઈ અને તેને લીધે એવું વાતાવરણ બની ગયું કે કરોડો ભવના પાપ એક જ પદના કે એક જ અક્ષરના જ્ઞાનથી બળી શકે છે એવું મનાવા લાગ્યું.

આવા જૈન જ્ઞાનભંડારો પાટણ, જેસલમીર, ખંભાત, લીંબડી અને કોડામ વગેરે સ્થળે છે. આ ભંડારોમાં એકલા જૈન પુસ્તકોનો જ સંગ્રહ નથી. એના સ્થાપકોએ અને રક્ષકોએ દરેક વિષય તેમ જ દરેક સંપ્રદાયના પુસ્તકો એકઠા કરવાનો પ્રશંસનીય પ્રયત્ન કર્યો છે. ઘણી વખત એવું બન્યાના દાખલાઓ મોજૂદ છે કે બ્યારે અત્યંત ઉપયોગી જૈનેતર ગ્રંથો જૈન જ્ઞાનભંડારમાંથી મળી આવ્યા હોય. પુસ્તકો કેવળ કાગળ ઉપર જ નહિ પરંતુ તાડપત્ર અને કાપડ ઉપર પણ લખાયેલા મળી આવ્યા છે.

અગ્નિ, ભેજ, શરદી, ઉષ્ણ, વંદા, હિંદર, હુદરતી વિગત અને ધર્મોધ યજ્ઞોના નાસકારક પંજમાંથી જ્ઞાન પ્રત્યેની લગતી જૈનભક્તિને પ્રવિણાને બચી મેલેલા આજે પણ

એટલા બધા હાંડારો છે કે જેમણે સંકડો પાશ્વાત્વ અને પૌર્વાત્વ વિદ્વાનોને અને છાપખાનાઓને પુષ્કળ ખોરાક પૂરો પાડ્યો છે અને હજી પણ પાડશે.

જ્ઞાન આપવામાં મુખ્ય સાધન પ્રતિ કે પુસ્તક અને એ પ્રતિઓને સંગ્રહવામાં મુખ્ય સ્થળ એટલે કે જ્ઞાનહાંડારની અગત્ય સમજી સ્વીકારી જ્ઞાનપ્રિય આચાર્યોના સદ્-પદેશથી કે પોતાની સ્વાભાવિક ઇચ્છાથી અનેક રાજાઓએ, મંત્રિઓએ તેમજ ધનાઢ્ય શ્રેષ્ઠીઓએ તપશ્ચર્યાના ઉદ્ધાપન નિમિત્તે, આગમશ્રવણના કારણે, પોતાના કલ્યાણ માટે કે પછી પોતાના સ્વર્ગવાસી આત્મજનની સ્મૃતિમાં નવા પુસ્તકો લખાવીને કે જૂનાની પ્રતિકૃતિ કરાવડાવીને અથવા કોઈ જૂના જ્ઞાનહાંડારો વેચતું હોય તો તેને વેચાતા લઈને પણ જ્ઞાનહાંડારોની સ્થાપના કરી છે.

આવા જ્ઞાનહાંડારોની સ્થાપનામાં ભાગ લેનાર અથવા આવા જ્ઞાનહાંડારો સ્વયં સ્થાપનાર રાજાઓ પૈકી બે રાજાઓના - સિદ્ધરાજ અને કુમારપાલના - નામ મુખ્ય છે. મંત્રીઓમાં પ્રાગ્વાટ જાતીય મહામાત્ય વસ્તુપાળ - તેજપાળ અને ચોસવાળ જાતીય મંત્રી પેથડશાહ અગ્રસ્થાને છે. ધનિક ગૃહસ્થો કે જેમણે જ્ઞાનહાંડારોની સ્થાપનામાં કે સંવર્ધનમાં ભાગ લીધો છે તે અથવા જેમણે પુસ્તકોની પ્રતિઓ લખાવી આડકત્રી રીતે જ્ઞાનવૃદ્ધિમાં ફાળો નોંધાવ્યો છે તે ધનાઢ્ય સંજ્ઞાનો પૈકી ધરણુશાહ, કાળુશાહ અને મંડલિક મુખ્ય છે. કેટલાક શ્રેષ્ઠીઓ એવા પણ હતા કે જેમણે એક જ ગ્રંથની અનેક નકલો લખાવી હતી જ્યારે અમુક એવા પણ હતા કે જેમણે કલ્પસૂત્રની ઘણી ઘણી પ્રતિઓ લખાવી આમોગામ મોકલી હતી. આ રીતે આ જ્ઞાનસંસ્થાની ઉત્પત્તિ અને વિકાસમાં રાજા મહારાજાઓ, મંત્રી-મહામંત્રીઓ અને ધનિક શ્રેષ્ઠીઓનો ન બૂલાય તેવો સુંદર ફાળો છે.

મહેશ્વરસૂરિ, નાણુપંચમી કહા, જ્ઞાન, જ્ઞાનહાંડાર અને જ્ઞાનપંચમી જત વગેરે આનુ-ધર્મિક બાબતોનો વિચાર કરી હવે તે નાણુપંચમી કહામાં શું આવે છે તેનું તદ્દન સંક્ષિપ્ત વર્ણન નીચે પ્રમાણે આપું છું.

કથાલેખક શ્રીમહેશ્વરસૂરિએ પોતે જ કથાના પ્રાન્તભાગમાં કહ્યું છે તેમ આ સમગ્ર કથા ગ્રંથ બે હલ્લર ગાથામાં લખાયેલો છે. ગ્રંથ પદ્યમાં છે. એમાં વાપરેલી ભાષા જૈન મહારાષ્ટ્રી પ્રાકૃત છે. એમાં દસ આખ્યાનો છે જેમાંનું પ્રથમ તથા છેલ્લું પાંચસો ગાથાઓ રોટ્ટી તથા બીજીથી નવમા સુધીના પ્રત્યેક આખ્યાન સવાસો સવાસો ગાથાઓમાં સમાવિષ્ટ કરી આ ગ્રંથરત્નને બરાબર બે હલ્લર ગાથામાં સમાપ્ત કરવામાં આવ્યો છે. જ્ઞાન-પંચમીજતમાહાત્મ્યના સૂત્રવડે સર્વ આખ્યાનમણિઓને સળંગ રીતે પરોવવામાં આવ્યા છે. દરેક આખ્યાનનો હેતુ પંચમીજતમાહાત્મ્યનો છે. ડગલે અને પગલે એ જતની સર્વોત્કૃષ્ટતાની વાત કહેવામાં આવી છે. જત, નિયમધારણ, તપશ્ચર્યા, વગેરે સર્વ બાહ્ય ક્રિયામાં પંચમીજતને ઉચ્ચસ્થાન આપવામાં આવ્યું છે. આગત્તુક આપત્તિને આવતી રોકવા અને ચાલુ વિપત્તિમાંથી સફળતાપૂર્વક પારગમન કરવા, જ્ઞાનપંચમીજત સમજણ અને વિશિષ્ટપૂર્વક કરવાનો એક જ રાજમાર્ગ જે છે તે બતાવવામાં આવ્યો છે. આ સંસારમાં કોઈને ભાગ્યવાન થવાના અને ગણવાના કોડ હોય, કોઈને ખાનદાન કુટુંબના નબીરા બનવાની એકમાત્ર ઇચ્છા હોય, કોઈ મરણ પર્વત અનારોગ્ય ન આવે

અંક ૨] મહેશ્વરસૂરિની પંચમી માહાત્મ્ય કથા અને તદ્વત સુમાચિતો [૧૪૧

એવી જ અભિલાષા સેવતો હોય, કોઈ બંદીખાનામાં પડેલો જીવ બંદીખાનામાંથી માત્ર મુક્ત થવાનો જ એક મનોરથ પાર પડેલો જોવાની પ્રતીક્ષા કરી રહ્યો હોય, કોઈ પર-દેશમાં ગયેલ જનના સંયોગમાં જ સમસ્ત જીવનના સાક્ષ્યનો સાક્ષાત્કાર દેખી રહ્યું હોય, તો કોઈ પોતાના આંખ, નાક, કાન, હાથ અને પગની ખોડ ખાંપણ દૂર થયેલી જોવા માટે જ બાંહેધર રહી રહ્યું હોય—ઇત્યાદિ ઇત્યાદિ ઐહિક કામનાઓની તૃપ્તિ અને છેવટ મોક્ષ જોવી આમુખિક વાંછનાની સિદ્ધિ માટે જ્ઞાનપંચમીવ્રતનું યથાવિધિ ચઢણ, પાલન અને ઉઘાપન એ જ એક અમોઘ અને સઘ્ન પ્રત્યક્ષકારી માર્ગ છે એ વાતનું પ્રતિપાદન સમગ્ર ગ્રંથમાં જરાપણ અભિનિવેશ વિના બહુ બારપૂર્વક કરવામાં આવ્યું છે. કોઈને દ્વીપાંતરમાં જવું હોય અને તરત જ વિમાન હાજર થાય, ઠરોડો માઈલ દૂર સ્વજન ગયા હોય અને આવવા સુઢાંની પણ આશા ન હોય એ તરત જ આવી મળે, મરણ જ જેનો એકમાત્ર ઉપાય છે એવું કલંક ઘડીના છટા ભાગમાં શત્રુના કચવાટ સાથે ક્યાંય અદ્રશ્ય થઈ બચ, આવી આવી અનેકાનેક અશક્ય લાગતી વસ્તુઓ, શુભલાવણી જ્ઞાનપંચમી વ્રત કરનારને માટે તદ્દન શક્ય છે એ અદ્વેય સત્ય તરફ લેખકે જ્યાં અને ત્યાં સફળતાપૂર્વક અંગુલિનિર્દેશ કર્યો છે. ટુંકામાં જ્ઞાનપંચમી વ્રતનું શાઓક્ત રીતે ચઢણ, પાલન અને ઉઘાપન સર્વસિદ્ધિપ્રદાયક છે એમ લેખકે નિશ્ચિત ભાવે જણાવ્યું છે.

જયસેન, નંદ, ભદ્રા, વીર, કમળા, ગુણાનુરાગ, વિમલ, ધરણ, દેવી અને ભવિષ્ય-દત્ત એવાં આ કથાના દસ આખ્યાનોનાં અનુક્રમે નામ છે.

પરંપરાથી આ વાતો ચાલી આવે છે તેને સંક્ષેપમાં મેં કહી છે એમ વિદ્વાન કથા-લેખક દરેક આખ્યાનના પ્રાન્ત ભાગમાં નિરભિમાનપણે કહે છે. પરંતુ આ નાણુપંચમી કહાથી પ્રાચીન કોઈ જ્ઞાનપંચમી કથા વિષયક ગ્રંથ આપણને ઉપલબ્ધ નથી તેથી આ દસેય આખ્યાનોનાં મૂળ ક્યાં હશે તે શોધી કાઢવું મુશ્કેલ છે. કનકકુશળે, ક્ષમાકલ્યાણે, મેઘવિજય ઉપાધ્યાયે જે જ્ઞાનપંચમીવ્રતમાહાત્મ્ય વિષયક કથાઓ અને બાહ્યાવબોધો લખ્યાં છે તે બધા વરદત્ત—ગુણમંજરી કથાના નામે ઓળખાય છે અને નાણુપંચમી કહા તથા વરદત્ત ગુણમંજરી કથા વચ્ચે ફળ સામ્ય હોવા છતાં પાત્રભેદ, સ્થળભેદ અને પ્રસંગભેદ જરૂર છે. એટલે કે એ ત્રણેય ઉત્તરકાલીન લેખકોએ મહેશ્વરસૂરિ રચિત પ્રસ્તુત નાણુપંચમીકહામાંથી કશુંય લીધું નથી એ વાત મુસ્પષ્ટ છે. છતાં આ વરદત્ત—ગુણમંજરી કથાના પણ મૂળ શોધવાં હાલ મુશ્કેલ છે. અલબત્ત જ્ઞાનપંચમી કે શ્રુતપંચમી ઉપર જેટલા દિગંબર આચાર્યોએ જે જે કાંઈ લખ્યું છે તે બધાનું મૂળ પ્રસ્તુત કથાના ભવિષ્યદત્ત નામના દસમા આખ્યાનમાં છે એ વાત મેં ભારતીય વિદ્વા-ત્રૈમાસિકનાગત અંકમાં લેખ દ્વારા સિદ્ધ કરી છે. આ દિગંબર આચાર્યોપૈકી ધર્મકટવંશીય વશિષ્ઠ ધનપાળ, સિદ્ધસેન અપરનામ રઘુ, વિબુધ શ્રીધર અને બ્રહ્મચારી રાયમલ ખાસ નોંધને પાત્ર છે.

પ્રસ્તુત નાણુપંચમી કહાના પ્રત્યેક આખ્યાનમાં રાભઓ, દ્વીપ—દ્વીપાંતરો, નગરીઓ વગેરેનું ઘણી જ આલંકારિક અને ઘણી વખત શ્લેષાત્મક ભાષામાં વર્ણન કરાયેલું છે. ધાર્મિક, નૈતિક, સામાજિક, અને વ્યાવહારિક પ્રસંગો સર્થ તમામ ઉપયોગી વિષયો

ચરિ અજ્ઞાઓ નેહો હોઝળં મા પુણો દહં નહો ।
 અદંસણં પિ સેયં લોચરિણો નિહાણસ્સ ॥ ૧૧૬૮ ॥
 અવરાહેણ વિરત્તો દુક્કસો ન સિવેહ વલ્લહો જહ્વિ ।
 અવરાહેણ વિણા પુણ જીયં સો નિષ્સલં છેદ ॥ ૧૧૬૯ ॥
 મળવલ્લહો વિરત્તો વિણાવરાહેણ કમ્મદોસાઓ ।
 સરિઓ સરિઓ કુમ્મદ અંગાઈં નહ્સલ્લો સ્વ ॥ ૧૧૭૦ ॥
 ધમ્મા તા મહિલાઓ જાણં પુરિસેહિં કિત્તિમો નેહો” ।

અર્થ:- સ્નેહ ઓછો થયો હોય તો પણ યુવતીઓના મનને અતિદારથી દુઃખ આપે છે તો તે સ્નેહ સમૂળગો નહીં થાય તો તો મરણ જ નિપજાવે. પ્રથમથી જ પ્રેમ ન બંધાય તે સારું પરંતુ એક વખત દ્રઢ થયેલો સ્નેહ નાશ પામે તે તો ઠીક નહિ જ. પાછળથી નહીં થનાર નિધિના દર્શન પહેલેથી જ ન થાય તે શ્રેષ્ઠ. પ્રિયજન અપરાધે કરીને બો વિરજા થાય તો તે દુઃખકારક નથી થતો; પણ અપરાધ વિના રાગ-રહિત બનેલો વક્ષસ મરણનું નિમિત્ત અવશ્ય બને છે. પૂર્વકર્મેના વિપાકે અપરાધ વિના વિરજા બનેલ પ્રિયજન જેમ જેમ યાદ આવે તેમ તેમ શરીરમાં પેટેલ શક્યની જેમ દુઃખ આપે છે. આટલું કહ્યા પછી સુંદરી પાસે લેખક બોલાવડાવે છે “તે મહિલાઓ ધન્ય છે જેઓને પુરુષો સાથે કૃત્રિમ સ્નેહ છે” ઇત્યાદિ ઇત્યાદિ. કૃત્રિમ સ્નેહ હોય અને તે નહીં થાય તો મનને આઘાત ન લાગે પરંતુ પ્રેમીજન સાથે ઓતપ્રોત થઈ ગયા પછી પ્રેમનો વેગ કમી થતો દેખાય તો અવશ્ય લાગી આવે. તો પછી ભ્રમર જેવા ચંચળ અને હોલુપી સ્વભાવવાળા પુરુષો સાથે પહેલેથી જ કૃત્રિમ સ્નેહ રાખ્યો હોય તો પાછળથી દુઃખ સહન કરવાનો વખત ન આવે. આ છેલ્લી કહેવતમાં ગોઠવેલ અથવા સૂચવેલ નક્કર સત્ય પૂરતા, સુંદરી સાથે, લેખક સંમત છે કે નહિ તે તો ન કહી શકાય પરંતુ વિના કારણે રાગરહિત બનનાર પ્રિયજન મહાન્ આપત્તિનું કારણ છે એટલું તો લેખક સુંદરીની જેમ જરૂર સહૃદયતાથી માનતા જણાય છે. આગળ ચાલતાં આ બધા દુઃખનું કારણ સ્નેહ છે એમ કહી અસંગ બાવને પોષનારાઓને લેખક અંજલી આપે છે. જુઓ -

“નેહો બંધનમૂલં નેહો લજ્ઞાઈનાસઓ પાલો ।
 નેહો દુગ્ગાઈમૂલં પયદિયહં દુક્કસઓ નેહો ॥ ૧૧૭૫ ॥
 ધમ્મા તે વગ્ગુણિણો મૂલં નેહસ્મ જેહિં પરિણિજં ।
 ધમ્માણ વિ તે ધણ્ણાં બાળો જિય જે તવં પત્તા” ॥ ૧૧૭૬ ॥

અર્થ:- સ્નેહ એ બંધનનું મૂળ છે; સ્નેહ તો લજ્ઞા વગેરેનો નાશ કરનાર પાપ છે. દુર્મતિનું મૂળ પણ સ્નેહ જ છે અને હંમેશની દુઃખદાયક વસ્તુ પણ એ અનુરામ જ છે. માટે તે શ્રેષ્ઠ મુનિઓ ધન્યવાદને પાત્ર છે કે જેમણે સ્નેહનું મૂળ કાપી નાખ્યું છે અને એ ધન્ય મુનિઓમાં તેઓ તો ખાસ ધન્યવાદને પાત્ર છે જેમણે બાળપણમાંથી જ તપ આદર્યું છે. અહિં આ લેખકની સહૃદયતા સ્પષ્ટ તરી આવે છે. વ્યાવહારિક જ્ઞાનમાં લેખક કેટલા પ્રવીણ હતા તેની તો સુંદરીના મુખમાં મુકેલ નિમ્નોક્ત શ્લોકો આપણે વાંચીએ છીએ ત્યારે આપણને પૂરેપૂરી ભણ થાય છે:-

અંક ૨] મહેશ્વરસૂરિની પંચમી માહાત્મ્ય કથા અને તદ્વત સુભાષિતો [૧૪૫

“નવજુવર્ણેણ જર્ણેણ ચાલ્મણ ય ઇગ્ગાણ નિયમેણ ।

નિહોસાણ વિ દોસો સંભાવિજ્ઞંતિ લોગેહિ” ॥ ૧૮૬ ॥

અર્થ:—નવયુવતિઓ, યતિઓ અને બાલકો ભલે નિર્દોષ હોય પણ જો એકલા હોય તો તેમાં લોકો દોષની સંભાવના કરે છે. આગળ વધી લેખક એક શાશ્વત સત્ય સુંદરીના મુખે ઉચ્ચારે છે. તેઓ કહે છે કન્યા જન્મે ત્યારે શોક કરાવે છે; ઉમરે મોટી થાય ત્યારે ચિંતા કરાવે છે અને પરણે ત્યારે ખર્ચ કરાવે છે. આ રીતે કન્યાનો બાપ હંમેશનો દુઃખીયો જ હોય છે. જુઓ—

“ઉપ્પણ્ણાણ સોગો વઠ્ઠતીણ ય વઠ્ઠાણ ચિંતા ।

પરિણીયાણ દંઢો જુવહપિયા દુક્કિસસો નિચ્ચ” ॥ ૧૮૭ ॥

કેટલું વાસ્તવિક ચિત્ર ।

મહેશ્વરસૂરિના શિક્ષાસૂત્રો જેટલાં સચોટ છે તેટલાં મૌલિક છે. એમાં ભરેલ વિશાલ જ્ઞાનરાશિ અને અનુભવયુક્ત ઠાવકાપણું લગભગ અદ્વિતીય છે. “પંચતંત્ર”માં કે “હિતોપદેશ”માં જે હિતશિક્ષાઓ અત્યેક વાર્તામાં ગોઠવેલ છે તેવી જ અહિં આ પણ આખ્યાને આખ્યાને આપણને જડી આવે છે. આ શિક્ષાસૂત્રો તેમના પૂર્વવર્તી સાહિત્ય-માંથી મહેશ્વરસૂરિએ શબ્દકેર સાથે તકડાવી કાઢ્યા હોય એમ પણ દેખાતું નથી. કારણ કે દરેક શિક્ષાસૂત્ર એટલું મૌલિક દેખાય છે કે આપણને જરાય એમ લાગ્યા વિના રહેતું નથી કે લેખકના અનુભવમાંથી અને સૂક્ષ્મ નિરીક્ષણમાંથી એ હિતશિક્ષા સીધે સીધી ટપકી શબ્દનું સ્વરૂપ પકડે છે. મારી આ માન્યતા મને એમ કહેવા પ્રેરે છે કે લેખક સમાજના અને સંસારના ઊંડા અભ્યાસી હતા. તે ઉપરાંત આ અનુભવ તેમણે કોઈ ખોલ પાસેથી મેળવ્યો હતો એમ પણ નહિ પરંતુ તેઓએ પોને ગૃહસ્થ જીવન સારી-રીતે ભોગવ્યું હોવું જોઈએ. અન્યથા એમની ઉક્તિઓમાં જે સામર્થ્ય અને વેગ છે તે સંભવી શકે નહિ. માની પુરુષોના મનને દુઃખ આપનાર વસ્તુની ગણના કરતી વખતે લેખક કહે છે:—

“અઘ્મક્ષાણમકજ્ઞં કજ્ઞવિણાસો રિણં ચ ગુણનિદા ।

પક્કુવયારઅકરણં વૂમંતિ હુ માણવિહવાણ” ॥ ૧૮૮ ॥

અર્થ:—કલંક, અકાર્ય, કાર્યનું બગડવું, દેવું, ગુણનિદા અને પ્રત્યુપકાર ન કરવો આટલાં વાનાં માની પુરુષોને દુઃખ દે છે. સર્વ ભયમાં મરણનો ભય સૌથી મોટો છે. માણસ મરવાની તૈયારીમાં હોય છતાં મરણ ગમતું નથી એ બતાવવા સૂરિશ્રી કહે છે:—

“અંગીકણ વિ મરણે મરણમયં તહિ હોઈ જીવસ્સ ।

કહ્હાસહસ્સ પાણં કહ્હયં ચિય નિઅમઓ જેણ” ॥ ૧૮૯ ॥

અર્થ:—મરણ અંગીકૃત કર્યું હોય છતાં પણ જીવને મૃત્યુનો ભય હોયજ છે કારણ કે કડવા ઔષધનું પાન નિયમપૂર્વક કરવું જ હોય છે. શ્રી કહિ પણ નિરાધાર હોતી જ નથી. શ્રી સ્વભાવ જ એવો છે કે ગમે તે અવસ્થામાં એને સ્વામી તો જોઈએ જ. આ અનુભવજન્ય ઘટના સૂરિવર્ય નિમ્નોક્ત સુભાષિતમાં ગોડવે છે:—

“જણઓ કુમારભાવે તારુણે તહ ય હોઈ મત્તારો ।

વિદ્ધતણંમિ પુત્તો ન કયાણિ ધિરાસિઆ નારી” ॥ ૧૯૦ ॥

અર્થ:—કૌમાર્ય વખતે બાપ, બુવાનીમાં ધણી અને વૃદ્ધાવસ્થામાં પુત્ર રક્ષણ કરે છે. નારી કદિ નિરાશ્રિત હોતી જ નથી. “Suspicion in friendship is poison” એ ત્રિકાલ્યાણાધિત સત્ય લેખક નિમ્નોક્ત સુભાષિતમાં ગોઠવે છે:—

“જુનાજુતવિયારો જહ કીરઈ ફયરલોચવણેસુ ।

તહ જહ વલ્લહમણિ તા જેહો કિત્તિમો નૂળ” ॥ ૧૧૨૩૨ ॥

અર્થ:—યોગ્ય વચન છે કે અયોગ્ય એ વિચાર બીજા લોકોના વચન પરત્વે કરવામાં આવે એ તો બલુ કે ઠીક; પરંતુ એ બે પ્રિયજનના સંબંધમાં કરવામાં આવે તો તો પછી એ સ્નેહ કૃત્રિમ જ છે એમ જ સમજવું બોધે. પાકે ઘડે કાંકા ન ચડે એ વર્તમાન લોકોક્તિ તે વખતે કેટલી પ્રચલિત હતી તેનું પ્રમાણ નિમ્નોક્ત સુભાષિત પૂરૂં પાડે છે:—

“બાલાણ તરુણાણ લગ્નગઈ ચંદ્રા સુદેણ લોયાણ ।

કીરંતિ નેચ જેણં ફહ કળ્લા પક્કમંડાણ” ॥ ૧૧૨૪૪ ॥

પ્રિયમેલિકાનો સ્પર્શ જ્યારે દ્રમકને બાળે છે ત્યારે દ્રમક વિચાર કરે છે કે આવી રૂપવતી કન્યા અત્યારસુધી અવિવાહિત રહે નહિ કારણ કે પાકેલી અને સ્વાદુ રસ્તામાં આવતી બોરડી કોઈપણ છોડે નહિ:—

ન હુ પહિ પક્કા બોરી છુદ્દઈ લોયાણ જાવેજા ॥ ૧૧૨૮૬ ॥

પ્રિયમેલિકાને મુકીને—છોડીને દ્રમક પણ આલ્યો ગયો તે વખતે પ્રિયમેલિકા પોતાના સ્ત્રીત્વને ધિક્કારે છે. એની ઉપર ક્રીટકાર વરસાવે છે. તે વખતે લેખક તેની પાસે બોલાવે છે કે સ્ત્રીનો ભવ એ જ દુઃખનું કારણ છે; તેમાં પણ બાળવિધવાપણું અને ભાગ્યહીનતા એ તો વિશેષ દુઃખદાયક છે. સૂરિશ્રી દ્રષ્ટાંત આપી સમજાવે છે કે તે તો ગુમડા ઉપર કોલો થાય તેના જેવું છે. જુઓ—

“ઈત્થિત્તં ચેવ દુહં તત્થેવ ય અહુદહં ચ દોહગં ।

રેહત્તં બાલાણ જહ પિઠઓ ગંઢઝરિમિ” ॥ ૧૧૨૯૯ ॥

એકે બીજા પાસેથી સાંભળ્યું; બીજાએ ત્રીજાને કહ્યું અને ત્રીજાએ પોતાના ઘરનું ઉમેરી મીઠું મરચું ભરી કિવદન્તીને વહેતી મુકી. એ કિવદન્તીમાં તથ્ય જરાય હોતું નથી, છતાં નિર્દોષ માટે તો એ ખરેખર પ્રાણઘાતક નિવડે છે. એટલે એવી કિવદન્તી અથવા લોકાપવાદ તરફ કથાલેખક પોતાની ધૂણી દાખવતાં કહે છે કે માણસો એક બીજા ઉપર વિશ્વાસ મુકી નિર્દોષને વ્યર્થ દેડે છે. જેવી રીતે આકાશ રંગ વિનાનું હોવા છતાં લોકો તેને નીલવર્ણ કહે છે. જુઓ—

“નિહોસં પિ હુ લોઓ નિંદઈ અજોજવણપચ્છઈઓ ।

વજ્જરહિયં પિ જેણં મળઈ જણો નીલમાયાસં” ॥ ૧૧૨૫૫ ॥

હાકડે માંકડું વળગાડ્યું હોય ત્યારે અથવા એક બીજાની પસંદગીને જરાય લક્ષ્યમાં રાખવામાં આવી ન હોય તે વખતે, દંપતી જીવન દુઃખદાયક તો બને જ છે; પણ એ ઉપરાંત હાસ્યપાત્ર પણ બને છે એ તરફ અંગુલિ નિર્દેશ કરતાં કથાલેખક જયસેન અને શીલવર્તીના યોગ્ય સંયોગને અનુલક્ષી કહે છે કે ૩૫—લાવણ્ય વગેરેમાં એક બીજાથી જુદા પડતાં યુગલોનો સંયોગ કષ્ટદાયક જ નહિ પણ હળમાં બેડેલ ઊંટ અને બળદના સંયોગની માફક હાસ્યકારક પણ બને છે. જુઓ—

અંક ૨] મહેશ્વરસૂરિની પંચમી માહાત્મ્ય કથા અને તદ્વત સુમાચિતો [૧૪૭

“મિહુણાં સંજોગો રૂઢાઈવિલક્ષણેણ અદ્દૂરં ।

દુક્ષ્વં હાસોજળમો ઉદ્ભલિદ્વાજ વ હલંમિ” ॥ ૧૧૪૦૬ ॥

આગળ ચાલી વિદ્વાન લેખક યાચનાનું માહાત્મ્ય સમજાવતાં દ્રષ્ટાંત આપે છે કે જેવી રીતે કર્ણરાજાએ વિષ્ણુ ભગવાનને શરીરનું અપ્તર પણ આપ્યું હતું તેવી રીતે યાચના કોઈ કરે ત્યારે તેની યોગ્યાયોગ્યતાનો વિચાર સરખો પણ નહિ કરવો બેઠોએ. જુઓ -

“અહવા જુતમજુતં ઇયં ન ગણંતિ પત્યણા મહયા ।

દિશ્વં કલ્પેણ જાતો વિષ્ણુસ્સ સરીરકયચં પિ” ॥ ૧૧૪૩૩ ॥

અહિંઆ એટલું જણાવવું જરૂરનું છે કે કણે પોતાનું શરીર વિષ્ણુને નહિ પણ ઇન્દ્રને અપ્તરરૂપે ઉપયોગ કરવા આપ્યું હતું એટલે “વિષ્ણુ” શબ્દને બદલે “જિષ્ણુ” નામનો ઇન્દ્રવાચી શબ્દ પાઠાંતરરૂપે કલ્પવો બેઠોએ. ખીલ પ્રતિ ન મળે અને આ કલ્પનાને સમર્થન ન મળે ત્યાંસુધી નિશ્ચિતરૂપે ન કહી શકાય. પત્ની, લક્ષ્મી, મિત્ર અને શાસ્ત્રનું કળ શું છે એ સંબંધે લેખકે વાપરેલ એક સુભાષિત ખૂબ જ અનુભવપૂર્ણ છે. તેઓ કહે છે કે પત્નીનું કળ રતિ અને પુત્ર, લક્ષ્મીનું કળ દાન અને ભોગ, મિત્રનું કળ નિવૃત્તિ અને શાસ્ત્રોનું કળ ધર્મ છે. જુઓ

“રૂપુત્તફલા મજ્ઞા લક્ષ્મી વિ દુ પુત્રદાનભોગફલા ।

નિવૃત્તફલો ય મિત્તો ધમ્મફલાઈં ચ સન્ધાઈં” ॥ ૧૧૪૪૦ ॥

વિશ્વધર્મ જેવી કોઈ વસ્તુ હોઈ શકે નહિ. એક જ ધર્મ સ્થાપવો એ તો એક લેલછા માત્ર છે. ઉપદેશ સૌ કોઈને એક રૂપે પરિણમતો જ નથી. માટે પોતાના મત તરફ સૌ કોઈ વળે એવું ઇચ્છવું એ તદ્દન વ્યર્થ છે એ દર્શાવવા જ્ઞાનપંચમી કથાકાર કવિશ્રી. મહેશ્વરસૂરિ કહે છે કે સઘળા જીવોને પોતે જે ચહણુ કર્યું તે જ ચહણુ કરાવવા કોણ સમર્થ થઈ શકે ? બ્રહ્મા, મનુ અને માંધાતા વગેરે ઘણા હોવા છતાં એક જગતને એક મતવાળું કે એક ધર્મવાળું કરી શક્યા નહિ તો અન્યથી શું થઈ શકે ? જુઓ -

“વંમાઈઈ મણુમાઈઈ મંધનમાઈરાઈઈ ।

જયમેગમયં કાતં ન સક્કિંતં બહુહિ કિમણેણ” ॥ ૧૧૪૮૪ ॥

લાંબા વખતની દીક્ષા કે વિવિધ વિષયનું વિપુલ જ્ઞાન મોક્ષપ્રાપ્તિ માટે જરૂરનું નથી. શુભ ભાવ વિના બધું નકામું છે. ક્રિયા કરવાથી ભાવશુદ્ધિ ન થતી હોય તો એ ક્રિયાનો કાંઈ અર્થ નથી. ક્રિયા એ તો આત્માનો વ્યાયામ છે. એ વ્યાયામમાંથી શુદ્ધભાવનું નવું લોહી સર્જવાનું છે. આમ ન બને તો ક્રિયાકાંડનો કાંઈ અર્થ નથી. જયસેને થોડા જ વખતમાં કેવલ્ય પ્રાપ્ત કર્યું જ્યારે ઘણી લાંબી પ્રમજ્જ્યાના પર્યાયવાળા હજુ જ્યાં ને ત્યાં જ પડ્યા હતા. એ દર્શાવવા મહેશ્વરસૂરિ કહે છે:-

“ચિરપવ્વજ્ઞા નાણં ઇયં ન હુ કારણં હવઈ મોક્સો ।

જસ્સેવ સુહો માવો સો ચેવ ય સાહઈ કજ્ઞ” ॥ ૧૧૫૦૨ ॥

જાજી સ્ત્રીઓ એક ઠેકાણે ભેગી થઈ હોય એમાં સારા વાટ નહિ તેમ જ જાજા કાગડાઓ દેખાય તો તે પણ અશુભસૂચક છે; જાજા કરપોક માણસો ભેગા થયા હોય

ત્યાં પણ કાંઈ બલીવાર ન હોય. આ લોકમાન્યતા કવિશ્રી નિમ્નોક્ત ગાથા દ્વારા જણાવે છે:—

“કાગા કાપુરિસા વિય ફત્તીઓ તહ ય ગામકુકડયા ।

एगट्टाणे वि ठिया मरणं पावेति अइबहुहा” ॥ ૧૦૧૪૫૨ ॥

આવા તો સેકડો સુભાષિતો આખ્યાને આખ્યાને વેરાયેલા મળી આવે છે પરંતુ એ બધાને ચર્ચવાનો અહિં અવકાશ નથી. આ સુભાષિતોનો બરાબર અભ્યાસ કર્યા પછી આપણને એ નિશ્ચિત રીતે વિદિત થાય છે કે શ્રીમદેશ્વરસૂરિ સમાજના, સંસારના અને સ્ત્રી માનસના અબોડ અભ્યાસી હતા. અન્ય આખ્યાનોમાં આવતાં થોડાં બીજાં સુભાષિતો બોધે.

વૈશ્વથી જે ફૂલાતો નથી અને ચૌવનકાળે વિકારને વશ થતો નથી તે દેવોને પણ પૂજ્ય છે તો મનુષ્યમાં પૂજનીય બને એમાં નવાઈ શી? અનાસક્ત યોગીની સર્વધર્મ-સામાન્ય એ વ્યાખ્યા મદેશ્વરસૂરિને પણ મંજૂર છે, એ આ સુભાષિતથી આપણને જણવા મળે છે:—

“विह्वेण जो न फुलई जो न बियारं करई ताहजे ।

सो देवाण वि पुजो किमंग पुण मणुयलोयस्म” ॥ ૨૧૯૫ ॥

“जन्मना जायते शूद्रः संस्कारी द्विज उच्यते” આ ચતુર્વર્ણનિયામક તટસ્થ અને ઉદાર વ્યાખ્યાનું મુરેખ પ્રતિબિંબ, સ્ત્રી-પુરુષના લક્ષણકથન સંબંધે વાપરેલ નિમ્નોક્ત સૂક્તિમાં આપણી નજરે યડે છે:—

“मायाह विलसिणं पुरिसो वि हु इन्धिया इहं होइ ।

इन्धी वि सरलहियया पुरिसो वि य होइ संमारे” ॥ ૩૧૧૭ ॥

ખરૂં જ છે કે માયાદિ દુર્ગુણવાળો પુરુષ સ્ત્રી કરતાં જરાય ચ્હડીયાતો નથી જ્યારે સરલહૃદયા સ્ત્રી પુરુષ કરતાં સેજ પણ ઉતરતી નથી.

ભોગવાંચ્છુ એવે દ્રવ્યાર્જન કરતું જ રહ્યું. “Money makes the mare go” એ સત્ય સનાતન છે. મર્વે ગુણાઃ કાંચનમાશ્રયન્તે એ સાવ સાચું છે. વળી બેઠા બેઠા તો રાબના બંડાર પણ ખૂટી બાય એટલે વડીલોપાર્જિત દ્રવ્ય મળ્યું હોય તો પણ નવું ધન કમાવાનો માણસે પ્રામાણિક પ્રયત્ન કરવો જ બોધે. “आसीनः भग आस्ते” અને “चरन्वै मधु विन्दति” એ સૌ કોઈ બાણે છે. લેખક કહે છે—

“केण उवाण पुणो दव्वं अजेमि भोयकारणयं ।

दव्वाभावेण जओ भोयाणं साहणं नत्थि” ॥ ૪૧૨૧ ॥

જૈનધર્મ કાયરોનો છે, સંસાર બીરુઓનો છે, એવો આક્ષેપ વર્તમાનકાળે જૈન ધર્મ ઉપર છે. એ જ જૈનધર્મનો અગ્રીઆરમી સદીનો એક વિરક્ત સૂરિ, ગૃહસ્થાશ્રમ દીપાવવો હોય તો ભોગકારણ અને ભોગસાધક પૈસો અલગત કમાવો બોધે, એવું પડકારીને કહે ત્યારે ઇતિહાસ પ્રસિદ્ધ સાહસિક અને પોતાના અભિપ્રાયને ગમે તે ભોજે વળગી રહેનાર નિડર અને રૂઢિચઢેદક સિદ્ધસેનસૂરિ જેવા જ પ્રતિભાશાળી મદેશ્વરસૂરિ હશે એમ આપણને જરૂર લાગતું બોધે.

અંક ૨] મહેશ્વરસૂરિની પંચમી માહાત્મ્ય કથા અને તદ્વત સુભાષિતો [૧૪૯

હરત એક સુનિ હતા છતાં ‘નાઠ્યશાસ્ત્ર’ લખ્યું; વાત્સ્યાયન ઋષિ હતા તો પણ ‘કામસૂત્ર (કામશાસ્ત્ર)’ લખ્યું. ધર્મ-અર્થ-કામ અને પરંપરાએ મોક્ષ એ હેતુ શાસ્ત્રપ્રયોજનમાં લીધો. તેવી જ રીતે શ્રી મહેશ્વરસૂરિ, એક વિરક્ત જૈન સાધુ હોઈ, જૈનોના બ્રહ્મચર્યનામના પ્રખ્યાત ચોથા વ્રતના સર્વથા સંરક્ષક હોય એ સ્વતઃ સિદ્ધ છે. છતાં પણ ગૃહસ્થીઓને અનુલક્ષી તેઓશ્રી, ઉપર્યુક્ત નિઠરતાથી, રતિક્રીડા સંબંધે કહે છે કે રતિક્રીડા કરનાર માણસે રતિક્રીડા કરવી જ હોય તો કેલી, હાસ્યાદિ પાંચ પ્રકારે એ સુરતોત્સવ પૂર ભપકાથી ઉજવવો જોઈએ. એ ક્રિયાને ગધેડાની માફક જેમ તેમ આટોપી લેવાથી શું ફાયદો? એમાં તો મહેનતેય માથે પડે એના જેવો ઘાટ થયો. દુંકામાં, બ્રહ્મચર્ય, ગૃહસ્થ, સંન્યાસ અને વાનપ્રસ્થ એ ચાર આશ્રમો પૈકી કોઈ પણ આશ્રમમાં માણસ હોય તેને તો તે આશ્રમને સોએ સો ટકા દીપાવવાનો જ છે. પોત-પોતાના વર્તુલમાં રહી પોતે સ્વીકારેલ તત્કાલીન ધર્મને પૂરેપૂરો ન્યાય આપી ઉત્તરોત્તર પ્રગતિ કરી છેવટે સૌએ મોક્ષ સાધવાનો છે. એ તદ્દન સાચું છે કે ‘સ્વધર્મે નિષ્ઠનં શ્રેયઃ પરધર્મો મયાવહઃ’ આ હેતુથી જ લેખક કહે છે:-

‘‘કેલીદામુર્માનો પંચપયારેહિં મંજુઓ રમ્મો ।

તો સ્વલુ કામો મણિઓ અજ્ઞો પુણ રામહો કમ્મો’’ ॥ ૫૧૬૬ ॥

વીરચંદ્ર જેવો દરિદ્રનારાયણ દુનિયાનું શું દાળદર ટાળશે, એ સંબંધમાં લેખક શ્રી મહેશ્વરસૂરિ છઠ્ઠા આખ્યાનમાં દરિદ્રતા ઉપર એક વાસ્તવદર્શી કટાક્ષ ફેંકે છે. માતા પિતા, ભાઈ ભગિની, બેટો બેટી અને સ્ત્રી પાણુ-સારો લોક દરિદ્રીથી વિમુખ થઈ જાય છે. દરિદ્રીનું મોઢું પણ સવારમાં જોવાનું કોઈ પસંદ કરતું નથી. દરિદ્રીની વાણી ઘણી મીઠી હોય અને એણે આપેલી સલાહ પણ ઘણી કિમતિ હોય તોય ભંગીના કુવાની માફક એની બધી સારી બાબતોનો સૌ પરિત્યાગ કરે છે. જ્ઞાન, કલા, વિજ્ઞાન, વિનય, શૌર્ય અને ધૈર્ય એ બધા ગુણો પુરુષનાં નકામા-એક જો દારિદ્ર્ય દોષ તેનામાં હોય તો.

‘‘મિત્તો સયણો ધૂયા માયા ય પિયા ય માદ્માઈયા ।

સવ્વે વિ હોંતિ વિમુહા દાલિદ્ધકલંકિયનણું ॥ ૬૧૧૯ ॥

ગોટ્ટી વિ સુટ્ટુ મિટ્ટા દાલિદ્ધવિહંબિયાણ લોણ્હિં ।

વજ્જિચ્છદ્દ દૂરેણં સુસલિલચંડાલકૂવ વ્વ ॥ ૬૧૨૩ ॥

નાણકલાવિજ્ઞાણં વિણઓ મુરત્તણં ચ્વ ધીરત્તં ।

દાલિદ્ધનિવાસાણં સવ્વં પિ નિરત્થયં હોઈ’’ ॥ ૬૧૨૬ ॥

આ છેલ્લા સુભાષિતમાં ‘‘દારિદ્ર્યદોષો ગુણરાશિનાશી’’ એ સૂક્તિનો પ્રતિધ્વનિ સંભળાય છે.

મહેશ્વરસૂરિનો સંસારનો તથા સમાજનો અભ્યાસ કેટલો વેધક અને વિશાળ હતો તે તેમણે વાપરેલ સાતમા આખ્યાનના એક વ્યાવહારિક સુભાષિત ઉપરથી આપણને બળવા મળે છે. તેઓ માને છે કે સંસાર ઉપર જ સ્વર્ગ અને નરકનો અનુભવ થઈ રહે છે, તો પછી શાસ્ત્રમાં વાપરેલ સ્વર્ગ અને નરકના અસ્તિત્વસૂચક પરોક્ષ કથનો વિષે

શા માટે અવિશ્વાસ ધરાવવો બોધાયે? Instead of going to heaven we can bring down heaven on earth. સંસારમાં સ્વર્ગનાં સુખ અનુભવવાં હોય, દેવલોકના દિવ્યાનંદ અને મજા-મસ્તી હાંટવાં હોય તો એક તો ખરાબ સ્ત્રી ન હોવી બોધાયે, બીજું દારિદ્ર્ય ન હોવું બોધાયે, ત્રીજું વ્યાધિઓ ન હોવા બોધાયે અને ચોથું સંતાનમાં કન્યાનું આકુલ્ય ન હોવું બોધાયે. આટલાં વાનાં હોય તો સંસાર એ સ્વર્ગતુલ્ય જ છે અન્યથા તે નરક સમાન છે. આ ચાર વસ્તુ જેની પાસે હોય તે જીવનનો રસાસ્વાદ માણી શકે. સાતમા આખ્યાનમાં પદ્માલ નામના દિગ્ગજને તેની સ્ત્રી ધન્યા પાસે નિમ્નોક્ત ગાથા તેઓ કહેવડાવે છે :-

“દુક્લતં દાલિદં વાહી તદ્દ કક્ષયાણ વાહુક્લં ।

પન્નક્સં નરયમ્પિણં સત્યુવદ્ધં ચ વિ પરોક્સં” ॥ ૭૧૬ ॥

જેન સાધુ માટે લગભગ અસ્પૃશ્ય ગણાતા રાજનીતિ જેવા ગહન વિષય ઉપર પણ ચોતાનો દ્રઢ અને અનુભવસૂચક અભિપ્રાય સૂરિવર્યે જણાવ્યો છે. તેઓ કહે છે કે કર્ણ-ધાર વિનાના વહાણ જેવી સ્થિતિ અમાત્ય અને શિષ્ટજન વિનાના રાજ્યની છે :-

“કર્ણદારવિહીણં બોહિત્યં જહ જલંભિ ડોલેદ્ ।

સિદ્ધમહંતયરહિયં રજ્ઞં પિ હુ તારિસં હોદ્” ॥ (૮, ૨૧)

શુકન શાસ્ત્ર જેવા વ્યાવહારિક વિષયના સંબંધમાં પરાપૂર્વથી ચાલી આવેલી એક રૂઢિને સૂરિવર્યે સૂઝિમાં સુંદર રીતે ગુંથી કાઢી છે. અધિબો, કુષના રોગવાળો, લગડો, હોંક કપલો, નાક કાન વિનાનો-આટલાને પ્રસ્થાન કરતી વખતે શુભ ફળની આશા સેવનારે પ્રયત્નપૂર્વક વર્ણવાં :-

“અંચો કુટ્ટો પંગૂ છિન્નોદ્ધો છિન્નકક્ષનામો ય ।

પદ્મં ચિયં ચલિણં વજ્રચ્ચા પયમેણં” ॥ ૯૧૧૦ ॥

કામદેવના સર્વવિજયીપણા વિષે અને સંગીતશાસ્ત્રની પ્રાસાદિકતા વિષે સૂરિશ્રી દસમા આખ્યાનમાં કહે છે કે સંજેમરમરની પૂતળી સદશ કોઈ નાબુકનયનીના હાવ-બાવથી અને સંગીતના મધુર આલાપથી જેનું હૃદય મુગ્ધ થતું નથી તે કાં તો પથુ છે અથવા દેવ છે :-

“વરજુવડવિલસિણં ગંધવ્વેણં ચ ત્વ્ય ત્વેયંભિ ।

જસ્મ ન હીરદ્દિયયં સો પમુઓ બહવ પુણ દેવો” ॥ ૧૦૧૨૯૪ ॥

આટલી યચાં પછી આપણે એમ કહેવાની સ્થિતિમાં જરૂર હોય કે “પંચમી-માહુરપ્” કથા એક એની જ ભાતિનો અલૌકિક પર્વકથા અન્ય છે જે પ્રકાશિત થયે ઘણી જ બાબતો ઉપર પ્રકાશ પડવા સંભવ છે. તેના વિદ્વાન લેખક શ્રી મહેશ્વરસૂરિ એક પ્રકાંડ પડિત, કુશળ કવિ, અદ્ભુત અભ્યાસી અને નિપુણ નિરીક્ષક હતા.

ભારતવર્ષનું મહાન વાકાટક સામ્રાજ્ય

*

લેખક - શ્રીયુત્તમ ડુંગરસી ધરમસી સંપટ, - કરાંચી

ભારશિવ સામ્રાજ્ય

અંગ્રેજ ઇતિહાસકારોએ ઈ. સ. ૧૫૦ થી ઈ. સ. ૩૪૮ સુધીના હિંદના ઇતિહાસને અપ્રાપ્ત સાધનોથી આલેખ્યો નથી. પરંતુ ડૉ. જયસવાલની શોધોથી નાગવંશના ભાર-શિવોના સામ્રાજ્યની (ઈ. સ. ૧૫૦ થી ઈ. સ. ૨૮૪ સુધી)ની હકીકત આમણ લેખમાં અપાઈ છે. આ ભારશિવોએ દશ અશ્વમેધ યજ્ઞો કર્યા હતા. એઓ પરમ શ્રદ્ધાળુ શિવભક્તો હતા. તેમણે પ્રાકૃત ભાષાને ઉત્તેજન આપ્યું હતું. પોતાના સિક્કાઓ ઉપર પ્રાકૃત ભાષાનો ઉપયોગ કર્યો હતો. રાજ્યવર્ણધારણમાં તેઓ પ્રભસત્તાવાદી હતા. હુશાનો ગૌહત્યા અને વૃષભહત્યા કરતા હતા. ભારશિવોએ વૃષભને પોતાના પૂજ્ય ચિન્હ તરીકે સ્વીકાર્યું હતું. હમણાના હિંદુધર્મ અને હિંદુત્વના આરંભનો પાયો ભારશિવોના સામ્રાજ્યમાં પડ્યો હતો. વાકાટક સામ્રાજ્યમાં આનો વિકાશ થઈ ગુપ્ત સામ્રાજ્યમાં એનો સંપૂર્ણ ઉત્કર્ષ થયો હતો.

વાકાટક સામ્રાજ્ય

આ સામ્રાજ્યનો આરંભ ઈ. સ. ૨૪૮ થી ૨૮૪ સુધીમાં થયો હતો. એનો વિકાશ ઈ. સ. ૨૮૪ થી ઈ. સ. ૩૪૮ સુધી થયો હતો. અને એનો અસ્ત કાળ ઈ. સ. ૩૪૮ થી ૫૫૦ સુધી હતો. સમુદ્રગુપ્તના પ્રાદુર્ભાવથી ૧૦૦ વર્ષોની પછુ પહેલાં વાકાટકોનું સામ્રાજ્ય અસ્તિત્વમાં હતું. વાકાટકનો પ્રથમ સમ્રાટ વિશ્વશક્તિ હતો. એમનું ગોત્ર ભારદ્વાજ ગોત્રની શાખા વિષ્ણુવૃદ્ધ હતું. આ વંશનો બીજો સમ્રાટ પ્રવરસેન ૧ લો હતો. એણે ચાર અશ્વમેધો કર્યા હતા. એણે જ પ્રથમ હિંદના સમ્રાટનો અધિકાર ધારણ કર્યો હતો. એણે લાંબા વખત સુધી રાજ્ય કર્યું હતું. એનો પુત્ર ગૌતમીપુત્ર એના જીવન દરમ્યાન જ સ્વર્ગસ્થ થયો હતો. આથી એનો પૌત્ર રૂદ્રસેન પહેલો એના પછી રાજ્યારૂઢ થયો હતો. સમ્રાટ પ્રવરસેન પહેલાનો યુવરાજ ગૌતમીપુત્ર ગ્રાહ્યજી જાતની રાણીનો પુત્ર હતો. પરંતુ સ્વયં ગૌતમીપુત્ર ભારશિવ સમ્રાટ ભાવનાગની રાજકન્યા સાથે પરણ્યો હતો. એ બંને વંશોના ભેડાણથી રૂદ્રસેન ૧ લો, પ્રવરસેન અને ભાવનાગનો સંયુક્ત વારસ હતો. રૂદ્રસેનનો પુત્ર પૃથ્વીસેન હતો. આ વંશને ત્યારે ૧૦૦ વરસ પસાર થયા હતા. આનો ઉલ્લેખ કરાયો છે -

‘વર્ષશતં અભિવર્તમાનકોશદંઢસાધનઃ’

આની સમૃદ્ધિ અને શાસન ૧૦૦ વરસોથી વિકાશ પામ્યાં હતાં.

પૃથ્વીસેનના વંશજો

પૃથ્વીસેન મહાન સમ્રાટ થઈ ગયો છે. એ શરો, ઉદાર અને પ્રભ ઉપર પ્રેમ રાખનાર હતો. એણે હુન્તલના રાજાને પોતાનો ખંડીઓ બનાવ્યો. હુન્તલ એ કર્ણાટકનો

ભાગ છે. કદંબના રાજ્યને પણ એણે પોતાની છત્રછાયા નીચે આણ્યું હતું. પૃથ્વી-સેનનો પુત્ર રૂદ્રસેન બીજો એની પાછળ સમ્રાટ થયો. એનો વિવાહ સમ્રાટ ચંદ્રગુપ્ત બીજા (વિક્રમાદિત્ય)ની પુત્રી પ્રભાવતી ગુપ્ત સાથે થયો હતો. પ્રભાવતી ગુપ્તની માતાનું નામ હુએરા નાગ હતું. તે નાગવંશ (ભારશિવો)ની કન્યા હતી. રૂદ્રસેન બીજા પછી એની સામ્રાજી પ્રભાવતીએ રાજપ્રતિનિધિ (રીજન્ટ) તરીકે રાજ્યનું રક્ષણ કર્યું હતું. રૂદ્રસેન બીજાના મરણ સમયે એનો યુવરાજ દિવાકરસેન માત્ર ૧૩ વર્ષની ઉંમરનો હતો. એ સમયે સામ્રાજીએ રાજ્ય સંભાળવાનો લેખ બહાર પાડ્યો હતો (પુનાના તામ્રપટો). દિવાકરસેન પછી એનો બાઈ દામોદરસેન સમ્રાટ થયો હતો. એ દામોદરસેનના તામ્રલેખ પણ પ્રાપ્ત થયા છે. આ લેખ એણે પોતાના ૧૯ વરસના રાજ્ય સમયે બહાર પાડ્યા હતા. પ્રભાવતી ગુપ્તની રીજન્સી ૨૦ વર્ષ સુધી ચાલી હોવાની ગણતરી થાય છે. પ્રભાવતી ગુપ્ત અથવા એના પુત્રોએ ગુપ્ત સંવત્સરનો ઉપયોગ કર્યો નથી. આથી વાકાટક રાજ્યમાં એ સંવત્સરનો ઉપયોગ ચંદ્રગુપ્ત બીજાના સમયમાં થતો નહોતો. પરંતુ સમુદ્રગુપ્ત પછી વાકાટકોએ ગુપ્તોનું ચક્રવર્તિપણું માન્ય રાખ્યું હશે. પરંતુ તેઓની રાજ્ય તરીકે તો સંપૂર્ણ સ્વતંત્રતા અર્જીત હતી. સગપણ, સ્નેહસંબંધ અને વિકાશની દૃષ્ટિએ બંને જોડાયેલા હતા.

વાકાટકોનું સામ્રાજ્ય

અજંતાના લેખો અને બાલાઘાટના તામ્રપત્રોથી જણાય છે કે વાકાટકો રાજ્ય તરીકે સંપૂર્ણ સ્વતંત્ર હતા. તેઓના પોતાના ખંડીઆ રાજ્યો હતા. તેઓ યુદ્ધ અને સુલેહ પોતાની સંપૂર્ણ સ્વતંત્રતાથી કરી શકતા હતા. તેઓએ ત્રિકુટ, આન્ધ્ર અને કુન્તલના રાજ્યોને પોતાને વશવર્તી બનાવ્યા હતા. તેઓનું સામ્રાજ્ય ઇન્દોલખંડના પશ્ચિમના ભાગથી શરૂ થતું હતું. અજયગઢ, પંજા અને મધ્યપ્રાંતોનું બધું રાજ્ય એમનું હતું. વિરાટ (વરાહ?)માં પણ એમની આણ હતી. ઉત્તરકોંકણ ઉપર પણ એમના સૂબાઓ હતા. સમુદ્રપર્યંતનો મરાઠા પ્રદેશ તેમના તાબે હતો. કુન્તલ (કર્ણાટક) અને આન્ધ્ર દેશના તેઓ પ્રતિવાસી હતા. વિંધ્યાચલ અને સાતપુડાની ખીણોમાં મૈકાલની ગિરિમાળા શીખેના મેદાનોમાં એમનું રાજ્ય હતું. દક્ષિણમાં અજંતાના પાર્વતીય ભાગ ઉપર એમનો કાબુ હતો. તેમના ખડીઆઓમાં દક્ષિણ કોશલ, આન્ધ્ર, પશ્ચિમ માળવા અને ઉત્તર હૈદરાબાદ આવી ગયા હતા. આ સિવાય ભારશિવોના વારસા તરીકે એમના હાથમાં કેટલીક દેશ આવ્યાં હતાં. તેઓના હાથનો વિસ્તીર્ણ પ્રદેશ સમુદ્રગુપ્તના વિજયોથી અંકુશિત બન્યો હતો. પરંતુ તેના જ સમયમાં એ અંકુશ હટાવી એનો સંપૂર્ણ ઉદ્ધાર થયો હતો. પૃથ્વીસેન પહેલાએ એ મહાન સમ્રાટના સમયમાં કદંબનું રાજ્ય જીતી લીધું હતું.

વાકાટક વંશનો ઇતિહાસ

વાકાટક વંશના સીધા ઇતિહાસનાં સાધનો સુપ્રાપ્ય નથી. પરંતુ પુરાણો અને ભાર-શિવોના ઇતિહાસમાંથી એમની હકીકતો મળી શકે છે. વાકાટક વંશનો ઇતિહાસ એ હિંદની અર્ધી ચંદીનો ઇતિહાસ છે. ગુપ્ત વંશના ઉદય અને વિકાસ સમજવા માટે

વાકાટક વંશનો ઇતિહાસ અતિ અગત્યતા ભોગવે છે. પ્રવરસેન પહેલાના સ્થાપેલા સામ્રાજ્યનો મોટો ભાગ અને વારસો ગુપ્તવંશની આજુ નીચે આવ્યો હતો. ગુપ્તવંશના વિકાસમાં વાકાટક વંશનો મુખ્ય ફાળો છે. વાકાટકો પહેલાના સમ્રાટો “દ્વિરશ્વમેધ યજિન્” એવો અધિકાર અને ઇલ્લાખ ધારણ કરતા હતા. ચોડા શત વર્ષો પહેલાં થયેલા પુષ્પમિત્ર સુંગ (આર્યાવર્તના સમ્રાટ) અને શ્રી સાતકીર્તિ પહેલા (દક્ષિણપથના સમ્રાટ)ના સમયમાં આ યજ્ઞો કરાયા હતા. સમ્રાટ પ્રવરસેને ચાર અશ્વમેધો કર્યા હતા. આ સિવાય એણે બૃહસ્પતિસવ નામનો માત્ર બ્રાહ્મણોથી જ કરાતો યજ્ઞ કર્યો હતો. આ સિવાય એ સમ્રાટે વાજપેય અને બીજા કેટલાક વૈદિક યજ્ઞો કર્યા હતા. એણે દક્ષિણને પણ પોતાની સત્તા નીચે આણ્યું હતું. આથી જ એનું સમ્રાટનું બીરૂદ યોગ્યતાથી ધારણ કરાયું હતું. ભારશિવો કે મૌર્યો જે કામો ન કરી શક્યા તે આ સમ્રાટે કર્યા હતા. ઉત્તરદક્ષિણપથનો મોટો વિભાગ તેના સામ્રાજ્યની આજુમાં આવી ગયો હતો.

વાકાટકો અને પુરાણો

હમણાના ઇતિહાસોમાં વાકાટકો સંબંધી એક લીંટી પણ દેખાતી નથી. પરંતુ પુરાણો આ વંશના સમ્રાટો વિષે ઉલ્લેખ કરવાનું બૂલ્યા નથી. મહાન્ માંધાતા અને વસુ મહારાજની પેઠે ચાર અશ્વમેધો કરનારને પુરાણો કેવી રીતે ઉલ્લેખી શકે? પુરાણો તો પરદેશી વંશોની વંશાવળીઓ ગાઈ ગયા છે ત્યારે સ્વદેશી સમ્રાટોને કેમ બૂલી શકે? પુરાણો તુખારા કુશાનોના પતનની નોંધ કરે છે. તે પછીના સમ્રાટોને તેઓ વિન્ધ્યકો તરીકે સંબોધે છે. એના પ્રથમ સમ્રાટનું નામ એઓ વિન્ધ્યશક્તિ અને બીજાનું નામ પ્રવીર તરીકે ઉલ્લેખે છે. એને મહાન તરીકે એઓ ગણાવે છે. એણે વાજપેય યજ્ઞો કર્યા હતા તેવા પણ ઉલ્લેખો મળે છે. વાયુપુરાણમાં એણે વાજમેધ (અશ્વમેધ) કર્યાનો ઇસારો છે. એનું શાસન ૬૦ વર્ષો સુધીનું સુદીર્ઘ હતું એ પણ જણાવ્યું છે. આને વાકાટક તામ્રપત્રો પણ ટેકો આપે છે. સમય પણ અંધમેસ્તો થાય છે. તુખારા કુશાનો પછી અને ગુપ્તો પહેલાં એની યોજના યોગ્ય થઈ છે. એ વંશના પ્રથમ પુરુષનું નામ પણ મળે છે. સમ્રાટ પ્રવીરનું લાંબું રાજ્ય અને એણે કરેલા અશ્વમેધો સંબંધી પણ ઉલ્લેખ મળે છે. જૂના લેખો જે સ્થળે અજવાળું પાડતા નથી ત્યાં પુરાણો ગાળાં પુરે છે.

વાકાટકોનું મૂળ

શરૂે ભાગે વાકાટકો બ્રાહ્મણો જ હોવા જોઈએ. બૃહસ્પતિસવ યજ્ઞ બ્રાહ્મણો સિવાય બીજા કોઈને કરવાનો અધિકાર નથી. તેઓનો ગોત્ર વિષ્ણુવૃદ્ધ પણ બ્રાહ્મણગોત્ર છે. વિન્ધ્યશક્તિને ખાસ દ્વિજ તરીકે સંબોધવામાં આવ્યો છે. દ્વિજ: પ્રકાશે ભુવિ વિન્ધ્યશક્તિ: એઓને વિન્ધ્યક એટલે વિન્ધ્યાન કહેવામાં આવ્યા છે. એઓ કિલકિલા નદીના કિનારે મૂળ સ્થાન ધરાવતા હતા. એ નદી પજા નજદિક આવેલી છે. અજમગઢ - પજા પાસે વાકાટકોના જૂના લેખો પ્રાપ્ત થયાં છે. ભાગવતપુરાણ, વિદિશા નાગો અને પ્રવીરકોનું વર્ણન કરતાં આમને કિલકિલા રાજ્યો તરીકે ઉલ્લેખે છે. બુંદેલખંડમાં આ વંશનું મૂળ સ્થાન હતું એ નિર્વિવાદ છે. વાકાટકનાં મહારાજશ્રી એ ઉપરથી એમના વાકાટક વંશની સિદ્ધિ થાય છે. એમનું વંશપરંપરાનું નામ ત્રૈકૂટ હતું. સીધો ઇતિહાસ ઉપલબ્ધ નથી

પણ આમ કિલકિલા, પુરાણો અને લેખોમાંથી માહિતી મળે છે. પુરાણો વિન્ધ્યશક્તિને રાજાઓનો વંશજ હોવાનું જણાવે છે.

વાકાટકોની રાજ્યધાની

અજંતાની ગુફા નં. ૧૬માં વાકાટકો સંબંધી લેખ મળે છે. એમાં એને વાકાટકવંશનો મૂળ પુરુષ માનેલો છે, અને એને વાકાટકવંશકેતુ તરીકે વર્ણવેલો છે. એને માટે એ લેખમાં ચક્રર પુણ્યેષુ પરં પ્રયત્નમ્ આવો ઉલ્લેખ છે. તે બ્રાહ્મણ તરીકે હમેશાં ધર્મપ્રતિ-પાલન કરનાર રહ્યો. એણે આન્ધ્ર અને નૈષધ વિદુરમાં મોટા વિજયો મેળવ્યા હતા. પ્રવરસેનની રાજ્યધાની “ચાનકા” હતી. એ વિન્ધ્યશક્તિએ વસાવી હશે. જુની કિલ્લેબંધીવાળા શહેર ગંજ નચાના એ ચાનાકી અથવા કંચનકા હોય એ સંભવીત છે. આ સ્થળે પાર્વતી અને ચતુર્ભુજના બે મંદિરો છે. આ સ્થળે પૃથ્વીસેન ૧ લાના ત્રણ શિલાલેખો મળી આવ્યા છે. સ્થાપત્ય ઉપરથી મંદિરો ગુપ્ત સમયની શરૂઆતના લાગે છે.

વાકાટક સિલ્કાઓ

સિલ્કાઓ ઉપરથી બે વાકાટક સમ્રાટોનાં નામો મળે છે. પ્રવરસેન ૧ લો અને ઇન્દ્રસેન ૧ લો. વિન્ધ્યશક્તિનો કોઈ સિલ્કો મળ્યો જ નથી. એ રાજા ભારશિવ નાગોનો ખંડણી આપનાર રાજા હતો. ઉપલા બન્ને સમ્રાટોના સિલ્કાઓ તો ઘણા સમય ઉપર મળ્યા હતા. પરંતુ તે વાંચી અને સમજી બેસાડી શકાયા નહોતા. પ્રવરસેનના સિલ્કા અહિંછત્ર ટંકશાલમાં પાડવામાં આવ્યા હતા. ઇન્દ્રસેન પછીના રાજાઓ ગુપ્ત ચક્રવર્તિ-પણા નીચે આવ્યા હતા. પરંતુ પૃથ્વીસેન પહેલાને પોતાના સ્વતંત્ર સિલ્કાઓ ચલાવવા દેવાનો અધિકાર મળ્યો હતો. એ પૃથ્વીસેનનો પુત્ર, ચંદ્રગુપ્ત બીજા (વિક્રમાદિત્ય)ની પુત્રી પ્રભાવતી ગુપ્તા સાથે પરણ્યો હતો. એના નાના મુઘઝ સિલ્કાની પુઠે વૃષભની આકૃતિ છે. મોઢા ઉપર વૃક્ષ અને પર્વત છે. એના ઉપર પૃથ્વીસેનનું નામ લખાયેલું છે. તે પછીના વાકાટકોના સિલ્કાઓ મળ્યા નથી.

વાકાટકોના લેખો

બધા વાકાટકોના લેખો નીચે પ્રમાણે ગોઠવી શકાય છે.

પ્રવરસેન ૧ લો—ત્રણ ટુંકા પ્રશસાના લેખો. એમાં બ્યાલદેવે પૃથ્વીસેનના રાજ્ય દરમ્યાન નચાના અને ગંજ ખાતે ધાર્મિક સ્થાનો સ્થાપ્યાં હતાં.

પ્રભાવતી સામ્રાજી (રીજેન્ટ)ના લેખોમાં નંદીવર્ધનથી દાનો આપવાની હકીકતો છે.

પ્રવરસેન બીજો—ઇન્દ્રસેન બીજાનો આ પુત્ર થાય. આના લેખો ચમક (વીરાટના ઇલીચીપુર જિલ્લાના ચમક ગામમાં)થી મળ્યો હતો. એને લગતો એ લેખ છે. સીવનીના લેખો ઇલીચપુરની મિલકતો સંબંધી છે.

દામોદરસેન પ્રવરસેન—આના લેખમાં રામગીરી પાસે દાનનો ઉલ્લેખ છે. આ રીતે પૃથ્વીસેન બીજા, દેવસેન, હરિસેનના લેખો મળી આવ્યા છે.

અનંતાના લેખા

ગુફા નં. ૧૬માં દેવસેને રાજ્યત્યાગ કરીને પોતાના પુત્ર હરિસેનને ગાદીએ બેસાડ્યાની હકીકત છે. લેખનો પહેલો ભાગ કુટુંબના વંશવિસ્તારને દેખાડે છે. એ ક્ષિતિપતિપૂર્વી છે. એ પહેલાથી ૧૮ શ્લોકો સુધી વિન્ધ્યશક્તિથી સમ્રાટો ગણાવે છે. બીજા ભાગમાં દેવસેનના મંત્રી હસ્તિભોજે સોળ નંબરની ગુફામાં બુદ્ધધર્મની સ્થાપના કરવાનો ઉલ્લેખ છે. એ જ ગુફાના બીજા લેખ (બુલ્હર નં. ૪)માં રાજા હરિસેનના ખંડીઆ રાજાઓના કુટુંબ વિસ્તારની હકીકતો આપવામાં આવી છે. દશ પેઢીઓ સુધીના વૃત્તાંતો એમાં બતાવવામાં આવ્યા છે. સત્તર નંબરની ગુફા ભગવાન બુદ્ધને ચરણે મુકવાની પ્રતિષ્ઠા લેવામાં આવી છે.

આ સિવાય બીજા બે શિલાલેખો પણ મળે છે. આ સમ્રાટોનો ક્રમ નીચે પ્રમાણે આપી શકાય છે. કૌંસમાં આપેલા રાજાઓ રાજ્યાસને બેઠા નહોતા.

- ૧ વિન્ધ્યશક્તિ—રાજા (મૃધાભિષિક્ત).
- ૨ પ્રવરસેન ૧ લો—પ્રવીર સમ્રાટ ૬૦ વર્ષોનું દીર્ઘ રાજ્યશાસન.
- ૩ (ગૌતમીપુત્ર)—પ્રવીર સમ્રાટના જીવન દરમિયાન સ્વર્ગવાસી થયો. એના ૪ પુત્રોમાંથી રૂદ્રસેન સમ્રાટ થયો. બાકીના ત્રણ ખંડીઆ રાજા થયા.
- ૪ રૂદ્રસેન ૧ લો—ભારશિવોનો એ દૌહિત્ર હતો. એ સમુદ્રગુપ્તના સમયમાં થઈ ગયો છે. પ્રવરસેનની દેખરેખ નીચે એ ભારશિવોનું રાજ્ય સંભાળતો હતો.
- ૫ પૃથ્વીસેન ૧ લો—સમુદ્રગુપ્ત અને ચંદ્રગુપ્ત બીજાનો સમકાલીન. એણે કુન્તલના રાજ્યને જીત્યું હતું.
- ૬ રૂદ્રસેન ૨ જો—એ પ્રભાવતી દેવીને પરણ્યો હતો. (પ્રભાવતી દેવી ચંદ્રગુપ્ત બીજાની અને કુબેરા નાગની પુત્રી હતી).
- ૭ (દિવાકરસેન)—યુવરાજ. એણે બહુ અલ્પ સમય રાજ્ય કર્યું હશે અથવા યુવરાજ અવસ્થામાં સ્વર્ગવાસી થયો હશે.
- ૮ દામોદર—પ્રવરસેન ૨ જો—૨૩ વર્ષ રાજ્ય કર્યાનું લેખોમાં જણાવ્યું છે. એની રાજ્યધાની મધ્યપ્રાંતના પ્રવરપુરમાં હતી.
- ૯ નરેન્દ્રસેન—(અનંતાની ગુફામાં આનું નામ નથી) બાલાઘાટ લેખોમાં એનું નામ મળે છે. કોશલ, મેકાલા અને માળવાના રાજાઓ એના ખંડીઆ હતા.
- ૧૦ પૃથ્વીસેન ૨ જો—(બીજું નામ દેવસેન) એ વિલાસી રાજા હતો. મોગેષુ યજ્ઞેષ્ઠ એવું ત્રિશેષણ અપાયું છે. એણે પોતાના પુત્રને રાજ્ય સોંપ્યું હતું.
- ૧૧ હરિસેન—એણે કુન્તલ, અવન્તિ, કલિંગ, કોશલ, ત્રિકૂટ, લાટ અને આન્ધ્ર જીતી લીધા હતા. એના મંત્રી હસ્તિભોજે અનંતાની ૧૬ નંબરની ગુફા કરાવી છે. એના પિતા પૃથ્વીસેને મોજમજાહ ભોગવવા માટે સમ્રાટ તરીકે પોતાના પુત્ર હરિસેનને બેસાડ્યો.

કેટલીક ચર્ચા

ચંદ્રગુપ્ત બીજાના સમયમાં પૃથ્વીસેન ૧ લો અને રૂદ્રસેન ૨ જો હતા, એ હવે ચોક્કસ નિર્ણય થાય છે. અલાહાબાદના સ્તંભના લેખથી પુરવાર થાય છે કે પ્રવરસેન ૧ લો મહાસમ્રાટ તે સમયે (સમુદ્રગુપ્તના) હતો નહિ. સમુદ્રગુપ્તની છાયા નીચે આ સેનો સ્વતંત્ર રાજાઓ તરીકે રહ્યા હોય એ બનવા ભોગ છે. પરંતુ ગુપ્તો એમને સમોવડીઆ પ્રણીને એમને પુત્રીઓ આપતા હતા, એ એમની સ્વતંત્રતાને સૂચવે છે. કદાચ એ મિત્રઆશ્રિત રાજ્ય પણ કહી શકાય. પુરાણો તો વિન્ધ્યશક્તિના વંશજોની માત્ર ૯૬ વર્ષની કાર્ટિકી ઉલ્લેખે છે. વિન્ધ્યશક્તિના ૩૬ વર્ષ અને પ્રવરસેન પહેલાનાં ૬૦ વર્ષો. રૂદ્રસેન પહેલાથી એમના વંશનો ઉલ્લેખ પુરાણો કરતા નથી. આથી સમુદ્રગુપ્તના પ્રકાશ પછી રૂદ્રસેનનું સમ્રાટ તરીકે નામ પુરાણોમાં મળતું નથી. સમુદ્રગુપ્તે એમને નાગમિત્રો સાથે હરાવ્યા હશે. પુરાણોએ આથી એમનું મહાન સમ્રાટો તરીકે અસ્તિત્વ સ્વીકાર્યું નથી. ગુપ્તવંશના ઉદય પહેલાં એમનો સ્વીકાર ભારતના સમ્રાટો તરીકે ગણ્યો છે. ૯૬ વર્ષોની જેટલી એમની કાર્ટિકી પણ તે માટે જ ગણાવી લાગે છે. રૂદ્રસેનના સિક્કા ઉપર ૧૦૦ નો આંકડો પણ આ વાત સૂચવે છે.

એમની વંશાવળીના વર્ષો

પુરાણો અને લેખો ઉપરથી એમની વંશાવળીના વર્ષો નીચે મુજબ ગણી શકાય.

૧ વિન્ધ્યશક્તિ	ઈ. સ. ૨૪૮ થી ૨૮૪
૨ પ્રવરસેન	,, ૨૮૪ થી ૩૪૪
૩ રૂદ્રસેન ૧ લો	,, ૩૪૪ થી ૩૪૮
૪ પૃથ્વીસેન ૧ લો	,, ૩૪૮ થી ૩૭૫
૫ રૂદ્રસેન ૨ જો	,, ૩૭૫ થી ૩૯૫
૬ પ્રભાવતી ગુપ્ત રિજેન્ટ દિવાકરસેન	,, ૩૯૫ થી ૪૦૫
દામોદરસેન—પ્રવરસેન બીજો	,, ૪૦૫ થી ૪૧૫
૭ પ્રવરસેન ૨ જો રાજ્યાભિષેક પછી	,, ૪૧૫ થી ૪૩૫
૮ નરેન્દ્રસેન (૮ વર્ષની ઉંમરે) રાજ્યગાદીસ્થ થયો }	,, ૪૩૫ થી ૪૭૦
૯ પૃથ્વીસેન ૨ જો	,, ૪૭૦ થી ૪૮૫
૧૦ દેવસેન (ગાદી ત્યાગી)	,, ૪૮૫ થી ૪૯૦
૧૧ હરિસેન	,, ૪૯૦ થી ૫૨૦

ચંદ્રગુપ્ત બીજો અને વાકાટકો

ચંદ્રગુપ્ત બીજાએ વિવાહસંબંધો બાંધીને પોતાના સામ્રાજ્યનું સમર્થન કર્યું. એણે પોતાની પુત્રીને વાકાટકોના નૃપતિ રૂદ્રસેન બીજા સાથે પરણાવી. કદમ્બરાજાની કન્યા પોતાના હુટુંબ માટે સ્વીકારી. એ પોતે નામ કન્યા હુબેરા સાથે પરણ્યો હતો. હુબેરા નામને મહાદેવી તરીકે વર્ણવી છે. એની મુખ્ય પત્નીનું નામ મુલદેવી છે. આ મુલદેવીને

હુમેરાદેવી સપત્તિ હતી કે એ નામની એક જ રાણી હતી તે જણાયું નથી. આ રીતે વાકાટકોને ચંદ્રગુપ્ત બીજાએ સંબંધીઓ તરીકે સ્વીકાર્યા હતા. ગુપ્તોના રાજ્યમાં વાકાટકો અમુક વિશેષ પ્રમાણમાં સ્વતંત્રતા ભોગવતા હતા. એમને યુદ્ધ, સુલેહ અને વિજયોની સ્વતંત્રતા ગુપ્તોએ આપી હતી. નરેન્દ્રસેનના સમયમાં વાકાટકો તદ્દન સ્વતંત્ર થયા હતા. વરાહ, મરાઠા દેશ, કોંકણ, કુન્તાલ, પશ્ચિમ માળવા, ગુજરાત, કોશલ, મેકાલા અને આન્ધ્ર એમની સત્તા નીચે આવ્યા હાથે છે. હરિસેન વાકાટકે પણ એ જ સીમાપર્યંત પોતાનું સામ્રાજ્ય ટકાવી રાખ્યું હતું. ખરેખર રીતે તો પશ્ચિમ, દક્ષિણ અને કુન્તાલ પ્રદેશ સુધી ગુપ્તોનું સામ્રાજ્ય એમના હાથમાં આવ્યું હતું.

વાકાટકોના ત્રણ થરો

એમને ઇતિહાસમાં ત્રણ વિભાગોમાં વહેંચી શકાય. ૧ સામ્રાજ્ય, ૨ ગુપ્તોના ચક્રવર્તિપણા નીચે, ૩ ગુપ્તોથી સ્વતંત્ર. એમાં પ્રવરસેને મોટું સામ્રાજ્ય હતી લીધું. ઇન્દ્રસેન પહેલાના સમયમાં સમુદ્રગુપ્તનું ચક્રવર્તિપણું સ્વીકારાયું હશે. અને ત્રીજું સ્વતંત્ર રાજ્ય નરેન્દ્રસેનથી હરિસેન સુધીનું સ્થાપાયું હશે.

વાકાટકશાહી અંધારણ

આ સામ્રાજ્યના સમ્રાટો, પોતાના પુત્રો અને નજદિકના સગાઓને, નાના નાના રાજ્યોના રાજ્યકર્તા નીમી મળ મધ્યસ્થ રાજ્યને ટકાવી રાખતા હતા. પ્રવરસેનના ચાર પુત્રોએ નાનાં નાનાં ત્રણ રાજ્યો સ્થાપ્યાં હતાં. ત્રણ વંશો વિવાહસંબંધથી અને એક વંશ ખરંપરાએ ચાલ્યો હતો. મહિસી, મેકાલા, કોશલ અને વિદુર એ પશ્ચિમ માળવાની રાજ્યધાની હતી. આમાંથી મેકાલાનો વંશ, વાયુપુરાણમાં વાકાટકોનો ખાસ વંશ ગણવામાં આવ્યો છે. આ મેકાલાનો પ્રદેશ હમણા મેકાલ પર્વતમાળાની દક્ષિણેથી શરૂ થાય છે. અસ્તરનું રાજ્ય એમાં જ આવ્યું છે. અહીંથી આન્ધ્ર દેશ શરૂ થાય છે. રાયપુરથી અસ્તર સુધીમાં નાગ સંસ્થાનોના અવશેષો પ્રાપ્ત થાય છે. દશમા સૈકાના નાગ વંશજોના લેખો આ સ્થળોએ પુષ્કળ પ્રમાણમાં મળે છે. મધ્યપ્રાંત સાથે આ વિભાગ નાગ સામ્રાજ્યમાં આવેલો હતો. વિન્ધ્યકો પણ આ પ્રદેશના શાસકો હતા. આના વંશની એક શાખા સાત પેઢી સુધી અહીં ખંડીઆ રાજ્યો તરીકે શાસન કરતી હતી. વાકાટકોની બીજી ત્રણ શાખાઓ વિવાહસંબંધથી સંબંધીઓ બનાવીને સ્થાપવામાં આવી હતી. એમને લેખોમાં વૈજાહિકાઃ આ સંબંધથી ઉલ્લેખવામાં આવ્યા છે. નૈષધ પ્રાંત નળ રાજના વંશજોના હાથમાં હતો. એનું મુખ્ય શહેર વિદુર હતું. એ શહેરનું હમણાનું નામ બીદર છે. અગાઉ એ નિઝામની રાજ્યધાની હતી. મહિસીના રાજ્યો એ ભાગમાં હતા. એક શાખા મહિસીઓમાં મુખ્ય હતી. જ્યારે પુષ્યમિત્રો એ શાખાઓ સહિત રાજ્યો કહેવાતા નહોતા.

મહિસી અને ત્રણ મિત્ર પ્રજાસત્તકો

મહિસીનો એક રાજ્યકર્તા પોતાને સુપ્રતિકનભારા શાક્યમાનનો પુત્ર માને છે. એ મહિસીનો મોટો રાજ મધ્યગયો છે. એના સિદ્ધાઓ પણ મળ્યા છે. સિદ્ધામાં મહારાજ

શ્રી પ્રતિકાર એટલા અક્ષરો છે. આ સિવાય મહિસી નીચે ત્રણ ખંડીઆ રાજઓ હતા. એમનાં નામોને છેડે “મિત્ર” આવે છે. વિષ્ણુપુરાણ એમનાં નામો પુષ્પમિત્ર, પદ્મમિત્ર અને પદ્મમિત્ર એવાં આપે છે. વાયુ અને બ્રહ્માણ્ડ પુષ્પ અને પતુમિત્રો આપે છે. પરંતુ બ્રહ્માણ્ડપુરાણ ત્રિમિત્ર તરીકે ઓળખાવે છે. શ્રીભાગવત પુષ્પમિત્રને રાજન્ય તરીકે ગણાવે છે. જે પ્રભસત્તાકના અધિષ્ઠાતા તરીકે વપરાયું છે. પુરાણોમાં ત્રિમિત્રાઃ શબ્દો આવે છે. આથી આ રાજ્ય ત્રણ ભાગોમાં વહેંચાયેલું હતું. એના દશ વંશજો થયા હતા. તેઓ પશ્ચિમ માળવામાં હતા. ગુપ્ત સમયમાં એમને અવન્ટ્યાઃ તરીકે ઓળખાવ્યા છે. પુષ્પમિત્ર પોતાના શૌર્ય અને શક્તિથી મોટા વિકાસને પામી શક્યો હતો. આભીરો સાથે મળીને એણે ગુપ્ત વંશના કુમારગુપ્ત સમ્રાટ ઉપર આક્રમણ કર્યું હતું. એમના વંશજો પ્રભસત્તાકના અધ્યક્ષો હતા એમ માનવાનું કારણ મળે છે. વાકાટકીએ માળવા ઈ. સ. ૩૦૦-૩૧૦ લગભગ છૂટું કર્યું હતું.

મેકાલા

ઈ. સ. ૨૭૫ થી ૩૪૫ સુધીના ૭૦ વર્ષોમાં મેકાલામાં ૭ રાજઓ થઈ ગયા છે. વિન્ધ્યશક્તિના સમયમાં આ પ્રદેશનો વિજય કરાયો હતો. આ દેશના રાજઓ વિન્ધ્યશક્તિના વંશજો હતા. પુરાણો પણ આ રાજઓના વર્ણનના દર્શારા આપે છે. એમના સમયને ચોકસ કરે છે.

કોશલ

વાકાટકો નીચેના નવ વંશજો આ દેશમાં થયા. ભાગવત સાત ગણાવે છે. તેઓને મેઘો નામ આપવામાં આવ્યું છે. તેઓ ઓરીસાના ચેદીઓ અને કલિંગોના વંશજો હશે. ખારવેલ વંશના ચેદીઓ પાસે જ્યારે સામ્રાજ્ય હતું, ત્યારે તેઓ મહામેઘ કહેવાતા હતા. વિષ્ણુપુરાણ પ્રમાણે સમકોશલ હતા. પુરાણો એ રાજઓને મોટા શક્તિશાળી અને તેજસ્વી ગણાવે છે. આ મેઘો ગુપ્તના સામ્રાજ્યમાં કૌસંબીના સૂબાઓ તરીકે દેખાય છે. એમના બે લેખો મળ્યાં છે.

નૈષધ-બીરારનો પ્રાંત

બીરારના પ્રાંત (નૈષધ) ની રાજ્યધાની વિદુર (હાલની બીદર) હતી. એ નલ્લના વંશજોની રાજ્યધાની હતી. આ રાજઓ ચૂરા અને તેજસ્વી હતા. માત્ર વિષ્ણુપુરાણ જ એમના નવ વંશજોના નામોનો ઉલ્લેખ કરે છે. વિષ્ણુ એમને મહિષ્યન્તિ આ મનુ ક્ષમાત્ એટલે મનુના વંશજોના હાથથી નાશ પામશે એમ ગણાવ્યું છે, અથવા મનુના વંશના નાશ પછી એમનો ઉદય થશે એમ બંને અર્થો થઈ શકે છે. નળો મનુ માનવોના નાશ પછી ઉદય પામ્યા હતા. સાતવાહનોના પતન પછી જે રાજ્યો ઉદ્ભવ્યાં હતાં તેમને વિન્ધ્યશક્તિએ બારશિવોના સેનાધ્યક્ષ તરીકે છૂટી એ રાજ્યનો અંત આણ્યો હતો. નૈષધ રાજ્યોનો અંત સમુદ્રગુપ્તના વિજયોથી આવ્યો હતો. તેઓનો વંશ નવ પેઢીઓ સુધી આઠ્યો હતો કે કેમ તે જણાયું નથી.

પુરિકો અને વાકાટકોતું સામ્રાજ્ય

પુરિકોની સત્તામાં નાગપુર, ખાનદેશ અને અમરાવતી હતા. પ્રવીર એ પુરિક અને ચાનકાનો સાર્વભૌમ હતો. માલવા નાગવંશના હાથમાં હતું. એની રાજ્યધાની માહિષ્મતી નગરી હતી. પૂર્વ અને દક્ષિણ બાગેલખંડ, શીરગુજ, બાલાઘાટ અને ચંદા મેકાલા રાજ્યોના હાથમાં હતા. ઓરીસાનો પશ્ચિમ અને કલિંગ કોશલ રાજ્યને તાબે હતા.

હરિસેનની નોંધની સાથે સરખાવતાં કુન્તલ પાછળથી લેવામાં આવ્યું હતું. લાટ શરૂવાતના વાકાટક સામ્રાજ્યમાં માહિષ્મતી નીચે આવી ગયું હતું. ઈ. સ. ૫૦૦ લગભગ એ એમના કબજામાં હતું.

સિંહપુરનો યાદવ વંશ

પૂર્વ પંજાબમાં ખંડીઉ રાજ્ય “સિંહપુરવંશ” જલંધરના રાજા હતા. મહાભારતના સમયમાં આ કિલ્લેખંધી શહેર જણાયેલું હતું. લાખા મંડળ (દહેરાદુન જિલ્લા)માં એમનો એક લેખ મળ્યો છે. તેમાં આ વંશના રાજાઓની સત્તા શિવાલીક પર્વત સુધી ફેલાયલી હોવાનું જણાવ્યું છે. આ લેખમાં એના બાર વંશજો પેઢી દર પેઢી થયાના અને ઈ. સ. ૨૫૦ લગભગ એની સ્થાપના થયાનો ઉલ્લેખ મળે છે. તેઓ યાદવ છે. (કમરશ:)

શ્રી નિમ્બાર્કાચાર્ય

લે૦ શ્રીમતી કુમારી સુશીલા મહેતા, એમ. એ. એલ્. બી.

[રીસર્ચ ફેલો, ભારતીય વિદ્યા મંડળ]

*

દ્વૈતાદ્વૈત અથવા ભેદાભેદને નામે ઓળખાતા પ્રાચીનમતના આઘસ્થાપક શ્રીનિમ્બાર્કાચાર્ય, પ્રધાન આચાર્ય તરીકે તેમનું નામ ગણાવતાં છતાં આ મત ઘણો પ્રાચીન છે એ વાત નિઃશંક છે. બ્રહ્મસૂત્રમાં^૧ પણ દ્વૈતાદ્વૈતવાદ તથા તેના આચાર્ય ઔદુલોમિનું નામ બેવામાં આવે છે. છતાં સામ્પ્રદાયિક રીતે જે મતની શિક્ષા શ્રીનિમ્બાર્કે લીધી તે મતને એણે પોતાની પ્રતિષ્ઠાથી અતિશય ઉજ્જવલ બનાવ્યો.

તેમનો જન્મ નિળ નામના ગામમાં થયો હતો. ડૉ. ભાંડારકરના^૨ અનુમાન મુજબ આ નિમ્બગામ એ હાલના બેલારી જિલ્લાનું નિમ્બપુર છે. તૈલંગ બ્રાહ્મણ કુટુંબમાં, વૈશાખ સુદ ત્રીજને દિવસે તેમનો જન્મ થયેલો. તેમના પિતાનું નામ જગન્નાથ તેમ જ માતાનું સરસ્વતી હતું. નિમ્બાર્ક પ્રણીત દશસ્લોકીના ટીકાકાર હરિવ્યાસદેવ આચાર્યના જન્મના તિથિ-માસ નોંધે છે, પણ વર્ષ નોંધતાં તદ્દન જ ભૂલી ગયા છે, અને એ કારણે એમની જન્મસાલ હજીસુધી માત્ર અનુમાનનો, ગણતરીનો અને વિદ્વાનોની ચર્ચાનો જ વિષય રહ્યો છે. નિમ્બાર્ક એટલે નિમ્બના સૂર્ય. નિમ્બાર્કનું મૂળ નામ ભાસ્કર હતું. એમને વિષે એવી એક દંતકથા ચાલે છે કે જ્યારે એ વૃન્દાવનમાં રહેતા હતા ત્યારે એક જૈન સંન્યાસી તેમના આશ્રમે આવ્યા. બન્ને વચ્ચે સંધ્યાકાળ થતાં સુધી ચર્ચા ચાલી. ભાસ્કરાચાર્યની અતિથિને ભોજન કરાવવાની દરેછા હતી પણ જૈનોને સંધ્યા કે રાત્રીભોજન નિષિદ્ધ હોઈ એ જૈનસાધુએ ભોજન લેવા ના પાડી. ત્યારે ભાસ્કરે પોતાની યોગસિદ્ધિના પ્રભાવથી સૂર્યની ગતિ રોકી રાખી. સમીપના નીમવૃક્ષપર સૂર્ય સ્થિર થઈ ગયો. અતિથિ માટે ભોજન તૈયાર થયું અને એણે જમી લીધું, પછી જ સૂર્ય ભાસ્કરની રજા લઈ અસ્ત થયો. ત્યારથી ભાસ્કર નિમ્બાર્ક કે નિમ્બાદિત્યને નામે પ્રસિદ્ધ થયા એવી આ કથાની મતલબ છે. પણ અનુયાયી વર્ગમાં એ સૂર્યના નહીં પણ વિષ્ણુના આયુધ સુદર્શન ચક્રના અવતાર મનાય છે. સંન્યાસદીક્ષા લીધા પછી એણે નિયમાનન્દ નામ ધારણ કર્યું.

આ સિવાય એમને વિષે કશુંય વધારે જાણવામાં આવ્યું નથી. શ્રદ્ધાળુવર્ગમાં નિમ્બાર્ક દ્વાપરયુગમાં થઈ ગયા હોવાની માન્યતા છે. દક્ષિણ પ્રદેશમાં ગોદાવરીનદીને કિનારે વૈદ્યપત્તન પાસે અરૂણાશ્રમમાં અરૂણમુનિની પત્ની શ્રીજયન્તીદેવીને પેટે તેમણે જન્મ લીધો અને ઉપનયન સસ્કાર વેળાએ સાક્ષાત્ નારદે શ્રીગોપાલમન્ત્રની દીક્ષા આપી, તેમજ શ્રી-ભૂ-લીલા સહિત શ્રીકૃષ્ણની ઉપાસનાનો ઉપદેશ કર્યો. સામ્પ્રદાયિક પરંપરા પ્રમાણે સનકુમાર આ મતના આઘઉપદેશક હતા. તેમની પાસેથી નારદે બ્રહ્મવિદ્યાનો ઉપદેશ મેલણ કર્યો અને નારદે નિમ્બાર્કને ઉપદેશ્યો. આ માન્યતાનું મૂળ છાન્દોગ્ય ઉપનિષદના સનકુમાર-નારદ આખ્યાયિકામાં છે. સનકને આ મતના

૧ બ્ર. સૂ. ૩. ૪, ૪૫.

૨ ડૉ. ભાંડારકર, Vaisnavism, etc. પૃ. ૧૨.

મુખ્ય ઉપદેશક તરીકે માન્ય રાખીને, આ સમ્પ્રદાય સનકાદિસમ્પ્રદાયને નામે પણ ઓળખાય છે. નિમ્બાર્ક પણ પોતાના લાખ્યમાં સનતકુમાર તેમ જ નારદનો ઉલ્લેખ કરે છે. મૂમાનો અર્થ પ્રાણ ન કરતાં તેને પુરુષોત્તમ તરીકે ઘટાવતાં આચાર્ય કહે છે કે પરમા-ચાર્યઃ શ્રીકુમારૈરસ્મદ્ગુરુભે શ્રીમન્નારદાયોપદિષ્ટો મૂમાત્વેવ જિજ્ઞાસિતવ્યઃ इति अत्र मूमा प्राणो न भवति किं तु श्रीपुरुषोत्तमः ।^૩ છતાં કોઈ ઇતિહાસવિદ્ આ માન્યતા ન સ્વીકારે એ સ્વાભાવિક છે.

અર્વાચીન વિદ્વાનોને મતે નિમ્બાર્કાચાર્ય અગીઆરમા - બારમા શતકમાં થઈ ગયા હોવાનું માનવામાં આવે છે. ડૉ. ભાંડારકર^૪ દલીલ કરે છે કે નિમ્બાર્ક રામાનુજ પછી થયા છે, કારણ તે રામાનુજના શ્રદ્ધાત્મક પ્રતિપાદક સિદ્ધાન્તનું ખંડન કરે છે એમ કેશવ કાશ્મીરી કહે છે. વળી નિમ્બાર્ક પછી તેની જ આચાર્ય પરમ્પરામાં તેત્રીશમા પુરુષ, દામોદર ગોસ્વામી વિ. સં. ૧૮૦૬-ઈ. સ. ૧૭૫૦-માં થઈ ગયા. નિમ્બાર્ક પેઠે આનન્દતીર્થ ઉદ્દે મધ્વાચાર્યની પણ પરમ્પરા મળે છે, જેમાં તેમના તેત્રીશમા વારસ વચ્ચે આશરે છસો વર્ષનું અંતર છે. એવી જ રીતે બે નિમ્બાર્ક અને તેમના તેત્રીશમા વારસ એટલે દામોદર ગોસ્વામી વચ્ચે લગભગ એટલા જ વર્ષોનું અંતર પડ્યું હોય એવું અનુમાન કરીએ અને બીજાં પંદરેક વર્ષ વધુ દામોદર ગોસ્વામીના આયુષ્ય-કાળ જેટલાં છૂટના મૂકીએ તો નિમ્બાર્કનું મરણ ઈ. સ. ૧૧૬૪ આસપાસ થયું હોય એમ ધારી શકાય.

અલ્પજ્ઞ આવી ગણતરી વિશ્વસનીય તો ન જ ગણાય. વળી આ વિચારયુક્તિમાં બીજો પણ એક વાંધો છે. શ્રીવલ્લભાચાર્યના ચરિત્રલેખક ગદાધર, નિમ્બાર્કપરમ્પરાના ત્રીશમા પુરુષ કેશવ કાશ્મીરી વલ્લભાચાર્યના વખતમાં વિદ્યમાન હતા એમ કહે છે. એટલે કે બે તેત્રીશમા પુરુષ વિ. સ. ૧૮૦૬ માં હોય તો ત્રીશમા લગભગ ૧૭૪૦ માં હોવા બોધાયે. પણ ગદાધરના કહેવા પ્રમાણે તો ૧૫૪૦ ની આસપાસ થઈ ગયા. એટલે કાં તો આ પરમ્પરાનો ક્રમ બરાબર ન હોય અથવા તો ૩૦, ૩૩ વગેરે આંકડાઓ ભૂલ ભરેલા હોય. કદાચ એમ પણ અને કે વલ્લભાચાર્યના સમકાલીન અને નિમ્બાર્ક-પરમ્પરાના કેશવ કાશ્મીરી ભિન્ન વ્યક્તિઓ જ હોય !

નિમ્બાર્કના સમય વિષે એક બીજો પણ મત પ્રચલિત છે, અને એ પંડિત કિશોર-દાસનો. પુરુષોત્તમાચાર્યની દશલોકીની ટીકાની ભૂમિકામાં શ્રીકિશોરદાસ કહે છે કે નિમ્બાર્કાચાર્ય ગાંડપદાચાર્યના સમકાલીન હતા. એમને મતે નિમ્બાર્કાચાર્યની પરમ્પરાના તેરમા, દેવાચાર્ય વિ. સં. ૧૧૧૨ માં જન્મ્યા હતા. એટલે નિમ્બાર્ક દેવાચાર્ય કરતાં ઘણા વહેલા જન્મ્યા હોવા બોધાયે. ઉપરાંત નિમ્બાર્કે કે એના શિષ્ય, શ્રીનિવાસદાસે શંકરાચાર્યના માયાવાદનું ખાસ ખંડન કર્યું નથી, પણ શ્રીનિવાસદાસના પુત્ર પુરુષોત્તમાચાર્યે માયાવાદનું ખંડન કર્યું છે. બે નિમ્બાર્ક રામાનુજ પછી થયા હોત તો તે પણ રામાનુજ પેઠે જ માયાવાદનું ખંડન કરત !

૩ વેદાન્તપારિજાતસૌરમ્ - પ્ર. સ. ૧-૩-૮ પર લાખ્ય.

૪ ડૉ. ભાંડારકર, Vaisnavism, S'aivism, etc. પૃ. ૧૨.

પણ નિમ્બાર્કની રાધા-પૂજા શ્રીકૃષ્ણશરણમાં વિરૂદ્ધ મત આપવા આપણને પ્રેરે છે. રાધાના નામનો ઉલ્લેખ મુદ્દા હરિવંશ, વિષ્ણુપુરાણ કે ભાગવતપુરાણમાં મળતો નથી, તો પછી રાધાકૃષ્ણના પૂજક નિમ્બાર્કને પાંચમા-છઠ્ઠા શતક જેટલા વહેલા કાળમાં શા આધારે મૂકી શકાય? ગમે તેમ પણ, નિમ્બાર્ક રામાનુજ પછી થયા છે એ વાત ચોક્કસ લાગે છે.

કેટલાક નિમ્બાર્કના મૂળ નામ ભાસ્કર પરથી ભેદાભેદવાદના આશયપ્રવર્તક અને બ્રહ્મસૂત્રના ભેદાભેદ ભાષ્યના કર્તા ભાસ્કરાચાર્ય એમ અનુમાન કરે છે. પણ ભાસ્કરાચાર્ય રાધાપૂજક નથી. તેમજ બે ભાસ્કરાચાર્ય અને નિમ્બાર્ક એક જ હોય તો ભેદાભેદભાષ્ય જેવો ગ્રંથ રચી, બ્રહ્મસૂત્ર પરજ નાની શી વૃત્તિ લખવાની અનાવશ્યક પ્રવૃત્તિ શા માટે કરે?

નિમ્બાર્કાચાર્યના ગ્રંથોમાં માત્ર બ્રહ્મસૂત્રવૃત્તિ કે વેદાન્તપારિજાતસૌરભ અને દશસ્લોકી અથવા સિદ્ધાન્તરત્ન આ બે જ અત્યારે મળે છે. પોતાના મુખ્ય સિદ્ધાન્તોનું સરસ નિરૂપણ માત્ર દશ જ સ્લોકમાં નિમ્બાર્કે કર્યું છે. આ ઉપરાંત, કૃષ્ણરાજસ્થાન, ગુરૂપરમ્પરા, વેદાન્તતત્ત્વબોધ, વેદાન્તસિદ્ધાન્તપ્રદીપ, સ્વધર્મતત્ત્વબોધ અને ઐતિહ્યતત્ત્વસિદ્ધાન્તના નિમ્બાર્કે કર્યા હોવાનું કહેવાય છે. પણ આમાંની એકેય કૃતિ હાલ ઉપલબ્ધ નથી. વળી સંપ્રદાયના અન્ય પુરૂષોએ અનેક ગ્રંથો રચ્યા છે. દાખલા તરીકે, નિમ્બાર્કના શિષ્ય શ્રીનિવાસે વેદાન્તપારિજાતસૌરભ પર ભાષ્ય લખ્યું છે, તેમજ શ્રીનિવાસના શિષ્ય પુરૂષોત્તમાચાર્યે દશસ્લોકી પર વેદાન્તરત્નમંથુપા નામની ટીકા લખી છે. હરિવ્યાસદેવની લઘુવેદાન્તરત્નમંથુપા પણ ઉપલબ્ધ છે. ઉપરાંત, દેવાચાર્યનું સિદ્ધાન્તજાલવી, તે પર સુંદરભટ્ટની સંતુ નામે ટીકા, તેમજ પુરૂષોત્તમપ્રસાદનું શ્રુત્યન્તસુરુદુમ પણ મળે છે. બીજા અનેક સામ્પ્રદાયિક કૃતિઓ હજી અપ્રસિદ્ધ છે. નિમ્બાર્કમતના ગ્રંથોમાં એક વસ્તુ ખાસ ધ્યાન ખેંચે છે કે એ મતના કોઈપણ આચાર્યે ઇતરમતોનું ખંડન કર્યું નથી. માત્ર દેવાચાર્યના ગ્રંથોમાં શંકરમત પર આક્ષેપ નજરે પડે છે.

દ્વૈતાદ્વૈત અથવા ભેદાભેદના બે પ્રકાર છે. અભેદપ્રતિપાદક શ્રુતિઓની મારફત ભેદપ્રતિપાદક શ્રુતિઓ પણ છે. શંકરાચાર્ય માને છે કે અભેદ એ જ સત્ય છે, પરમાર્થ છે; જ્યારે ભેદ માયિક છે, દેખીતો છે; એટલે વસ્તુતઃ ભેદ છે જ નહીં. પણ આ મતનું સમર્થન કરતાં શંકરાચાર્યને ભેદપ્રતિપાદક શ્રુતિઓના અર્થને ઠીક પ્રમાણમાં મરોડવો પડે છે. કારણ કે કાર્ય તથા કારણનો ભેદ તથા અભેદ આપણે પ્રત્યક્ષ બોધએ છીએ. બ્રહ્મ, જગતનું કારણ, કાર્ય જગતમાં ગુંથાએલું આલમ પડે છે. બંને સત્ય છે. નામરૂપ ઉપાધિને લીધે ભેદ અને એ ઉપાધિઓને ન મણુકારીએ તો અભેદ. આ સિદ્ધાન્ત શ્રીભાસ્કરભટ્ટે પ્રતિપાદન કર્યો છે. મતલબ કે ભાસ્કરાચાર્ય ઔપાધિક ભેદાભેદમાં માને છે. આ ભેદાભેદનો એક પ્રકાર. ભાસ્કરાચાર્ય નિમ્બાર્કના લગભગ સમકાલીન હતા. શંકરાચાર્ય પર અંગત આક્ષેપો કર્યા સિવાય તેમનું માયાવાદનું ખંડન લઘુ સરળ અને ચમત્કારિક છે.

ભેદાભેદનો બીજો પ્રકાર શ્રીનિમ્બાર્કાચાર્યનો સ્વાભાવિક ભેદાભેદવાદ. જડ જગત, જીવ, અને બ્રહ્મ વસ્તુતઃ ભિન્ન છે, છતાં જગત તેમજ જીવનાં સ્વરૂપ, ઉત્પત્તિ સ્થિતિ, ક્ષય, પ્રવૃત્તિ સર્વથા ઈશ્વર પર જ અવલંબે છે. “ઔપાધિક ભેદાભેદમાં ઉપાધિવડે પરમેશ્વરનો ભેદ જણાવવામાં ભેદનું માયિકરૂપ ભણ્યેઅભણ્યે ઉલ્લું થાય છે અને આચારવાદ બળાત્કારથી સ્વીકારવો પડે છે.” પણ સ્વાભાવિક ભેદાભેદમાં બ્રહ્મનો જગત અને જીવ અથવા ચેતન અને અચેતનથી સ્પષ્ટભેદ હોવાથી માયાવાદ બહુ સરળતાથી તેમ જ સહેલાઈથી અવગણી શકાય છે. બ્રહ્મ એ ચેતન અને અચેતન બન્નેમાં રહેલું—છપાયલું તત્ત્વ છે, “એ સર્વનું નિયામક છે, સર્વમાં આપક છે, સ્વતંત્ર અસ્તિત્ત્વવાળું છે, સર્વનો આધાર છે; અને જડ અને અજડ તે બ્રહ્મવડે નિયમમાં રહે છે. બ્રહ્મ વડે વ્યાપ્ત છે, બ્રહ્મને અધીન છે અને બ્રહ્મમાં આધેયરૂપે રહે છે. બ્રહ્મરૂપ વસ્તુ આ પ્રકારે ચેતન અને અચેતન વર્ગના સર્વભેદોને પોતાનાં પેટમાં સમાવી રહેલું છે.”^૫

અચિન્ત્ય, અનન્ત શક્તિવાળા બ્રહ્મની ઇચ્છા—સંકલ્પમાત્રથી આ જગતની ઉત્પત્તિ થાય છે. બ્રહ્મસૂત્રમાં કહેલું બ્રહ્મ જગતનું અભિન્નનિમિત્તોપાદાન કારણ છે એ મત નિમ્બાર્કને સર્વથા માન્ય છે. એ કહે છે કે “સૂક્ષ્મ અવસ્થાને પ્રાપ્ત થએલા અને પોતપોતાની સ્વાભાવિક શક્તિ જેમાં રહી છે એવા ચેતન અને અચેતન પદાર્થોને બ્રહ્મ પોતાની શક્તિથી પ્રકટ કરે છે માટે એ એનું ઉપાદાન કારણ છે અને પોતપોતાના અનાદિકર્મસંસ્કારને વશ થએલ તથા સ્મૃતિ અત્યન્ત સંકુચિત હોવાથી જ્ઞાન માટે અયોગ્ય જીવોને કર્મના કૃળ ભોગવવા યોગ્ય જ્ઞાન આપીને, તે તે કર્મના કૃળરૂપ તે તે ભોગના સાધનો સાથે જીવોનો સંયોગ ઈશ્વર કરી આપે છે માટે એ નિમિત્ત કારણ છે.”^૬

જીવનું સ્વરૂપ વર્ણવતાં એ કહે છે કે “જીવ જ્ઞાનસ્વરૂપ, સ્વયંબોધિત, ચૈતન્યરૂપ, અજ્ઞ, જ્ઞાતા, કર્તા, ભોક્તા હરિને અધીન, શરીરના સંયોગવિયોગયોગ્ય અને જુદા જુદા દેહોમાં ભિન્ન છે. આ જીવનું સ્વરૂપ અનાદિ માયાથી વીંટાયેલું છે એટલે એ ઓળખી શકાતું નથી. પણ કેટલાક ભક્તો ભગવત્કૃપાથી એને ભણી શકે છે. જીવોના ત્રણ ભેદ છે. બદ્ધ, મુક્ત, અને બદ્ધમુક્ત”^૭.

જીવની આ ત્રણ શ્રેણીનો વિસ્તાર પુરુષોત્તમાચાર્ય વેદાન્તરત્નમંજુષામાં કર્યો છે. બદ્ધના બે પ્રકાર હોવાનું ટીકાકાર કહે છે, એક બુદ્ધિ એટલે ભોગની ઇચ્છા રાખનાર, બીજો મુમુક્ષુ એટલે ભોક્ષની ઇચ્છા રાખનાર. મુમુક્ષુના બે ભેદ છે, એક વર્ગ ભગવદ્ભાવાપત્તિરૂપ ભોક્ષની ઇચ્છા રાખે છે, બ્યારે બીજો વર્ગ નિજસ્વરૂપપ્રાપ્તિની આકાંક્ષા રાખે છે. વળી બુદ્ધિ જીવો પણ બે પ્રકારના હોય છે; જેઓ ભવિષ્યમાં શ્રેય ભોગવવા ઇચ્છે છે અને તે માટે પ્રયત્ન કરે છે; વળી બીજા કેટલાક નિત્યસંસારી અવ-

૫ ન. ૩. મહેતા હિન્દુતત્ત્વજ્ઞાનનો ઇતિહાસ ઉત્તરાર્ધ, પૃ. ૧૮૮-૧૮૯.

૬ સિદ્ધાન્તરત્નમંજુષા. શ્લો. ૧.

૭ વક્ષાશ્લોકી. શ્લો. ૧. ૨.

જ્ઞાનસ્વરૂપં ચ હરેરધીનં શરીરસંયોગવિયોગયોગ્યં ।

બળું હિ ઝીવં પ્રતિદેહમિદં જ્ઞાતૃત્વવન્તં યદનન્તમાદુઃ ॥

અનાદિમાયાપરિયુક્તરૂપં સ્થેનં મિદુર્વૈ ભગવત્પ્રસાદાત્ ।

મુક્તં ચ વદં મિત્ર વદ્ધમુક્તં પ્રમેદવાદુષ્યમઐવ નોષ્યત્ ॥

સ્થામાં જ રહે છે. તેમની આંખો દુન્યવી આનંદની પર કંઈ અલૌકિક આનંદ છે એવું બોધ શકતી જ નથી અને તુચ્છવિષયવાસનાઓમાં કીડાની જેમ આનંદ માણતાં તેઓ સદાય જન્મમરણરૂપ સંસારની ઘટમાળમાં આંટા માર્યા કરે છે. બીજા, મુક્ત જીવો, જે બે પ્રકારના છે: મુક્ત અને નિત્યમુક્ત. ભગવાનની કૃપાથી જે જીવો સંસારમાંથી મુક્ત થાય છે એ મુક્ત જીવો; અને ભગવાનનાં અલંકારો, દાખલા તરીકે, કુંડલ, કિરિટ વિગેરે તેમજ ભગવાનના પાર્ષદો જેવા કે નારદ, ગરુડ, વિષ્ણુસેન એ બધા નિત્યમુક્ત જીવો છે. મુક્ત જીવોમાંથી કેટલાક ભગવદ્ભાવ પામે છે જ્યારે બીજા પોતાના સ્વરૂપાનુભવમાં જ સંતોષ માને છે.

જડની અવસ્થા નિમ્નાર્કે દશશ્લોકીના ત્રીજા શ્લોકમાં આપી છે. “અચેતન જડ ત્રણ પ્રકારનું છે: (૧) અપ્રાકૃત-પ્રકૃતિમાંથી ન ઉત્પન્ન થએલું, (૨) પ્રાકૃત-પ્રકૃતિમાંથી ઉત્પન્ન થએલું અને (૩) કાળસ્વરૂપ. પ્રાકૃતને માયા અથવા પ્રધાન પણ કહેવામાં આવે છે. અને તેમાં શુકલ, લોહિત અને કૃષ્ણ અને સત્ત્વ, રજસ અને તમસ એવા ત્રણ ભેદો છે.”

ઉપર્યુક્ત પ્રાકૃત અચેતનમાં સમસ્ત જડસૃષ્ટિનો સમાવેશ થાય છે. પુરાણોના સાંખ્ય તેમજ બૃગોળના વર્ણનોને જ આ જડસૃષ્ટિની ઉત્પત્તિ, વિસ્તાર, લય વિગેરે અનુસરે છે. કાળ અચેતનનો વિસ્તાર વગેરે પણ પુરાણોની પેઠે જ વર્ણવ્યો છે. અને બાકી રહેલા ત્રીજા અચેતન એટલે અપ્રાકૃત અચેતન વિષે ટીકાકાર કહે છે કે ભગવાનના દિવ્ય ધામમાં નગર, રસ્તા, ગૃહ, આયુધ વિગેરે જે વસ્તુઓ છે તેનો આ પ્રકારમાં સમાવેશ થાય છે. તે સર્વેની ઉત્પત્તિ પ્રકૃતિમાંથી નથી તેમ જ તેમનાં સ્થિતિ, લય વિગેરે પ્રકૃતિના નિયમોથી પર છે. તે જ્યોતિઃ સ્વરૂપ છે અને ભગવાન અને નિત્યમુક્ત જીવોના ઉપસોગાર્થે જ તેમનું અસ્તિત્વ છે. તે દિવ્ય છે, અનાદિ છે, નિત્ય છે; તેમની ઉત્પત્તિ ભગવાનના સંકલ્પને જ વશ છે. સૃષ્ટિના પ્રલય વખતે આ જડસૃષ્ટિનો પણ શ્રક્ષમાં જ લય થાય છે.

પરમાત્માનું સ્વરૂપ: જગતના કારણભૂત શ્રક્ષની સ્તુતિ કરતાં નિમ્નાર્ક કહે છે કે “સ્વતઃ જેમાં કોઈ પણ દોષ નથી, જે સર્વકલ્યાણમુખોના રાશિ છે, એવા બ્યૂહોના અંગી, વરેણ્ય, કમલનેત્ર, પરશ્રક્ષ, હરિ, શ્રીકૃષ્ણાનુ અમે ધ્યાન ધરીએ છીએ.”

શ્રક્ષ સર્વશક્તિમાન સગુણભાવવાન તથા નિર્વિકાર હોવા છતાં જગત રૂપે પરિણમે છે પરંતુ તે નિર્ગુણ, જગદતીત જ રહે છે. પ્રલય વખતે જગત શ્રક્ષમાં સમેટાઈ જાય છે છતાં તેમાં કંઈ વિકાર થતો નથી. આ રીતે ગુણ અને ગુણિન કિંવા અંશ તથા અશિનનો અભેદ છે. કુંડાણમાં, સ્વરૂપતઃ નિર્ગુણ શ્રક્ષ સૃષ્ટિકારણરૂપે સગુણ બને છે અને આ સગુણ શ્રક્ષ એ જ શ્રીકૃષ્ણ.

૮ દશશ્લોકી. શ્લો. ૩

અપ્રાકૃતં પ્રાકૃતરૂપકં ચ કાલસ્વરૂપ તદચેતનં મતમ્ ।

માયાપ્રધાનાદિપદપ્રધાન્ય ગુણાદિમેદાશ્ચ સમેડયિ તત્ર ॥

૯ દશશ્લોકી. શ્લો. ૪.

અમાવગોડશાસ્ત્રસમસ્તદોષમશ્લેષકમ્યાજગુણેકરાશિમ્ ।

બ્યૂહાશ્વિનં શ્રક્ષ પર વરેણ્ય ધ્યાયેમ કૃણ્ય કમલેશ્વરં હરિમ્ ॥

રામાનુજમતની માફક આ સંપ્રદાયમાં પણ ભગવાનને સર્વકલ્યાણગુણોના રાશિ કહ્યા છે. કલ્યાણગુણોમાં જ્ઞાન, શક્તિ, બલ, ઐશ્વર્ય, વીર્ય, તેજ, સૌશીલ્ય, વાત્સલ્ય, આર્જવ, સૌહાર્દ, સ્થૈર્ય, સામ્ય, કારુણ્ય, ગાંધીર્ય, ઔદાર્ય, શૌર્ય, પરાક્રમ વિગેરે અનન્ત ગુણો નિરતિશયરૂપમાં ગણાવ્યા છે. આ ગુણો અપ્રાકૃત છે, દિવ્ય છે. કૃષ્ણ વ્યૂહીના અંગી છે એટલે કે વ્યૂહો એનાં અંગો કિવા મૂર્તિઓ છે. વાસુદેવ, સંકર્ષણ, પ્રહુમ્મ અને અનિરુદ્ધ એ ચાર વ્યૂહો ઉપરાંત કેશવ, ગોવિંદ વિગેરે ચાર નામો તેમ જ મત્સ્ય, કૂર્મ વિગેરે અવતારો પણ વ્યૂહમાં જ ગણ્યા છે. અવતાર ત્રણ ભતના છે : ગુણાવતાર (શ્રદ્ધા, રૂઢ, વિગેરે); પુરૂષાવતાર (સમષ્ટિ વ્યહિના અંતર્યામીઓ); અને લીલાવતાર (કૂર્મ, મત્સ્ય, વિગેરે). લીલાવતાર બે ભતના છે : આવેશાવતાર એટલે કે ભગવાનનો કોઈ ભક્તના શરીરમાં પ્રવેશ (નર, નારાયણ કપિલ વિગેરે); અને સ્વરૂપાવતાર. સ્વરૂપાવતાર અંશાવતાર હોય કાં તો પૂર્ણાવતાર હોય. નૃસિંહ, દાશરથી રામ, અને કૃષ્ણ એ પૂર્ણાવતારના દષ્ટાન્તો છે, જ્યારે ઇતર અવતારોને અંશાવતારો માન્યા છે.

વળી કૃષ્ણ સર્વદોષરહિત છે, એમ પણ કહ્યું છે. દોષ એટલે પાતંજલયોગમાં વર્ણવેલા, જીવને અવરોધતાં તત્ત્વો : કલેશ, કર્મ, વિપાક અને આશય.

નિમ્બાર્કમતમાં કૃષ્ણ એકલા ઉપાસ્ય દેવ નથી. “આ પરમદેવ કૃષ્ણના ડાબા અંગમાં આનંદથી વિરાગતી દેવી વૃષભાનુભ - રાધાનું અમે સ્મરણ કરીએ છીએ, જે કૃષ્ણનાં જેવાં જ સૌંદર્યવાળી, હબરો સખીઓથી વીંટાયેલી અને સર્વકામનાઓને પૂર્ણ કરનારી છે.”^{૧૦}

પુરુષોત્તમાચાર્ય આ શ્લોકની ટીકામાં રાધા સાથે લક્ષ્મી તેમ જ સત્યભામા બંનેનું સૂચન છે એમ ઘટાવવા માગે છે. વૈષ્ણવસંપ્રદાયમાં રાધાપૂજનો પ્રચાર નિમ્બાર્કથી જ થયો છે. તે પહેલાં કૃષ્ણની પત્ની તરીકે લક્ષ્મીનો ઉલ્લેખ થતો, પણ રાધાને કૃષ્ણની વલ્લભાનું સ્થાન તો નિમ્બાર્કે જ આપ્યું. છતાં પુષ્ટિ સંપ્રદાયમાં જે શૂદ્ધારક્ષિત નજરે ચડે છે તે અહીં જણાતી નથી. આમાં તો માત્ર પ્રેમભાવે ઉપાસનાનો જ આદર્શ છે અને કૃષ્ણ સાથે રાધાનો યોગ જ નિમ્બાર્કને પાંચમા - છટ્ટા શતક જેટલા જૂના કાળમાં મૂકવાની વિરૂદ્ધ બય છે, એ આપણે જોયું.

કૃષ્ણની રાધાસહિત અને ટીકાકારના મતે સત્યભામા - રૂકિમણી સહિત ઉપાસના એ જ મનુષ્ય જીવનાનું પરમધ્યેય. નિમ્બાર્ક ઉપદેશે છે કે “મનુષ્યોએ અજ્ઞાનરૂપી અન્ધકારના સંબંધનો નાશ કરવા માટે હંમેશા ઉપર્યુક્ત પુરુષોત્તમની ઉપાસના કરવી જોઈએ.” અને આ માર્ગની નિશ્ચિતતાની ખાત્રી આપતાં એ કહે છે કે “સનન્દન વિગેરે મહામુનિઓએ જ સર્વતત્ત્વોના સાક્ષી નારદને પરમ પ્રાપ્તિ અર્થે આ દિશા સૂઝાડી હતી.”

આ શ્લોકમાં સંપ્રદાયની પરમ્પરા વિવક્ષિત છે. છાન્દોગ્યઉપનિષદની જેમ સનત્-કુમાર પાસેથી નારદ બ્રહ્મવિદ્યા શીખે છે અને ટીકાકાર ઉમેરે છે કે નારદે જ નિમ્બાર્કને એનો ઉપદેશ કરેલો. મહાભારતના નારાયણીય પર્વમાં નારાયણ નારદને પાંચરાત્ર

૧૦ વક્ષસ્લોકી. શ્લો. ૫.

અન્ને તુ વામે વૃષભાનુજાં મુદા ચિરાજમાનામનુરૂપસૌમ્યામ્ ।

સલીસહસ્રેઃ પરિલેખિતાં મદા સ્વરેમ દેવીં સકલેષ્ટકામદામ્ ॥

૧૧ વક્ષસ્લોકી. શ્લો. ૬.

ઉપાસનીયં નિતરાં જનૈઃ સદા પ્રજ્ઞાવેદજ્ઞાનતમોડનુદ્ધતેઃ ।

તનન્દનાચૈર્મુનિમિસ્તથોક્તં શ્રીનારદાવાચિન્નતત્ત્વસાક્ષિણે ॥

સિદ્ધાન્તનો ઉપદેશ કરે છે. તદનુસાર, ટીકાકાર નારદને પાઞ્ચરાત્ર પ્રવર્તક કહે છે, ક્રમસ્વયં ભગવાને જ એ કામ નારદને સોંપ્યું હતું.

વળી પોતાના ભેદાભેદવાદની વિસિષ્ટતા બતાવતાં, નિમ્બાર્ક શ્રદ્ધાત્મકમની મથાર્થતા નીચે પ્રમાણે સિદ્ધ કરે છે:-

“શ્રુતિ અને સ્મૃતિ પ્રમાણે સર્વ વસ્તુઓ શ્રદ્ધાત્મક હોવાથી શ્રદ્ધા જ સર્વ છે; એ વિજ્ઞાન મથાર્થ છે. વેદ બ્રહ્મનારાઓનો પણ એ જ મત છે. વળી સર્વ પદાર્થોનું ત્રિરૂપ-પણું પણ શ્રુતિ અને સૂત્રથી સિદ્ધ છે, માટે એ પણ મથાર્થ છે.”^{૧૨}

શ્રદ્ધા સર્વ વસ્તુમાં અન્તર્ગત છે, આપક છે, નિયન્તા છે, દરેક વસ્તુ જે રીતે છે તેનું કારણ પણ શ્રદ્ધા છે, તેનો નાશ પણ શ્રદ્ધાને આધીન છે અને એટલે જ શ્રુતિ કહે છે કે સર્વં જલુદ્દં વદ્ધા । છતાં પણ ભોક્તા, ભોગ્ય અને નિયન્તા, એ ત્રણ પદાર્થો વસ્તુતઃ જુદા છે; આપણે તેમને જુદા બોધએ છીએ; ઓળખીએ છીએ. આ હકીકત સિદ્ધ કરતી શ્રુતિઓ મળે છે, તેમ જ બાદરાયણના સૂત્રો પણ એ જ વસ્તુ ઘટાવે છે. માટે અભેદ સત્ય છે તેમ ભેદ પણ સત્ય છે. માત્ર અભેદની જ સત્યતા માની ભેદનાં માયિત્વ કે કાલ્પનિકતા સ્વીકારવાની આવશ્યકતા નિમ્બાર્કને નથી લાગતી. જગત અને તેની પર રહેલાં પરમાર્થતત્ત્વને વાસ્તવદર્શીની આંખે બોધ, તે બધે જ ખરાં છે એમ આચાર્ય કહે છે.

શ્રદ્ધાશ્રદ્ધ જેવા દેવોને દુર્લભ પરમદેવ માત્ર અંતઃકરણની ભક્તિ અને પ્રયત્નથી મુપ્રાપ્ય છે. ભક્તિ સિવાય બીજી ગતિ પણ નથી. “શ્રદ્ધા અને શિવથી વર્ણિત કૃષ્ણના પદારવિન્દ સિવાય બીજો એકેય મોક્ષનો માર્ગ નથી. ભક્તની ઇચ્છાને વશવર્તી કૃષ્ણ આનન્દુલભ રૂપ ધારણ કરે છે, છતાં એની શક્તિ અચિન્ત્ય છે, એનું તત્ત્વ દુર્લભ છે.”^{૧૩}

અચિન્ત્યશક્તિના અધિષ્ઠાતા દેવ ભક્ત ખાતર ગમે તે રૂપ ધારણ કરે છે તે તેનાં વાત્સલ્ય, કરુણ, દયા વિગેરે ગુણોને લીધે. માત્ર ભક્તિ, નિર્મલ શુદ્ધ હૃદયની ભક્તિ જ પરમાત્માપ્તિ માટે આવશ્યક છે. ટીકાકાર આ ભક્તિ અને પરમપ્રાપ્ત્યના પ્રયત્નોમાં-દરેક સમ્પ્રદાયની રીત અનુસાર, ગુરુસમ્બન્ધને પણ સ્થાન આપે છે. ગુરુને શરણે જઈ, તેની પાસેથી ધ્યેયપ્રાપ્ત્યે જરૂરી જ્ઞાન લેવું એ જ પ્રભુ પામવાનો સહેલો ઉપાય છે.

આવી ભક્તિની બાધ્યા કરતાં આચાર્ય કહે છે: “જેનામાં દેવ્ય વિગેરે ગુણો હોય છે તેના પર પરમાત્માની કૃપા થાય છે, અને એ કૃપાથી જ અનન્દ અધિપતિ મહાત્માની પ્રેમલક્ષણા ભક્તિ ઉત્પન્ન થાય છે. એ ભક્તિ દ્વિવિધ છે, એક સાધનરૂપ, બીજી પરા અથવા ફળરૂપ.”^{૧૪}

૧૨ દક્ષશ્લોકી. શ્લો. ૭.

સર્વં જિ વિજ્ઞાનમનો યથાર્થક શ્રુતિસ્મૃતિશ્ચો નિશ્ચિતસ્ય વસ્તુનઃ ।

મહાત્મકત્વાદિતિ વેદવિન્યતં ત્રિરૂપનાપિ શ્રુતિયુગ્મસાધિના ॥

૧૩ દક્ષશ્લોકી. શ્લો. ૮.

નાન્યા ગતિઃ કૃષ્ણવદારવિન્દાત્સંદુષ્ટવતે મહાશિવાદિવન્દિતાદ્ ।

મહેચ્છયોપાત્તસુચિન્ત્યવિગ્રહાદચિન્ત્યશક્તેરશિચિન્ત્યસાક્ષવાદ્ ॥

૧૪ દક્ષશ્લોકી. શ્લો. ૯.

કૃપાસ દેવ્યાદિયુગિ શ્રદ્ધાવતે વધા યતેત્રેમશિષ્યેષકજ્ઞના ।

મશિર્હાનન્યાધિપતૈર્મહાત્મનઃ તા ચોક્તવા તાવજગતિષ્કાકરતા ॥

ભગવત દરેક સમ્પ્રદાયની માફક આ સમ્પ્રદાયમાં પણ ભક્તિના બે પ્રકાર ગણાવ્યા છે અને એ ભક્તિ માત્ર ભગવત્કૃપાથી જ સંભવે છે. દૈન્યગુણશાલી એટલે કે વિનય મનુષ્યને ભક્તિયોગ્ય ગણી ભગવાન જ પોતે-અનુચ્છેદી કહે કે દયાથી કહે-ચૂંટી કહે છે. પરમાત્માના આ વરણની વાત તો છેક ઉપનિષદ્ધાળ જેટલી જૂની છે. એટલે સાધનોના ગર્વનો ત્યાગ અને શરણાગતિ એ જ પ્રપત્તિ. રામાનુજસમ્પ્રદાયના જ પ્રપત્તિના છ પ્રકાર^{૧૫} અહીં ગણાવ્યા છે. છતાં આ ભક્તિ-પ્રપત્તિમાં કંઈ ફળની અભિલાષા રાખવાનું નથી કહ્યું. નિષ્કામ ભગવત્સેવા એ જ ભક્તિ. અનેક જન્મોના સંચિત પુણ્યના ફળરૂપ ભક્તિને સાધનરૂપ ભક્તિ કહે છે. સાધનરૂપ ભક્તિ બે પ્રકારની છે, વૈદિક અને પૌરાણિક. વેદમાં ઉપદેશેલી મધુવિદ્યા, શાણ્ડિલ્યવિદ્યા આદિ વિદ્યાઓના અનુષ્ઠાનરૂપ ભક્તિને વૈદિક ભક્તિને નામે ઓળખાવવામાં આવે છે. બ્રહ્મલગ્ના-સાધિકારી એક પછી એક એમ નીચે ગણાવેલી કોટિમાંથી પસાર થાય છે. (૧) વેદાધ્યયન, (૨) કર્મફલવિચાર, (૩) કર્મમીમાંસા, (૪) કર્મનિરાદર, (૫) ગુણશ્રવણ, (૬) સદ્ગુણશ્રવણ, (૭) મક્ષિ, (૮) પ્રસાદ અથવા દર્શન. એટલે જીજ્ઞાસુને વેદાધ્યયન પછી કર્મફલના વિચારનો આરંભ શરૂ થાય છે. ધર્મ જાણવાની આકાંક્ષા રાખતો એ મનુષ્ય કર્મની મીમાંસા કરે છે, અને કર્મફળ અનશ્વર માની તે જ કર્મનો નિરાદર કરવા પ્રેરાય છે, ત્યારે જ મુમુક્ષુ ભગવાનના ગુણના શ્રવણકીર્તન પ્રત્યે આકર્ષાય છે અને ભગવાનની પ્રસન્નતા કે એના દર્શન કરવાની ઇચ્છાથી સદ્ગુરુને શરણે જાય છે ને ભક્તિપૂર્વક અચિન્ત્યશક્તિ, બ્રહ્મશબ્દ વાચ્ય પુરૂષોત્તમનું જ્ઞાન મેળવે છે. આ ભક્તિના ઉદય પછી જ બ્રહ્મમીમાંસાનો અધિકાર પ્રાપ્ત થાય છે. વેદનો અભ્યાસ શુદ્ધોને ત્રિવિધ હોઈ, સ્વાભાવિક રીતે જ આ પ્રકારની ભક્તિનો અધિકાર ઉપલા ત્રણ વર્ણોને જ છે. જ્યારે બીજા પ્રકારની પૌરાણિક, એટલે કે પુરાણોમાં વર્ણવ્યા પ્રમાણે ભગવાનની આરાધના શુદ્ધોને સાધ્ય છે.

આથી બિન ફળરૂપ ભક્તિ ભગવાનના અનુચ્છેદનું પરિણામ છે. શાસ્ત્રોક્ત ઈશ્વરના આદેશને અનુસરતા મનુષ્ય પર ઈશ્વર સ્વેચ્છાએ જ પોતાની કૃપાનો કળશ ઢોળે છે, અને સહજ આત્મજ્ઞાન મેળવી ઈશ્વરનો દાસ-ભક્ત બની રહે છે જેવી રીતે સામાન્ય મનુષ્ય સદાય પોતાનું ચિત્ત દુન્યવી વસ્તુઓમાં પરોવેલું રાખે છે. તેવી રીતે ભક્તનું ચિત્ત પળેપળે અને ક્ષણેક્ષણે ઈશ્વરનાં ગુણરૂપ આદિનું જ ચિતન કર્યા કરે છે. બીજી દરેક વસ્તુ તેને તુચ્છ અને અસાર લાગે છે. આ ફલરૂપ પ્રેમભક્ષણ ભક્તિનું લક્ષણ.

નિમ્બાર્કમતે નિમ્બોક્ત પાંચ જોય અર્થો છે. “ઉપાસ્યનું રૂપ, ઉપાસકનું રૂપ, કૃપાનું ફળ, ભક્તિનું રૂપ અને ભગવત્પ્રાપ્તિમાં વિરોધી ભાવોનું સ્વરૂપ.”^{૧૬}

ઉપાસ્ય, ઉપાસક અને ભક્તિનાં રૂપ તો બેમાં. હવે બાકી રહ્યાં કૃપાનું ફળ અર્થાત્ મોક્ષ તેમ જ વિરોધીભાવોનું સ્વરૂપ.

૧૫ આનુકૂલ્યસ્ય સંકલ્પઃ પ્રાતિકૂલ્યસ્ય વર્જનમ્ ।

રક્ષિષ્યતીતિ વિશ્વાસઃ ગોમૃત્યવરણં તથા ।

આત્મનિક્ષેપકામ્નેષ્યે વદ્વિષા શરણાગતિઃ ॥

૧૬ દશશ્લોકી. શ્લો. ૧૦.

ઉપાસ્યરૂપં તદુપાસકસ્ય ચ કૃપાફલં ચક્ષિતસસ્તતઃ પરમ્ ।

વિરોધિનો રૂપમયૈતદ્વાસૈર્જેયા ઇમેડર્જા અપિ પદ્મ સાવુમિઃ ॥

નિમ્બાર્કસમ્પ્રદાયમાં મોક્ષ એટલે સર્વકર્મનો નાશ અને અવિદ્યાનિવૃત્તિ. પછી સતત ભગવાનના સ્વરૂપનો અનુભવ. આ સમ્પ્રદાયમાં ઈશ્વર સાથે ઐક્યનો સંભવ જ નથી. આ સ્વરૂપાનુભવ એટલે જ ભગવદ્ભાવાપત્તિ, સાયુજ્ય અથવા સામ્યરૂપ મુક્તિ.

ભગવત્પ્રાપ્તિના વિરોધી ભાવોમાં ટીકાકારે નીચે નોંધેલા ગણાવ્યા છે. દેહ, ઇન્દ્રિયો, મન, બુદ્ધિ ઇત્યાદિ અનાત્માને આત્મા તરીકે માનવાં; શ્રુતિ, સ્મૃતિ, વિગેરેમાં કહેલા ભગવાનના આદેશોનું ઉલ્લંઘન; અસત્શાસ્ત્રની અભિલાષા, અન્ય દેવોનું અર્ચન, પૂજન, વંદન, વિઃ; પોતે સ્વતંત્ર છે એવી ભાવના, અહંકાર, મમત્વ, ગુરુમાં અવિશ્વાસ વિગેરે. આ બધી મનુષ્યસ્વભાવની દુષ્ટવૃત્તિઓ શત્રુવત્ વર્તી, તેના આધ્યાત્મિક વિકાસને અવરોધકતાં નીવડે છે, અને પરમપ્રાપ્ત્ય પ્રત્યે દોરનાર માર્ગને રૂંધી લે છે.

નિમ્બાર્કમતને રામાનુજના મત સાથે સરખાવતાં ઘણું સામ્ય માલમ પડે છે. બે મતો વચ્ચે તફાવત માત્ર એટલો જ છે કે રામાનુજની ભક્તિ ધ્યાનપ્રધાન-ઉપાસના-પ્રધાન છે. જ્યારે નિમ્બાર્કની ભક્તિમાં-ઉપાસનામાં પ્રેમનો અંશ નજરે પડે છે. રામાનુજ કૃષ્ણ સહિત શ્રી-ભૂ-લીલાને પૂજે છે, જ્યારે નિમ્બાર્ક રાધાકૃષ્ણની ભક્તિ ઉપદેશે છે.

નિમ્બાર્કનો જન્મ બે કે દક્ષિણમાં થયો હતો છતાં તેમણે પોતાનો વાસ મોટા ભાગે મથુરા-વૃન્દાવનમાં રાખ્યો હતો. અને તેમની રાધાપૂજા તેમના વૃન્દાવનવાસને જ આભારી છે. નિમ્બાર્કસમ્પ્રદાયની ગાદીઓ યમુના નદીને કિનારે ધ્રુવ ક્ષેત્રમાં છે. તે મતના અનુયાયીઓ પણ મોટેભાગે ઉત્તર તથા પશ્ચિમ હિંદુસ્થાનમાં તેમ જ થોડા પ્રમાણમાં બંગાળામાં મળે પડે છે. તેઓ કપાળમાં ગોપીચન્દનની બે સીધી લીટીઓ વચ્ચે કાળો ચાંદલો કરે છે, તુલસીની કઠી પહેરે છે અને રાધાકૃષ્ણના નામનો જપ કરે છે.

નિમ્બાર્ક મતની બે શ્રેણીઓ છે-એક વિરક્ત, બીજી ગૃહસ્થ. તેમના પછી આશરે બસ્ટો એક વર્ષે આ બે ફાંટાઓ પડ્યા છે. વિરક્તશ્રેણિના આચાર્ય કશવભટ્ટ ઇર્ષ ગયા અને ગૃહસ્થશ્રેણિના હરિવ્યાસદેવ.

વળી હરિવ્યાસમુનિ નામના આ સમ્પ્રદાયના એક સંગીતવિદ-જે અકબરના દરબારમાં પ્રસિદ્ધ તાનસેનના ગુરુ ગણાય છે-તેણે હરિદાસી કે ટટ્ટીપંથ ચલાવ્યાં છે. આ પંથનું મંદિર વૃન્દાવનમાં છે, જ્યાં નિમ્બાર્કસમ્પ્રદાયનું પણ મુખ્ય મંદિર છે. વ્રજબુમિ સિવાય બીજે ક્યાંય પણ પડેલાં આ સંપ્રદાયનો પ્રચાર ન હોય એ સંભવિત છે કારણ કે સર્વદર્શનસંબંધમાં નિમ્બાર્કમતનો સાર નથી જ્યારે તેની પછી થએલા મધ્વાચાર્યના દર્શનનું ટુંક વિવેચન તેમાં છે.

નિમ્બાર્કમતની વિશિષ્ટતા તો એ કે તેને એકેય મત કે સમ્પ્રદાય સાથે વિરોધ નથી. તેનું દર્શન એટલું વાસ્તવ અને સર્વગ્રાહી છે, કે દરેક મન સાથે તે સંમત થઈ શકે છે. તે દરેકની સત્યતામાં માને છે, એટલે અનાવશ્યક ચર્ચા-દલીલને તેમાં સ્થાન જ નથી. સનાતન સત્ય તરીકે એક વાત સર્વદા બનતી આવી છે અને આવશે કે શ્રદ્ધા, તેનાં બિજબિજ સ્વરૂપમાં ધ્યાતાની વિશિષ્ટ અવસ્થા તથા ઉત્તરોત્તર વધતી-ઓછી પાતતા અનુસાર, તેને પ્રાપ્ત થયા કરશે.

डॉ. कत्रेनां विल्सन भाषाशास्त्रीय व्याख्यानो

सारसंग्रहाहक - श्रीयुत हरिवल्लभ भावाणी, एम्. ए.

[रीसर्व फॅलो - भारतीय विद्या भवन]

[मुंबई युनिवर्सिटीना उपक्रम नीचे अपातां 'विल्सन भाषाशास्त्रीय व्याख्यानो' ('विल्सन फाईलोलॉजीकल लेक्चर्स') आ वरसे, पूनाना डेक्कन-कोलेज पोष्टग्रेज्युएट रिसर्च इन्स्टिट्यूटना भारत-युरोपीय भाषाशास्त्रना प्रधान अध्यापक डॉ. एस्. एम्. कत्रेण आप्यां हतां. नीचे आपेलो विस्तृत सार, व्याख्यान दरमियान लीधेली नोंधो अने व्याख्याताए दरेक व्याख्यानने अंते व्हेंचेलो ते ते व्याख्यानना मुख्य मुद्दाओना टाईप-लेख परधी तैयार करवामां आब्यो छे. आवा प्रयत्नमां स्पष्टता अने सळंगसूत्रता जाळववा माटे अनिवार्य गणीने कंटलाक डडतो डळेस पामेला मुद्दाओनो जरूरजोगो विस्तार अने स्थळे स्थळे वीगतपूर्ति कर्यां छे.]

*

व्याख्यान पहेलुं - इतिहासलक्षी भाषाशास्त्रनो परिचय

पूर्वकार्य पर दृष्टिपात

आशरे चार सहस्राब्दी उपर विस्तरी रहेली भारतीय-आर्य भाषाओने ऐतिहासिक दृष्टिए त्रण युगमां विभक्त करी शकाय. पहेलो प्राचीन भारतीय-आर्य युग, वैदिक समयमां नित्यव्यवहारमां प्रचलित बोलीओ, ऋग्वेद, इतर वेदो ने ब्राह्मण ग्रंथोमां स्वरूपभेदे वपराएली प्राचीन साहित्यभाषा अने पाणिनि - व्याकरणने अनुसरती काव्य - नाटकादिनी शिष्टकालीन ('क्लासिकल') संस्कृत; - ए सौने आवरी ले छे. आ युगना भाषा अने साहित्यना अभ्यासयी ज पश्चिमना विद्वानोए प्राचीन भारतीय संस्कृतिनो परिचय मेळववानी शरूआत करी. तेमना अभ्यासनुं भाषाशास्त्रीय महत्त्ववाळुं प्रथम फळ ते बोथली-बुक ने रोथ कृत "संस्कृत अभिधानकोश" ['संस्कृत वॉर्टेबुक्स'] (इ. स. १८५५-७५). आ पछी इ. स. १८७९ मां व्हीट्नीनुं संस्कृत व्याकरण प्रसिद्ध ययुं. प्राचीन भारतीय-आर्यना व्याकरणी अभ्यासना परिपक्व फळ तरीके, सार पछी सत्तर कसे, भारतीय-आर्यनो भारत-युरोपीय संबंध दृष्टामां राखी, सूक्ष्मतम मुद्दाओने गणतरीमां लई, सर्वस्पर्शी चर्चा करतुं, मुख्यत्वे वैदिक भाषानुं शास्त्रीय व्याकरण, वाकरनागले प्रसिद्ध करवानो आरंभ कर्पो. ए 'प्राचीन-भारतीय व्याकरण' ('आल्टिन्डीशे ग्रामाटिक')नो पहेलो ग्रंथ तथा बीजा ग्रंथनो एक भाग, अनुक्रमे इ. स. १८९६ अने इ. स. १९०५ मां

પ્રસિદ્ધ થયા; જ્યારે ત્રીજો ભાગ ડેબ્ર્યુનરના સહકર્તૃત્વ સાથે ટેટ ઇ. સ. ૧૯૩૦ માં બહાર પડ્યો. બાકી રહેલા પ્રંથો પૂરા કરવા જેટલું વાકરનાગલનું આયુષ્ય ન રહ્યું. દરમિયાન રેનુ, ડેલ્બ્યુક, સ્પાયર, ગ્રાસ્માન, મેકડોનલ, કીથ, વ્યુસ્ટ, બેલ્વેલ્કર વગેરે પ્રાચીન ભારતીય-આર્યના આમ્યાસમાં પોતાનો ફાલો આપ્યો.

ત્રીજા યુગની—૧૮૮૯ કે મધ્યકાલીન ભારતીય-આર્ય ભાષાઓમાં ધાર્મિક પ્રાકૃત (પાલિ, અર્ધમાગધી, જૈન મહારાષ્ટ્રી અને જૈન શૌરસેની), ઉત્કર્ણ લેખોની પ્રાકૃત, સાહિત્યિક પ્રાકૃત (કાવ્યની મહારાષ્ટ્રી, કથાની પૈશાવી, તથા નાટક, વ્યાકરણપ્રંથો અને ઇતર પ્રાકૃત ને અપભ્રંશ સાહિત્યમાં ઉપયુક્ત પ્રાકૃતભેદો), ભારતબાહ્ય પ્રાકૃત (ચીનાઈ તુર્કસ્તાનમાંથી મળેલા પ્રાકૃત ‘ધમ્મપદ’ અને ત્રીજા પ્રાકૃત પ્રંથોની ભાષા) અને છેલ્લે ‘લૌકિક’ મંસ્કૃત (૧૮૮૯ કે બૌદ્ધ અને જૈન પ્રંથકારોનું તથા વીરચરિત કાવ્યોનું, શિષ્ટમાન્ય ધોરણનો ભંગ કરતું પ્રાકૃત લક્ષણોવાળું ‘મંકર’ મંસ્કૃત)—૧૯ સૌનો સમાવેશ થાય છે. આરંભમાં વિદ્વાનોએ મધ્યકાલીન ભારતીય-આર્ય તરફ ઉપેક્ષાવૃત્તિ સેવેલી; પણ ધીમે ધીમે અમ્યાસી-ઓએ તેના તરફ વ્યાન આપવા માંડ્યું અને ઇ. સ. ૧૯૦૦ માં પીશલનું “પ્રાકૃત ભાષાઓનું વ્યાકરણ” [‘ગ્રામાટિક ડેર પ્રાકૃત શપ્રાસ્ત્રેન’] બહાર પડ્યું. પીશલે આ પ્રંથમાં પાલિનો સ્પર્શ કર્યો નહોતો. તે કામ ગાયગરે તેના “પાલિ-સાહિત્ય અને ભાષા” [‘પાલિ—લિટરેટુર ડન્ટ શપ્રાસ્ત્રે’] (૧૯૧૬) માં સાધ્યું. પછી જેમ જેમ પ્રાકૃત અને અપભ્રંશ સાહિત્ય પ્રકાશમાં આવતું ગયું તેમ તેમ અમ્યાસકોએ મધ્યકાલીન ભારતીય-આર્ય તરફ વિશેષ લક્ષ આપવા માંડ્યું. તેમાં સિલ્વાં લેવી, યાકોબી, પ્રીન્સ, મ્યુલ્સ, વિન્ડીશ, બ્લુમફીલ્ડ, ઇર્જટન, વૈથ, આલ્સડોર્ફ, શ્રીમતી નાંતી દોન્વી વગેરેનાં નામો અગ્રગણ્ય છે.

છેલ્લો યુગ અર્વાચીન ભારતીય-આર્યનો આવે છે. આમાં ઉત્તર હિંદની ઘણીસરી ભાષાઓને, સીંહલીને અને યુરોપના જુદા જુદા પ્રદેશના જીપ્સીઓની ભાષાઓને—તેમની અપભ્રંશોત્તર (કે તેથીયે પ્રાચીન) કાલથી માંડી અર્વાચીન સમયસુધીના ભૂમિકાઓ સાથે ગણાવી શકાય. શરૂઆતમાં મીશનરીઓએ અર્વાચીન ભાષાઓનું અધ્યયન કરવા માંડ્યું, અને મોન્સવર્થનો મરાઠી-અંગ્રેજી કોશ (ઇ. સ. ૧૮૫૭) અને કેટલાંક વ્યાકરણો લેખાયાં. આ આરંભકાલીન અધ્યયનોમાં સ્વાભાવિક રીતે જ ભાષાસામગ્રીની ઓછી કે ઘણી પકડ અને શાસ્ત્રીય સૂક્ષ્મતાનો અભાવ હોય. ઇસવી ઓગણીશમી સદીના છેલ્લા ચરણને અર્વાચીન

ભારતીય-આર્ય ભાષાઓના અભ્યાસનો સ્વરો આરંભકાલ ગણી શકાય. ઇ. સ. ૧૮૭૨, ઇ. સ. ૧૮૭૫ અને ઇ. સ. ૧૮૭૯ માં અનુક્રમે ત્રણ ભાગમાં પ્રસિદ્ધ થયેલા “ભારતની અર્વાચીન આર્ય ભાષાઓનું તુલનાત્મક વ્યાકરણ” (‘કમ્પેરેટીવ ગ્રામર ઓફ ધી મોડર્ન આર્યન લેંગ્વેજીઝ ઓફ ઇન્ડિયા’) એ વીમ્સના ગ્રંથે અર્વાચીન ભારતીય-આર્યના તુલનાત્મક વ્યાકરણનો પાયો નાખ્યો. આઠ વર્સ પછી તે જ ધાટીનું હૉર્નલેનું “ગૌડી ભાષાઓનું તુલનાત્મક વ્યાકરણ” (‘કમ્પેરેટીવ ગ્રામર ઓફ ધી ગૌડીયન લેંગ્વેજીઝ’) લખાયું. દરમિયાન ઇ. સ. ૧૮૭૭ માં વિલ્સન ભાષાશાસ્ત્રીય વ્યાખ્યાનો આપનાર સૌથી પહેલા વિદ્વાન રામકૃષ્ણ ગોપાલ ભાષ્ડારકરે સાત વ્યાખ્યાનોમાં ભારતીય-આર્ય ભાષાઓના સમગ્ર ઇતિહાસનું વિહંગાવલોકન કરવાનો પ્રથમ પ્રયત્ન કર્યો. પછીથી થયેલા સંશોધનોના પ્રકાશમાં તેમનાં ઘણાં નિર્ણયો અને વિધાનો હવે પુનરાવલોકન માગે તેવાં છે, તો પણ આ પ્રકારના અભ્યાસમાં અણિશુદ્ધ શાસ્ત્રીય પદ્ધતિ યોજવાનું માન એમને ઘટે છે. ટમ્પ, કેલ્ડોગ વગેરેના છૂટાછવાયા પ્રયત્નો પછી આ પેઢીની પૂર્તિ મીઅર્સન અને કોનોવના સદા યાદગાર વર્ના રહે તેવા “ભારતવર્ષનું ભાષાકીય પર્યવેષણ” (‘લિન્ગ્વિસ્ટિક સર્વે ઓફ ઇન્ડિયા’) [ઇ. સ. ૧૯૦૩-૨૮]-થી થાય છે.

બ્લોક્ષ, ટર્નર, ટેસીટોરી વગેરેથી અર્વાચીન ભારતીય-આર્યના અભ્યાસમાં નવી ભૂમિકા આરંભાય છે. બ્લોક્ષના એકવિધી શાસ્ત્રગ્રંથ (‘મોનોગ્રાફ’) “મરાઠી ભાષાનું ઘડતર” (‘લા ફોર્મેશ્યો દ લૉગ મરાથે’) [ઇ. સ. ૧૯૨૦] માં અર્વાચીન ભારતીય-આર્યના વ્યક્તિગત શાસ્ત્રીય અભ્યાસની પહેલ થઈ. ભારત-યુરોપીય અને સંસ્કૃતના અભ્યાસમાં જલ્દિયાળા શાસ્ત્રીય ધોરણે એ ગ્રંથ તૈયાર થયો છે. આ જ ધાટીએ લખાણે સુનીતિકુમાર ચેટરજીનો ‘બંગાળી ભાષાનાં મૂળ અને વિકાસ’ (‘ઓરીજીન ઍન્ડ ડેવેલપમેન્ટ ઓફ ધી બેંગાલી લેંગ્વેજ’) એ વિસ્તૃત પાણ્ડિત્યપૂર્ણ ગ્રંથ ઇ. સ. ૧૯૨૬ માં પ્રકાશિત થયો. જો બ્લોક્ષે અર્વાચીન ભારતીય-આર્યના વ્યક્તિગત અભ્યાસની પહેલ કરી, તો ટર્નરે તેના “નેપાળી ભાષાનો તુલનાત્મક અને વ્યુત્પત્તિદર્શક શબ્દકોશ” (‘એ કમ્પેરેટીવ ઍન્ડ ઇટીમોલૉજીકલ ડિક્શનરી ઓફ નેપાલી લેંગ્વેજ’) [ઇ. સ. ૧૯૩૧] માં અર્વાચીન ભારતીય-આર્યના તુલનાત્મક કોશની દિશામાં પ્રથમ પ્રશસ્ત્ય શાસ્ત્રીય પ્રયાસ કર્યો. એ પછી ત્રણ વર્સે બ્લોક્ષનો ગ્રંથ “ભારતીય-આર્ય: વેદથી માંડી

અર્વાચીન સમય સુધી" ('હાંદો-આર્યનઃ શુ વેદ ઓ તૌં મોર્દર્ન') આવે છે. આ સ્કંધગ્રંથ સૂત્ર ઇતિહાસને એક રીતે માળખાકરના વ્યાખ્યાનોની પરિપૂર્તિ ગણી શકાય. સમગ્ર ભારતીય અભ્યાસના પ્રદેશમાં શુદ્ધ ભાષાકીય અધ્યયનોનો સર્વસ્પર્શી ઇતિહાસ આની અગાઉ વિન્ડીશે તેના 'સંસ્કૃત ભાષા-સાહિત્યિક અભ્યાસનો તથા ભારતીય પુરાતત્ત્વશોધનો ઇતિહાસ' ('ગેશિષ્ટે હેર સંસ્કૃત-ફીલોલોગી ડન્ટ્ ઇન્ડીશેન આલ્ટર્ટુમ્સ્કુન્ડે') [ઇ. સ. ૧૯૧૭] એમાં આપ્યો છે. અર્વાચીન ભારતીય-આર્ય ક્ષેત્રમાં બીજા વિદ્વાનોમાં ટર્નર, ટેસીટોરી, ગ્રીઅર્મન, સિદ્ધેશ્વર કર્મા, કનારસીદાસ જૈન, બાબુગમ સક્સેના વગેરેના કામ કર્યું છે, તેમાં સક્સેનાનો બહુમૂલ્ય ગ્રંથ 'અર્વાચીનો વિકાસક્રમ' ('ડિવોલ્યુશન ઓફ અર્વાચી') [ઇ. સ. ૧૯૩૮] તેમાં ગ્રંથ ધ્યેયનાં શાસ્ત્રપૂત પદ્ધતિ, મૂલ્ય અવલોકન અને ભાષાસામગ્રી પરના સર્વગ્રાહી પ્રમુખને તીવ્રે શ્વાસ ઉલ્લેખનીય છે.

છેલ્લા સાઠ વર્ષના ભારતીય-આર્ય ભાષાકીય અભ્યાસને લગતા આ પાયારૂપ ગ્રંથોને તપાસતાં, તેમાં એક વસ્તુ સ્પષ્ટ તરી આવે છે કે ભાષાકીય અભ્યાસને લગતા હોવા છતાં, એ ગ્રંથોમાંના ઘણામ્મક વર્ણનામક અને માત્ર વસ્તુસ્વરૂપનું કથન કરતી પદ્ધતિ લગાવેલ છે. કાલ્પના પ્રવાહ સાથે થયેલો ભાષાકીય ઘટનાઓનો ઉદ્ગમ અને તેમનો વસ્તુનાથ થયેલો વિકાસ - એ બંને વચ્ચે મેલ જલ્દાઈ ગ્હે તેવી રીતે તેમનું પ્રતિપાદન માગ્યે જ કરવામાં આવ્યું છે. અને તેનું મુખ્ય કારણ એ છે કે, એ ગ્રંથકારોનો અભ્યાસ મુખ્યત્વે સ્કંધ યુગો જેવડા સમયના વિસ્તૃત ગાલ્પઓ પૂરતો મર્યાદિત હતો. આથી એ યુગોના અવાન્તર ગાલ્પ, પહેલાનાં જેમ વળતરપૂર્ણ રહ્યા. વિશેષમાં સહજન્ય બોલીઓ ('કોંફ્રેટ હાયલેક્ટ્સ') વચ્ચે ભાષાસામગ્રીની આપ-લે સતત ચાલુ રહેતી હોવાથી સામાન્યતઃ ઉપયોગમાં લેવાતી સમવિકાસ-રેક્ષા ('આનોગ્લોસ') ની પદ્ધતિ પણ કામ આવી શકે તેમ હતું નહિ. ત્રીજો ભાષાકીય અભ્યાસ ઇતિહાસિક દૃષ્ટિએ યથો જોડણ અને તેમાં અમુક સમયે પ્રચલિત ભાષાનાં જીવંત અને વંધિયાર બંને પ્રકારનાં વિકાસ અને પરસ્પર સંબંધની ગંભીરતા વચ્ચે મેલ જલ્દાઈ જોડણ. પરિવર્તન પામ્યે જતી ભાષાભૂમિકાઓનું બોલચાલનાં ચરણનું સ્વરૂપ તે જીવંત સ્વરૂપ; આરે બાહ્ય પરિસ્થિતિ અને ધાર્મિક કે સાહિત્યિક અગત્યને અંગે અમુક બોલી, જે પ્રકારની વિકાસથી પર એવી વંધ્ય અવસ્થાને પામે તે પ્રકારની અવસ્થાને વંધિયાર સ્વરૂપ કહી શકાય. ભારતીય-આર્યના ઇતિહાસ એ એક ટકતી નક્કર નાસતાં આ વસ્તુ અધારે સ્પષ્ટ બનશે.

મારતીય-આર્યના યુગશઃ વિકાસની રૂપરેખા

‘ઋગ્વેદ’માં રજૂ થયેલા ભાષામેદમાં મળતી કેટલીક દ્યોતક ભાષાકીય ઘટનાઓ અને પાલિ — પ્રાકૃત — અપભ્રંશમાં જલ્લવાઈ રહેલા કેટલાક કાલાતીત અવશેષો સાબિત કરે છે કે વૈદિક સમયમાં જુદી જુદી બોલીઓ વ્યવહારમાં હોવી જોઈએ, જેમાંથી એકનું ધાર્મિક-સાહિત્યિક સ્વરૂપ તે ‘ઋગ્વેદ’નો ભાષામેદ. એક જ દાખલો લઈએ — ‘ઋગ્વેદ’ની ‘સૂરેં દુહિતા’ એ ઉક્તિ બે રીતે સમજાવવાનો પ્રયત્ન થયો છે. એક મત પ્રમાણે અહીં સંબંધદર્શક ચતુર્થી (‘ડેટીવ ઑફ કીન્ડીપ’)નો પ્રયોગ છે [જેમ અંગ્રેજીમાં daughter to the Sun god કહી શકાય તેમ]. પણ વાકગનાગલે આપેલી ઉપપત્તિ જ પ્રતીતિજનક છે. અહીં મૂળના ‘સૂરઃ દુહિતા’નું સામાન્યરીતે પ્રચલિત સંધિનિયમ પ્રમાણે ‘સૂરો દુહિતા’ થવું જોઈએ; તેને વદલે, જેમ બીજી પ્રાકૃતોમાં વીરો (< વીરઃ) વગેરેમાં મૂળના વિસર્ગનું સ્થાન ‘ઉ’ લે છે, પણ માગધીમાં તેવા જ મંજોગોમાં વીલે (< વીરઃ) વગેરેમાં મૂળના વિસર્ગને સ્થાને ‘ઈ’ આવે છે, તેમ અહીં પણ ‘સૂરઃ દુહિતા’ (‘સૂર્યના પુત્રી’)નું ‘સૂરેં દુહિતા’ એવું વિલક્ષણ સંધિરૂપ થયું છે. એટલે કે પાછલના સમયમાં માગધી વિશિષ્ટતા તરીકે મૂર્તિમન્ત થયેલા વલણનું આ એક પુરોગામી ચિહ્ન છે, અને પરિણામે વૈદિક સમયમાં બોલીમેદ હોવાનો તે એક મજબૂત પુરાવો પૂરો પાડે છે. વૈદિક શિથિર — (< √ શૃથ્), કૃચ્છ — (< * કૃન્ન —), ય્યોતિસ્ — (* દ્યોતિમ્ —) વગેરે પણ બીજાસ્વરૂપમાં રહેલા પ્રાકૃતસદૃશ વલણોના દ્યોતક છે, અને ઋગ્વેદના ભાષામેદથી ધ્વનિવિકાસમાં આગલ વધેલું અન્ય ભાષાસ્વરૂપ તે સમયે પ્રચલિત હોવાનું સાબિત કરે છે.

સમય જતાં અનેક શબ્દો તેમ જ કાલ અને અર્થના કેટલાક મેદો વપરાશચ્યુત થતાં, સાદૃશ્યના નિયમના પરિબલે ગણવ્યવસ્થા સાદી બનતાં, અને આથી વૈદિક ભાષાની રૂપસમૃદ્ધિ અને સંકુલતા દૂર થતાં રૂપતંત્રમાં કેટલીક સરલતા આવી. શુક્ર૦ — શુક્લ૦ જેવામાં ઉચ્ચારમેદે અર્થાન્તર વિકસ્યો, તો કેટલાક શબ્દ-યુગ્મની બાબતમાં એક અર્થની સમાનતા, બીજા અમૌલિક અર્થનું આરોપણ થવામાં કારણભૂત બની; આમ ભાષાવિકાસમાં સામાન્ય એવા કેટલાક ફેરફારો વ્યક્ત કરતી, છતાં મૂળનું ધ્વનિતંત્ર યથાસ્થિત જલ્લવાઈ રહ્યું હોવાથી મર્યાદિત અને વિલક્ષણ વિકાસના પરિણામરૂપ ગણી શકાય તેવી શિષ્ટકાલીન [‘ક્લાસીકલ’] સંસ્કૃત તૈયાર થઈ. ‘ઋગ્વેદ’ના ભાષામેદમાં નથી તેવા કેટલાક ભારત-યુરોપીય

વાચકો ('વૉકેવલ્સ') પળ તેમાં સંઘરાયા છે, તે બોલીઓની અસપરસની આપ-લેનું સૂચક છે. પાણિનિના તલસ્પર્શી અને સર્વગ્રાહી અભ્યાસને પરિણામે એક સર્વમાન્ય, અને જરાયે ઘરેડમંગ ન સહી શકે એવું કડક ધોરણ બંધાયું. આવી અસ્વાભાવિક સ્થિતિને લીધે સંસ્કૃતનો વિકાસ રૂંધાઈ ગયો. છતાંયે ધ્યાનમાં રાખવા જેવું છે કે ચંદ્રગોમી જેવા પાણિનિના અનુગામી વૈયાકરણો, જેમની શિષ્ટકાલીન ('ક્લાસીકલ') સંસ્કૃતમાં હસ્તી જ નથી તેવાં કેટલાંક રૂપો ને પ્રયોગોનાં નોંધ લે છે. દરમિયાનમાં વૈદિક બોલીઓમાંથી ધ્વનિવિકાસ અને સાદૃશ્યના નિયમના પ્રભાવે પાલિ વગેરે મધ્યકાલીન ભારતીય-આર્ય ભાષામેદો વિકસે છે. તે જે સ્વરૂપમાં જલ્લવાઈ રહ્યા છે તે સ્વરૂપ, જીવંત - બોલચાલની - ભાષાની પાછળ હોય છે તેવી માનવ પૃથ્થુભૂમિકાના અભાવે અત્યંત કૃત્રિમ અને વિકાસશૂન્ય છે. આ મુશીબત ઉપરાંત પ્રાકૃતોના મૂલ આધારરૂપ હાયપ્રતોના વિશ્વસનીયતા, પ્રાચીન લેખનશૈલીને લગતી મુશ્કેલીઓને લીધે ઘણી કમી થાય છે. હાયપ્રતો અને પ્રાકૃત વૈયાકરણોના વિધાનો વચ્ચે વિરોધ ઊભો થાય ત્યારે તે પ્રકારનું વલ્લણ સ્વીકારવું શક્ય છે; કાં તો પી શક ની જેમ હે મ ચં દ્ર જેવા વૈયાકરણોને પ્રમાણભૂત ગણી તે પ્રમાણે હાયપ્રતોની ભાષામાં ફેરફાર કરવા; અથવા માત્ર પ્રાકૃત વ્યાકરણકારોનું જ પ્રમાણ નહીં પણ દરેક મધ્યકાલીન ભારતીય-આર્ય ભાષાસ્વરૂપ ધ્યાનમાં લઈ તેના પ્રકાશમાં દરેક હાયપ્રતનો નિગનેગલો અભ્યાસ કરવો. અને આ વીંજી પદ્ધતિ જ વધારે શાસ્ત્રીય છે. તેમાં દરેક હાયપ્રત ઉપરનાં તેના પ્રાપ્તિસ્થાનને અંગેનાં અસર પણ લક્ષમાં રાખવી ઘટે છે. ઉદાહરણ તરીકે 'મહા ભારત'ની દક્ષિણનાં વાચનાઓમાં સંબંધાર્થ ચતુર્થીનો પ્રયોગ મળે છે તે દ્રાવિડી અમરથી સહેજે સમજાવી શકાય. આ ઉપરાંત આંકડાશાસ્ત્રનો આધાર લેતાં લઠિયાઓની મૂલોની પણ નિષ્પક્ષપણે તપાસ થવી શક્ય બને છે, જો કે હેતુપૂર્વક કરાઈ શકેલાં પ્રાચીન લેખોને પગલે પ ઘણું કઠણ છે. એટલું સારું છે કે ઉત્ક્રીર્ણ લેખોની ભાષા આવા પ્રકારની અશુદ્ધિઓથી અલિપ્ત રહી શકી છે. તુર્ફન હાયપ્રતો પણ દટાઈને જલ્લવાઈ ગઈ હોવાથી, તેમની એક જ વાચના હોવા છતાં ઘણી વિશ્વસનીય ગણાય.

મધ્યકાલીન ભારતીય-આર્યના અભ્યાસમાં વીરચરિત કાવ્યો અને બૌદ્ધ - જૈન ગ્રંથોના 'લીંગિક' મંકૃતનું અધ્યયન પણ ગ્રામ્ય આવશ્યક છે. તેમાં મઠ્ઠી આવના વંશારણવિરુદ્ધના 'અન્યાકરણી' ને આર્ય પ્રયોગોની, તેમજ વીરચરિત કાવ્યોના પાઠાન્તરોની આંકડાબદ્ધ ગવેષણા, ગર્ભદશામાં રહેલાં અસ્પષ્ટ મધ્યકાલીન ભારતીય-આર્ય વલ્લણોના ચોતક બને તેમ છે.

વિકારક બલોને વશ થઈ મધ્યકાલીન બોલચાલની ભાષાઓ, ઇસવી અગિ-આરમી સદી લગભગ અર્વાચીન યુગમાં પ્રવેશ કર્યો. અર્વાચીન યુગના અભ્યાસને મુશ્કેલ બનાવતી ઘટનાઓમાં બે ખાસ ઉલ્લેખાર્હ છે. વિકસતી બોલીઓની પરસ્પર એક બીજી ઉપર થયેલી વિસ્તૃત, અનેકવિધ અને સંકુલ અસર; અને આમાં દ્રાવિડી જેવી પરભાષાનો ફાલો કેટલો તે નક્કી કરવાની કઠિનતા.

ભારતીય-આર્યના વિકાસની આ રૂપરેખામાંથી સઠંગમૂત્ર વીગતવાર ઇતિ-હાસ બનાવવા આડે બે ચાર મોટા અંતરાયો છે. એક તો ચોક્કસ સમય-નિર્ણયને અભાવે માત્ર સાપેક્ષ સમયગણના જ આપવી શક્ય છે. આથી ભાષાકીય ઘટના-ઓના સીલસીલાવંધ વૃત્તાન્તને વદલે આપણે મોઘમ યુગોના ઉલ્લેખથી ચલવી લેવું પડે છે. પરિણામે પૃથ્થુભૂમિ અને વેષ્ટનોથી વંચિત એવી આ ઘટનાઓની જાણી મુલવણી કે સ્વરૂપ-ઓલ્લખ થઈ શકતી નથી. બીજું, ઉપર સૂચવ્યું તેમ જે ભાષા-ભૂમિકાઓનો અભ્યાસ કરવાનો છે તેમના તે તે સમયનાં જીવંત બોલચાલનાં સ્વરૂપોને વદલે આપણી પાસે સાહિત્યિક અને કૃત્રિમ ભાષાસ્વરૂપો છે. સ્વસ્થ વહેતા ઇશરણને વદલે વંધિયાર જાબોચિયા સાથે કામ કરવાનું છે. આથી વિકાસના વાસ્તવિક સ્વરૂપની આપણે માત્ર જાણી જ કરી શકીએ છીએ. ત્રીજો અંતરાય તે જાણી મરેલી પ્રતિપાદન-પદ્ધતિ છે. તે વિશે પણ ઉપર સૂચન કર્યું છે. આ માટે હવેથી ઇતિહાસલક્ષી પદ્ધતિનો સ્વીકાર ઘણો જ આવશ્યક છે. ભાષા-શાસ્ત્રના પ્રદેશમાં ઇતિહાસલક્ષી પદ્ધતિ એટલે દરેક ભાષાકીય હકીકત અને ઘટનાનો સ્થલ-કાલ સાથેનો પૂર્વાપર સંબંધ ધ્યાનમાં રાખી, તુલનાત્મક વ્યાકરણ-શાસ્ત્રની દૃષ્ટિએ અમુક ભાષા-પરિવારનો અભ્યાસ કરવો. આવી, સમયગણના અને ભૌગોલિક સ્થાનને લક્ષમાં લેતી પ્રતિપાદન-પદ્ધતિ ઘડી કાઢવાથી **ભારતીય-આર્યનો સઠંગ વિકાસક્રમ સમજવામાં હજી પણ—ખાસ કરીને **મધ્યકાલીન ભારતીય-આર્ય** ક્ષેત્રમાં—રહેલાં જાડા-ગાબડાં પૂરી દર્દ શકાશે. **મધ્યકાલીન ભારતીય-આર્ય**નાં સામગ્રીમાં અભ્યાસ માટે હજી ઘણો અવકાશ છે; અને ખાસ કરીને પૂનાના માળડારકર પ્રાચ્યવિદ્યામંદિર દ્વારા સંપાદિત થતા ‘મહા ભારત’નું અને વિવેચક દૃષ્ટિએ (‘ક્રીટીકલી’) સંપાદિત થતા તેવા બીજા પ્રંથોનું આંકડા-બદ્ધ પૃથક્કરણ કરાય તો, તે તે પ્રંથોમાં મળી આવતા પાઠભેદોમાં જલ્લવાઈ રહેલાં **મધ્યકાલીન ભારતીય-આર્ય** લક્ષણોની સ્થલમર્યાદા અને સમયગણના નક્કી કરવામાં તે ઘણું સહાયક બને. આથી અમુક શબ્દોનો વહેલામાં વહેલો વ્યારે**

ઉપયોગ થયો તે જાણી શકાય અને શાસ્ત્રીય કોશ તૈયાર કરવા સાથે સંકળાયેલા કોયડાઓનો પણ ઉકેલ આવે. એક બે ઉદાહરણથી આ વસ્તુ વધારે સ્પષ્ટ થશે;—
 દાલ્ગાદોએ તેના ‘એશિઆઈ ભાષા પર ફીરંગી શબ્દમંડોળની અસર’ (‘इन्फ्लु-
 एन्सीआ दो वोकाबुलारीओ पोर्तुगेस एम लिंगुआस एसिआતिकास’) [इ. स.
 १९३१] માં મરાઠી શબ્દ ‘મોપળા’ને એક ફીરંગી શબ્દ સાથે સાંકળ્યો છે;
 પણ એ જ અર્થમાં ઇસવી અગીઆગી સદીની એક હાથપ્રતમાં ‘बहुफलक०’ મળતો
 હોવાથી નક્કી થાય છે કે ‘મોપળા’ ફીરંગી મૂળનો નથી પણ શુદ્ધ તદ્દભવ
 છે. મરાઠી ‘दोन०’, ‘दृजा०’, ‘दुसरा०’, ‘दृणा०’, વગેરેમાં દેખાતા ‘द’ ઉપરાંત
 ‘बारा०’, ‘बीज०’, ‘बावीस०’ જેવામાં ‘ब’ દેખાય છે. તે કોઈ સમીપની
 બોલીના ઋણ તરીકે જ સમજાવી શકાય. પણ તેનો સ્વતંત્ર પુરાવો મધ્યકાલીન
 ભારતીય-આર્યના અભ્યાસમાંથી જ મેળવવો રહ્યો. આ વાતમાં મંસ્કૃત કોશોમાં
 નોંધાણના સંલ્યાબંધ મધ્યકાલીન ભારતીય-આર્ય શબ્દો ધ્યાન તપાસ મારી લે છે.

અંતમાં, કહેવું પ્રાપ્ત થાય છે કે ઉપરોક્ત લક્ષણવાળી ઇતિહાસલક્ષી ભાષાશાસ્ત્રીય
 દૃષ્ટિ રાખી નવી પદ્ધતિ અન્વેષણ હાથ ધરવાનો સમય આવી પહોંચ્યો છે. ભારત—
 યુરોપીયના અભ્યાસમાં પણ આવા પ્રકારની પ્રતિપાદન-પદ્ધતિનો હમણા હમણા
 થયેલો વિકાસ ઉલ્લેખનીય છે.

આ પદ્ધતિના વીજા વ્યાખ્યાનમાં હું ભારતીય-આર્યના ‘आख्यातिक अंगो’
 (‘वर्बल बेइजीज’) પર વિચાર કરવાનું, માહસભરું ગણી શકાય તેવું પગલું
 લઉંશ. તે ઇટાલિ માટે કે તેમાંથી દોરેલા નિર્ણયો ભારતીય-આર્યને ઇતિહાસલક્ષી-
 ભાષાશાસ્ત્રીય પદ્ધતિ તાગુ પાડવી ઇટાલિ શું, એ પૂરતું સ્પષ્ટ કરી શકશે.

વ્યાખ્યાન બીજું—ભારતીય-આર્યના આભ્યાતિક અંગો

આમાં અને આની પછીના વ્યાખ્યાનમાં ભારતીય-આર્યના સમગ્ર શબ્દ-મંડોળમાંથી માત્ર આભ્યાતિક અંગોની ઇતિહાસિક દૃષ્ટિ છળાવટ કરવામાં આવી છે.

સા મ ગ્રી

આવા અભ્યાસ માટે પ્રાચીન, મધ્ય તેમ જ અર્વાચીન યુગો માટે આપણને કેટલીક સામગ્રી મળે છે. પાણિનિ (આશરે ઇ. પૂર્વે પાંચમી સદી)નો ધાતુપાઠ [વેસ્ટગોર્ટ સંપાદિત—૧૮૪૧; બોથલિફ્ક સંપાદિત—૧૮૮૭] અને તેના પરની ક્ષીરસ્વામી (આશરે ઇ. સ. ૧૦૫૦) કૃત ક્ષીરતરંગિણી [લીબીશ સંપાદિત—૧૯૩૦], માધવીય ધાતુવૃત્તિ (આ. ૧૩૫૦), મટ્ટોજી દીક્ષિતની (આ. ૧૬૩૦) વૃત્તિ, વગેરે; ચાંદ્ર ધાતુપાઠ (આ. ૪૭૦) [લીબીશ—સંપાદિત]; દુર્ગસિંહ કૃત (આ. આઠમી સદી) કાતંત્રધાતુપાઠ (લીબીશ—સંપાદિત, ૧૯૧૯); શાકટાયન ધાતુપાઠ (નવમી સદી); હેમચંદ્રધાતુપાઠ (બારમી સદી); હર્ષકીર્તિ કૃત સારસ્વત ધાતુપાઠ (સોઝમી સદી)—વગેરે પ્રાચીન ભારતીય-આર્ય માટે ગણાવી શકાય. સંસ્કૃત ધાતુઓના સામાન્ય અભ્યાસની દૃષ્ટિ વ્હીટ્નીનું ‘સંસ્કૃત ભાષાના ધાતુઓ, આભ્યાતિક રૂપો અને કૃદન્ત રૂપો’ (‘ધી રૂટ્સ વર્બ-ફોર્મ્સ ઍન્ડ પ્રાયમરી ડેરીવેટીવ્ઝ ઑફ ધી સંસ્કૃત લેન્ગ્વેજ’ ૧૮૮૫) એ ગ્રંથ લઘુઓ. પીટર્સબર્ગના બૃહદ્ અભિધાન-કોશ- (૧૮૫૫—૭૫)માં એકઠી કરાણી સામગ્રીનો એમાં ઉપયોગ કરાયો હતો. આ દિશામાં આ પછીના સૌથી વધારે ધ્યાન રાખે તેવા પ્રયત્ન લેખે લીબીશનો ‘ધાતુપાઠ માટેની સામગ્રી’ (‘માટેરીઆલીઝ ત્સુમ્ ધાતુપાઠ’—૧૯૨૧) એ ગ્રંથ ગણાવી શકાય.

મધ્ય ભારતીય-આર્ય તરફ વળતાં પાલિ માટે ધાતુપાઠ, ધાતુમજ્જુલા (બંને દિનેસ આન્ડર્સન અને હેલ્મર સ્મીય સંપાદિત, ૧૯૨૧) અને ધાતુમાલા (હેલ્મર સ્મીય સંપાદિત, ૧૯૨૯) એ પ્રસિદ્ધ થયા છે. આને આધારે ડૉ. કત્રેનું ‘પાલી ધાતુપાઠગત ધાતુઓ’ (‘રૂટ્સ ઑફ ધી પાલિ ધાતુપાઠાઝ’—પ્રસિદ્ધ ‘બુલેટીન ઑફ ધી ડેક્કન કૉલેજ રીસર્ચ ઇન્સ્ટીટ્યુટ’—માર્ચ, ૧૯૪૦) એ નામ નીચે પાલિ ધાતુઓનો સંગ્રહ પ્રસિદ્ધ કર્યો છે.

પ્રાકૃત માટે, હેમચન્દ્ર, ક્રમદીશ્વર, માર્કણ્ડેય, રામશર્મન્, ત્રિવિક્રમ, ચણ્ડ વગેરેના પ્રાકૃત વ્યાકરણોમાં, તેમ જ ધનપાલની પાઠ્યલઘ્નીનામમાલા અને હેમચંદ્રની દેશીનામમાલા જેવા દેશી કોશોમાં સામગ્રી પડેલી છે. પ્રીઅર્સને આ પ્રાકૃત વ્યાકરણકારોની કૃતિઓનો ઉપયોગ કરીને ‘પ્રાચ્ય અને પ્રતીચ્ય સંપ્રદાયના વૈયાકરણો પ્રમાણેના પ્રાકૃત ધાત્વાદેશો’ (‘પ્રાકૃત ધાત્વાદેશાજ્ઞાકોર્ડિંગ ટુ ધી વેસ્ટર્ન એન્ડ ઈસ્ટર્ન સ્કુલ્સ ઓફ પ્રાકૃત પ્રામેરીઅન્સ’—૧૯૨૪) એ પ્રંથમાં પ્રાકૃત ધાતુઓનો સંપ્રહ પ્રસિદ્ધ કર્યો છે. આથી વધુ જ વહેલાં ડેલિઅસે ‘પ્રાકૃત ધાતુઓ’ (‘રાદિકેસ પ્રાકૃતિકાણ’—૧૮૩૯) એ પ્રંથ લખેલો.

અંગોનું વર્ગીકરણ

ઘીટ્ની તેના ઉપરોક્ત પ્રંથમાં આશ્ચર્યાત્મક અંગોના આજ્ઞા સમુદાયને છ વિભાગમાં વહેંચી નાખે છે : વૈદિક સાહિત્યમાં પ્રયુક્ત, બ્રાહ્મણ સાહિત્યમાં પ્રયુક્ત, ઔપનિષદિક સાહિત્યમાં પ્રયુક્ત, સૂત્રસાહિત્યમાં પ્રયુક્ત, વીરચરિત સાહિત્યમાં પ્રયુક્ત અને શિષ્ટકાલીન સાહિત્યમાં પ્રયુક્ત. ઘીટ્નાના આ છ વિભાગો સામાન્ય-પણે ત્રણ ટંકમાં વહેંચાયા છે : (૧) ભાષાની માત્ર પ્રાચીન ભૂમિકામાં પ્રચલિત હોય તેવા વાચકો (‘વૉકેબલ્સ’) (૨) માત્ર અર્વાચીન ભૂમિકામાં પ્રચલિત હોય તેવા વાચકો અને (૩) પ્રાચીન તેમ જ અર્વાચીન બંને ભૂમિકામાં પ્રચલિત હોય તેવા વાચકો.

બીજી દૃષ્ટિએ પણ આશ્ચર્યાત્મક અંગોની વર્ગવહેંચણી થઈ શકે તેમ છે : (૧) વારસાગત અંશ—(અ) ભારત-યુરોપીય અંગો, (આ) ભારત-દ્રાવિડીય અંગો; (૨) અ-ભારત-યુરોપીય ઋણ અંગો. આ છેવટનો અંશ એ નક્કર અંશ છે. નવા વિચારો, અનુભવો અને વસ્તુઓની અભિવ્યક્તિ માટે દરેક ભાષાના—અને ખાસ કરીને જીવન્ત ભાષાના—ઇતિહાસમાં નવા નવા વાચકોની જરૂર ઊભી થતી હોય છે. તેવી જરૂર પૂરવા માટે આ નક્કર અંશ સ્વીકારાવેલો છે.

ઉપલબ્ધ સંસ્કૃત સાહિત્યમાં પ્રયુક્ત થયા હોય તેવાં પ્રાચીન ભારતીય-આર્ય અંગોના ગણતાર આંકડાઓ ઘીટ્નીએ આમ આપ્યા છે :

અદાદિ (૨)	૧૪૩	ક્ર્યાદિ (૯)	૫૩
જુહોલ્યાદિ (૩)	૪૯	મ્વાદિ (૧)	૫૨૯
રુધાદિ (૭)	૨૯	તુદાદિ (૬)	૧૪૨
સ્વાદિ (૫)	૫૦	દિવાદિ (૪)	૧૩૩
તન્વાદિ (૮)	૮	કુલ	૧૧૩૬

આ દરેકમાં માત્ર પ્રાચીન ભૂમિકામાં મળતા; પ્રાચીન તેમ જ અર્વાચીન ભૂમિકામાં મળતા; અને માત્ર અર્વાચીન ભૂમિકામાં મળતા—એવા ત્રણ વિભાગ છે. દાખલા તરીકે બીજા ગણના ૮૦ ધાતુઓ એવા છે કે જે માત્ર પ્રાચીન ભૂમિકામાં જ વપરાયા છે. પછીની ભાષામાં તે ન દેખાતા હોવાથી તે ભૂમિકાની દૃષ્ટિએ એ કાલગ્રસ્ત અંશ છે. ૪૯ ધાતુઓ બંને ભૂમિકામાં મળે છે. આ સ્થિર અંશ છે. બાકીના ૧૪ ધાતુઓ માત્ર અર્વાચીન ભૂમિકામાં જ મળે છે. આ નવતર અંશ છે. વ્હીટ્નીએ નોંધેલા ૧૧૩૬ ધાતુઓમાંથી આશરે ૮૦૦ વૈદિક સાહિત્યમાં અને બાકીના ચારસોએક વીરચરિત અને શિષ્ટકાલીન સાહિત્યમાં મળે છે. આ ચારસોમાંથી અરધા જેટલા ભારત-યુરોપીય ભૂમિકામાંથી ચારસામાં ઉતરી આવેલા છે. તેમની વિભાગવહેંચણી કરીએ તો, (અ) ૧૭૧ એવા છે કે જે માત્ર વૈદિક ભાષામાં મળે છે; (આ) ૩૧૮ અંગો સામાન્યપણે વપરાયેલા છે; (ઈ) ૧૨૨ માત્ર શિષ્ટકાલીન (કે વીરચરિત) સંસ્કૃતમાં જ મળે છે. પ્રાચીન ભૂમિકામાં અનુપલબ્ધ એવા આ ભારત-યુરોપીય મૂળના ૧૨૨ ધાતુઓની ઉપપત્તિ કેમ આપવી? આ માટે બે શક્યતા છે: (૧) બીજી ભારત-યુરોપીય (ગ્રીક, ઇરાની વગેરે) ભાષાઓ સાથે ભારતીય-આર્યનો સંપર્ક થયેલો સાબિત કરી શકાય તો કેટલાક ધાતુઓ ઋણ શબ્દો તરીકે આવ્યા હોય; (૨) કેટલાક ભારત-યુરોપીય ભૂમિકામાંથી પ્રાચીન ભારતીય-આર્ય લોકબોલીઓમાં ઉતરી આવેલા અને મધ્ય ભારતીય-આર્યમાં જલ્લાયેલા હોય; અને ભાષાભૂમિકાના પલટાઓ સાથે ધ્વનિપલટો અને રૂપપલટો પામતાં પામતાં, એ લૌકિક ભાષાભેદોને સાહિત્યકીય સ્વરૂપ મળ્યું, ત્યારે તે સામાન્ય પ્રચારમાં આવ્યા હોય. પછીથી તે વેળાના પ્રાકૃત સ્વરૂપને અતિસંસ્કાર ('હાયપર-સંસ્કૃતીજેશન') અપાયો હોય અને એ સ્વરૂપમાં છેવટે ધાતુપાઠમાં નોંધાયા હોય.

રૂપતંત્રમાં થયેલાં પરિવર્તન

ऐतिहासिक दृष्टिसे भारतीय-आर्य आख्यातसामग्री तपासतां तेनां स्वरूप अने रूपमां आवेला पलटाओ स्पष्टपणे आपणी सामे उपस्थित थाय છે. भारतीय-आर्य आख्यातिक अंगोमां विविध गणो, अर्थो ('मुड्ज्') अने प्रयोगो ('वॉय्सीज्') अनुसार विविध रूपो धरवानां शक्ति हती. पदमां थएला फेरफारो आपणे तपासीए तो जणाशे के केटलाक धातुओ प्राचीन भूमिकामां अमुक एक पदना છે, ज्यारे पછीनी भूमिकामां तेथी जुदा ज पदमां अथवा

તો બંને પદમાં વપરાતા થયા છે. ઉ. ત. અશ્વત્ (વૈદિક), અશ્વતે (વીર-ચરિત); અસ્યતે (ઋગ્વૈદિક), અસ્યતિ, આસ્તે, આસ્તિ (વીરચરિત); ઇક્ષતિ (વૈદિક), ઇક્ષતે (શિષ્ટકાલીન); કોરે. પ્રાચીન ભૂમિકામાં પરસ્મૈપદી હોય પણ પછીથી આત્મનેપદી થયા હોય એવા ધાતુઓની સંખ્યા આશરે ૧૫૦ની છે; આત્મનેપદીના પરસ્મૈપદી થયા હોય તેવાની સંખ્યા ૧૦૦ની છે; જ્યારે ૧૦૦ બંને ભૂમિકામાં ઉભયપદી રહ્યા છે. આ પદવ્યત્પયનું કારણ શું? પરસ્મૈપદ અને આત્મનેપદ વચ્ચે મૂઝામાં રહેલો સકર્મક - અકર્મકનો તાત્વિક મેદ, સમય જતાં ભાષામાંથી હુત થઈ ગયો. માત્ર તેમના નામમાં તે અવશિષ્ટ રહી ગયો. આમ પદ વ્યાકરણી વિભાગ ('કેટેગરી') તરીકે નિર્ણયક બનતાં પદપ્રમાણે લગાડ-બાના પ્રત્યયોમાં પણ શિથિલતા આવી અને છંદના ચોકઠામાં બેસાડવા માટે જરૂર પડે ત્યાં એકને બદલે વીજું પદ વાપરવું સગવડ મળ્યું બન્યું. વઢી ધયા ગણના આત્મનેપદી ધાતુના કર્તરે રૂપો અને કર્મણિ રૂપો વચ્ચે આઘાત ('એક્સન્ટ') પૂરતો જ ફરક હોવાથી, સમય જતાં તે ગણમાં પદ બાબત શિથિલતા પ્રવર્તવા લાગી. વીરકાવ્યોમાં તો પદવ્યત્પયનાં કેટલાયે ઉદાહરણો મળે છે. આ વિષયનો આંકડાવાર અભ્યાસ થવો જરૂરી છે. સાર્થકતા લોપાતાં અંતમાં મધ્ય ભારતીય - આર્ય ભૂમિકા સુધીમાં તો પદનો વિભાગ તબન હુત થઈ ગયો.

ભારતીય વૈયાકરણોએ ધાતુઓના જુદા જુદા ગણમાં કરેલા વર્ગીકરણનો ઇતિહાસિક દૃષ્ટિએ વિચાર કરતાં, ગણ - વ્યત્પયનાં પચાસેક ઉદાહરણો મળે છે. ઉ. ત. અનતિ (વૈદિક), અનિતિ; અમેત્ (વૈદિક), અમીતિ; નવતે (વૈદિક), નુવતે (શિષ્ટ); વનતે (વૈદિક), વનુતે; કોરે. પહેલા અને છઠ્ઠા ગણ વચ્ચે આઘાત ('એક્સન્ટ') પૂરતો જ મેદ હોવાથી તેમની વચ્ચે ગરબડ થવાની ઘણી સંભાવના હતી. સમગ્રરીતે જોતાં કહી શકાય કે પાછલા યુગ કરતાં આગલા યુગની ભાષાભૂમિકામાં અમુક એક અંગમાંથી જુદા જુદા ગણોને અનુસરતા પ્રાતિપદિકો ઘડવાની બધારે પ્રમાણમાં શક્તિ હતી. પાછલના યુગમાં સાધારણીકરણ ('નોર્મલાઇઝેશન') અને અવિકરણી અંગોને વિકરણી બનાવવા ('એમેટીઝેશન')નું વલ્ળ વધ્યે ગયું છે. વઢી કેટલીક બાબતમાં એક અંગને સ્થાને બે અંગો વપરાતાં થયાં છે. દા. ત. મૂઝ $\sqrt{૬૦}$ ને સ્થાને પાછલના સમયમાં $\sqrt{અય૦}$ પણ વપરાતું થયું છે. તેવી જ રીતે ગણનિશાની ધાતુદેહની અંશભૂત ગણનાથી શિષ્ટકાલીન ભૂમિકામાં કેટલાંક નવાં આક્રમ-

તિક અંગો અસ્તિત્વમાં આવેલાં છે. ડ. ત. ✓ પૃ૦ માંથી ✓ પૃષ્ઠ૦. આમ આશ્વાતિક અંગોમાં વિવિધ પરિવર્તન થયાં છે.

ધાતુપાઠ અને પાશ્ચાત્ય વિદ્વાનો

ભારતીય-આર્યના આશ્વાતિક અંગોની બ્હીટ્નીએ કરેલી ચર્ચામાં શ્વાસ લક્ષ્ય લેવે તેવી બાબત એ છે કે સંસ્કૃત વैयाकरणोએ આપેલા ધાતુપાઠોની તેમાં સ્વત્ત ટીકા કરવામાં આવી છે. બ્હીટ્નીના સંશોધનો પ્રમાણે માત્ર ૧૧૩૬ ધાતુઓ સાહિત્યમાં પ્રસ્પષ્ટપણે યોજાઈ મળે છે, એટલે એટલા જ ધાતુઓ શ્વાસ અને પ્રમાણભૂત ગણી શકાય. આથી પાણિનીએ આપેલી ધાતુઓની આશરે ૨૩૦૦ની સંખ્યામાંથી અરધાને વ્યાકરણકારોએ કૃત્રિમરીતે વડી કાઢેલા ગણવા જોઈએ.^૧ ધાતુપાઠમાં ઘુસાડવામાં આવેલો આ કચરો તદ્દન અપ્રમાણિત ગણવો જોઈએ. પણ બીજા કેટલાક વિદ્વાનોએ બ્હીટ્નીના આ અભિપ્રાયને સ્વત્ત રીતે વલોડી કાઢ્યો છે. વેબર, બેન્કે વગેરે સંસ્કૃત વैयाकरणोंने विश्वसनीय गणवाना मतना होता. व्युत्पत्ति ब्हीट्नीના મતની ચર્ચા કરતા એક લેખમાં^૨ બ્હીટ્નીએ અપ્રમાણિત ગણેલા ધાતુપાઠગત કેટલાક ધાતુઓ પાલિ-પ્રાકૃતમાં અથવા અર્વાચીન ભારતીય-આર્ય બોલીઓમાં અસ્તિત્વ ધરાવતા હોવાનું દેખાડ્યું છે. આમ ધાતુ-પાઠના કેટલાક ધાતુઓ ભારત-યુરોપીય મૂળના હોઈ, લૌકિક ભાષાઓમાં જલ્લવાઈ રહીને મધ્ય અને અર્વાચીન ભારતીય-આર્યમાં ઊતરી આવેલા છે.^૩

ધાતુપાઠના ધાતુઓ સામે બીજી એવી દલીલ કરવામાં આવી છે કે તેમાંના કેટલાક તો પ્રાસમેલ કે ધ્વનિસંવાદની અસર ઉપજાવવા માટે ઘડી કાઢવામાં આવ્યા હોય તેમ લાગે છે. ડ. ત. સેવ્ ગેવ્ ગ્લેવ્. પણ આ દલીલમાં અંશતઃ જ સ્વસ્થ રહેલું છે. માત્ર પ્રાસમેલ કે ધ્વનિસંવાદ ધાતુઓને કૃત્રિમ ન ઠરાવી શકે.

૧ જુઓ બ્હીટ્ની 'હિંદુ વ્યાકરણને લગતાં નવા અધ્યયનોનું અવલોકન' ('રીવ્યૂ ઑફ રીસર્ચ ટુડેજ ઇન હિંદુ પ્રામર')- 'અમેરીકન જર્નલ ઑફ ફાયલોલોજી', પ્રંથ ૧૪; તે પહેલાં, બ્હીટ્ની ('અમેરીકન જર્નલ ઑફ ફાયલોલોજી' પ્રંથ ૫), એડ્વેન્સ 'સંસ્કૃત ભાષાના આશ્વાતિક ધાતુઓ' ('બર્બલ રુડ્સ ઑફ સંસ્કૃત લેન્ગ્વેજ')- 'જર્નલ ઑફ ધી અમેરીકન ઓરિએન્ટલ સોસાયટી', પ્રંથ ૧૧.

૨ જુઓ 'ઇન્ડિઅન એન્ટીકેરી', જૂન-સપ્ટે. ૧૮૯૪.

૩ આ વિષય માટે સરશ્વારો, પ્રે, 'પંદર પ્રાકૃત-ભારત-યુરોપીય વ્યુત્પત્તિઓ' (ફીફ્ટીન પ્રાકૃત-ઇન્ડો-યુરોપીઅન ઇટીમોલોજીજી) 'જર્નલ ઑફ ધી અમેરીકન ઓરિએન્ટલ સોસાયટી', પ્રંથ ૬૦, અંક ૩, પા. ૩૪૩; સપ્ટે. ૧૯૪૦.

✓ઘસ૦ ✓મસ૦ કે ઇનોતિ, હિનોતિ, જિનોતિમાં પ્રાસમેલ હોવા છતાં, તે તદ્દન પ્રામાણિત ધાતુઓ છે. સ્વરં જોતાં, ધાતુપાઠોના ધાતુઓ વિશે સર્વસ્પર્શી શાસ્ત્રીય મત બાંધતાં પહેલાં મધ્ય તેમ જ અર્વાચીન ભારતીય-આર્ય ભાષા-ભૂમિકાઓને તપાસવાની જરૂર છે. કેમ કે કેટલાક ધાતુપાઠના ધાતુઓના અર્વાચીન અવતારો તેમાંથી મળી આવે છે.

ધાતુપાઠના કેટલાક ધાતુઓ દેસીતા જ મધ્ય ભારતીય-આર્યમાં પ્રચલિત કેટલાક ધ્વનિવલ્લણોને આધારે ઘડાયા છે. ✓ગ્લેવ૦ > ✓ગેવ૦, કે મ્લેવ૦ > મેવ૦માં અસ્થિર વ્યંજનસ્તબ્ધોનું ઋજૂકરણ (‘સીમ્પ્લીફીકેશન’) દેખાઈ આવે છે. [મૂળ ✓ઋ૦ના વિસ્તારથી સધાણ] *✓ઋત્૦ના રૂપાન્તરો ✓અત્૦ (વૈદિક), *ઈટ્૦ (વૈદિક), ને ✓અટ્૦ (શિષ્ટ૦)માં; ✓કૃન્ત્૦ : ✓કુદ્૦માં; ✓હૃન્ત્૦ : હુદ્૦માં; ✓ગૃજ્૦ : ✓ગજ્૦, ✓ગઙ્ગ્૦, ગુઙ્ગ્૦માં, ✓*ઋત્૦ : ✓મટ્૦માં કે ✓ગૃન્થ્૦ : ✓ગુન્દ્૦માં, મધ્ય ભારતીય-આર્યમાં સામાન્યપણે જાણીતી બે પ્રક્રિયા—ઋકા-રનું રૂપાન્તર અને ઘણુંસ્વરં તેનો સહચારી મૂર્ધન્યભાવ—સ્પષ્ટપણે જોઈ શકાય છે. ✓ચુષ્ટ્૦—✓ચુષ્ઠ્૦ કે ✓અર્પ૦—✓અર્ઘ્૦ જેવામાં અઘોષનું ઘોષીકરણ છે. પ્રાસાનુપ્રાણિત શબ્દઘટત્વને આધારે કેટલાક ધાતુઓ સમજાવી શકાય તેમ છે. આ પળે એક મધ્ય ભારતીય-આર્ય વલ્લણ છે. સંખ્યાબંધ અંગો મધ્ય ભારતીય-આર્યમાંથી અંતિસંસ્કાર કરી સ્વીકારી લીધેલા પ્રતિરૂપો (‘બેકફોર્મેશન્સ’) તરીકે સમજાવી શકાય તેવા છે. બાકી કેટલાક આસ્થાત-વિસ્તારના સિદ્ધાન્તનાં ઉદાહરણો પૂરાં પાડે છે.

આથી મધ્ય તેમ જ અર્વાચીન ભારતીય-આર્ય ભૂમિકાઓ, ઇરાની વગેરે ઇતર ભારત-યુરોપીય ભાષાઓ અને દ્રાવિડી, મુળ્લ વગેરે પડોશના ભાષા-કુલો—એ સૌને ગણતરીમાં લીધા વિના ‘ધાતુપાઠો એશ-આરામી વિદ્વાનોએ પ્રામાણિક ધાતુસામગ્રીમાં કૃત્રિમ કચરો મેલવીને ઘડી કાઢ્યા છે’ એવો નિર્ણય બાંધી દેવો એ તદ્દન અયોગ્ય છે. ઊલટું તેમના ગુણદર્શન તરીકે કેટલુંક ગણાવી શકાય તેમ છે. દા. ત. તેમણે આપેલા ધાતુસ્વરૂપોમાં કોઈક વાર, બીજે ન જલ્લવાઈ રહેલાં લક્ષણ જલ્લવાઈ ગ્હેલાં દેખાય છે. પઠતિ(<*પૃથતિ)માં અળધાર્યો અને બીજે ક્યાંઈથી ન જાણી શકાય તેવો મૂળ ધાતુના અપ-ધ્વનિ-રૂપ(‘એન્લાઉટ ફોર્મેશન’)નો અવશેષ છુપાણો છે. ✓મસ્થ્૦ના સ્ ની

જાળ આપણને ધાતુપાઠ દ્વારા જ થાય છે. એ સ્વરૂં કે તેમાં કેટલીક મૂલો પળ થયેલી દેખાય છે. દા. ત. $\sqrt{\text{લજ્ઞ}}$ ના મૂલરૂપ તરીકે સ્વોટીરીતે જ $\sqrt{\text{લસ્જ્ઞ}}$ આપ્યું છે. પળ આવા રઙ્ગાસઙ્ગા દાસલા પરથી ધાતુપાઠકારો કોઈ લેમાયુ કે નવશિલાડ પંડિતમન્યો હતા એવા આલ્પતિક નિર્ણય પર આવી જવું એ જરા પળ ઉચિત નથી.

ઉપસંહાર

અંતમાં, સૂચન કરવાનું કે પ્રાચીન ભારતીય-આર્યની પાછલી ભૂમિકામાં જ મઠી આવતા ભારત-યુરોપીય અંશનું ફરી અન્વેષણ કરી તેને મધ્ય ભારતીય આર્યમાંથી પ્રતિ-ઘટતર ('બેક ફોર્મેશન') થઈ પ્રાચીન ભારતીય-આર્યમાં પ્રવેશેલા અંશ તરીકે; અથવા તો બીજી ભારતવાહ્ય ભારત-યુરોપીય ભાષાઓ-માંથી ઋણરૂપે સ્વીકારાણ અંશ તરીકે (કેમ કે સ્વાસ કરીને મૌર્યયુગ દરમિયાન તેમ જ તે પહેલાં પળ ભારતવાસીઓ અને પ્રીકો વચ્ચે કેટલોક સંપર્ક થયેલો) ઘટાવવો એ જરૂરી છે. ભારતીય-આર્યની વર્ધીય ભૂમિકાઓના શબ્દ-મંડોલનો, ઉક્ત પ્રકારની પ્રતિપાદનપદ્ધતિએ અભ્યાસ કરવામાં આવે, તો જ ભારતીય-આર્યને ઇતિહાસલક્ષી ભાષાશાસ્ત્રની મહોરછાપ લાગે.

કેટલીક શબ્દશાસ્ત્રવિષયક ચર્ચા

લે૦ — શ્રીયુત્તમ હરિવલ્લભ આચારી એમ્. એ.

[રિસર્ચ ફેલો — ભારતીય વિદ્યા મંડળ]

*

૭- ‘વિગત (વીગત)’

શ્રી નરસિંહરાવ^૧ આ શબ્દના મૂળ તરીકે સં૦ વ્યક્તિ^૦ ‘મેદ’ ‘વિવેક’ ‘(સામાન્યના વિરોધમાં) વિશિષ્ટ સ્વરૂપ’ આપે છે. આ વ્યુત્પત્તિ વિશ્વસનીય અને સ્વીકાર્ય લાગે તે માટે (૧) આમાં દેખાતા ધ્વનિવિકારો તે તે ભૂમિકામાં પ્રચલિત ધ્વનિવલ્લખોને આધારે જ થયેલા છે; અને (૨) આમાં બીજાં પણ સમાન્તર ઉદાહરણો મળી આવે છે — એ દેખાડવાની જરૂર છે.

(૧) વિગત (૨) (વીગત) ઉપરાંત (૩) વક્તિ (ઈ. સ. ૧૬૦૬^૨), (૪) વિગત્ય ને (૫) વગત્ય (લૈકિક ગુજરાતી) એ ગુજરાતી; તથા (૬) વિગતિ ને વિગત (ઈ. સ. ૧૬૫૦) એ બે મારવાડી સ્વરૂપો^૩ ટાંકી શકાય તેમ છે. આ સૌ અને તેમનો અરસપરસ સાથેનો મંબંધ આપણે સમજાવવો જોઈએ.

આમાંથી વક્તિ દેખાતો જ એક અર્વાચીન તદ્ભવ (કે અર્થતત્ત્વ) છે. વાકીના પણ અર્વાચીન ઘડનરના હોવાથી એ જ કોટીમાં આવે. તેમનો અરસપરસ સંબંધ આ પ્રમાણે ગ્રાંધી શકાય —

સં. વ્યક્તિ^૦ { (૧) વક્તિ > *વગતિ (પ્રા. ગુજ.) > વગત્ય (લૈકિક)
(૨) વિગતિ (જ. પ. રા.) { વિગત્ય (લૈકિક) > વિગત (શિષ્ટ)
વગત્ય (લૈકિક)
(૩) વિગતિ > *વિગતિ > વીગત્ય > વીગત

(૧) માં સંયુક્ત વ્ક્ત્નો સ્વરૂપે વાટે વિશ્લેષ (‘એનેપ્ટીક્સીસ’), તથા છૂટા પડતા પૂર્વવ્યંજન વ્ક્ત્નો ઘોષભાવ એ પ્રક્રિયા મારફત *વગતિ અને સ્ત્રીલિંગતામૂલક અંત્ય વ્ક્ત્ના યથ્રુતિમાં વિકાસ દ્વારા વગત્ય સધાયા છે.

(૨) માં નંપ્રસારણથી વિગતિ અને વ્ક્ત્ને સ્થાને યથ્રુતિ અને પછી તેના લેપથી વિગત્ય ને વિગત આપણને મળે છે. (૧) માં વગત્યને વ્યુત્પન્ન

૧ નરસિંહરાવ — ‘ગુજરાતી લઘુવેજ એન્ડ લિટરેચર’, પ્રથમ ૧, પા. ૨૭૯, ૪૨૧, ૪૫૦.

૨ નરસિંહરાવ — એજન, પા. ૪૨૧.

૩ ભારતીય વિદ્યા, ૨-૧, આશ્વિન ૧૯૯૭, પા. ૩૪, ૩૫, ૩૬, ૩૭, ૪૦, વગેરે.

કરવાની એક રીત સૂચવી છે. બીજી રીતે તે આ વિગતિમાંથી પણ આદિ અક્ષરના ઇન્નો પરાગતિ દ્વારા અ ધવાથી સિદ્ધ થઈ શકે.

(૩) માં અંતિમ સ્વરૂપ વીગતનો દીર્ઘ ઈ સમજાવવા માટે વ્યક્તિન્નો વિગતિ એવો અસાધારણ વિકાસ કલ્પવો જ રહ્યો. પછી તો યુનો લોપ ણના અનુવર્તી ંઅન્નો લોપ અને પૂર્વસ્વરનો દીર્ઘભાવ એ ક્રમે વીગતનો ઈ સાધવો સરલ છે.

સમાંતર ઉદાહરણ તરીકે જુગત્ય, જુગત, જુગતિ (સં. યુક્તિ°) સકત્ય° (સગત્ય) (સં. શક્તિ°) પંગત્ય, પંગત (સં. પક્તિ°) આપી શકાય.

ઉલ્લેખો -

વિશ્લેષ માટે જુઓ -

પ્રાકૃત તથા અપભ્રંશ માટે પીશલ - “ગ્રામાટિક” §§૧૩૧ - ૧૪૦; તથા હેમચંદ્ર ૮૧૧૧૪૫; ૮૧૨૧૭૩, ૭૫, ૧૦૦ - ૧૧૫; ૮૧૪૧૮, ૮૮, ૧૭૦, ૧૮૨, ૨૩૫, ૨૭૦, ૩૧૪, ૩૨૨; અપભ્રંશ માટે ૮૧૪૩૨૯ (કિલિબઓ), ૪૪૨ (૧) (પરાવર્હિ), ૪૪૪ (૩) (દીહર). જૂની પશ્ચિમ રાજસ્થાની માટે ટેસીટોરી - “નોટ્સ”, § ૨ (૩); અર્વાચીન ગુજરાતી માટે નરસિંહરાવ - એજન, પા. ૪૦૦ - ૪૦૪; ૨૭૨ - ૨૭૫; બંગાળી માટે અને સામાન્યપણે ચેટર્જી - ‘ધી ઓરીજીન એન્ડ ડેવેલપમેન્ટ ઓફ ધી બેંગ્લાલી લૅંગ્વેજ’ ભાગ ૧ (૧૯૨૬), પા. ૩૭૪ - ૩૭૭; ૧૭૧.

ૂઅના ઘોષભાવ માટે જુઓ -

પ્રાકૃત માટે પીશલ - એજન, § ૨૦૨; તથા હેમચંદ્ર - ૮૧૧૧૭૭, ૧૮૨; અપભ્રંશ માટે પીશલ - એજન, § ૧૯૨; તથા હેમચંદ્ર - ૮૧૪૩૯૬, ૩૭૭ (સ્વયગાલિ), ૪૨૭ (નાયગુ); જૂની ગુજરાતી માટે દવે - ‘ગુજરાતી લૅંગ્વેજ’ (૧૯૩૫) - શબ્દસૂચી (આગર, ઉપગરણ, ઉપગાર, સુગાલિ વગેરે). મરાઠી માટે અને સામાન્યપણે જુલ બ્લોક - ‘લાંગ મરાઠે’ (૧૯૧૯) તું પરાંજપેકૃત મરાઠી ભાષાન્તર ‘મરાઠી ભાષેચા વિકાસ’ (૧૯૪૧), પા. ૧૩૬. બંગાળી માટે ચેટર્જી - એજન, પા. ૪૪૫ - ૪૪૬, ૪૬૨.

૪ કાઠિયાવાડના અસુક વણિક કુટુંબોમાં માતા અને મોત્રજ માટે થતા વાર્ષિક નૈવેદ્યને અંગે થતી વિધિમાં કુટુંબનો ગોર બહેનમાઈને વારાફરતી પૂછે છે “કોણ સકત્ય (સગત્ય) ?” “કોણ વીર” ?

अंत्य ण् > यश्चुति माटे जुओ -

नरसिंहराव - एजन, पा. २२३ - २२५; दवे - एजन, पा. २७ (परिच्छेद ३) पर आपेला इकारान्त अंगोने लगतां सूचीमां आपेलां अर्वाचीन गुज० शब्दस्वरूपो.

संप्रसारण माटे जुओ -

प्राकृत माटे पीशल - एजन, § १५१; तथा हेमचंद्र - ८।१।४६, ५२, ५४, ६४, ७३, ७४, १४९, १६५, १६६, १६७, १७०, १७१, १७२ ए सूत्रो नीचे प्रस्तुत शब्दो; जुनी पश्चिम राजस्थानी माटे टेसीटोरी - एजन, § ५२; अर्वाचीन गुजराती माटे नरसिंहराव - एजन, पा. ४२० - ४२४; मराठी माटे ब्लोक (परांजपे) - एजन, पा. ११२ - ११३; बंगाली माटे चेटर्जी - एजन, पा. ४०६ - ४०७, ३२९ - ३३०.

शब्दान्तर्गत ण् > ञ् माटे जुओ -

प्राकृत माटे हेमचंद्र - ८।१।८८ - ९१; पण तेनी टीका माटे पीशल - एजन, § ११५. जुनी पश्चिम राजस्थानी माटे टेसीटोरी - एजन, § ४ (१); अर्वाचीन गुजराती माटे नरसिंहराव - एजन, पा. २२५ - २२७; ग्रीअर्सन - 'ऑन धी फोनोलॉजी ऑफ धी मॉडर्न इन्डियन आर्यन वर्नाक्युलर्स' (ZDMG, पुस्तक ४९-५०), § १२० - २३; मराठी माटे अने सामान्यपणे ब्लोक (परांजपे) - एजन, पा. ७६ - ७७; बंगाली माटे चेटर्जी - एजन, पा. ३३२ - ३३.

व्य > वियं माटे सरस्वातो -

अर्धमागधी दुवालस (हेमचंद्र ८।२।२५४) दुवार, दुआर; गुज. सुवास (लौकिक) < श्वास. प्रा. चियत्त < *तियत्त < त्यक्तं; प्रा. चिष्वा < *तिहत्त्वा < तियत्त्वा < त्यत्त्वा (पीशल - एजन, § २७९. पा. १९३) तेम ज हेमचंद्र - ८।२।१०७.

इयं < इअं < ई माटे जुओ -

टेसीटोरी - एजन, § १५; दवे - एजन, पा. १४; नरसिंहराव - एजन, पा. ४४३ तथा ४१४ - ४१९; चेटर्जी - पा. ३०२ - ३, ३०७, ३५२.

૮-‘રાંદલ’

આ શબ્દના મૂળ તરીકે પંડિત બેચરદાસે રત્નાદેવી યોગ્ય રીતે જ સૂચવ્યો છે.^૫ અહીં તેના વિશે કેટલીક વધારે ચર્ચા કરી છે.

મોનીઅર વિલિયમ્સનો સંસ્કૃત કોશ રત્નાદેવી ‘સૂર્યપત્ની’ એ શબ્દ નથી આપતો. માત્ર તેને રાજતરંગિણીમાં આવતી એક રાજકુંવરીના નામ તરીકે નોંધે છે. એટલે રત્ના કે રત્નાદેવી એ ‘સૂર્યપત્ની’ના અર્થમાં પ્રાચીન કે બહુ પ્રચલિત હોય એમ નથી લાગતું. પંડિત બેચરદાસે નિર્દેશ કર્યો છે તેમ હેમચંદ્ર (૧૨મી સદી)ના યોગશાસ્ત્રમાં રત્નાદેવી શબ્દનો ‘સૂર્યપત્ની’ એ અર્થમાં ઉપયોગ થયો છે. આ પછી તેરમી સદીના બે ઉલ્લેખો મળે છે.^૬ નગરા ગામમાં ભીડમંજનના દહેરામાંની સૂર્યમૂર્તિને જમણે તેમ જ ડાબે પડેલા સ્ત્રીની એક એક મૂર્તિ છે. જમણી મૂર્તિના ચરણ નીચે એવા અર્થનું ઉત્કીર્ણ લખાણ મળે છે કે નારદ મુનિના વસાવેલા નગરા ગામમાં જૂનું જયાદિત્યનું દેવલ ઘણા વરસાદથી સંવત્ ૯૦૩ના વરસમાં પડી ગયું. તે પછી વસ્તુપાલે રત્નાદેવીની મૂર્તિ કરાવી. ડાબી તરફની મૂર્તિ નીચે પણ એવું જ લખાણ છે; તેમાં ઉપરોક્ત દેવલમ રત્નાદેવીની મૂર્તિ નાશ પામી એટલે વસ્તુપાલે સંવત્ ૧૨૯૨માં તેની ફરી સ્થાપના કરી હોવાનું કહ્યું છે. આ ઉપરથી તે સમે રાંદલપૂજા ઠીક ઠીક પ્રચારમાં હોય એમ જણાય છે.

ગુજરાતીમાં રત્નાદે, રાનાદે, રાન્દલ, રાન્દેલ, રાન્દેર એવા પાંચેક-મૂળ શબ્દો મળે છે. તેમાંથી પહેલો રત્નાદેવી > પ્રા. *રત્નાદેવી > *રત્નાદેઈ > રત્નાદે એ ક્રમે સધાયો છે. તેમાં રચનાદેવીને એક વધારેના અવાન્તર પદ તરીકે ધારવાની જરૂર નથી. રત્નાદેમાંથી સીધું રાનાદે થયું છે. ધાર્મિક ઘપરાશના શબ્દો ભાષાના બીજા વાચકો (‘વોકેબલ્સ’) કરતાં વધારે પ્રાચીન સ્વરૂપમાં જળવાઈ રહેતા હોવાને લીધે રત્નાદેમાં, સ્વાભાવિક રીતે થવા જોઈતાં સંયોગલોપ અને પૂર્વસ્વરદીર્ઘત્વ નથી થયાં. પછીનો રાન્દલ, રત્ના > રત્ના > *રાન; રાન + ૦હ્ર = રાનહ્ર > રાનલ > રાન્દલ એ રીતે સિદ્ધ થયો હોય એ ઘણું જ શક્ય છે. રત્નાદેલના ત્વરિત ઉચ્ચારણથી રાન્દલ સાધવામાં ધ્વનિ-

૫ ભારતીય વિદ્યા: ૧-૨, માર્ચ ૧૯૪૦, પા. ૧૫૬.

૬ ‘ભાવનગર પ્રાચીન શોધસંગ્રહ’-નં. ૧૬૨-૬૩; દુર્ગાશંકર કે. શાસ્ત્રી-‘ગુજરાતનો મધ્યકાલીન રાજપુત ઇતિહાસ’ ભાગ ૨ (૧૯૩૯), પા. ૩૯૩.

દષ્ટિ કેટલીક મુશ્કેલી છે, જ્યારે ઉપરોક્ત રીતે રાન્દલના વિકાસ તરીકે રાન્દલ સ્વાભાવિક લાગે છે, કેમ કે, નીચે નોંધ્યું છે તેમ તેનાં સમાન્તર ઉદાહરણો મળી આવે છે.

રાન્દેલ સમજાવવો જરા મુશ્કેલ છે. પણ તેના બ્લેન્ડે બ્લેન્ડે સાથે કાંઈ સંબંધ હોય એ ખ્વનિદષ્ટિએ ઓછું શક્ય લાગે છે. *રાન+છુ એમ ઉપર રાન્દલનું મૂળ સૂચવ્યું, તેમાં સ્ત્રીલિંગદર્શક આનો અંગમાંથી હોપ થયો છે. પણ બીજાં સ્ત્રીલિંગ અંગોની અસર નીચે *રાનનું સ્ત્રીલિંગ સૂચવવા તેને નવો પ્રત્યય લાગ્યો હોય અને તેથી *રાન + છી > રાનલ્ય > રાન્દલ્ય > રાન્દેલ એ પ્રમાણે શબ્દાક્તારનો ક્રમ હોય. જેમ રાન્દલ ને રાન્દેલ છે, કંઈક તે જ પ્રમાણે વાઘણ્ય ને વાઘેણ, મરવાડણ્ય ને મરવાડેણ વગેરે છે. આ સૌમાં અંત્ય યશ્રુતિ ઉપાન્ત્ય અક્ષર પર પ્રતિબિંબિત થાય છે, અને સૌન્દર્ય > પ્રા. સુન્દર, બ્રહ્મચર્ય > પ્રા. વમ્મચેર, વગેરે; કે જ. પ. ય. ધિન < ધન્ય, વાણિક < વાણક્ય, વગેરે; કે બોલ્યો > (પ્રાન્તિક) બોલો, માર્યું > (પ્રાન્તિક) માફું, વગેરેના જેમ પ્રતિબિંબિતા ('એન્થ્રી-સીસ')ના નિયમ અનુસાર એ સૌ સધાયા છે. વાઘણ્ય વગેરેમાં મૂળરૂપ ફક્ત-રાન્ત હોવાથી યશ્રુતિ છે, જ્યારે રાન્દલના મૂળમાં રહેલું રક્ષા અંગ આકાગન્ત હોવાથી તેમાં યશ્રુતિ નથી. વળી વાઘેણ વગેરેમાંનો ઉપાન્ત્ય એ (આપણે ભાષાં પ્રચલિત પરિભાષા પ્રમાણે) વિવૃત છે જ્યારે રાન્દેલમાં તે સંવૃત છે, તેનું કારણ વાઘેણ વગેરેના નાસિક્ય ખ્વનિ ણમાં છે. જૂજ અપવાદો બાદ કરતાં ધર્વાચીન ગુજરાતીમાં સર્વત્ર નાસિક્ય ખ્વનિની પહેલાના એ અને ઓ વિવૃત જ ઉચ્ચારાય છે.

બાકી રહેલો રાન્દેર, ઉચ્ચારણ-મેદનું અથવા તો રાન્દેર જેવા સ્થલનામના સંગદોષનું પરિણામ હોય એમ માનવા સિવાય, બીજી કોઈ રીતે સમજાવી શકાય તેમ લાગતું નથી.

ઉલ્લેખો—

વૃના લોપ માટે

પ્રાકૃત માટે પીશલ—એજન § ૧૮૬; હેમચંદ્ર—૮૧૧૧૭૭; જૂની પશ્ચિમ રાજસ્થાની માટે ટેસીટોરી—એજન, § ૩૫; સ્ત્રીલિંગ અંગોના અંત આ ના અ માટે હેમચંદ્ર—૮૧૧૩૨૯, ૩૩૦.

શબ્દમધ્ય રહેલા નાસિક્ય વર્ણો પછી વર્ગતૃતીયના આગમ માટે—

અ > * અ > ંવિર પીશલ—એજન, § ૨૯૫; હેમચંદ—૮૧૨૧૫૬, ૮૧૪૧૭૬ (૧). ટર્નર—‘ગુજરાતી ફોનોલોજી’, § ૮૪; બ્લોક (પરાંજપે)—એજન, § ૧૨૩, પા. ૧૬૧; નરસિંહરાવ—એજન, પા. ૩૨૮—૩૩૩.

ૃહ્ > લ° માટે—

ૃહ્ પ્રત્યય માટે પીશલ—એજન § ૩૯૫, પા. ૪૦૪; હેમચંદ—૮૧૨૧૬૫. અર્વાચીન ગુજરાતી ‘નળદલ’ ‘વગલું’ ‘જગલો’ ‘જોઈલ’ વગેરે-માંનો ૃહ્ પ્રત્યય મૂળ ૃહ્માંથી જ આવી શકે; મૂળના ૃહ્ નો અર્વાં ગુજ ૦માં ૃહ્ થાય છે. જુઓ ટર્નર—‘ગુજરાતી ફોનોલોજી’ § ૭૦; નરસિંહરાવ—એજન પા. ૩૬૨—૩૬૮.

૧—“સાધુ” વાણિયો

ગુજરાત-કાઠિયાવાડના ધર્મિષ્ઠ હિંદુઓમાં સત્યનારાયણની કથા કરવાનો પ્રચાર છે. તે કથામાં સત્યનારાયણ દેવે કરેલી માણસોની સત્યપરીક્ષાનાં એ કેટલાંક દૃષ્ટાન્તો છે, તેમાંનું એક “સાધુ”—વાણિયાનું છે. આ સાધુ—વાણિયો પરદેશથી દ્રવ્ય રઠી, વહાણમાં ભરી સ્વદેશ તરફ પ્રયાણ કરે છે, ત્યારે માર્ગમાં તેનો સત્યપરીક્ષા કરવામાં આવે છે. આમાંથી અહીં આપણને માત્ર “સાધુ” એ શબ્દ જ પ્રસ્તુત છે. વાણિયાને “સાધુ” કેમ કહ્યો તે કંઈ સમજાતું ન હતું. સં. સાધુનો અર્થ ‘સારો’ ‘ભલો’ વગેરે થાય છે, પણ તે ઉપાધિ વાણિયાને લગાડવામાં કાંઈ ખાસ ઔચિત્ય હોય એવું નહોતું લાગતું. અચાનક જ કેટલીક માહિતી અચઢાતા, આ બાબત પર પ્રકાશ પડ્યો. સંસ્કૃત સાધુના ઉપરોક્ત અર્થ ઉપરાંત “શ્લેષી” તેમ જ “વેપારી” “શરાફ” “શાવકાર” એવા અર્થ પણ કોશકારોએ નોંધેલા છે. અને પ્રસ્તુત કથામાં આ “વેપારી” કે “શાવકાર” અર્થ ઉદ્દિષ્ટ છે.

આમાં ઇટલું લક્ષમાં રાખવાનું છે કે સાધુના “વેપારી” વગેરે અર્થો પાછળના સમયમાં વિકસેલા છે, કેમ કે તે અર્થમાં એ શબ્દનો સામાન્યપણે શિષ્ટ-કાલીન સંસ્કૃતમાં વપરાશ નથી મળતો. પણ સાધુના અર્વાચીન ભારતીય-આર્ય અવતારો “વેપારી” વગેરે નવા વિકસેલા અર્થોમાં જ વપરાય છે. હિંદી સાહુ; પંજાબી સાહુ; સિંધી સાહુ, સાહુ; ગુજરાતી સાહુ, સાહુ, સાહુકાર,

સાઝકાર, સાવકાર, શાવકાર; મરાઠી સાઝ, સાવ; બંગાળી સાહુકાર, નેપાળી સાઝ, સાહુ-સં. સાધુ°, પ્રા. સાહુમાંથી નીપજેલા આ શબ્દો સામાન્યપણે “સન્માન્ય ગૃહસ્થ” “શરાફ” “ધીરધાર કરનાર” એવા અર્થમાં પ્રયોજાય છે.

આમાં ગુજરાતી (૧) સાઝ એ સ્વરૂપ સં. સાધુ° > પ્રા. સાહુ > જૂ. પ. રા. *સ્હાઝ > સાઝ એ ક્રમે, (૨) તેમાંથી સાઝ + ંકાર < [પ્રતિસં-પ્રસારણ દ્વારા] સાવકાર અને (૩) તેના સમાનાર્થ ફારસી શાહ (દા. ત. શાહસોદાગર) એ શબ્દના આદિ ધ્વનિની અસરથી શાહુકાર કે શાવકાર સધાયા છે.

૩ છેલ્લો —

ટૂની પીછેહઠ અને લોપ માટે —

નરસિંહરાવ — એજન, પા ૨૮૪-૩૦૮.

પ્રતિસંપ્રસારણ માટે —

‘ટર્નર — ગુજરાતી ફોનોલોજી’ § ૨૭ (૪), ૨૯, ૭૯; નરસિંહરાવ — એજન પા. ૧૨૫-૧૨૮; ંકાર માટે સરખાવો અ. ગુ. ‘સૂનકાર’ (=શૂન્ય).

૧૦ — તબ, તબે, વગેરે.

પંડિત બેચરદાસે તબ, કબ વગેરેના મૂળ વિશે માહિતી માગી છે. શ્રી સુની-તિકુમાર ચેટર્જીના ગ્રંથ ‘ધી ઓરિજીન ઍન્ડ ડેવેલપ્મેન્ટ ઓફ ધી બેંગ્ગાલી લેંગ્વેજ’ ભાગ ૨ (૧૯૨૬), પા. ૮૫૬-૮૫૭, પરિચ્છેદ ૬૦૨ માંથી આ વિષયમાં પ્રસ્તુત અંશનો સાર અહીં આપ્યો છે.

બંગાળીના તબે, એબે, જબે, કબેને મળતાં બ્રજમાં તબૈ, અબૈ-અબે, જબૈ, કબૈ; આસામીમાં તેબે, એબે, જેબે, કેબે; ને હિંદીમાં તબ, અબ, જબ, કબ છે. આમાં ંકારાન્ત કે ંકારાન્ત રૂપો સસમીના હોવા જોઈએ. સસમીનો પ્રત્યય ં, ં < અહિ, અહિં એમ સમજાવી શકાય. ંટલે એ રૂપોને આધારે આપણે *તબ° (તેબ°), ંબ°, *જબ° (*જેબ°), *કબ° (કેબ°)

૮ બ્લોક (પરાંજયે) — એજન, પા. ૪૬૨, સાથ શબ્દ નીચે; ટર્નર — ‘નેપાળી શિક્ષણની શા. ૫૧૫, સાઝ શબ્દ નીચે.

૧ ‘શિક્ષણ અને સાહિત્ય’, ઓષ્ટો. ૧૧૮૧, પા. ૧૮; વઢી જુઓ ટર્નર — ‘નેપાળી શિક્ષણની’, પા. ૧૮ અથ નીચે.

અને સત્તમીના *ત્વહિ (*તૈવહિ), ઈવહિ, વગેરેને મૂળના શૌરસેન કે માગધ અપભ્રંશ રૂપો તરીકે કલ્પી શકીએ.

વૈદિક ભાષામાં એવ, એવા એ અવ્યયનો મૂળ અર્થ 'આવી રીતે' યતો; પછીથી તે માત્ર ભારદર્શક તરીકે જ વપરાવા લાગ્યો, જ્યારે 'આવી રીતે' એ અર્થ દર્શાવવા વૈદિક સમયના પાછળના ભાગમાં, કદાચ એવ, એવાનું વિસ્તીર્ણ રૂપ એવમ્ વપરાવા લાગ્યું. આ એવમ્ નું મધ્ય ભારતીય-આર્યના બીજા ધરમાં ઈવં થયું, અને તેના સ્વરૂપાન્તર તરીકે *ઈવં, ઈવા પળ તે સમયે વપરાશમાં હોવા જોઈએ, અને તેમના મૂળના રીતિવાચક અર્થમાંથી કાલવાચક અર્થ વિકસ્યો હોવો જોઈએ. આ કાલવાચક અર્થના દૃઢીકરણ માટે તે શબ્દને સત્તમીનો પ્રત્યય લગાડવામાં આવ્યો હોય (ઈવાહિં *ઈવહિ).

અપભ્રંશ ભૂમિકામાં આ ઈવાહિં, ઈવહિનો સાર્વનામિક અંગ એ૦ < એત૦ સાથે જાણે કે તે તેમાંથી સધાયું હોય તેમ મેલ્લ બેસી ગયો હોય. મધ્ય ભારતીય-આર્યની શરૂઆતની ભૂમિકામાં *તેવં, *યેવં, *કેવં જેવા બીજા સાર્વનામિક ક્રિયાવિશેષણો સાદૃશ્યે ઘડાયાં હોય એ ઘણું જ સંભવિત છે. આમાંથી *તૈવં > *તૈવં, વગેરે થયા હોય; અને અકારાન્ત સાર્વનામિક અંગો ત૦, ય૦, ક૦ પૂર્વ અંશ તરીકે મૂકાતાં *તવં > *તવં, વગેરે સધાયાં હોય. આમ એ સૌ એવ, એવમ્ > ઈવં ના આધારે ઘડાયાં છે. અબે, અબ એ અ૦ વાળાં રૂપ એબૈ, એબેના ક્ષીણ થવાથી થયાં હોય એમ લાગે છે.

આ કલ્પનાને આધાર આપે તેવાં કેટલાંક રૂપો યરેચર હેમચંદ્રના પ્રતીચ્ય અપભ્રંશમાં મળી આવે છે. એવ ને આધારે ઘડાણા *તેવ, *યેવ, *કેવ એમાં રહેલા વૃ૦ ના નાસિક્યભાવથી એવ=એવં; તેવ=તેવં; જેવ=જેવં, જિવં; કેવ=કેવં, કિવં એ સૌ સધાયાં છે. અર્વાચીન ભારતીય-આર્યમાં આ રીતિદર્શક ક્રિયાવિશેષણોના વંશજો મળી આવે છે.^{૧૦} આ ક્રિયાવિશેષણોનાં સત્તમ્યન્ત રૂપો કાલસૂચક ક્રિયાવિશેષણો તરીકે પ્રતીચ્ય અપભ્રંશમાં વપરાતાં. હેમચંદ્રમાં જ એવંહિં ટાંકેલું મળે છે. એટલે ઉપર સૂચવેલા અબે, એબે ના ઉદ્ભવક્રમ માટે આથી પુષ્ટિ મળે છે.

*

૧૦ ડ. ત. ગુજરાતી ઇમ, કેમ, જૈમ, તેમ. આમ ગુજરાતી શબ્દોની વ્યુત્પત્તિ પર ણ પ્રકાશ પડે છે.

प्राकृत भाषाका मदनमुकुट कामशास्त्र

ले० - श्रीयुत अगरचंदजी नाहटा; बीकानेर

प्राकृत भाषामें जैनतर विद्वानोंके रचित मौलिक ग्रंथोंका प्रायः अभाव सा है। कुछ ग्रन्थ रचे गये अवश्य हैं पर खोज-खोजके अभावसे हमें अद्यावधि उनका कोई पता नहीं है। इस वर्ष बीकानेर स्टेट लायब्रेरीके* हस्तलिखित ग्रंथोंका अवलोकन करते समय, प्राकृत भाषाके जैनतर ग्रन्थ नजर आये; जिनमेंसे “लीलावती” नामक कथा-ग्रंथकी प्रतियाँ तो अलग भी उपलब्ध हैं पर दूसरा “मदनमुकुट” नामक कामशास्त्र नया ही उपलब्ध हुआ। उसी ग्रन्थका परिचय इस लघुटिप्पणीद्वारा कराया जा रहा है।

प्रस्तुत ग्रंथकी प्रति व्याकरण विषयक बंडलके भीतर बंधी हुई थी। मेरे क्वालसे मेरे अवलोकनसे पूर्व इस स्वतंत्र ग्रंथके अस्तित्वका कोई पता नहीं था। क्योंकि यह व्याकरण विषयक पक्षोंमें संलग्नरूपसे लिखित है। इस प्रतिके प्रथम पत्रके प्रथम A पृष्ठमें “इति आख्यातप्रकरणे परसूत्राणि समाप्तानि” लिखा है। B पृष्ठसे इस ग्रंथका प्रारंभ होता है और इसके केवल ५ ही पत्र उपलब्ध हैं। अतः यह ग्रंथ वहाँ अपूर्ण है। विद्वानोंसे अनुरोध है कि इस ग्रंथकी पूर्ण प्रति कहीं उपलब्ध हो तो सूचित करनेकी कृपा करें।

मदनमुकुटका प्रारंभ

तियलोयं कुसुमशिलीमुहेहि जो जियइ तणुषिमुकोवि ।
सो भीमरूपतवमंगकारणो जयइ पंचसरो ॥ १ ॥
सो जयउ मयणराओ भलिउलकुलबहलपरियणो जस्स ।
मलयाणिलमत्तगइंदसंठिओ कुसुमधणुधरणो ॥ २ ॥
आसि पुर सिंधुतीरे माणिणिमाणिकमहाउरम्मि कयनिलओ ।
वेओअहिपारंगओ विप्पवरो गोसलो नाम ॥ ३ ॥
संसारे मयणमहंभयारे दीउव पयडियपहावं ।
नामेण मयणमउडं पयासियं तेण मणहरणं ॥ ४ ॥
जो पढइ मयणमउडं अत्थविड्डणो वि रुधरहिओ वि ।
सो सयलकामिणीणं पाणसमो बल्लहो होइ ॥ ५ ॥
जुवई य पुरंघीओ अघा जा का वि पोढमहिलाओ ।
दास व जत्थ मुणिए वहंति तं पयडियं पयं ॥ ६ ॥

प्रथमपरिच्छेद० - पश्चिमी भादि ४ श्लोकान्

इति मयणमउडे पदमो परिच्छेओ ॥ गाथा - २०

द्वितीयपरिच्छेद० - चन्द्रकला पुरुषलक्षण

इअ मयणमउडे बीओ परिच्छेओ ॥ गाथा - १० से ५०

ग्रंथकर्ता - सिंधुनदीतीरवर्ती माणिकपुरनिवासी गोसल विप्र ।

ग्रन्त - ८१ वीं गाथा -

धम्मिलबंधयमिसेण थणहरं किंपि पयडय नाहि ।

मुचूण निविडगंठि, कु ८१ ॥

पउमचरिय और पद्मचरित

[प्राकृत और संस्कृत दोनों जैन रामायणोंकी तुलना]

ले०—श्रीयुत पं० नाथूरामजी प्रेमी

*

परिचय

आचार्य रविषेणका पद्मचरित^१ (पद्मपुराण) संस्कृतका बहुत ही प्रसिद्ध ग्रन्थ है और उसका हिन्दी अनुवाद तो उत्तर भारतके जैनोमें घर घर पढ़ा जाता है, परन्तु विमलसूरिके पउमचरियको^२ बहुत ही कम लोग जानते हैं, क्योंकि एक तो वह प्राकृतमें है और दूसरे उसका कोई अनुवाद नहीं हुआ ।

रविषेणने पद्मचरितकी रचना महावीर भगवान्के निर्वाणके १२०३ वर्ष छह महीने बाद अर्थात् वि० सं० ७३४ के लगभग^३ और विमलसूरिने वीर नि० सं० ५३० या वि० सं० ६० के लगभग की थी^४ । इस हिसाबसे पउमचरिय पद्मचरितसे ४७४ वर्ष पहलेकी रचना है । जिस तरह पउमचरिय प्राकृत जैन-कथा-साहित्यका सबसे प्राचीन ग्रन्थ है, उसी तरह पद्मपुराण संस्कृत जैन-कथा-साहित्यका सबसे पहला ग्रन्थ है ।

विमलसूरि राहू नामक आचार्यके प्रशिष्य और विजयाचार्यके शिष्य थे^५ । विजय नाइलकुलके थे । इसी तरह रविषेण अर्हन्मुनिके प्रशिष्य और लक्ष्मण-सेनके शिष्य थे । अर्हन्मुनिके गुरु दिवाकर यति और उनके गुरु इन्द्र थे^६ ।

१ माणिकचन्द्र-जैन-ग्रन्थमाला, बम्बई, द्वारा प्रकाशित ।

२ जैनधर्मप्रसारक सभा, भावनगर, द्वारा प्रकाशित ।

३ द्विशताभ्यधिके समासहस्रे समतीतेऽर्धचतुर्यवर्षयुके ।

जिनभास्करवर्द्धमानसिद्धे चरितं पद्ममुनेरिदं निबद्धम् ॥ १८५ ॥

४ पंचेव वाससया दुसमाए तीसवरससंजुता ।

वीरे सिद्धिमुवगए तओ निबद्धं इमं चरियं ॥ १०३ ॥

५ राहू नामायरिओ स-समय-परसमयगहियसब्भाओ ।

विजओ य तस्स सीसो नाइलकुलवंसनंदियरो ॥ ११७ ॥

सीसेण तस्स रहयं राहवचरियं तु सूरिविमलेण ।

सोऊण पुव्वगए नारायण-सीरि-चरियाहं ॥ ११८ ॥

६ आसीदिन्द्रपुरोर्दिवाकरयतिः शिष्योऽस्य आर्हन्मुनिः ।

तस्मात्लक्ष्मणसेनसन्पुनिरर्द्धशिष्यो रविस्तस्मृतः ॥ ६९ ॥

नाइलकुलका उल्लेख नन्दिसूत्र-पद्यावलीमें मिलता है। भूतदिक् आचार्यको भी—जो आर्य नागार्जुनके शिष्य थे—‘नाइलकुलवंशनंदिकर’ विशेषण दिया गया है। जैनागमोंकी नागार्जुनी वाचनाके कर्त्ता यही माने जाते हैं। मुनि श्रीकल्याणविजयजी आर्य स्कन्दिल और नागार्जुनको लगभग समकालीन मानते हैं^१ और आर्य स्कन्दिलका समय वि० सं० ३५६ के लगभग है। पुष्पिकामें विमलसूरिको पूर्वधर कहा है।

रविषेणने न तो अपने किसी संघ या गण-गण्डका कोई उल्लेख किया है और न स्थानादिकी ही कोई चर्चा की है। परन्तु सेनान्त नामसे अनुमान होता है कि शायद वे सेनसंघके हों; यद्यपि नामोंसे संघका निर्णय सदैव ठीक नहीं होता। इनकी गुरुपरम्पराके पूरे नाम इन्द्रसेन, दिवाकरसेन, अर्हत्सेन और लक्ष्मणसेन होंगे, ऐसा जान पड़ता है।

उद्योतनसूरिने अपनी कुवलयमालामें—जो वि० सं० ८३५ की रचना है—विमलसूरिके ‘विमलांक’ (पउमचरिय) और ‘हरिवंश’ इन दो ग्रन्थोंकी तथा रविषेणके पद्मचरितकी (जटिलमुनिके वरांगचरितकी भी) प्रशंसा की है^२। इससे मालूम होता है कि उनके सामने ये दोनों ही ग्रन्थ मौजूद थे^३। हरिवंशको उन्होंने ‘प्रथम’ कहा है जिसका अर्थ संभवतः यह है कि हरिवंशकी उत्पत्तिके सम्बन्धमें सबसे पहले उन्होंने लिखा।

१ देखो, ‘वीर-निर्वाण-संस्कृत और जैन-कालगणना’, नागरी-प्रचारिणी पत्रिका, भाग १०-११

२ जातिसयं विमलंको विमलं को तारिसं लहइ अर्थः।

अमयमइयं च सरसं सरसं विव पाइमं जस्त ॥ ३६ ॥

बुहयणसहस्सदइयं हरिवंसुत्पत्तिकारयं पठमं।

बंदामि बंदियं पि हु हरिवंसं चेव विमलपयं ॥ ३८ ॥

३ जेहिं कए रमणिजे वरंग-पठमाण चरियवित्तारे।

कहव न सलाहणिजे ते कहणो जडिय-रविसेणे ॥ ४१ ॥

४ पुष्पाटसंघीय जिनसेनने और अपभ्रंश भाषाके कवि बचलने रविषेणके बाद जटिल-मुनिका उल्लेख किया है, इससे अनुमान होता है कि जटा-सिंहनन्दिका वरांगचरित शायद रविषेणके पद्मचरितके बादका हो।

५ पउमचरियकी, वि० सं० ११९८ में जयसिंहदेवके राज्य-कालमें, मड़ोचमें लिखी गई एक तावपत्रीय प्रति उपलब्ध है। (देखो जैसलमेरके ग्रन्थ-अंगारकी सूची, पृ० १७)

आचार्य जिनसेन (पुष्पाटसंघीय) ने भी अपने हरिवंशपुराण (वि० सं० ८४०) में—जो उद्योतनसूरिके पाँच वर्ष बाद ही की कृति है—रविषेणके पद्मचरितकी प्रशंसा^१ की है ।

प्राकृतका पल्लवित छायानुवाद

दोनों ग्रन्थकर्ताओंने अपने अपने ग्रन्थमें रचनाकाल दिया है, उससे यह स्पष्ट है कि पउमचरिय, पद्मपुराणसे पुराना है और दोनों ग्रन्थोंका अच्छी तरह मिलान करनेसे मालूम होता है कि पद्मपुराणके कर्त्ताके सामने पउमचरिय अवश्य मौजूद था । पद्मपुराण एक तरहसे प्राकृत पउमचरियका ही पल्लवित किया हुआ संस्कृत छायानुवाद है । पउमचरिय अनुष्टुप् श्लोकोंके प्रमाणसे दस हजार है और पद्मचरित अठारह हजार । अर्थात् प्राकृतसे संस्कृत लगभग पौने दो गुना है । प्राकृत ग्रन्थकी रचना आर्या छन्दमें की गई है और संस्कृतकी प्रायः अनुष्टुप् छन्दमें, इसलिए पद्मपुराणमें पद्य तो शायद दो गुनेसे भी अधिक होंगे । छायानुवाद कहनेके कुछ कारण—

१ दोनोंका कथानक बिल्कुल एक है और नाम भी एक हैं ।

२ पर्वों या उद्देशों तकके नाम दोनोंके प्रायः एकसे हैं ।

३ हरएक पर्व या उद्देशके अन्तमें दोनोंने छन्द बदल दिये हैं ।

४ पउमचरियके प्रत्येक उद्देशके अन्तिम पद्यमें 'विमल' और पद्मचरितके अन्तिम पद्यमें 'रवि' शब्द अवश्य आता है । अर्थात् एक विमलाङ्क है और दूसरा रव्यङ्क ।

५ पद्मचरितमें जगह जगह प्राकृत आर्याओंका शब्दशः संस्कृत अनुवाद दिखलाई देता है । ऐसे कुछ पद्य इस लेखके परिशिष्टमें नमूनेके तौरपर दे दिये गये हैं और उसी तरहके सैकड़ों और भी दिये जा सकते हैं ।

पल्लवित कहनेका कारण यह है कि मूलमें जहाँ स्त्री-रूपवर्णन, नगर-उद्यानवर्णन आदि प्रसंग दो चार पद्योंमें ही कह दिये गये हैं वहाँ अनुवादमें उद्योदे-दूने पद्य लिखे गये हैं । इसके भी कुछ नमूने अन्तमें दे दिये गये हैं ।

पउमचरियके कर्त्ताने चौथे उद्देशमें ब्राह्मणोंकी उत्पत्ति बतलाते हुए कहा है कि—जब भरत चक्रवर्तीको मालूम हुआ कि वीर भगवानके अवसानके बाद

१ कृतपद्मोदयोद्योता प्रत्यहं परिवर्तिता ।

मूर्तिः काम्यमयी लोके रवेरिव रवेः प्रिया ॥ ३४ ॥

ये लोग कुतूहीली पाषण्डी हो जायेंगे और झूठे शास्त्र बनाकर यज्ञोंमें पशुओंकी हिंसा करेंगे, तब उन्होंने उन्हें शीघ्र ही नगरसे निकाल देनेकी आज्ञा दे दी, और इस कारण जब लोग उन्हें मारने लगे, तब ऋषभदेव भगवानने भरतको यह कहकर रोका कि हे पुत्र, इन्हें 'मा हण, मा हण' = मत मारो, मत मारो, तबसे उन्हें 'माहण' कहने लगे ।

संस्कृत 'ब्राह्मण' शब्द प्राकृतमें 'माहण' (ब्राह्मण) हो जाता है । इसलिए प्राकृतमें तो उसकी ठीक उपपत्ति उक्त रूपसे बतलाई जा सकती है परन्तु संस्कृतमें वह ठीक नहीं बैठती । क्यों कि संस्कृत 'ब्राह्मण' शब्दमेंसे 'मत मारो' जैसी कोई बात खींच-तानकर भी नहीं निकाली जा सकती । संस्कृत 'पद्मपुराण'के कर्त्ताके सामने यह कठिनाई अवश्य आई होगी, परन्तु वे लाचार थे । क्यों कि मूल कथा तो बदली नहीं जा सकती, और संस्कृतके अनुसार उपपत्ति बिठानेकी स्वतंत्रता कैसे ली जाय ? इस लिए अनुवाद करके ही उनको सन्तुष्ट होना पड़ा—

यस्मान्मा हननं पुत्र कार्पीरिति निवारितः ।

ऋषमेण ततो याता 'माहना' इति ते श्रुतिम् ॥ ४-१२२

इस प्रसंगसे यही जान पड़ता है कि प्राकृत ग्रन्थसे ही संस्कृत ग्रन्थकी रचना हुई है ।

परन्तु इसके विरुद्ध कुछ लोगोंने यह कहने तकका साहस किया है कि संस्कृतसे प्राकृतमें अनुवाद किया गया है । परन्तु मेरी समझमें वह कोरा साहस ही है । प्राकृतसे तो संस्कृतमें बीसों ग्रन्थोंके अनुवाद हुए हैं बल्कि सारा सारा प्राचीन जैनसाहित्य ही प्राकृतमें लिखा गया था । भगवान् महावीरकी दिव्यध्वनि भी अर्धमागधी प्राकृतमें ही हुई थी । संस्कृतमें ग्रन्थ-रचना करनेकी ओर तो जैनाचार्योंका ध्यान बहुत पीछे गया है और संस्कृतसे प्राकृतमें अनुवाद किये जानेका तो शायद एक भी उदाहरण नहीं है ।

१ मा हणसु पुत ए ए ज उसमजिणेण वारिओ मरहो ।

तेण इमे सयक भिय बुचंति व 'माहणा' ओए ॥ ४-८४ ॥

२ उदाहरणार्थ भगवती आराधना और पंचसंग्रहके अमितगणिसुरिक्त संस्कृत अनुवाद, देवसेनके भावसंग्रहका रामदेवकृत संस्कृत अनुवाद, अमरकीतिके 'सङ्गमोवएस' का संस्कृत 'वदक्रमोपदेश-माला' नामक अनुवाद, सर्वगन्धिके ओम्बिभागका सिंहसुरिक्त संस्कृत अनुवाद, आदि ।

इसके सिवाय प्राकृत पउमचरियकी रचना जितनी सुन्दर, स्वाभाविक और आहम्बररहित है, उतनी संस्कृत पञ्चचरितकी नहीं है। जहाँ जहाँ वह शुद्ध अनुवाद है, वहाँ तो खैर ठीक है, परन्तु जहाँ पल्लवित किया गया है वहाँ अनावश्यक रूपसे बोझिल हो गया है। उदाहरणके लिए अंजना और पवनंजयके समागमको ले लीजिए। प्राकृतमें केवल चार पाँच आर्या छन्दोंमें ही इस प्रसंगको सुन्दर ढंगसे कह दिया गया है, परन्तु संस्कृतमें बाईस पद्य लिखे गये हैं और बड़े विस्तारसे आलिंगन-पीडन, चुम्बन, दशनच्छद, नीवी-विमोचन, सीत्कार आदि काम-कलायें चित्रित की गई हैं जो अस्त्रीलताकी सीमा तक पहुँच गई हैं।

पउमचरियके रचनाकालमें सन्देह

विमलसूरिने स्वयं पउमचरियकी रचनाका समय वीर नि० सं० ५३० (वि० ६०) दिया है; परन्तु कुछ विद्वानोंने इसमें सन्देह किया है। डा० हर्मन जाकोबी उसकी भाषा और रचना-शैली परसे अनुमान करते हैं कि वह ईसाकी चौथी पाँचवीं शताब्दीसे पहलेका नहीं हो सकता^१। डा० कीथ,^२ डा० बुलनर^३ आदि भी उसे ईसाकी तीसरी शताब्दीके लगभगकी या उसके बादकी रचना मानते हैं। क्योंकि उसमें 'दीनार' शब्दका और ज्योतिषशास्त्रसम्बन्धी कुछ ग्रीक शब्दोंका उपयोग किया गया है। खर्गस्थ दी० व० केशवलाल धुवने तो उसे और भी अर्वाचीन कहा है। वे छन्दोंके क्रम-विकासके इतिहासके विशेषज्ञ माने जाते थे। इस ग्रन्थके प्रत्येक उद्देशके अन्तमें जो गाहिणी, शरभ आदि छन्दोंका उपयोग किया गया है, वह उनकी समझमें अर्वाचीन है। गीतिमें यमक और सर्गान्तमें 'विमल' शब्दका आना भी उनकी दृष्टिमें अर्वाचीनताका द्योतक है। परन्तु हमें इन दलीलोंमें कुछ अधिक सार नहीं दिखता। ये अधिकतर ऐसे अनुमान हैं जिनपर बहुत भरोसा नहीं रक्खा जा सकता; ये गलत भी हो सकते हैं और जब स्वयं ग्रन्थकर्त्ता अपना समय दे रहा है, तब अविश्वास करनेका कोई कारण भी तो नहीं दिखता। इसके सिवाय डा० विटरनीज, डा० लायमन, आदि विद्वान् वीर नि० ५३० को ही पउमचरियकी रचनाकाल मानते हैं। न माननेका उनकी समझमें कोई कारण नहीं है।

^१ 'एन्साइक्लोपिडिया ऑफ रिलीजन एण्ड एथिक्स' भाग ७, पृ० ४३७ और 'मॉडर्न रिव्यू' दिसम्बर सन् १९१४। ^२ कीथका संस्कृत साहित्यका इतिहास। ^३ इन्द्रीकानन द्व प्राकृत।

रामकथाकी विभिन्न धाराएँ

रामकथा भारतवर्षकी सबसे अधिक लोकप्रिय कथा है और इसपर विपुल साहित्य निर्माण किया गया है। हिन्दू, बौद्ध और जैन इन तीनों ही प्राचीन सम्प्रदायोंमें यह कथा अपने अपने ढँगसे लिखी गई है और तीनों ही सम्प्रदायवालोंने रामको अपना अपना महापुरुष माना है।

अभी तक अधिकांश विद्वानोंका मत यह है कि इस कथाको सबसे पहले वाल्मीकि मुनिने लिखा और संस्कृतका सबसे पहला महाकाव्य (आदि काव्य) वाल्मीकि-रामायण है। उसके बाद यह कथा महाभारत, ब्रह्मपुराण, पद्मपुराण, अग्निपुराण, वायुपुराण आदि सभी पुराणोंमें थोड़े थोड़े हेर फेरके साथ संक्षेपमें लिपिबद्ध की गई है। इसके सिवाय अघ्यात्म रामायण, आनन्द रामायण, अद्भुत रामायण आदि नामसे भी कई रामायण-ग्रन्थ लिखे गये। बृहत्तर भारतके जावा, सुमात्रा आदि देशोंके साहित्यमें भी इसका अनेक रूपान्तरोंके साथ विस्तार हुआ।

अद्भुत-रामायणमें सीताकी उत्पत्तिकी कथा सबसे निराली है। उसमें लिखा है कि दण्डकारण्यमें गृत्समद नामके एक ऋषि थे। उनकी स्त्रीने प्रार्थना की कि मेरे गर्भसे साक्षात् लक्ष्मी उत्पन्न हो। इसपर उसके लिए वे एक घड़ेमें प्रतिदिन थोड़े थोड़े दूधको अभिमंत्रित करके रखने लगे कि इतनेमें एक दिन वहाँ रावण आया और उसने ऋषिपर विजय प्राप्त करनेके लिए अपने बाणोंकी नोकें चुभा चुभाकर उनके शरीरका बूँद बूँद रक्त निकाला और उसी घड़ेमें भर दिया। फिर वह षडा उसने मन्दोदरीको जाकर दिया और चेता दिया कि यह रक्त विषसे भी तीव्र है। परन्तु मन्दोदरी यह सोचकर उस रक्तको पी गई कि पतिका मुझपर सच्चा प्रेम नहीं है और वह निरर्थ ही परस्त्रियोंमें रमण किया करता है; इस लिए अब मेरा मर जाना ही ठीक है। परन्तु उसके पीनेसे वह मरी तो नहीं, गर्भवती हो गई! पतिकी अनुपस्थितिमें गर्भ धारण हो जानेसे अब वह उसे छुपानेका प्रयत्न करने लगी और आखिर एक दिन विमानमें बैठकर कुरुक्षेत्र गई और उस गर्भको जमीनमें गाड़कर वापस चली आई। उसके बाद इतने जोतते समय वह मन्दोदरी-गर्भजात कन्या जनकजीको मिली और उन्होंने उसे पाल लिया। वही सीता है।

विष्णुपुराण (४-५) में भी लिखा है कि जिस समय जनकवंशीय राजा सीरध्वज पुत्रलामके लिए यज्ञभूमि जोत रहे थे, उसी समय लाङ्गलके अभ्रभागसे सीता नामक दुहिता उत्पन्न हुई ।

बौद्धोंके जातक ग्रन्थ बहुत प्राचीन हैं जिनमें बुद्धदेवके पूर्व-जन्मोंकी कथाएं लिखी गई हैं । दशरथ जातकके अनुसार काशीनरेश दशरथकी सोलह हजार रानियाँ थीं । उनमेंसे मुख्य रानीसे राम लक्ष्मण ये दो पुत्र और सीता नामकी एक कन्या उत्पन्न हुई । फिर मुख्य रानीके मरनेपर दूसरी जो पट्टरानी हुई उससे भरत नामका पुत्र हुआ । यह रानी बड़े पुत्रोंका हक मारकर अपने पुत्रको राज्य देना चाहती थी । तब इस भयसे कि कहीं यह बड़े पुत्रोंको मार न डाले, राजाने उन्हें बारह वर्षतक अरण्यवास करनेकी आज्ञा दे दी; और इस लिए वे अपनी बहिनके साथ हिमालय चले गये और वहाँ एक आश्रम बनाकर रहने लगे । नौ वर्षके बाद दशरथकी मृत्यु हो गई और तब मंत्रियोंके कहनेसे भरतादि उन्हें लेने गये, परन्तु वे पिताद्वारा निर्धारित अवधिके भीतर किसी तरह लौटनेको राजी नहीं हुए, इस लिए भरत रामकी पादुकाओंको ही सिंहासनपर रखकर उनकी ओरसे राज्य चलाने लगे । आखिर बारह वर्ष पूरे होनेपर वे लौटे, उनका राज्याभिषेक हुआ और फिर सीताके साथ न्याह करके उन्होंने १६ हजार वर्ष तक राज्य किया । पूर्वजन्ममें शुद्धोदन राजा दशरथ, उनकी रानी महामाया रामकी माता, राहुलमाता सीता, बुद्धदेव रामचन्द्र, उनके प्रधान शिष्य आनन्द भरत, और सारिपुत्र लक्ष्मण थे ।

इस कथामें सबसे अधिक खटकनेवाली बात रामका अपनी बहिन सीताके साथ न्याह करना है । परन्तु इतिहास बतलाता है कि उस कालमें शाक्योंके राजघरानोंमें राजवंशकी शुद्धता सुरक्षित रखनेके लिए भाईके साथ भी बहिनका विवाह कर दिया जाता था । यह एक रिवाज था ।

इस तरह हम हिन्दू और बौद्ध साहित्यमें रामकथाके तीन रूप देखते हैं, एक वाल्मीकि-रामायणका, दूसरा अद्भुत-रामायणका और तीसरा बौद्ध जातकका ।

जैन रामायणके दो रूप

इसी तरह जैन-साहित्यमें भी रामकथाके दो रूप मिलते हैं, एक तो

पउमचरिय और पम्पचरितका; और दूसरा गुणमद्राचार्यके उत्तरपुराणका । पम्पचरित या पउमचरियकी कथा तो प्रायः सभी जानते हैं, क्यों कि जैन-रामायणके रूपमें उसीकी सबसे अधिक प्रसिद्धि है; परन्तु उत्तरपुराणकी कथाका उतना प्रचार नहीं है, जो उसके ६८ वें पर्वमें वर्णित है । उसका बहुत संक्षिप्त सार यह है—

राजा दशरथ काशी देशमें वाराणसीके राजा थे । रामकी माताका नाम सुबाला और लक्ष्मणकी माताका नाम केकेयी था । भरत-शत्रुघ्न किसके गर्भमें आये थे, यह स्पष्ट नहीं लिखा । केवल 'कस्यांचित् देव्यां' लिख दिया है । सीता मन्दोदरीके गर्भसे उत्पन्न हुई थी; परन्तु भविष्यद्वक्ताओंके यह कहनेसे कि वह नाशकारिणी है, रावणने उसे मंजूषामें रखवाकर मरीचिके द्वारा मिथिलामें भेजकर जमीनमें गड़वा दिया था । दैवयोगसे हलकी नोकमें उलझ जानेसे वह राजा जनकको मिल गई और उन्होंने उसे अपनी पुत्रीके रूपमें पाठ लिया । इसके बाद जब वह व्याहृके योग्य हुई, तब जनकको चिन्ता हुई । उन्होंने एक वैदिक 'यज्ञ' किया और उसकी रक्षाके लिए राम-लक्ष्मणको आम्रहपूर्वक बुलवाया । फिर रामके साथ सीताको व्याहृ दिया । यज्ञके समय रावणको आमंत्रण नहीं भेजा गया, इससे वह अत्यन्त क्रुद्ध हो गया और इसके बाद जब नारदके द्वारा उसने सीताके रूपकी अतिशय प्रशंसा सुनी तब वह उसको हर लानेकी सोचने लगा ।

कैकेयीके हठ करने, रामको वनवास देने, आदि बातोंका इस कथामें कोई जिक्र नहीं है । पंचवटी, दण्डकवन, जटायु, सूर्पनखा, खरदूषण आदिके प्रसंगोंका भी अभाव है । बनारसके पास ही चित्रकूट नामक वनसे रावण सीताको हर ले जाता है और फिर उसके उद्धारके लिए लंकामें राम-रावण युद्ध होता है । रावणको मारकर राम दिग्विजय करते हुए लौटते हैं और फिर दोनों भाई बनारसमें राज्य करने लगते हैं । सीताके अपवादकी और उसके कारण उसे निर्वासित करनेकी भी चर्चा इसमें नहीं है । लक्ष्मण एक असाध्य रोगमें ग्रसित होकर मर जाते हैं और इससे रामको उद्वेग होता है । वे लक्ष्मणके पुत्र पृथ्वीसुन्दरको राजपदपर और सीताके पुत्र अजितजयको युवराजपदपर अभिषिक्त करके अनेक राजाओं, और अपनी सीता आदि रानियोंके साथ जिनदीक्षा ले लेते हैं ।

इसमें सीताके आठ पुत्र बतलाये हैं, पर उनमें लव-कुशका नाम नहीं है । दशानन विनमि विद्याधरके वंशके पुलस्त्यका पुत्र था । शत्रुओंको रुलाता था, इस कारण वह रावण कहलाया । आदि ।

जहाँ तक मैं जानता हूँ, यह उत्तरपुराणकी राम-कथा श्वेताम्बर संप्रदायमें प्रचलित नहीं है । आचार्य हेमचंद्रके त्रिषष्टिशलाकापुरुषचरितमें जो राम-कथा है, उसे मैंने पढ़ा है । वह बिल्कुल 'पउमचरिय' की कथाके अनुरूप है और ऐसा मालूम होता है कि पउमचरिय और पञ्चचरित दोनों ही हेमचन्द्राचार्यके सामने मौजूद थे ।

जैसा कि पहले लिखा जा चुका है, दिगम्बर सम्प्रदायमें भी इसी कथाका अधिक प्रचार है और पीछेके कवियोंने तो प्रायः इसी कथाको संक्षिप्त या पल्लवित करके अपने अपने ग्रन्थ लिखे हैं । फिर भी उत्तरपुराणकी कथा बिल्कुल उपेक्षित नहीं हुई है । अनेक महाकवियोंने उसको भी आदर्श मानकर काव्य-रचना की है । उदाहरणके लिए महाकवि पुष्पदन्तको ही ले लीजिए । उन्होंने अपने उत्तरपुराणके अन्तर्गत जो रामायण लिखी है, वह गुणभद्रकी कथाकी ही अनुकृति है । चामुण्डराय-पुराणमें भी यही कथा है ।

पउमचरिय और पञ्चचरितकी कथाका अधिकांश वाल्मीकि-रामायणके ढंगका है और उत्तरपुराणकी कथाका जानकी-जन्म अद्भुत-रामायणके ढंगका । उसकी यह बात कि दशरथ बनारसके राजा थे, बौद्ध जातकसे मिलती जुलती है । उत्तर-पुराणके समान उसमें भी सीता-निर्वासन, लव-कुश-जन्म आदि नहीं हैं ।

कथा-भेदके मूल कारण

अर्थात् भारतवर्षमें रामकथाकी जो दो तीन धाराएं हैं, वे जैन सम्प्रदायमें भी प्राचीन कालसे चली आ रही हैं । पउमचरियके कर्त्ताने कहा है कि मैं उस पञ्चचरितको कहता हूँ जो आचार्योंकी परम्परासे चला आ रहा था और नामावलीनिबद्ध था^१ । इसका अर्थ मैं यह समझता हूँ कि रामचन्द्रका चरित्र उस समय तक केवल नामावलीके रूपमें था; अर्थात्, उसमें कथाके प्रधान-प्रधान पात्रोंके, उनके माता-पिताओं, स्थानों और भवान्तरों आदिके

१ नामावलियनिबद्धं आयरियपरंपरागमं सत्त्वं ।

बोच्छामि पउमचरियं अद्धानुपुब्बि समासेण ॥ ८ ॥

नाम ही होंगे, वह पल्लवित कथाके रूपमें न होगा और विमलसूरिने उसीको विस्तृत चरितके रूपमें रचा होगा' ।

श्रीधर्मसेन गणिने वसुदेवहिंडिके दूसरे खंडमें जो कुछ कहा है उससे भी यही मालूम होता है कि उनका वसुदेवचरित भी गणितानुयोगके क्रमसे निर्दिष्ट था । उसमें कुछ श्रुत-निबद्ध था और कुछ आचार्यपरम्परागत' ।

जब विमलसूरि पूर्वोक्त नामावलीके अनुसार अपने ग्रन्थकी रचनामें प्रवृत्त हुए होंगे, तब ऐसा मालूम होता है कि उनके सामने अवश्य ही कोई लोक-प्रचलित रामायण ऐसी रही होगी जिसमें रावणादिको राक्षस, वसा-रक्त-मांसका खाने-पीनेवाला; और कुम्भकर्णको छह छह महीने तक इस तरह सोनेवाला कहा है कि पर्वततुल्य हाथियोंके द्वारा अंग कुचले जाने, कानोंमें घड़ों तेज डाले जाने और नगाड़े बजाये जाने पर भी वह नहीं उठता था और जब उठता था तो हाथी भैसे आदि जो कुछ सामने पाता था, सब निगल जाता था' । उनकी यह भूमिका इस बातका संकेत करती है कि उस समय वाल्मीकि^१ रामायण या उसी जैसी कोई रामकथा प्रचलित थी और उसमें अनेक अलीक,^२ उपपत्तिविरुद्ध और अविश्वसनीय बातें थीं, जिन्हें सत्य, सोपपत्तिक और विश्वासयोग्य बनानेका विमलसूरिने प्रयत्न किया है । जैन-

१ जैनाचार्योंके अनेक कथाग्रन्थोंमें परस्पर जो अममानता है, भिन्नता है, उसका कारण भी यही मालूम होता है । उनके सामने कुछ तो 'नामावलीनिबद्ध' साहित्य था और कुछ आचार्यपरम्परासे चली आई हुई स्मृतियाँ थीं । इन दोनोंके आधारसे अपनी अपनी रुचिके अनुसार कथाको पल्लवित करनेमें भिन्नता हो जाना स्वाभाविक है । एक ही संक्षिप्त प्लटको यदि आप दो लेखकोंको देंगे तो उन दोनोंकी पल्लवित रचनाएं निस्सन्देह भिन्न हो जाएंगीं । यतिवृषभकी तिलोयपण्णत्तिमें, जो करणानुयोगका ग्रन्थ है, उक्त नामावलीनिबद्ध कथासूत्र दिये हुए हैं ।

२ "अरहंत-चक्रि-वामुदेव-गणितानुयोग-क्रमनिर्दिष्टं वसुदेवचरितं ति । तन्थ य किंचि सुयनिबद्धं किंचि आयरिय-परंपरागण आगतं । ततो अवधारितं मे ।"

३ देखो, आगे परिशिष्टमें, पउमचरियकी नं० १०७ से ११६ तककी गाथाएं ।

४ महाकवि पुष्पदन्तने तो अपने उत्तरपुराणमें रामकथाका प्रारंभ करते हुए वाल्मीकी और व्यासका स्पष्ट उल्लेख भी किया है -

बम्भीय-वासवयणिहिं णडिठ, अण्णाणु कुमग्गकुवि पडिठ । - ६९ वीं सन्धि ।

५ अलियं पि सम्बमेयं उववत्तिविरुद्धपच्चयणुणेहिं ।

नय सइहंति पुरिसा हवंति जे पंडिया लोए ॥

धर्मका नामावलिनिबद्ध ढौंचा उनके समक्ष था ही और श्रुतिपरम्परा या आचार्य-परम्परासे आया हुआ कोई कथासूत्र भी था । उसीके आधारपर उन्होंने पउमचरियकी रचना की होगी ।

उत्तरपुराणके कर्त्ता उनसे और रविषेणसे भी बहुत पीछे हुए हैं, फिर उन्होंने इस कथानकका अनुसरण क्यों नहीं किया, यह एक प्रश्न है । यह तो बहुत कम संभव है कि इन दोनों ग्रन्थोंका उन्हें पता न हो; और इसकी भी संभावना कम है कि उन्होंने स्वयं ही विमलसूरिके समान किसी लोक-प्रचलित कथाको ही स्वतंत्र रूपसे जैनधर्मके साँचेमें ढाला हो । क्यों कि उनका समय, जो वि० सं० ९५५ है, बहुत प्राचीन नहीं है । हमारा अनुमान है कि गुणभद्रसे बहुत पहले विमलसूरिके ही समान किसी अन्य आचार्यने भी स्वतंत्र रूपसे जैनधर्मके अनुकूल सोपपत्तिक और विश्वसनीय रामकथा लिखी होगी और वह गुणभद्राचार्यको गुरु-परम्पराद्वारा मिली होगी । गुणभद्रके गुरु जिनसेनस्वामीने अपना आदिपुराण कविपरमेश्वरकी गद्यकथाके आधारसे लिखा था — “कविपरमेश्वरनिगदितगद्यकथामातृकं पुरोश्चरितम्” ।” और उसके पिछले कुछ अंशकी पूर्ति स्वयं गुणभद्रने भी की है । जिनसेनस्वामीने कवि-परमेश्वर या कविपरमेश्वरीको ‘वागर्थसंग्रह’ नामक समग्र पुराणका कर्त्ता बतलाया है’ । अतएव मुनिसुव्रत तीर्थंकरका चरित्र भी गुणभद्रने उसीके आधारसे लिखा होगा जिसके अन्तर्गत रामकथा भी है । चामुण्डरायने भी कवि-परमेश्वरका स्मरण किया है’ ।

तात्पर्य यह कि पउमचरिय और उत्तरपुराणकी रामकथाकी दो धाराएं अलग अलग स्वतंत्ररूपसे उद्भूत हुईं और वे ही आगे प्रवाहित होती हुईं हम तक आई हैं ।

१ देखो, उत्तरपुराणकी प्रशस्ति का १६ वाँ पद्य ।

२ स पूज्यः कविभिर्लोकैः कवीनां परमेश्वरः ।

वागर्थसंग्रहं कृत्स्नपुराणं यः समग्रहीत् ॥ ६० ॥ — आदिपुराण

३ महामात्य चामुण्डरायका बनाया हुआ त्रिषष्टिलक्षणमहापुराण (चामुण्डराय-पुराण) कन्नड़ी भाषामें है । उसके प्रारम्भमें लिखा है कि इस चरित्रको पहले कृष्णि भट्टारक, तदनन्तर नन्दि मुनीश्वर, फिर कविपरमेश्वर और तदनन्तर जिनसेन-गुणभद्र आचार्य, एकके बाद एक, परम्परासे कहते आये हैं । इससे भी मालूम होता है कि कविपरमेश्वरका चौवीसों तीर्थ-करोंका चरित्र था । चामुण्डरायके समान गुणभद्रने भी उसीके आधारसे उत्तरपुराण लिखा होगा और कविपरमेश्वरसे भी पहले नन्दि मुनि और कृष्णि भट्टारकके इस विषयके ग्रन्थ होंगे ।

इन दो धाराओंमें गुरुपरम्परा-भेद भी हो सकता है। एक परम्पराने एक धाराको अपनाया और दूसरीने दूसरीको। ऐसी दशामें गुणभद्र स्वामीने पउमचरियकी धारासे परिचित होनेपर भी इस खयालसे उसका अनुसरण न किया होगा कि वह हमारी गुरुपरम्पराकी नहीं है। यह भी संभव हो सकता है कि उन्हें पउमचरियके कथानककी अपेक्षा यह कथानक ज्यादा अच्छा मालूम हुआ हो।

पउमचरियकी रचना वि० सं० ६० में हुई है और यदि जैनधर्म दिगम्बर-श्वेताम्बर भेदोंमें वि० सं० १३६ के लगभग ही विभक्त हुआ है—जैसा कि दोनों सम्प्रदायवाले मानते हैं—तो फिर कहना होगा कि यह उस समयका है जब जैनधर्म अविभक्त था। हमें इस ग्रन्थमें कोई भी ऐसी बात नहीं मिली जिसपर दोनोंमेंसे किसी एक सम्प्रदायकी कोई गहरी छाप लगी हो और जिससे यह निर्णय किया जा सके कि विमलसूरि अमुक सम्प्रदायके ही थे। बल्कि उसमें कुछ बातें ऐसी हैं जो श्वेताम्बर-परम्पराके विरुद्ध जाती हैं और कुछ दिगम्बर-परम्पराके विरुद्ध। इससे ऐसा मालूम होता है कि यह एक तीसरी ही, दोनोंके बीचकी, विचार धारा थी।

पउमचरियके कुछ विशिष्ट कथन

१—इस ग्रन्थके प्रारम्भमें कहा गया है कि भगवान् महावीरका समवसरण विपुलाचलपर आया, तब उसकी खबर पाकर मगध-नरेश श्रेणिक वहाँ पहुँचे और उनके पूछनेपर गोतम गणधरने रामकथा कही^१। दिगम्बर सम्प्रदायके प्रायः सभी कथा-ग्रन्थोंका प्रारम्भ इसी तरह होता है। कहीं कहीं गोतम स्वामीके बदले सुधर्मा स्वामीका नाम भी रहता है^२। परन्तु जहाँ तक हम जानते हैं श्वेताम्बर सम्प्रदायमें कथा-ग्रन्थोंको प्रारम्भ करनेकी यह पद्धति नहीं है। उनमें आम तौरसे 'सुधर्मा स्वामीने जन्मसे कहा'—इस तरह कहनेकी पद्धति है। जैसे कि मंघदासवाचकने वसुदेवार्हिकके प्रथमांशमें कहा है, कि सुधर्म

१ वीरस्स पवरयणं विउल्लगिस्सित्तये मणभिरामे ।

तद्व इदंभूइकहिंयं सेमियग्गस्य जीसेसं ॥ ३४ ॥

२ श्रेणिकप्रश्नमुद्दिश्य सुधर्मो गणनायकः ।

यथोवाच मयाप्येतदुच्यते मोक्षलप्सया ॥—क्षत्रचक्रप्रमणि

स्वामीने जम्बूसे प्रथमानुयोगात् तीर्थकर-चक्रवर्ति-यादववंशप्ररूपणागत वसुदेव-चरित कहा । अन्य ग्रन्थोंमें भी यही पद्धति है^१ ।

२ — जिन भगवानकी माताको जो स्वप्न आते हैं, उनकी संख्या दिगम्बर सम्प्रदायमें १६ बतलाई है, जब कि श्वेताम्बर सम्प्रदायमें १४ स्वप्न माने जाते हैं । परन्तु पउमचरियमें १५ स्वप्न हैं^२ । आवश्यक सूत्रकी हारिभद्रीय वृत्तिमें (पृ० १७८) लिखा है कि विमान और भवन ये दो स्वप्न ऐसे हैं कि इनमेंसे जिनमाताओंको एक ही आता है । जो तीर्थकर देवत्वसे द्युत होकर आते हैं उनकी माता विमान देखती है और जो अधोलोकसे आते हैं उनकी माता भवन देखती है । परन्तु पउमचरियमें विमान और भवन दोनों ही स्वप्न मरु-देवीने एक साथ देखे हैं^३ ।

३ — दूसरे उद्देशकी ३० वीं गाथामें भगवानको जब केवलज्ञान उत्पन्न हुआ, तब उन्हें 'अष्टकर्मरहित' विशेषण दिया गया है^४ और यह विशेषण शायद दोनों सम्प्रदायोंकी दृष्टिसे चिन्तनीय है । क्यों कि केवल ज्ञान होते समय केवल चार घातिक कर्मोंका ही नाश होता है, आठोंका नहीं ।

४ — दूसरे उद्देशकी ६५ वीं गाथामें पृथ्वी, जल, अग्नि, वायु और वन-स्पतिको स्थावर और द्वीन्द्रियादि जीवोंको त्रस कहा है^५ । यह दिगम्बर मान्यता है । श्वेताम्बर सम्प्रदायके अनुसार पृथ्वी, जल और वनस्पति ही स्थावर हैं, अग्नि, वायु और द्वीन्द्रियादि त्रस हैं ।

५ — चौथे उद्देशकी ५८ वीं गाथामें भरत चक्रवर्तीकी ६४ हजार रानियाँ

१ तत्थ ताव 'सुहम्मसामिणा जंबुनामस्स पट्माणोणे तिन्ययर-चक्रवट्ठि-दसार-वंसपरू-वणागयं वसुदेवचरियं कहियं' ति तस्सेव पभवो कहेयव्वो, तप्पभवस्स य पभवस्स ति ।

२ वसेह गेय सीहै वैरसिदि दौमं ससि रैवि र्भयं च कल्लसं च ।

सेरं सोयर विमोणं वरभैवणं रयेणकूडैगं ॥ ६२ ॥ — तृ० उद्देश ।

३ पद्यचरितमें दिगम्बर सम्प्रदायके अनुसार स्वप्नोंकी संख्या १६ कर दी गई है —

“अद्राक्षीत् षोडशस्वप्नानिति श्रेयोविधायिनः ॥” तृतीय पर्व, श्लो० १२३

४ अह अट्टकम्मरहियस्स तस्स ज्ञाणोवओगनुत्तस्स ।

सयलजगुज्जोयकरं केवलणणं समुप्पण्णं ॥ ३० ॥

५ पुढवि-जल-जलण-मारुय-वणस्सई चेव धावरा भणिया ।

वैइदियाह जाकउ, दुबिहतसा सण्णि इयरे वा ॥ ६५ ॥

बतलाई है' । यह संख्या श्वेताम्बर परम्पराके अनुसार है, दिगम्बर सम्प्रदायके अनुसार चक्रवर्तीकी ९६ हजार रानियाँ होती हैं' ।

६ - पउमचरियके दूसरे उद्देशमें कहा है कि भगवान् महावीर बाल-भावसे होकर तीस बरसके हो गये और फिर एक दिन संवेग होनेसे उन्होंने प्रव्रज्या उन्मुक्त ग्रहण कर ली । इसमें उनके विवाहित होनेकी कोई चर्चा नहीं है और कुमारावस्थामें ही दीक्षित होना प्रकट किया है' । बीसवें उद्देशकी गाथा ९७-९८ से भी यही ध्वनित होता है कि मल्लिनाथ, अरिष्टनेमि, पार्श्व, महावीर और वासुपूज्य ये पाँच तीर्थंकर कुमारकालमें ही घरसे निकल गये और शेष तीर्थंकर पृथ्वीका राज्य भोगकर निष्क्रान्त हुए' । कहनेकी आवश्यकता नहीं कि यह उल्लेख दिगम्बरपरम्पराके अनुकूल है । यद्यपि अभी अभी एक विद्वान्से मालूम हुआ है कि श्वेताम्बर सम्प्रदायके भी एक प्राचीन ग्रन्थमें महावीरको अविवाहित बतलाया है ।

परिश्रम करनेसे इस तरहकी और भी अनेक बातोंका पता लग सकेगा जिनमेंसे कुछ दिगम्बर सम्प्रदायके अधिक अनुकूल होंगी और कुछ श्वेताम्बर सम्प्रदायके ।

इन सब बातोंसे हमारा झुकाव इस तीसरी विचारधाराके विषयमें इस ओर होता है कि वह उस समयकी है जब दिगम्बर और श्वेताम्बर सम्प्रदायोंके मत-भेद व्यवस्थित और दृढ़ नहीं हुए थे । उन्होंने आगे चल कर ही घीरे

१ चउमद्विसहस्माहं जुवईणं परमरूवधारीणं ।

बलीसं च महस्मा राईणं बद्धमउद्दणं ॥ ५८ ॥

२ पद्यचरितमें रविवेणने यह संख्या भी अपने सम्प्रदायके अनुसार संशोधित करके ९६ हजार कर दी है - "पुरन्दोषा महस्माणि नवतिः सहस्रिण्विताः ।" च० प० श्लो० ६६

३ मुरवइदिजाहारो अंगुट्टयअमयळेवळेहेणं ।

उम्मुकबालभावो तीसइ वरिसो जिणो जाओ ॥ २९ ॥

अह अजया कयाई संवेगपरो त्रिणो मुणियदोमो ।

ओगंसियपरिक्किणो पम्बजमुवागओ बीरो ॥ ३० ॥

४ निदंतकणयवण्णा सेमा तित्थंकरा समकखाया ।

मळी अरिहनेमी पामो बीरो य वासुपुज्जो य ॥ ९७ ॥

एण कुमारसीहा गेहाओ विगया जिणवर्दिदा ।

सेमा वि हु रायाणो पुहई ओत्तण निक्खंता ॥ ९८ ॥

देखो, 'मेरा महाकवि स्वयंभु और त्रिभुवन स्वयंभु' तीर्थंकर केवल ।

धीरे स्थायित्व और दृढत्व प्राप्त किया है। पहले वे किसी ग्रन्थके पाठभेदोंके समान साधारण मत-भेद थे, परन्तु पीछे समयने और सम्प्रदायमोहने उन्हें मजबूत बना दिया।

हमारा अनुमान है कि शायद यह तीसरी विचारधारा वह है जिसका प्रतिनिधित्व यापनीय संघ करता था और जो अब लुप्त हो गया है और पउमचरिय शायद उसीके द्वारा बहुत समय तक सुरक्षित रहा है। इस बातकी पुष्टि महाकवि स्वयंभूके 'पउमचरिय' से होती है जो यापनीय संघके थे और जिन्होंने अपने समक्ष उत्तरपुराणानुमोदित रामायणकथाके रहते हुए भी पउमचरियका ही अनुसरण किया है।

परिशिष्ट

[पउमचरिय और पञ्चचरितके कुछ छायानुवादरूप उद्धरण]

सुवन्ति लोयसत्थे रावणपमुहा य रक्खसा सत्थे ।
 वस-लोहिय-मंसाई-भक्खणपाणे कयाहारा ॥ १०७ ॥
 किर रावणस्स भाया महाबलो नाम कुंभयण्णो सि ।
 छम्मासं विगयभओ सेज्जासु निरंतरं सुयइ ॥ १०८ ॥
 जइ वि य गणसु अंगं पेलिज्जइ गरुयपच्चयसमेसु ।
 तेल्लघडेसु य कण्णा पूरिज्जंते सुयंतस्स ॥ १०९ ॥
 पडुपडइत्तरसइं ण सुणइ सो सम्मुहं पि वज्जंतं ।
 नय उट्ठेइ महप्पा सेज्जाए अपुण्णकालम्मि ॥ ११० ॥
 अह उट्ठिओ वि संतो असणमहा(णामह)घोरपरिगयसरीसो ।
 पुरओ हवेज्ज जो सो कुंजरमहिसाइणो गिलइ ॥ १११ ॥
 काऊण उदरभरणं सुरमाणुसकुंजराइबडुपसु ।
 पुणरवि सेज्जारूढो भयरहिओ सुयइ छम्मासं ॥ ११२ ॥
 अन्नं पि एव सुवइ जइ इंदो रावणेण संगामे ।
 जिणिऊण नियलबद्धो लंकानयरी समाणीओ ॥ ११३ ॥
 को जिणिउं य समत्थो इंदं ससुरासुरे वि तेलोक्के ।
 जो सागरपेरंतं जंबुदीवं समुद्धरइ ॥ ११४ ॥
 एरावणो गइंदो जस्स इ वज्जं अमोहपहरत्थं ।
 तस्स किर चित्तिपण वि अन्नो वि भवेज्ज मसिरासी ॥ ११५ ॥
 सीहो मपण निहओ साणेण य कुंजरो जहा भग्गो ।
 तह विवरीयपयत्थं कईहि रामायणं रहयं ॥ ११६ ॥
 अलियं पि सत्तमेयं उववत्तिविरुद्धपच्चयगुणेहिं ।
 न य सइहंति पुरिसा हवन्ति जे पंडिया लोए ॥ ११७ ॥

—पउमच० २ उद्देश

यह बात रविणेने पद्यचरितमें इस प्रकार कही है -

श्रूयन्ते लौकिके ग्रन्थे राक्षसा रावणादयः ।
 वसाशोणितमांसादिपानभक्षणकारिणः ॥ २३० ॥
 रावणस्य किल भ्राता कुम्भकर्णो महाबलः ।
 घोरनिद्रापरीतः षण्मासान् शेते निरन्तरम् ॥ २३१ ॥
 मत्तैरपि गजैस्तस्य क्रियते मर्दनं यदि ।
 तप्ततैलकटाहैश्च पूर्येते श्रवणौ यदि ॥ २३२ ॥
 मेरीशंखनिनादेपि सुमहानपि जन्यते ।
 तथापि किल नायाति कालेऽपूर्णे विबुद्धताम् ॥ २३३ ॥
 क्षुत्तृष्णाव्याकुलश्चासौ विबुद्धः सन्महोदरः ।
 भक्षयत्यन्नतो दृष्ट्वा हस्तादीनपि दुर्द्धरः ॥ २३४ ॥
 तिर्यग्भिर्मानुषैर्देवैः कृत्वा तृप्तिं ततः पुनः ।
 स्वपित्येव विमुक्तान्यनिःशेषपुरुषस्थितिः ॥ २३५ ॥
 अमराणां किलावीशो रावणेन पराजितः ।
 आकर्णाकृष्टनिर्मुक्तैर्बाणैर्मर्मविदारिभिः ॥ २४१ ॥
 देवानामधिपः कासौ वराकः कैष मानुषः ।
 तस्य चितितमात्रेण यायावो भस्मराशिताम् ॥ २४२ ॥
 ऐरावतो गजो यस्य यस्य वज्रं महायुधम् ।
 समेरुवारिधिं क्षोणीं योऽनायासात्समुद्धरेत् ॥
 मृगैः सिंहवधः सोऽयं शिलानां पेषणं तिलैः ।
 वधो गङ्गपदेनाहेर्गजेन्द्रशासनं शुना ॥ २४६ ॥
 अश्रद्धेयमिदं सर्वं वियुक्तमुपपत्तिभिः ।
 भगवन्तं गणावीशं सोऽहं पृष्ट्वाऽस्मि गौतमम् ॥ २४८ ॥

— पद्मपुराण, द्वि० प०

आपुच्छिऊण सध्वं मायापियपुत्तसयणपरिवग्गं ।
 तो मुयइ भूसणाइं कडिसुत्तयकडयवत्थाइं ॥ १३५ ॥

— पउमचरिय, तृ० उ०

सिद्धाण णमुक्कारं काऊण य पंचमुट्ठियं लोयं ।
 चउहि सहस्सेहि समं पत्तो जइणं परमदिक्खं ॥ १३६ ॥
 आपृच्छनं ततः कृत्वा पित्रोर्वन्धुजनस्य च ।
 नमः सिद्धेभ्य इत्युक्त्वा श्रामण्यं प्रतिपद्यत ॥ २८३ ॥
 अलंकारैः समं त्यक्त्वा वसनानि महामुनिः ।
 चकारासौ परित्यागं केशानां पंचमुष्टिभिः ॥ २८४ ॥

— पअचरित, तृ० प०

अह एवं परिकहिण पुणरवि मगहाहिवो पणमिऊणं ।
 पुळ्ळइ गणहरवसहं मणहरमइरेहि वयणेहिं ॥ ६४ ॥
 वण्णाण समुप्पत्ती तिण्हं पि सुया मए अपरिसेसा ।
 एत्तो कहेह भयवं उप्पत्ती सुसकंठाणं ॥ ६५ ॥
 तो भणइ जिणवरिंदो भरह न कप्पइ इमो उ आहारो ।
 समणाण संजयाणं कीयगदुहेसनिप्फण्णो ॥ ७१ ॥

— पउमच०, च० उद्देस

अथैवं कथितं तेन गौतमेन महात्मना ।
 श्रेणिकः पुनरप्याह वाक्यमेतत्कुतुहली ॥ ८५ ॥
 वर्णत्रयस्य भगवन् संभवो मे त्वयोदितः ।
 उत्पत्तिं सूत्रकण्ठानां ज्ञातुमिच्छामि साम्प्रतम् ॥ ८६ ॥
 इत्युक्ते भगवानाह भरतेयं न कल्पते ।
 साधूनामीदृशी भिक्षा या तदुद्देशसंस्कृता ॥ ८७ ॥

— पअचरित, च० प०

एयं हलहरचरियं निययं ओ पढइ सुखभावेणं ।
 सो लहइ बोहिलाभं बुद्धिबलाउं च अइपरमं ॥ ९३ ॥
 उज्जयसत्थो वि रिवू खिण्णं उवसमइ तस्स उवसगो ।
 अज्जिणइ खेव पुण्णं जसेण सरिसं न संवेहो ॥ ९४ ॥
 रज्जरहिओ वि रज्जं लहइ घणत्थी महाधणं विउलं ।
 उवसमइ तक्खणं चिय वाही सोमा य होति गहा ॥ ९५ ॥
 महिलत्थी वरमहिलं पुत्तत्थी गोत्तनंदणं पुत्तं ।
 लहइ परदेसगमणे समागमं खेव बंधूणं ॥ ९६ ॥

— प० च० ११८ उ०

वाचयति शृणोति जनस्तस्यायुर्बुद्धिमीयते पुण्यम् ।
 चाकृष्टलङ्कहस्तो रिपुरपि न करोति वैरमुपशममेति ॥ १५७ ॥

किं चान्यद्दर्शनीं लभते धर्मं यशः परं यशसोऽर्थी ।
 राज्यभ्रष्टो राज्यं प्राप्नोति न संशयोऽत्र कश्चित्कृत्यः ॥ १५८ ॥
 इष्टसमायोगार्थी लभते तं क्षिप्रतो धनं धनार्थी ।
 जायार्थी वरपत्नी पुत्रार्थी गोत्रनन्दनं प्रवरपुत्रम् ॥ १५९ ॥

—प० १२३ वॉ ५०

एवं वीरविजेण रामचरियं सिद्धं महत्तुं पुरा
 पञ्चस्रजं डलभूणा उ कहियं सीसाण धम्मासयं ।
 भूयो साङ्गपरंपराय सयलं लोण दियं पायडं
 पत्ताहे विमलेण सुत्तसहियं गाहानिबद्धं कयं ॥ १०२ ॥

—पउम०, ११८ वॉ ३०

निर्दिष्टं सकलैर्नतेन भुवनैः श्रीवर्द्धमानेन यत्,
 तत्त्वं वासवभूतिना निगदितं जम्बोः प्रशिष्यस्य च ।
 शिष्येणोत्तरवाग्मिना प्रकटितं पद्मस्य वृत्तं मुनेः,
 श्रेयः साधुसमाधिवृद्धिकरणं सर्वोत्तमं मंगलम् ॥ १६६ ॥

—पद्मचरित, १२३ वॉ पर्व

*

नीचे कुछ ऐसे उद्धरण दिये जाते हैं जिनमें पद्मचरितकारने विषयको
 अनावश्यक रूपसे बढ़ाया है—

जं एव पुच्छिओ सो भणइ तओ नारओ पसंसंतो ।
 अत्थि महिलाए राया जणओ सो इंदुकेउसुओ ॥ १५ ॥
 तस्स महिला विदेहा तीए दुहिया इमा पवरकभा ।
 जोषणगुणाणुरूवा सीया णामेण विक्खाया ॥ १६ ॥
 अहवा किं परितुट्ठो पडिक्खं पेच्छिऊण आलेक्खो ।
 जे तीए विम्भमगुणा ते चिय को वणिणउं तरइ ॥ १७ ॥

—पउमचरिय, २९ वॉ छंदेस

अस्त्यत्र मिथिला नाम पुरी परमसुन्दरी ।
 इन्द्रकेतोस्तुतस्तत्र जनको नाम पार्थिवः ॥ ३३ ॥
 विदेहेति प्रिया तस्य मनोबन्धनकारिणी ।
 गोत्रसर्वस्वभूतेयं सीतेति दुहिता तयोः ॥ ३४ ॥
 निवेद्यैवमसी तेभ्यः कुमारं पुमरुक्तवान् ।
 बाल मा याः विषाद त्वं तवेयं सुलभैव हि ॥ ३५ ॥
 रूपमात्रेण यातोऽसि किमस्या भावमीदृशं ।
 ते तस्या विभ्रमा भद्र कस्तां वर्णयितुं क्षमः ॥ ३६ ॥

तया चित्तं समाकृष्टं तथैति किमिहानुतम् ।
 धर्मध्याने दृढं बद्धं मुनीनामपि सा हरेत् ॥ ३७ ॥
 आकारमात्रमत्रैतत्तस्या न्यस्तं मया पटे ।
 लावण्यं यत्तु तत्तस्या तस्यामेवैतदीदृशम् ॥ ३८ ॥
 नवयौवनसंभूतकान्तिसागरवीचिषु ।
 सा तिष्ठति तरंतीव संसक्ता स्तनकुम्भयोः ॥ ३९ ॥
 तस्या श्रोणी वरारोहा कान्तिसंश्रवितांशुका ।
 वीक्षितोन्मूल्यत्खान्तं समूलमपि योगिनाम् ॥ ४० ॥

—पञ्चचरित, २८ वॉ पर्व

इह जंबुदीवदीवे दक्खिणभरहे महंतगुणकलिओ ।
 मगहा णाम जणवओ नगरागरमंडिओ रम्मो ॥ १ ॥
 गाम-पुर-खेड-कम्बट-मडम्बवोणीमुहेषु परिकिण्णो ।
 गोमहिसिबलवपुण्णो धणजिवहणिरुद्धसीमपहो ॥ २ ॥
 सत्थाहसेट्ठिगणवइ-कोडुम्बियपमुहसुद्धजणिवहो ।
 मणिकणगरयणमोत्तियबहुधम्ममहंतकोट्टारो ॥ ३ ॥
 वेसम्मि तम्मि लोगो विण्णाणवियक्खणो अइसुरुवो ।
 बलविहवकंतिजुत्तो अहियं धम्मज्जयमईओ ॥ ४ ॥
 नइनट्टल्लसलंखयणिच्चं णच्चंतगीयसहालो ।
 णाणाहारपसाहिय भुंजाविज्जंतपहियजणो ॥ ५ ॥
 महियं वीधाहुसव-वियावडो गंधकुसुमतत्तिल्लो ।
 बहुपाणखाणभोयण मणवरयं बह्निउच्छाहो ॥ ६ ॥
 पुक्खरणीसु सरेसु य उज्जाणेषु य समंतओ रम्मो ।
 परवक्कमारितकर-दुम्भिकक्खविवज्जिओ मुइओ ॥ ७ ॥

—दि० ३०

अथ जंबूमति द्वीपे क्षेत्रे भरतनामनि ।
 मगधाभिह्वयया ह्वयातो विषयोऽस्ति समुज्ज्वलः ॥ १ ॥
 निवासः पूर्णपुण्यानां वासवावाससन्निभः ।
 व्यवहारैरसंकीर्णैः कृतलोकव्यवस्थितिः ॥ २ ॥
 क्षेत्राणि दधते यस्मिन्नुत्थातान् लांगलाननैः ।
 स्थलाब्जमूलसंघातान्महीसारगुणानिव ॥ ३ ॥
 क्षीरसेकादिवोद्भूतैर्मन्दानिलचलइलैः ।
 पुण्ड्रेक्षुवाटसंतानैर्व्याप्तानंतरभूतलः ॥ ४ ॥

अपूर्वपर्वताकारैर्विभक्तैः खलधामभिः ।
 सस्यकूटैः सुविन्यस्तैः सीमांता यस्य संकटाः ॥ ५ ॥
 उद्धाटकघटीसिक्तैर्यत्र जीरकजूटकैः ।
 नितांतहरितैरुर्वी जटालेव विराजते ॥ ६ ॥
 उर्वरायां वरीयोभिः यः शालेयैरलंकृतः ।
 मुद्रकोशीपुटैर्यस्मिन्नुद्देशान्कपिलविषा ॥ ७ ॥
 तापस्फुटितकोशीकै राजमाषैर्निरन्तराः ।
 उद्देशा यत्र किर्मीरा निक्षेत्रिय-तृणोद्गमाः (?) ॥ ८ ॥
 अधिष्ठिते स्थलीपृष्ठे श्रेष्ठगोधूमधामभिः ।
 प्रशस्यैरन्यशस्यैश्च युक्तप्रत्यूहवर्जितैः ॥ ९ ॥
 महामहिषपृष्ठस्यगामद्रोपालपालितैः ।
 कीटातिलंपटोदूग्धीववलाकानुगतध्वनिः ॥ १० ॥
 विवर्णसूत्रसंबंधघण्टा रटति हारिभिः ।
 क्षरद्भिरजरत्रासत्पीतक्षीरोदवत्ययः ॥ ११ ॥
 सुखादुरसत्संपन्नैर्वाष्पच्छेद्यैरनंतैः ।
 तृणैस्तृप्तिं परिप्राप्तैर्गोधनैः सितकक्षपूः ॥ १२ ॥
 सारीकृतसमुद्देशः कृष्णसारैर्विसारिभिः ।
 सहस्रमंढ्यैर्गीर्वाणस्वामिनो लोचनैरिव ॥ १३ ॥
 केतकीधूलिधवला यस्य देशाः समुन्नताः ।
 गंगापुलिनमंकाशा विभानि जिनसेविताः ॥ १४ ॥
 शाककंदलवाटेन श्यामलः श्रीधरः क्वचित् ।
 वनपालकृतास्वादनालिकेरैर्विराजितः ॥ १५ ॥
 कोटिभिः शुक्लचंचूनां तथा शाखामृगाननैः ।
 संदिग्धकुसुमैर्युक्तः पृथुभिर्दाडिमीवनैः ॥ १६ ॥
 वसपालीकराष्ट्रमातुर्लिङ्गीफलाभसा ।
 लिप्ताः कुंकुमपुष्पाणां प्रकरैरुपशोभिताः ॥ १७ ॥
 फलखादपयःपानमुखसंसुप्तमार्गगाः ।
 वनदेवीप्रपाकजरा द्राक्षाणां यत्र मंडपाः ॥ १८ ॥ इत्यादि
 —पञ्चरित, दू० पर्व

जैनसाहित्यमें चतुर्विध वाक्यार्थ ज्ञान का व्यवहार और उसके प्रकाशमें अहिंसाका निरूपण

*
ले०-श्रीयुत पण्डित सुखलालजी शास्त्री

[प्रधानाध्यापक जैनदर्शनशास्त्र, हिन्दु युनिवर्सिटी, बनारस]

उपाध्याय श्री यशोविजयजीने एक दीर्घ श्रुतोपयोग कैसे मानना यह दिखानेके लिए चार प्रकारके वाक्यार्थ ज्ञानकी मनोरंजक और बोधप्रद चर्चा की है, और उसे विशेष रूपसे जाननेके लिए आचार्य श्रीहरिभद्र कृत 'उपदेशपद' आदिका हवाला भी दिया है। यहाँ प्रश्न यह है कि ये चार प्रकारके वाक्यार्थ क्या हैं और उनका विचार कितना पुराना है और वह किस प्रकारसे जैन वाङ्मयमें प्रचलित रहा है तथा विकास प्राप्त करता आया है। इसका जवाब हमें प्राचीन और प्राचीनतर वाङ्मय देखनेसे मिल जाता है।

जैन परंपरामें 'अनुगम' शब्द प्रसिद्ध है जिसका अर्थ है व्याख्यानविधि। अनुगमके लह प्रकार आर्यगक्षित सूरिने अनुयोगद्वार सूत्र (सूत्र० १५५) में बतलाए हैं। जिनमेंसे दो अनुगम सूत्रस्पर्शी और चार अर्थस्पर्शी हैं। अनुगम शब्दका निर्युक्ति शब्दके साथ सूत्रस्पर्शिकनिर्युक्त्यनुगम रूपसे उल्लेख अनुयोगद्वार सूत्रसे प्राचीन है इस लिए इस बातमें तो कोई संदेह रहना ही नहीं कि यह अनुगम-पद्धति या व्याख्यानशैली जैन वाङ्मयमें अनुयोगद्वारसूत्रसे पुरानी और निर्युक्ति के प्राचीनतम स्तरका ही भाग है जो संभवतः श्रुतकेवली भद्रबाहुकर्तृक मानी जाने वाली निर्युक्तिका ही भाग होना चाहिए। निर्युक्तिमें अनुगम शब्दसे जो व्याख्यानविधिका समावेश हुआ है वह व्याख्यानविधि भी वस्तुतः बहुत पुराने समयकी एक शास्त्रीय प्रक्रिया रही है। हम जब आर्य परंपराके उपलब्ध विविध वाङ्मय तथा उनकी पाठशैलीको देखते हैं तब इस अनुगमकी प्राचीनता और भी ध्यानमें आ जाती है। आर्य परंपराकी एक शाखा जरथोस्थियनको देखते हैं तब उसमें भी पवित्र माने जाने वाले अवेस्ता आदि ग्रन्थोंका प्रथम विशुद्ध उच्चार कैसे करना, किस तरह पद आदिका विभाग करना इत्यादि क्रमसे व्याख्याविधि देखते हैं। भारतीय आर्य परंपराकी वैदिक शाखामें जो वैदिक

मन्त्रोंका पाठ सिखाया जाता है और क्रमशः जो उसकी अर्थविधि बतलाई गई है उसकी जैन परंपरामें प्रसिद्ध अनुगमके साथ तुलना करें तो इस बातमें कोई संदेह ही नहीं रहता कि यह अनुगमविधि वस्तुतः वही है जो जरयोस्त्रियन धर्ममें तथा वैदिक धर्ममें भी प्रचलित थी और आज भी प्रचलित है ।

जैन और वैदिक परंपराकी पाठ तथा अर्थविधि विषयक तुलना —

१. वैदिक

२. जैन

१ संहितापाठ (मंत्रपाठ)

१ संहिता (मूलसूत्रपाठ) १

२ पदच्छेद (जिसमें पद, क्रम, जटा

२ पद २

आदि आठ प्रकार की विविधानुपूर्वियों का समावेश है)

३ पदार्थज्ञान

३ पदार्थ ३, पदविग्रह ४

४ वाक्यार्थज्ञान

४ चालना ५

५ तात्पर्यार्थनिर्णय

५ प्रत्यवस्थान ६

जैसे वैदिक परंपरामें, शुरूमें मूल मंत्रको शुद्ध तथा अस्वलित रूपमें सिखाया जाता है; अनन्तर उनके पदोंका विविध विश्लेषण; इसके बाद जब अर्थ-विचारणा — मीमांसाका समय आता है तब क्रमशः प्रत्येक पदके अर्थका ज्ञान; फिर पूरे वाक्यका अर्थज्ञान और अन्तमें साधक-बाधक चर्चापूर्वक तात्पर्यार्थका निर्णय कराया जाता है; वैसे ही जैन परंपरामें भी — कम-से-कम निर्युक्तिके प्राचीन समयमें — सूत्रपाठसे अर्थनिर्णय तकका वही क्रम प्रचलित था जो अनुगम शब्दसे जैन परंपरामें व्यवहृत हुआ । अनुगमके छह विभाग जो 'अनुयोगद्वार-सूत्रमें हैं उनका परंपराप्राप्त वर्णन जिनभद्र क्षमाश्रमणने विस्तारसे किया है' । संघदास गणिने 'बृहत्कल्पभाष्य' में उन छह विभागोंके वर्णनके अलावा मनान्तरसे पाँच विभागोंका भी निर्देश किया है । जो कुछ हो; इतना तो निश्चित है कि जैन परंपरामें सूत्र और अर्थ सिखानेके संबन्धमें एक निश्चित व्याख्यानविधि चिरकालसे प्रचलित रही । इसी व्याख्यानविधिको आचार्य हरिमद्रने, अपने दार्शनिक ज्ञानके नये प्रकाशमें — कुछ नवीन शब्दोंमें नवीनताके साथ — विस्तारसे वर्णन किया है । हरिमद्रसूरिकी उक्तिमें कई विशेषताएँ हैं जिन्हें जैन वाक्यको सर्व प्रथम उन्हींकी देन कहनी चाहिएँ । उन्होंने 'उपदेशपदमें अर्थानुगमके

१ देखो, अनुयोगद्वारसूत्र सू० १५५ पृ० १६१ । २ देखो, विश्वेवाक्यकभाष्य मा० १००२ से । ३ देखो, बृहत्कल्पभाष्य मा० ३०२ से । ४ देखो, उपदेशपद, मा० ८५९ - ८८५ ।

अंक २] जैनसाहित्यमें चतुर्विध ज्ञान और अहिंसाका निरूपण [२१५

विशेषप्रचलित चार भेदोंको कुछ मीमांसा आदि दर्शन-ज्ञानका ओप दे कर नये चार नामोंके द्वारा निरूपण किया है। दोनोंकी तुलना इस प्रकार है—

१. प्राचीन परंपरा

१ पदार्थ

२ पदविग्रह

३ चालना

४ प्रत्यक्षस्थान

२. हरिभद्रीय

१ पदार्थ

२ वाक्यार्थ

३ महावाक्यार्थ

४ ऐदम्पर्यार्थ

हरिभद्रीय विशेषता केवल नये नाममें ही नहीं है। उनकी ध्यान देने योग्य विशेषता तो चारों प्रकारके अर्थबोधका तरतमभाव समझानेके लिए दिए गए लौकिक तथा शास्त्रीय उदाहरणोंमें है। जैन परंपरामें अहिंसा, निर्ग्रन्थत्व, दान और तप आदिका धर्मरूपसे सर्वप्रथम स्थान है, अतएव जब एक तरफसे उन धर्मोंके आचरण पर आत्यन्तिक भार दिया जाता है, तब दूसरी तरफसे उसमें कुछ अपवादोंका या छूटछाटोंका रखना भी अनिवार्य रूपसे प्राप्त हो जाता है। इस उत्सर्ग और अपवाद विधिकी मर्यादाको लेकर आचार्य हरिभद्रने उक्त चार प्रकारके अर्थबोधोंका वर्णन किया है।

जैनधर्मकी अहिंसाका स्वरूप

अहिंसाके बारेमें जैन धर्मका सामान्य नियम यह है कि किसी भी प्राणिका किसी भी प्रकारसे घात न किया जाय। यह 'पदार्थ' हुआ। इस पर प्रश्न होता है कि अगर सर्वथा प्राणिघात वर्ज्य है तो धर्मस्थानका निर्माण तथा शिरोमुण्डन आदि कार्य भी नहीं किए जा सकते—जो कि कर्तव्य समझे जाते हैं। यह शंकाविचार 'वाक्यार्थ' है। अवश्य कर्तव्य अगर शास्त्रविधिपूर्वक किया जाय तो उसमें होने वाला प्राणिघात दोषावह नहीं, अविधिकृत ही दोषावह है। यह विचार 'महावाक्यार्थ' है। अन्तमें जो जिनाज्ञा है वही एक मात्र उपादेय है ऐसा तात्पर्य निकालना 'ऐदम्पर्यार्थ' है। इस प्रकार सर्व प्राणिहिंसा के सर्वथा निषेधरूप सामान्य नियममें जो विधिविहित अपवादोंको स्थान दिलाने वाला और उत्सर्ग-अपवादरूप धर्ममार्ग स्थिर करने वाला विचार-प्रवाह ऊपर दिखाया गया उसको आचार्य हरिभद्रने लौकिक दृष्टान्तोंसे समझानेका प्रयत्न किया है।

अहिंसाका प्रश्न उन्होंने सर्व प्रथम उठाया है जो कि जैन परंपराकी जड़ है। यों तो अहिंसा समुच्चय आर्य परंपराका सामान्य धर्म रहा है। फिर भी धर्म, क्रीडा, भोजन आदि अनेक निमित्तोंसे जो विविध हिंसाएँ प्रचलित रहीं उनका आत्यन्तिक विरोध जैन परंपराने किया। इस विरोधके कारण ही उसके सामने प्रतिवादियोंकी तरफसे तरह-तरहके प्रश्न होने लगे कि — अगर जैन सर्वथा हिंसाका निषेध करते हैं तो वे खुद भी न जीवित रह सकते हैं और न धर्माचरण ही कर सकते हैं। इन प्रश्नोंका जवाब देनेकी दृष्टिसे ही हरिभद्रने जैन संमत अहिंसास्वरूप समझानेके लिए चार प्रकारके वाक्यार्थ बोधके उदाहरण रूपसे सर्व प्रथम अहिंसाके प्रश्नको ही हाथमें लिया है।

दूसरा प्रश्न निर्ग्रन्थत्वका है। जैन परंपरामें ग्रन्थ-बल्मादि परिग्रह रखने-न-रखनेके बारेमें दलभेद हो गया था। हरिभद्रके सामने यह प्रश्न ग्वास कर दिग्गम्बरत्वपक्षपातियोंकी तरफसे ही उपस्थित हुआ जान पड़ता है। हरिभद्रने जो दानका प्रश्न उठाया है वह कर्त्ताव कर्त्ताव आधुनिक तेगपंथी मंत्रदायकी विचारसरणीका प्रतिबिम्ब है। यद्यपि उस समय तेगपंथ या वैसा ही दूसरा कोई स्पष्ट पंथ न था; फिर भी जैन परंपराकी निवृत्तिप्रधान भावनामेंसे उस समय भी दान देनेके विरुद्ध किसी-किसीको विचार आ जाना स्वाभाविक था जिसका जवाब हरिभद्रने दिया है। जैनसंमत तपका विरोध बौद्ध परंपरा पहलेसे ही करती आई है। उसीका जवाब हरिभद्रने दिया है। इस तरह जैन धर्मके प्राणभूत सिद्धान्तोंका स्वरूप उन्होंने उपदेशपदमें चार प्रकारके वाक्यार्थबोधका निरूपण करनेके प्रसंगमें स्पष्ट किया है जो याज्ञिक विद्वानोंकी अपनी हिंसा-अहिंसा विषयक मीमांसाका जैन दृष्टिके अनुसार मंशोधित मार्ग है।

भिन्न-भिन्न समयके अनेक ऋषियोंके द्वारा सर्वभूतदयाका सिद्धान्त तो आर्य-धर्ममें बहुत पहले ही स्थापित हो चुका था, जिसका प्रतिघोष है — ‘मा हिंस्यात्’ सर्वभूतानि’ — यह श्रुतिकल्प वाक्य। यज्ञ आदि धर्मोंमें प्राणिवधका समर्पण करनेवाले मीमांसक भी उस अहिंसाप्रतिपादक प्रतिघोषको पूर्णन्या प्रमाण रूपसे मानते आए हैं। अतएव उनके सामने भी अहिंसाके क्षेत्रमें यह प्रश्न तो अपने आप ही उपस्थित हो जाता था; तथा मांस्य आदि अर्थ वैदिक परंपराओंके द्वारा भी वैसा प्रश्न उपस्थित हो जाता था — कि जब हिंसाको निषिद्ध अतएव अनिष्ट-जननी तुम मीमांसक भी मानते हो, तब यज्ञ आदि प्रसंगोंमें कीजाने वाली हिंसा

अंक २] जैनसाहित्यमें चतुर्विध ज्ञान और अहिंसाका निरूपण [२१७

मी, हिंसा होनेके कारण अनिष्टजनक क्यों नहीं ? । और जब हिंसाके नाते यज्ञीय हिंसा भी अनिष्टजनक सिद्ध होती है तब उसे धर्म का — इष्टका निमित्त मान कर यज्ञ आदि कर्मोंमें कैसे कर्तव्य माना जा सकता है ? । इस प्रश्नका जवाब बिना दिए व्यवहार तथा शास्त्रमें काम चल ही नहीं सकता था । अतएव पुराने समयसे याज्ञिक विद्वान अहिंसाको पूर्णरूपेण धर्म मानते हुए भी, बहुजन-स्वीकृत और चिरप्रचलित यज्ञ आदि कर्मोंमें होनेवाली हिंसाका धर्म — कर्तव्य रूपसे समर्थन, अनिवार्य अपवादके नाम पर, करते आ रहे थे । मीमांसकोंकी अहिंसा-हिंसाके उत्सर्ग-अपवादभाववाली चर्चाके प्रकार तथा उसका इतिहास हमें आज भी कुमारिल तथा प्रभाकरके ग्रन्थोंमें विस्पष्ट और मनोरंजक रूपसे देखनेको मिलता है । इस बुद्धिपूर्ण चर्चाके द्वारा मीमांसकोंने सांख्य, जैन, बौद्ध आदिके सामने यह स्थापित करनेका प्रयत्न किया है कि शास्त्रविहित कर्मों की-जाने वाली हिंसा अवश्यकर्तव्य होनेसे अनिष्ट — अधर्मका निमित्त नहीं हो सकती । मीमांसकोंका अंतिम तात्पर्य यही है कि शास्त्र — वेद ही मुख्य प्रमाण हैं और यज्ञ आदि कर्म वेदविहित हैं । अतएव जो यज्ञ आदि कर्मको करना चाहे, या जो वेदको मानता है, उसके वास्ते वेदाज्ञाका पालन ही परम धर्म है, चाहे उसके पालनमें जो कुछ करना पड़े । मीमांसकोंका यह तात्पर्यनिर्णय आज भी वैदिक परंपरामें एक ठोस सिद्धान्त है । सांख्य आदि जैसे यज्ञीय हिंसाके विरोधी भी, वेदका प्रामाण्य सर्वथा न त्याग देनेके कारण, अंतमें मीमांसकोंके उक्त तात्पर्यार्थ निर्णयका आत्यंतिक विरोध कर न सके । ऐसा विरोध आखिर तक वे ही करते रहे जिन्होंने वेदके प्रामाण्यका सर्वथा इन्कार कर दिया । ऐसे विरोधियोंमें जैन परंपरा मुख्य है । जैन परंपराने वेदके प्रामाण्यके साथ वेदविहित हिंसाकी धर्म्यताका भी सर्वतोभावेन निषेध किया । पर जैन परंपराका भी अपना एक उद्देश्य है जिसकी सिद्धिके वास्ते उसके अनुयायी गृहस्थ और साधुका जीवन आवश्यक है । इसी जीवनधारणमेंसे जैन परंपराके सामने भी ऐसे अनेक प्रश्न समय-समय पर आते रहे जिनका अहिंसाके आत्यन्तिक सिद्धान्तके साथ सम-न्वय करना उसे प्राप्त हो जाता था । जैन परंपरा वेदके स्थानमें अपने आगमोंको ही एक मात्र प्रमाण मानती आई है; और अपने उद्देशकी सिद्धिके वास्ते स्थापित तथा प्रचारित विविध प्रकारके गृहस्थ और साधु जीवनोपयोगी कर्तव्योंका पालन भी करती आई है । अतएव अन्तमें उसके वास्ते भी उन स्वीकृत कर्तव्योंमें

अनिवार्य रूपसे होजाने वाली हिंसाका समर्थन भी एक मात्र आगमकी आज्ञाके पालन रूपसे ही करना प्राप्त है । जैन आचार्य इसी दृष्टिसे अपने आपवादिक हिंसा मार्गका समर्थन करते रहे ।

आचार्य हरिभद्रने चार प्रकारके वाक्यार्थ बोधको दर्शाते समय अहिंसा-हिंसाके उत्सर्ग-अपवादभावका जो सूक्ष्म विवेचन किया है वह अपने पूर्वोक्तार्थोंकी परंपराप्राप्त संपत्ति तो है ही, पर उममें उनके समय तककी विकसित मीमांसा-शैलीका भी कुछ-न-कुछ अमर है । इस तरह एक तरफसे चार वाक्यार्थबोधके बहाने उन्होंने उपदेशपदमें मीमांसाकी विकसित शैलीका, जैन दृष्टिके अनुसार संग्रह किया; तब दूसरी तरफसे उन्होंने बौद्ध परिभाषाको भी 'षोडशक'^१ में अपनानेका सर्व प्रथम प्रयत्न किया । धर्मकीर्तिके 'प्रमाणवार्तिक' के पहलेसे भी बौद्ध परंपरामें विचारविकासकी क्रमप्राप्त तीन भूमिकाओंको दर्शानेवाले श्रुतमय, चिन्तामय और भावनामय ऐसे तीन शब्द बौद्ध वाक्यमय प्रसिद्ध रहे । हम जहां तक जान पाये हैं कह सकते हैं कि आचार्य हरिभद्रने ही उन तीन बौद्धप्रसिद्ध शब्दोंको ले कर उनकी व्याख्यामें वाक्यार्थबोधके प्रकारोंको समानेका सर्वप्रथम प्रयत्न किया । उन्होंने षोडशकमें परिभाषाएँ तो बौद्धोंकी लीं पर उनकी व्याख्या अपनी दृष्टिके अनुसार की; और श्रुतमयको वाक्यार्थ ज्ञानरूपसे, चिन्तामयको महावाक्यार्थ ज्ञानरूपसे और भावनामयको ऐंद्रग्यार्थ ज्ञानरूपसे घटाया । स्वामी विद्यानन्दने उन्हीं बौद्ध परिभाषाओंका 'तत्त्वार्थश्लोकवार्तिक' में संकलन किया, जब कि हरिभद्रने उन परिभाषाओंको अपने ढंगमें जैन वाक्यमयमें अपना लिया ।

उपाध्याय यशोविजयजीने ज्ञानबिन्दुमें हरिभद्रवर्णिन चार प्रकारका वाक्यार्थबोध, जिसका पुगना इतिहास, निर्युक्तिके अनुगममें तथा पुगनी वैदिक परंपरा आदिमें भी मिलता है; उस पर अपनी पैनी नैयायिक दृष्टिसे बहुत ही मार्मिक प्रकाश डाला है, और स्थापित किया है कि ये सब वाक्यार्थ बोध एक दीर्घ श्रुतोपयोग रूप हैं जो मतिउपयोगमें जुड़ा है । उपाध्यायजीने ज्ञानबिन्दुमें जो वाक्यार्थ विचार संक्षेपमें दर्शाया है वही उन्होंने अपनी 'उपदेशरहस्य' नामक दूसरी कृतिमें विस्तारसे किन्तु 'उपदेशपद' के साररूपमें निरूपित किया है ।

१ षोडशक १. १० ।

२ देखो, तत्त्वार्थश्लोकवार्तिक पृ० २१ ।

अहिंसाका स्वरूप और विकास

उपाध्याय यशोविजयजीने चतुर्विध वाक्यार्थका विचार करते समय ज्ञानबिन्दुमें जैन परंपराके एक मात्र और परम सिद्धान्त अहिंसाको ले कर, उत्सर्ग-अपवाद-भावकी, जैन शास्त्रोंमें परापूर्वमें चली आनेवाली जो चर्चा की है और जिसके उपपादनमें उन्होंने अपने न्याय-मीमांसा आदि दर्शनान्तर्गतके गंभीर अभ्यासका उपयोग किया है, उसको यथामंभय विशेष समझानेके लिए, यहाँ अहिंसा संबंधी कुछ ऐतिहासिक तथा तात्त्विक मुद्दों पर प्रकाश डाला जाता है।

अहिंसाका सिद्धान्त आर्यपरंपरामें बहुत ही प्राचीन है और उसका आदर सभी आर्यशाखाओंमें एकमा रहा है। फिर भी प्रजाजीवनके विस्तारके साथ-साथ तथा विभिन्न धार्मिक परंपराओंके विकासके साथ-साथ, उस सिद्धान्तके विचार तथा व्यवहारमें भी अनेकमुखी विकास हुआ देखा जाता है। अहिंसा विषयक विचारके मुख्य दो स्रोत प्राचीन कालमें ही आर्य परंपरामें बहने लगे ऐसा जान पड़ता है। एक स्रोत तो मुख्यतया श्रमण जीवनके आश्रयसे बहने लगा, जब कि दूसरा स्रोत ब्राह्मण परंपरा — चतुर्विध आश्रम — के जीवनविचारके सहारे प्रवाहित हुआ। अहिंसाके तात्त्विक विचारमें उक्त दोनों स्रोतोंमें कोई मतभेद देखा नहीं जाता। पर उनके व्यवहारिक पहलू या जीवनगत उपयोगके बारेमें उक्त दो स्रोतोंमें ही नहीं बल्कि प्रत्येक श्रमण एवं ब्राह्मण स्रोतकी छोटी बड़ी अवान्तर शाखाओंमें भी, नाना प्रकारके मतभेद तथा आपसी विरोध देखे जाते हैं। तात्त्विक रूपमें अहिंसा सबको एकसी मान्य होने पर भी उसके व्यावहारिक उपयोगमें तथा तदनुसारी व्याख्याओंमें जो मतभेद और विरोध देखा जाता है उसका प्रधान कारण जीवनदृष्टिका भेद है। श्रमण परंपराकी जीवन-दृष्टि प्रधानतया वैयक्तिक और आध्यात्मिक रही है, जब कि ब्राह्मण परंपराकी जीवनदृष्टि प्रधानतया सामाजिक या लोकसंग्राहक रही है। पहलीमें लोकसंग्रह तभी तक इष्ट है जब तक वह आध्यात्मिकताका विरोधी न हो। जहाँ उसका आध्यात्मिकतासे विरोध दिखाई दिया वहाँ पहली दृष्टि लोकसंग्रहकी ओर उदासीन रहेगी या उसका विरोध करेगी। जब कि दूसरी दृष्टिमें लोकसंग्रह इतने विशाल पैमाने पर किया गया है कि जिससे उसमें आध्यात्मिकता और भौतिकता परस्पर टकराने नहीं पाती।

श्रमण परंपराकी अहिंसा संबंधी विचारधाराका एक प्रवाह अपने निश्चित रूपसे बहता था जो कालक्रमसे आगे जा कर दीर्घतपस्वी भगवान् महावीरके

जीवनमें उदात्त रूपमें व्यक्त हुआ । हम उस प्रकटीकरणको 'आचाराङ्ग' 'सूत्रकृताङ्ग' आदि प्राचीन जैन आगमोंमें स्पष्ट देखते हैं । अहिंसा धर्मकी प्रतिष्ठा तो आत्मौपम्यकी दृष्टिमेंसे ही हुई थी । पर उक्त आगमोंमें उसका निरूपण और विश्लेषण इस प्रकार हुआ है—

१. दुःख और भयका कारण होनेसे हिंसामात्र वर्ज्य है, यह अहिंसा सिद्धान्तकी उपपत्ति ।

२. हिंसाका अर्थ यद्यपि प्राणनाश करना या दुःख देना है तथापि हिंसा-जन्य दोषका आधार तो मात्र प्रमाद अर्थात् गगद्वेषादि ही है । अगर प्रमाद या आसक्ति न हो तो केवल प्राणनाश हिंसा कोटिमें आ नहीं सकता, यह अहिंसाका विश्लेषण ।

३. वध्य जीवोंका कद, उनकी मंख्या तथा उनकी इन्द्रिय आदि संपत्तिके तारतम्यके ऊपर हिंसाके दोषका तारतम्य अवलंबित नहीं है; किन्तु हिंसकके परिणाम या वृत्तिकी तीव्रता-मंदता, सज्जनता-अज्ञानता या बलप्रयोगकी न्यूनाधिकताके उपर अवलंबित है, ऐसा कोटिक्रम ।

उपर्युक्त तीनों बातें भगवान् महावीरके विचार तथा आचारमेंसे फलित हो कर आगमोंमें प्रथित हुई हैं । कोई एक या व्यक्तिममूह कैना ही आध्यात्मिक कर्षों न हो पर जब वह संयमलक्ष्मी जीवनधारणका भी प्रश्न मोचता है तब उसमेंसे उपर्युक्त विश्लेषण तथा कोटिक्रम अपने आप ही फलित हो जाता है । इस दृष्टिसे देखा जाय तो कहना पडना है कि आगेके जैन वाङ्मयमें अहिंसाके संबंधमें जो विशेष उद्घापोह हुआ है उसका मूल आधार तो प्राचीन आगमोंमें प्रथमसे ही रहा है ।

समूचे जैन वाङ्मयमें पाए जाने वाले अहिंसाके उद्घापोह पर जब हम दृष्टिपात करते हैं, तब हमें स्पष्ट दिखाई देता है कि जैन वाङ्मयका अहिंसा-संबंधी उद्घापोह मुख्यतया चार बलोंपर अवलंबित है । पहला तो यह कि वह प्रधानतया साधु जीवनका ही अतएव नवकोटिक—पूर्ण अहिंसाका ही विचार करता है । दूसरा यह कि वह ब्राह्मण परंपरामें विहित मानी जाने वाली और प्रतिष्ठित समझी जाने वाली यज्ञाय आदि अनेकविध हिंसाओंका विरोध करता है । तीसरा यह कि वह अन्य श्रमण परंपराओंके त्यागी जीवनकी अपेक्षा भी जैन श्रमणका त्यागी जीवन विशेष नियंत्रित रखनेका आग्रह रखता है । चौथा यह कि वह जैन परंपराके ही अवान्तर फिरकोंमें उत्पन्न होने वाले पारस्परिक विरोधके प्रश्नोंके निराकरणका भी प्रयत्न करता है ।

अंक २] जैनसाहित्यमें चतुर्विध ज्ञान और अहिंसाका निरूपण [२२१

नवकोटिक—पूर्ण अहिंसाके पालनका आग्रह भी रखना और संयम या सद्गुणविकासकी दृष्टिसे जीवननिर्वाहका समर्थन भी करना—इस विरोधमेंसे हिंसाके द्रव्य, भाव आदि भेदोंका ऊहापोह फलित हुआ और अंतमें एक मात्र निश्चय सिद्धान्त यही स्थापित हुआ कि आखिरको प्रमाद ही हिंसा है। अप्रमत्त जीवनव्यवहार देखनेमें हिंसात्मक हो तब भी वह वस्तुतः अहिंसक ही है। जहाँ तक इस आखिरी नतीजेका संबंध है वहाँ तक श्वेताम्बर दिगंबर आदि किसी भी जैन फिरकेका इसमें थोड़ा भी मनभेद नहीं है। सब फिरकोंकी विचारसरणी परिभाषा और दलीलें एकसी हैं।

वैदिक परंपरामें यज्ञ, अर्पण सेवा, श्राद्ध आदि अनेक निमित्तोंसे होने वाली जो हिंसा धार्मिक मान कर प्रतिष्ठित करार दी जाती थी उसका विरोध सांख्य, बौद्ध और जैन परंपराने एकसा किया है फिर भी आगे जा कर इस विरोधमें मुख्य भाग बौद्ध और जैनका ही रहा है। जैनवाक्यगत अहिंसाके ऊहापोहमें उक्त विरोधकी गहरी छाप और प्रतिक्रिया भी है। पद-पद पर जैन साहित्यमें वैदिक हिंसाका खण्डन देखा जाता है। साथ ही जब वैदिक लोग जैनोके प्रति यह आशंका करते हैं कि अगर धार्मिक हिंसा भी अकर्तव्य है तो तुम जैन लोग अपनी समाजरचनामें मंदिरनिर्माण, देवपूजा आदि धार्मिक कृत्योंका समावेश अहिंसक रूपसे कैसे कर सकोगे—इत्यादि। इस प्रश्नका खुलासा भी जैन वाक्यके अहिंसा संबंधी ऊहापोहमें सविस्तर पाया जाता है।

प्रमाद—मानसिक दोष ही मुख्यतया हिंसा है और उस दोषमेंसे जनित ही प्राणनाश हिंसा है। यह विचार जैन और बौद्ध परंपरामें एकसा मान्य है। फिर भी हम देखते हैं कि पुनर्कालसे जैन और बौद्ध परंपराके बीच अहिंसाके संबंधमें पारस्परिक खण्डन-मण्डन बहुत कुछ हुआ है। ‘सूत्रकृताङ्ग’ जैसे प्राचीन आगममें भी अहिंसा संबंधी बौद्ध मन्तव्यका खण्डन है। इसी तरह ‘मज्झिमनिकाय’ जैसे पिटक ग्रन्थोंमें भी जैनसंमत अहिंसाका सपरिहास खण्डन पाया जाता है। उत्तरवर्ती निर्युक्ति आदि जैन ग्रन्थोंमें तथा ‘अभिधर्मकोष’ आदि बौद्ध ग्रन्थोंमें भी वही पुराना खण्डन-मण्डन नये रूपमें देखा जाता है। जब जैन एवं बौद्ध दोनों परंपराएँ वैदिक हिंसाकी एकसी विरोधिनी हैं और जब दोनोंकी अहिंसासंबंधी व्याख्यामें कोई तत्त्विक मतभेद नहीं हैं, तब पहलेसे ही दोनोंमें पारस्परिक खण्डन-मण्डन क्यों शुरू हुआ और चल पड़ा—यह एक प्रश्न है। इसका जवाब जब हम दोनों परंपराओंके साहित्यको ध्यानसे पढ़ते हैं

तब मिल जाता है। खण्डन-मण्डनके अनेक कारणोंमेंसे प्रधान कारण तो यही है कि जैन परंपराने नवकोटिक अहिंसाकी सूक्ष्म व्याख्याको अमलमें लानेके लिए जो बाह्य प्रवृत्तिको विशेष नियंत्रित किया वह बौद्ध परंपराने नहीं किया। जीवन-संबंधी बाह्य प्रवृत्तियोंके अतिनियंत्रण और मध्यममार्गीय शैथिल्यके प्रबल भेदमेंसे ही बौद्ध और जैन परंपराएँ आपसमें खण्डन-मण्डनमें प्रवृत्त हुईं। इस खण्डन-मण्डनका भी जैन बाह्यके अहिंसा संबंधी ऊहापोहमें खासा हिस्सा है जिसका कुछ नमूना आगेके टिप्पणोंमें दिए हुए जैन और बौद्ध अवतरणोंसे जाना जा सकता है। जब हम दोनों परंपराओंके खण्डन-मण्डनको तटस्थ भावसे देखते हैं तब निःसंकोच कहना पड़ता है कि बहुधा दोनोंने एक दूसरेको गलतरूपमें ही समझा है। इसका एक उदाहरण 'मज्झिमनिकाय'का उपाल्लिसुत्त और दूसरा नमूना सूत्रकृताङ्ग (१.१.२.२४ — ३२:२.६.२६ — २८) का है।

जैसे-जैसे जैन साधुसंघका विस्तार होता गया और जुदे-जुदे देश तथा कालमें नई-नई परिस्थितिके कारण नए-नए प्रश्न उत्पन्न होते गए वैसे-वैसे जैन तत्त्वचिन्तकोंने अहिंसाकी व्याख्या और विश्लेषणमेंसे एक स्पष्ट नया विचार प्रकट किया। वह यह कि अगर अप्रमत्त भावमें कोई जीवविगधना — हिंसा हो जाय या करना पड़े तो वह मात्र अहिंसाकोटिकी अतएव निर्दोष ही नहीं है बल्कि वह गुण (निजग) धर्मका भी है। इस विचारके अनुसार, साधु पूर्ण अहिंसाका स्वीकार कर लेनेके बाद भी, अगर संयत जीवनकी पुष्टिके निमित्त, विविध प्रकारकी हिंसारूप समझी जाने वाली प्रवृत्तियाँ करना हैं तो वह संयम-विक्राममें एक कदम आगे हो बढता है। यही जैन परिभाषाके अनुसार निश्चय अहिंसा है। जो त्यागी बिटकुल वस्त्र आदि रखनेके विरोधी थे वे मर्यादित रूपमें वस्त्र आदि उपकरण (साधन) रखने वाले साधुओंको जब हिंसाके नाम पर कोसने लगे तब वस्त्रादिके समर्थक त्यागियोंने उसी निश्चय सिद्धान्तका आश्रय ले कर जवाब दिया, कि केवल संयमके धारण और निवाहके मामले ही, शरीरकी तरह मर्यादित उपकरण आदिका रखना अहिंसाका बाधक नहीं। जैन साधुसंघकी इस प्रकारकी पारस्परिक आचारभेदमूलक चर्चाके द्वारा भी अहिंसाके ऊहापोहमें बहुत कुछ विकास देखा जाता है, जो ओघनिर्युक्ति आदिमें स्पष्ट है। कभी-कभी अहिंसाकी चर्चा शुष्क तर्ककी-सी हुई जान पड़ती है। एक व्यक्ति प्रश्न करता है, कि अगर वस्त्र रखना ही है तो वह बिना फाड़े अखण्ड ही क्यों न रखा जाय; क्यों कि उसके फाड़नेमें जो सूक्ष्म अणु उड़ेगे वे जीवघातक जरूर होंगे।

अंक २] जैनसाहित्यमें चतुर्विध ज्ञान और अहिंसाका निरूपण [२२३

इस प्रश्नका जवाब भी उसी ढंगसे दिया गया है। जवाब देने वाला कहता है, कि अगर वस्त्र फाड़नेसे फैलने वाले सूक्ष्म अणुओंके द्वारा जीवघात होता है; तो तुम जो हमें वस्त्र फाड़नेसे रोकनेके लिए कुछ कहते हो उसमें भी तो जीवघात होता है न?—इत्यादि। अस्तु। जो कुछ हो, पर हम जिनभद्रगणिकी स्पष्ट वाणीमें जैनपरंपरागममत अहिंसाका पूर्ण स्वरूप पाते हैं। वे कहते हैं कि स्थान सजीव हो या निर्जीव, उसमें कोई जीव घातक देखा जाता हो या कोई अघातक ही देखा जाता हो, पर इतने मात्रसे हिंसा या अहिंसाका निर्णय नहीं हो सकता। हिंसा मचमुच प्रमाद—अयतना—असंयममें ही है, फिर चाहे किसी जीवका घात न भी होता हो। इसी तरह अगर अप्रमाद या यतना—संयम सुरक्षित है तो जीवघात दिखाई देने पर भी वस्तुतः अहिंसा ही है।

उपर्युक्त विवेचनमें अहिंसा संबंधी जैन ऊहापोहकी नीचे लिखी क्रमिक भूमिकाएँ फलित होती हैं—

(१) प्राणका नाश हिंसारूप होनेसे उसको रोकना ही अहिंसा है।

(२) जीवन धारणकी समस्यामेंसे फलित हुआ कि जीवन—खास कर संयमी जीवनके लिए अनिवार्य समझी जाने वाली प्रवृत्तियाँ करने रहने पर अगर जीवघात हो भी जाय तो भी यदि प्रमाद नहीं है तो वह जीवघात हिंसारूप न हो कर अहिंसा ही है।

(३) अगर पूर्णरूपेण अहिंसक रहना हो तो वस्तुतः, और सर्वप्रथम, चित्त-गत क्लेश (प्रमाद) का ही त्याग करना चाहिए। यह हुआ तो अहिंसा सिद्ध हुई। अहिंसाका बाह्य प्रवृत्तियोंके साथ कोई नियत संबंध नहीं है। उसका नियत संबंध मानसिक प्रवृत्तियोंके साथ है।

(४) वैयक्तिक या सामूहिक जीवनमें ऐसे भी अपवाद स्थान आते हैं जब कि हिंसा मात्र अहिंसा ही नहीं रहती प्रत्युत वह गुणवर्धक भी बन जाती है। ऐसे आपवादिक स्थानोंमें अगर कही जाने वाली हिंसासे डर कर उसे आचरणमें न लाया जाय तो उल्टा दोष लगता है।

ऊपर हिंसा-अहिंसा संबंधी जो विचार संक्षेपमें बतलाया है उसकी पूरी पूरी शार्ङ्गीय सामग्री उपाध्यायजीको प्राप्त थी अतएव उन्होंने 'वाक्यार्थ विचार' प्रसंगमें जैनगममत—व्यास कर माधुजीनगममत—अहिंसाको ले कर उत्तम-अपवादभावकी चर्चा की है। उपाध्यायजीने जैनशास्त्रमें पाए जाने वाले अपवादोंका निर्देश करके स्पष्ट कहा है कि ये अपवाद देखनेमें कैसे ही क्यों न अहिंसाविरोधी

हों, फिर भी उनका मूल्य औत्सर्गिक अहिंसाके बराबर ही है। अपवाद अनेक बतलाए गए हैं, और देश-कालके अनुसार नए अपवादोंकी भी सृष्टि हो सकती है; फिर भी सब अपवादोंकी आत्मा मुख्यतया दो तत्त्वोंमें समा जाती है। उनमें एक तो है गीतार्थत्व यानि परिणतशास्त्रज्ञानत्वका और दूसरा है कृतयोगित्व अर्थात् चित्तसाम्य या स्थितप्रज्ञत्वका।

उपाध्यायजीके द्वारा बतलाई गई जैन अहिंसाके उत्सर्ग-अपवादकी यह चर्चा, ठीक अक्षरशः मीमांसा और स्मृतिके अहिंसा संबंधी उत्सर्ग-अपवादकी विचार-सरणीसे मिलती है। अन्तर है तो यही कि जहाँ जैन विचारसरणी साधु या पूर्ण त्यागीके जीवनको लक्ष्यमें रख कर प्रतिष्ठित हुई है वहाँ मीमांसक और स्मार्तोंकी विचारसरणी गृहस्थ, — त्यागी समीके जीवनको केन्द्र स्थानमें रख कर प्रचलित हुई है। दोनोंका साम्य इस प्रकार है —

१ जैन

१ सव्वे पाणा न हंतव्वा

२ साधुजीवनकी अशक्यताका प्रश्न

३ शास्त्रविहित प्रवृत्तियोंमें हिंसादोषका अभाव अर्थात् निषिद्धाचरण ही हिंसा

४ अन्तर्गत अहिंसाका मर्म जिनाज्ञाके — जैन शास्त्रके यथावत् अनुसरणमें ही है।

२ वैदिक

१ मा हिंस्यात् सर्वाभूतानि

२ चारों आश्रमके सभी प्रकारके अधिकारियोंके जीवनकी तथा तत्संबंधी कर्तव्योंकी अशक्यताका प्रश्न

३ शास्त्रविहित प्रवृत्तियोंमें हिंसादोषका अभाव अर्थात् निषिद्धाचार ही हिंसा है

४ अन्तर्गत अहिंसाका तात्पर्य वेद तथा स्मृतियोंकी आज्ञाके पालनमें ही है।

यशोविजयजीने उपर्युक्त चार भूमिकावाली अहिंसाका चतुर्विध वाक्यार्थके द्वारा निरूपण करके उसके उपमंहागमें जो कुछ लिखा है वह वेदानुयायी मीमांसक और नैयायिकोंकी अहिंसाविषयक विचार-सरणीके साथ एक तरहकी जैन विचारसरणीकी तुलना मात्र है। अथवा यों कहना चाहिए कि वैदिक विचार-सरणीके द्वारा जैन विचारसरणीका विस्मरण ही उन्होंने किया है। जैसे मीमांसकोंने वेदविहित हिंसा को छोड़ कर ही हिंसामें अनिष्टजनकत्व माना है वैसे ही जैन उपाध्याय यशोविजयजीने अन्तमें स्वरूप हिंसाको छोड़ कर ही मात्र हेतु — परिणाम हिंसामें ही अनिष्टजनकत्व बतलाया है।

*

† मिश्री जैनग्रन्थमाला में, पं० श्री सुखलालजी द्वारा संपादित होकर सीधे ही प्रकाशित होनेवाले, यशोविजयोपाध्यायकृत 'ज्ञानविन्दुप्रकरण' नामक ग्रन्थकी विविधविषयविवेचना पूर्ण प्रकाशनाके अन्तर्गत एक प्रकरणका यह उद्धरण है।

[illegible]

चैतुक्य वंशीय भीमदेव (द्वितीय) के समयका सं. १२४२ का ताम्रपत्र.

[illegible]

चौलुक्य राजा भीमदेव (द्वितीय) के गुहिलवंशी सामंत महाराजाधिराज अमृतपालदेवका वि० सं० १२४२ का दानपत्र

*

ले०-महामहोपाध्याय रायबहादुर साहित्य-वाचस्पति
डाक्टर गौरीशंकर हीराचंद ओझा, अजमेर.

उदयपुर राज्य के सुप्रसिद्ध विशाल जलाशय जयसमुद्र (ढेबर) के सुदृढ़ बांधके नीचे अनुमान आध मालपर वीगपुर नामका गांव है। वहांके ब्राह्मण किशनाके पास एक दानपत्र होनेकी सूचना मिलने पर मैं वहां गया और उसका छाप ले आया। अनंतर मैंने उसका आशय अपनी राजपूताना म्यूजियम, अजमेरकी ई. स. १९२०-३० की वार्षिक रिपोर्ट में प्रकाशित किया।

यह दानपत्र तांबेके दो पत्रोंके एक ही तरफ खुदा हुआ है। प्रत्येक पत्र की लंबाई १० इंच और चौड़ाई १० १/२ इंच है। पत्रोंके किनारे कुछ मुड़े हुए हैं, जो संभवतः लेखको सुरक्षित रखनेके लिए ऐसे बनाये गये हों। दोनों पत्र दो कड़ियोंसे जुड़े हुए थे जिन्हें अलग कर मैंने उनकी छापें ली थीं। प्रथम पत्रमें बीस तथा दूसरेमें बाइस पंक्तियां हैं। अक्षर गहरे खुदे हुए हैं और उनका आकार औसत ३ इंचका है। पत्रे साधारणतया अच्छी दशामें हैं, परन्तु दूसरे पत्रेकी पहली और दूसरी पंक्तिके कई अक्षर अस्पष्ट हैं।

लेख की भाषा संस्कृत और अक्षर नागरी हैं। लेख का अधिकांश भाग गद्यमें है। अंतिम भागमें तेरह श्लोक (पंक्ति २८ से ४०) तक हैं जिनमें दान देने और पालने वालेकी प्रशंसा एवं दानमें दी हुई भूमिको लीनने अथवा ऐसा करनेकी अनुमति देने वालेकी निंदा है।

यह दानपत्र अशुद्धियोंसे परिपूर्ण है। कुछ अशुद्धियां खोदने वालेकी अज्ञानता के कारण हुई हैं, जिनके शुद्ध रूप ताम्रपत्रोंके अक्षरान्तरके नीचे टिप्पणोंमें दिये गये हैं।

लेखन शैलीके सम्बन्धमें निम्न लिखित बातें ध्यान देने योग्य हैं—

सम्पूर्ण लेखमें 'ब'के स्थानमें 'व'का प्रयोग हुआ है। 'रेफ'के नीचेका

व्यंजन बहुधा द्वित्व किया गया है, यथा कार्तिक (पंक्ति २), मार्तंड (पं. ४), प्रवर्तमाने (पं. ६), पर्वणि (पं. १७), शासनपूर्वकः (पं. २४), पूर्वस्यां (पं. २४), स्वर्गे (पं. २९), पुण्यकर्म्मणौ (पं. ३२), स्वर्गो (पं. ३२) सुवर्ण (पं. ३३), कृष्णसप्पा (पं. ३६), भूमिहर्ता (पं. ३७), निवर्त्तते (पं. ३७), गर्ता (पं. ३९) आदि । संधिके नियमोंका कहीं-कहीं पालन नहीं हुआ है, यथा अधिकेषु अंकतोपि (पं. १) श्रीउमापति (पं. ३), मार्तंड अभिनव (पं. ४) आदि । अवग्रहका प्रयोग केवल दो स्थलोंपर हुआ है, यथा — स्वहस्तोऽयं (पं. ४१ तथा ४२) ।

पृष्ठमात्राका जगह जगह उपयोग किया गया है, यथा — शतेषु (पं. १), अधिके (पं. १), अंकतोपि (पं. १), वर्षे (पं. २), अघेह (पं. २), परमेश्वर (पं. २) आदि । 'इ'का प्राचीन रूप (॰) भी दो जगह पाया जाता है, यथा वइजा (पं. १४) तथा इहहि (पं. ३७) ।

दानपत्रका आशय नीचे लिखे अनुसार है —

ॐ स्वस्ति । विक्रमसंवत् १२४२ कार्तिक सुदी १५ रविवारको, अणहिल-पाटकमें रहते हुए, परमेश्वर परमभट्टारक शंकरके वरसे राज्य और राज्यलक्ष्मी पाये हुए, चौलुक्य कुलरूपी उद्यानके लिए सूर्यके समान, अभिनव सिद्ध-राज, श्रीमहाराजाधिराज श्रीमीमदेवके कल्याणकारी विजयराज्यमें, जब कि महामाल्य श्रीदेवधर, श्रीकरण आदि समस्त मुद्रा (= मोहरें) करता था; इस बड़े राजा (मीमदेव द्वितीय) की कृपापर निर्भर रहनेवाले (= सामंत) महाराजाधिराज श्रीअमृतपालदेवका वागड़के बटपद्रकमंडल पर राज्य था । उस समय उसके नियत किये हुए महत्तम केलहण आदि पंचकुलकी अनुमतिसे, [यह] दानपत्र

२ राज्यकी अनेक मुद्राओंमेंसे एकमें 'श्री' खुदा रहता था, जिसके लगानेको 'श्रीकरण' कहते थे । यह मुद्रा मुख्य मानी जाती थी । उदयपुर राज्यमें प्राचीन प्रथाके अनुसार अन्य मुद्राओंके अतिरिक्त एक मुद्रामें 'श्री' भी रहता है, जो रुपयोंके सम्बन्धके कागजों पर लगाई जाती है ।

३ 'पंचकुल' एक महकमा था, जिसमें पांच पुरुष नियत रहते थे और उनका मुख्य काम राजकीय कर आदि उगाहना था । उनका मुखिया राज्यका मंत्री अथवा उसके समान उच्च अधिकारवाला व्यक्ति होता था । उसका प्रत्येक सभ्य 'पंचकुल' कहलाता था । इस से ही 'पंचोली' शब्द बना है । राजपूतानामें ब्राह्मण, महाजन, कायस्थ और गूजर पंचोली पाये जाते हैं । उदयपुर और जोधपुर राज्योंमें कायस्थोंके लिए पंचोली शब्दका भी प्रयोग होता है, जिसका कारण यह है कि कायस्थ लोग अधिकतर पंचकुल आदि राजकीय पदों पर नियुक्त होते थे ।

अंक २] चौलुक्य राजा भीमदेवके समयका सं० १२४२ का दानपत्र [२२७

लिखा जाता है। श्री गुहिलदत्त (गुहिलोत) वंशमें भर्तृपट्टाभिधान (उपनाम) वाले महाराजाधिराज विजयपालके पुत्र महाराजाधिराज श्री अमृतपालदेव पुरोहित पाल्हा, ज्योतिषी यशदेव, पंचकुल (पंचोली) महिदिग, ज्योतिषी आमदेव, प्रतिहार मदन, मंगलेश्वरी मंदिरके भट्टारक मुनिभद्र, जल्हण, वटपद्रकके रहनेवाले सेठ सुपट, सेठ साढ़ा, सेठ धांधलके पुत्र सेठ सावंत, सेठ केसरीके पुत्र केल्हा, नायक लाखूके पुत्र सहदेव, नायक जोहड़, नायक वागड़सीह, नायक लखमणके पुत्र नरपति, ग्रामद्वंद्वी ग्राम-निवासी द्रांगिक सहजाके पुत्र द्रांगिक साढा, मच्छिद्र ग्राम-निवासी द्रांगिक रणसीहके पुत्र द्रांगिक जयदेव, मुगहड़ ग्राम-निवासी पोपाके पुत्र बैजा, झाडूली ग्रामीय द्रांगिक पाल्हा, गातउड ग्रामीय वोसाके पुत्र विसहरा, ठाकुर वासुदेवके पुत्र ठाकुर भालण, सेठ सलखण तथा वृद्ध अमात्यादिको बुलाकर सूचित करते हैं कि—हमने सूर्यग्रहणके पर्व पर पुण्यतीर्थमें स्नान कर; दो धुले हुए वस्त्र पहन; ग्रह, देवर्षि, मनुष्य और पितरोंको तृप्त कर; चराचरके गुरु श्रीमहादेव और श्रीविष्णुकी आराधना और नम-

४ यह उपनाम ऐसा ही है जैसा कि आजकल पाये जानेवाले शक्तावत, चूंडावत, सारंग देवोत आदि हैं, जिनका आशय शक्तसिंहका वंशज, चूंडाका वंशज और सारंगदेवका वंशज है। भर्तृपट्टाभिधानका अर्थ भर्तृपट्ट (भर्तृभट्ट) का वंशज है। यह महाराजाधिराज विजयपालका दूसरा नाम नहीं है। इंगणोदा (देवास छोटा) से मिले हुए वि० सं० ११९० के शिलालेखमें महाराजाधिराज पृथ्वीपालको भर्तृपट्टाभिधान कहा है (इंडियन एन्टिकेरी; जिल्द ६, पृष्ठ ५५)। इसी प्रकार ठाकरडा (वागड़, झुंगरपुर राज्य) से मिले हुए वि० सं० १२१२ के शिलालेखमें भी उसे भर्तृपट्टाभिधान कहा है (इंडियन एन्टिकेरी; जि० ५६७, पृ० २२६)। इन दोनों लेखोंमें भर्तृपट्टाभिधानवाले राजाका वंश परिचय नहीं दिया है, किन्तु वीरपुरके इस दानपत्रमें उसे स्पष्ट रूपसे गुहिलदत्त (गहलोत) वंशी लिखा है। ठाकरडा और इंगणोदा उस समय गुहिलवंशियोंके अधिकारमें थे। भर्तृपट्ट मेवाड़के गुहिलवंशी राजा खंमाण (तीसरे) का पुत्र और अल्लटका पिता था। उसके समयके दो शिलालेख मिले हैं, जो वि० सं० ११९९ तथा १००० के हैं (मेरा उदयपुर राज्यका इतिहास; जि० १, पृ० १२१)। नामोंमें समानता होनेके कारण पहले मैंने भर्तृपट्टाभिधानवाले राजाओंको ग्वालियरके कछवाहे राजाओंका और पीछेसे कन्नोजके प्रतिहार राजाओंका वंशज मान लिया था, परन्तु प्रस्तुत दानपत्रके मिल जानेसे अब यह निर्विवाद सिद्ध हो जाता है कि मेवाड़के गुहिलवंशी भर्तृपट्टके वंशधर थे।

५ राजकीय पद।

६ राजकीय पद।

७ ताम्रपत्रमें आये हुए ये नाम साक्षीरूप हैं। वागड़ (झुंगरपुर) में ऐसी प्रथा पहलेसे चली आती है और अब तक भी किसी कदर जारी है कि दानपत्रोंमें कुछ प्रसिद्ध नागरिकों आदिके नाम साक्षी रूपमें अवश्य रहते हैं।

स्कार कर; इस जीवनको कमलके पत्ते पर स्थित जलकी बूंदके समान क्षणिक और संसारको असार समझ कर; माता, पिता एवं अपने कल्याणके हेतु तीन प्रवरवाले भारद्वाज गोत्रके रायकवाल जातिके ब्राह्मण यज्ञकर्त्ता ठाकुर शोभाके पुत्र मदनको, पटपंचाशत मंडलके गातोड़ ग्रामका लहसाडिया नामका एक अरहट, बाहरकी दो हलवाह भूमि तथा धान (चावल) का खेत, दानपत्रके साथ संकल्प कर दिया है। इसकी सीमा यह है—पूर्वमें ऊंवरुआ नामका रहट, दक्षिणमें गांव (गातोड़), पश्चिममें टीकोल नामका रहट और उत्तरमें गोमती नदी। यह रहट तथा भूमि उपर्युक्त सीमा सहित, वृक्ष, वास, लकड़ी, तथा जल संयुक्त हमने [दानमें] दी है सो हमारे वंशवालों तथा दूसरोंको पालना चाहिये। भगवान् व्यासने कहा है कि—सगर आदि अनेक राजाओंने पृथ्वीको भोगा है। जब जब जिसकी पृथ्वी रही है तब तब उसको इस (भूमिदान) का फल मिलता है (१)। पृथ्वी देनेका फल यह है कि स्वर्ग, कुबेरकासा कोष, राजसिंहासन, छत्र, गज, अश्व, रथ आदि वाहन, देनेवालेको प्राप्त होते हैं (२)। सूर्य, वरुण, वासुदेव, अग्नि और भगवान् महादेव भूमिदान देनेवालेका आभिनंदन करने हैं (३)। भूमिदान करनेवाला व्यक्ति राजा दिलीप और नहुष आदि हमारे राजाओंके साथ रहेगा (४)। भूमि आदि देनेवाला और उनका पालन करनेवाला—दोनों पुण्यकर्मी पुरुष निश्चय स्वर्गमें जाते हैं (५)। सब दानोंका फल एक जन्म तक रहता है, किन्तु सुवर्ण, पृथ्वी और कन्यादानका फल सात जन्म तक रहता है (६)। जिसने भूमि दान की उसने मानो सुवर्ण, रजत, वस्त्र, मणि, रत्न और संपत्ति ये सब दिये (७)। भूमिदान देनेवाला साठ हजार वर्ष तक स्वर्गमें वास करता है और उसका हरण करनेवाला अथवा ऐसा करनेकी अनुमति देनेवाला उतने समय तक नर्कमें रहता है (८)। अपना दी हुई अथवा दूसरोंकी दी हुई भूमिको छीननेवाला सौ बार खानकी योनि भोग कर चाट्टालोंमें जन्म लेता है

८ वि० सं० १२४२ ज्येष्ठ वदि ३० (ई. स. ११८५ ता. १ मई) बुधवारको सूर्य ग्रहण था। उस समय किये हुए भूमिदानका यह दानपत्र है। प्राचीन कालमें ऐसी भी प्रथा थी कि दानका संकल्प तो ग्रहण अथवा अन्य किसी पर्व आदिके समय पर कर दिया जाता था, परन्तु दानपत्र पीछेसे सुविधानुसार लिखा जाता था।

९. गोमती नदी पहले गातोड़के पास होकर बहती थी। जबसमुद्र (डेवर) का बांध बंध जाने पर यह उड़ी विशाल जलाशयमें डूब हो गई।

अंक २] चौलुक्य राजा भीमदेवके समयका सं० १२४२ का दानपत्र [२२९

(९) । भूमिदानको लोपनेवाला, जलविहीन विंध्याटवीके सूखे वृक्षके कोटरमें रहनेवाला काला सर्प होता है (१०) । पृथ्वी छीननेवाले, कृतघ्न, पाकमेदी और भूमिदानको हरण करनेवालेकी नर्कसे कभी मुक्ति नहीं होती (११) । यह जीवन बादलकी लीलाके समान चंचल और इस संसारके सब सुख तिनकेके समान सारहीन होनेसे, यहां बुरी इच्छावाला नर्कके गहरे खड्डेमें पडनेको तत्पर दुष्ट पुरुष ही ब्राह्मणोंको दानमें दी हुई भूमिका हरण करता है (१२) । अपने तथा अन्य वंशवालोंसे मैं प्रार्थना करता हूं कि वे मेरे इस दानको न लोपें (१३) । हस्ताक्षर महाराजाधिराज श्री अमृतपाल देवके । हस्ताक्षर महाकुमार श्रीसोमेश्वर देवके । हस्ताक्षर पुरोहित पाल्हा पालापकके ।

*

प्रस्तुत दानपत्रमें जिन जिन स्थानोंका उल्लेख आया है, उनका परिचय नीचे लिखे अनुसार है—

अणहिलपाटक—यह वर्तमान अणहिलवाड़ा (पाटण) है, जो बड़ोदा राज्यके अन्तर्गत है और सोलंकीयोंके समय उनकी राजधानी थी ।

वागड़—इंगरपुर और बांसवाड़ा दोनों राज्योंका सम्मिलित नाम वागड़ है । पहले यह एक राज्य था परन्तु राजा उदयसिंहने अपने राज्यके पिछले दिनोंमें उसके दो विभाग कर, माही नदीसे पूर्वका भाग अपने छोटे पुत्र जगमालको दिया और पश्चिमका भाग ज्येष्ठ पुत्र पृथ्वीराजके लिए रक्खा; तब से वागड़ के दो राज्य हो गये ।

वटपट्टक—यह वर्तमान बड़ोदा है, जो वागड़की प्राचीन राजधानी थी । बड़ोदा नामके एकसे अधिक नगर होनेके कारण वागड़का बड़ोदा बतलानेके लिए उसके साथ वागड़ शब्द जोड़ देते थे ताकि भ्रम न रहे ।

भामदंति और मच्छिद्र गावोंका ठीक पता नहीं लगता ।

मुगहड—यह इंगरपुर राज्यका मूंगेडा गांव है ।

झाडूली—यह वर्तमान झाडोल गांव है, जो उदयपुर राज्यके अन्तर्गत जयसमुद्रके पास सलंबर ठिकानेमें है ।

गातउड़—यह गांव अब ऊजड़ हो गया है । यह वीरपुर गांवसे, जहांसे यह ताम्रपत्र मिला है, मिला हुआ था । वीरपुर गातोड़के ऊजड़ होनेके बाद

बसा है। यहांका गातोड़जीका मंदिर वीरपुर गांवके पास विद्यमान है। इस मंदिरमें नागराज (सर्प) की विशाल मूर्ति है, जिसको गातोड़जी कहते हैं।

षट्पंचाशत् मंडल-इसको अब छप्पन कहते हैं। उदयपुर राज्यका जयसमुद्रके आसपासका प्रदेश अब भी छप्पनका परगना कहलाता है।

दानपत्रमें कई स्थलों पर सांकेतिक शब्दोंका उपयोग हुआ है, जिनका आशय इस प्रकार है—

पुरो०=पुरोहित; पंच०=पंचकुल; ज्योति०=ज्योतिषी; प्रती०=प्रतीहार;
श्रेष्ठ०=श्रेष्ठि; उ०=उत, पुत्र; नाय०=नायक; डंगी०=द्रांगिक; ठकु०=ठाकुर ।

प्रस्तुत दानपत्रसे पाया जाता है कि वि. सं. १२४२ में गहलोत वंशके महाराजाधिराज श्री अमृतपालदेवका वागड़ पर राज्य था और वह गुजरातके चौलुक्य राजा भीमदेव (द्वितीय) का सामंत था। उस (भीमदेव) का वहां कैसे राज्य हुआ और अमृतपालदेव कौन था, इस पर कुछ प्रकाश डालना यहां आवश्यक प्रतीत होता है।

मेवाड़के स्वामी क्षेत्रसिंहके बाद उसका ज्येष्ठ पुत्र सामंतसिंह वहाँका स्वामी हुआ। आबू परके देलवाड़ा गाँवके तेजपाल (वस्तुपालके भाई)के बनवाये हुए ल्णवसही नामक नेमिनाथके जैनमन्दिरके शिलालेखके रचयिता गूर्जरेश्वर पुरोहित सोमेश्वरने लिखा है—‘आबूके परमार राजा धारावर्षके छोटे भाई प्रह्लादनकी तीक्ष्ण तलवारने गुजरातके राजाकी उस समय सहायता की जब उसका बल सामंतसिंहने रणक्षेत्रमें तोड़ा था’। इससे स्पष्ट है कि सामंतसिंहने गुजरात पर चढ़ाई कर वहाँके राजाको परास्त किया था। यह राजा कौन था यह उक्त प्रशस्तिमें नहीं लिखा है। वही सोमेश्वर अपने ‘सुरयोत्सव’ काव्यमें अपने पूर्वज कुमारके प्रसंगमें लिखता है कि उसने कट्टूकेश्वर नामक शिव (अर्द्धनारीश्वर)की आराधना कर रणक्षेत्रमें

१० शत्रुघ्नेषीगलविदलनोषिद्रनिस्तुं (लिं) शायारो

धारावर्षः समजनि सुतस्तस्य विश्वप्रशस्यः ।.....॥ ३६ ॥

अंक २] चौलुक्य राजा भीमदेवके समयका सं० १२४२ का दानपत्र [२३१

लगे हुए अजयपाल राजाके अनेक धारोंकी पीड़ाको शांत किया^{११}। इससे अनुमान होता है कि सामंतसिंहकी लड़ाई इसी अजयपालसे हुई होगी, जो उसका समकालीन भी था। इस लड़ाईमें सामंतसिंहकी शक्ति क्षीण हो गई और जब बदला लेनेके लिए गुजरात वालोंने उसपर चढ़ाई की, तो उसे मेवाड़को छोड़ना पड़ा। तब मेवाड़पर गुजरात वालोंका अधिकार हो गया^{१२} और नाडोलके चौहान राजा आल्हणदेवका तीसरा पुत्र कीर्तू (कीर्तिपाल) वहांका शासक नियत हुआ। कुछ समय पश्चात् सामंतसिंहके छोटे भाई कुमारसिंहने गुजरातके राजाको प्रसन्न कर मेवाड़का राज्य पीछा प्राप्त किया। कुंभलगढ़के मामादेवकी वि. सं. १५१७ की महाराणा कुंभकर्णकी प्रशस्तिमें लिखा है कि कुमारसिंहने गुजरातके राजाकी कृपा प्राप्त कर कीर्तूको निकाला और आहाड़ (मेवाड़) का राज्य प्राप्त किया^{१३}। कीर्तूकी मृत्यु वि. सं. १२३९ के पूर्व होनी चाहिये^{१४} अतएव इसके पूर्व ही किसी समय कुमारसिंहने मेवाड़का राज्य प्राप्त किया होगा।

मेवाड़का राज्य खो कर सामंतसिंहने वागड़में नया राज्य कायम किया।

११ यः शौचसंयमपदुः कटुकेश्वराख्यमाराध्य भूधरसुताघटितार्धदेहम् ।

तां दारुणामपि रणात्तज्जातघातघातव्यधामजयपालनृपादपास्यत् ॥ ३२ ॥

काव्यमालामें छपा हुआ 'सुरधोत्सव' काव्य, सर्ग १५।

"सामंतसिंहयुद्धे हि श्री अजयपालदेवः प्रहारपीडया मृत्युकोटिमायातः कुमारनाम्ना पुरोहितेन श्रीकटुकेश्वरमाराध्य पुनः स जीवितः।" वही; टिप्पण ५।

परमार प्रह्लादन रचित 'पार्थपराक्रमव्यायोग' की चिमनलाल बी. दलाल लिखित अंग्रेजी भूमिका, पृष्ठ ४ ('गायकबाब औरिएण्टल सीरीज' में प्रकाशित)।

१२ मेवाड़ पर गुजरात वालोंका अधिकार हो गया था, यह आबूके शिलाखेखसे स्पष्ट है— सामंतसिंह नामा।..... ॥ ३६ ॥

पों (खों) माणसंततिवियोगविलक्षलक्ष्मीमेनामदृष्टविरहां गुहिलान्वयस्य ।

राजन्वर्ती वसुमतीमकरोलुमारसिंहस्ततो रिपुगतामपहृत्य भूयः ॥ ३७ ॥

इंडियन एन्टिकेरी; जिल्द १६, पृष्ठ ३४९।

१३सामंतसिंहनामा भूपतिभूतले जातः ॥ १४९ ॥

आता कुमारसिंहोभूत् स्वराज्यप्राप्तिं दरं ।

देशाभिष्ठासयामास कीर्तूसंज्ञं नृपं तु यः ॥ १५० ॥

स्वीकृतमाघाटपुरं गूर्वरनृपति प्रसाद्य..... ।

(कुंभलगढ़का लेख, अप्रकाशित)

१४ जालोरसे मिले हुए वि० सं० १२२९ के शिलाखेखसे पाया जाता है कि उस संवत्में कीर्तिपाल (कीर्तू) का पुत्र समरसिंह वहांका राजा था (एपिग्राफिया इंडिका; जिल्द ११, पृ० ५३-४), अतएव कीर्तिपाल (कीर्तू) का उस समयसे पूर्व मर जाना निश्चित है।

गुजरातके राजा (मीमदेव द्वितीय) ने वहां भी उसका पीछा कर उसे वहां-से निकाल दिया और उसके कुटुम्बी महाराजाधिराज विजयपाल अथवा उसके पुत्र अमृतपालदेवको वागड़का राज्य दिया, जैसा कि प्रस्तुत दानपत्रसे स्पष्ट है । सामंतसिंहके राज्य समयके वि. सं. १२२८^{१५} और १२३६^{१६} के दो शिलालेख मिले हैं । अमृतपालदेवको इस दानपत्रमें श्री गुहिलदत्त (गुहिलोत्त) वंशी भर्तृपद्माभिधान महाराजाधिराज विजयपालका पुत्र लिखा है अर्थात् वह मेवाड़के स्वामी भर्तृपद्म (भर्तृभट)—जिसका परिचय ऊपर टिप्पणमें दिया है—का वंशधर था । स्पष्ट है कि वह मेवाड़की छोटी शाखामें रहा होगा । उसका सामंतसिंहके साथ क्या सम्बन्ध था, इसका पता नहीं चलता । ठाकरड़ाके वि. सं. १२१२ के महाराज सुरपालदेवके शिलालेखमें उसे भर्तृपद्माभिधान पृथ्वीपालदेवके पुत्र विजयपालदेवका पुत्र लिखा है^{१७} । संभवतः प्रस्तुत दानपत्रके अमृतपालदेवका पिता विजयपाल और सुरपालदेवका पिता विजयपालदेव एक ही व्यक्ति हों । ऐसी दशामें अमृतपालदेवको सुरपालदेवका भाई मानना पड़ेगा^{१८} ।

१५ 'संवत् १३२८ वारखे (वर्ष) फ (फा) म्गुन मुदि ७ गुरी श्री अम्बिकादेवि (व्यै) महाराज श्री सामंतसिंह (ह) देवेन सुवन (र्ण) मयकलसं प्रदत्त [म] ।' (मेवाड़के छप्पन जिलेके जगतगांवके देवीके मंदिरके लेखकी छापसे) ।

१६ संवत् १२३६ श्रीमावं (मं) तमिह राज्ये । (डूंगरपुर राज्य के बोरेधर महादेव—सोलज गांवसे ढेढ़ मील दूर—के लेख की छाप से ।)

१७ 'ओं ॥ संवत् १२१२ वर्षे ॥ भाद्रपद मुदि १ रविदिने ममस्तगाजावलीविराजितभर्तृपद्माभिधान श्रीपृथ्वीपालदेव [वः] तन्मनुमहाराजश्रीत्रिभुवनपालदेव [वः] तस्य पुत्रो महाराजश्रीविजयपालदेव [वः] तस्य पुत्रो [त्र] महाराजश्रीसुरपालदेव ।'

(इंडियन एन्टिक्वेरी : जिन्द ५६, पृष्ठ २२६)

१८ इंगणोदा तथा ठाकरड़ाके लेखां एवं वीरपुरके दानपत्रमें मिलनेवाली वंशावलि—

इंगणोदा (सं० ११९०)

ठाकरड़ा (सं० १२१२)

वीरपुर (सं० १२४२)

पृथ्वीपालदेव
(भर्तृपद्माभिधान)

पृथ्वीपालदेव
(भर्तृपद्माभिधान)

तिहुणपालदेव

त्रिभुवनपालदेव

विजयपालदेव

विजयपाल

विजयपालदेव

(भर्तृपद्माभिधान)

सुरपालदेव

अमृतपालदेव

महाराजपुत्र अनंगपालदेव

महाकुमार सोमेश्वरदेव

अंक २] चौलुक्य राजा भीमदेवके समयका सं० १२४२ का दानपत्र [२३३

अमृतपालदेवका वि. सं. १२५१ का एक लेख, बड़ोदा गांवके बाहरकी एक हनुमानकी प्राचीन मूर्तिके आसन पर खुदा हुआ मिला है^{१९}। इससे स्पष्ट है कि उस समय तक तो उसका वहां राज्य था। इंगरपुरके बड़ा दीवड़ा गांवके शिवमन्दिरकी मूर्तिके आसन पर, वि. सं. १२५३ (ई. स. ११९६) का महाराजा भीमदेव (द्वितीय) का लेख है,^{२०} जिससे ज्ञात होता है कि उक्त संवत् तक तो वागड़ पर भीमदेवका अधिकार था। इंगरपुरके बड़वेकी ख्यातमें सामंतसिंहके बाद सीहड़देवका नाम मिलता है, जिसका सबसे पहला लेख वि. सं. १२७७ (ई. स. १२२०) का मिला है^{२१}। उक्त लेखमें उसके पिताका नाम नहीं है, परन्तु जगत गांवके माताके मंदिरके एक स्तम्भ परके वि. सं. १३०६ (ई. स. १२५०) के लेखमें उसके पिताका नाम जयसिंह लिखा है^{२२}। इसकी पुष्टि इंगरपुरके वनेश्वरके पासके विष्णु मंदिरकी आषाढ़ादि वि. सं. १६१७ (चैत्रादि १६१८) की महारावल आसकर्णकी प्रशस्ति^{२३} तथा वहींके गोवर्द्धन नाथके मन्दिरकी आषाढ़ादि वि. सं. १६७९ (चैत्रादि १६८०) की महारावल पुंजराजकी बृहत् प्रशस्ति^{२४} से भी होती है। जयसिंह कब तक जीवित रहा और उसने वागड़का राज्य वापस लिया या नहीं, इसके

१९ 'संवत् (त) १२५१ वर्षे माहा (माघ) वदि १ सोमे राज अमृतपालदेव वज्य (विजय) राज्ये' [मूल शिलालेखकी छाप से]।

२० 'सं० १२५३ वर्षेऽद्येह महागजश्रीभीमदेवविजयराज्ये..... उज्ज्वणके श्रीनित्यप्रमोदिन (तं)..... महं [०] एन्हामुलवदजाक. [ः] पणमात नित्यं । प्रतिमा कारापिता ।' [मूल लेखकी छापसे]।

२१ 'संवत् १२७७ वरिषे (वर्षे) चैत्रमुदि १४ सोमदिने विशाप (खा) नक्षत्रे श्रीअंबिकादेवी (व्यं) महाराज (रावल) श्रीसीहड़देवराज्ये महासां० (=सांधिधिग्रहिक) वेन्हणक राण- (राणकेन) रउणीजाग्रामं ।' [मूल लेखकी छापसे]।

२२ 'ॐ ॥ संवत् १३०६ वर्षे फागुण (फाल्गुन) मुदि ३ रविदिने रेवति (ती) नक्षत्रे मीन स्थिते चंद्रे देवी अंबिका [यं] सुवनं (सुवर्ण) डं (दं) ड (डं) प्रतिठि (ष्टि) न (नं) । गुहिलवंसे (शे) रा० (=रावल) जयतसी (सिं)ह पुत्रसीहड़ पौत्र जयस्यंघ (सिंह) देवेन करापितं ।' [मूल लेखकी छापसे]।

२३ 'सामंतसी (सिंह) रा० (=रावल) ३१ जीतसी (जयतसिंह) रा० ३२ सीहड़दे (देव) रा० ।' [मूल प्रशस्तिकी छापसे]।

२४ '.....सामंतसिंहोस्य विभुर्विजय्ये (जे) ॥ ५३ ॥

सजि (जी) तसिंह तनयं प्रपेदे य एव लोकं सकलं विजय्ये (जे) ॥

तस्य सिंहलदेवोभूत्..... ॥ ५४ ॥

[मूल प्रशस्तिकी छापसे]।

विषयमें निश्चय पूर्वक कुछ नहीं कहा जा सकता; परन्तु इतना तो निश्चित है कि वि. सं. १२५३ के पश्चात् और वि. सं. १२७७ के पूर्व किसी समय सामंत-सिंहके पुत्र जयसिंह अथवा पौत्र सीहड़देवने वागड़का राज्य पीछा लिया होगा।

ताम्रपत्र परका मूल लेख

— प्रथम पत्र —

- १ ॐ ॥ श्वस्ति' धीनृपविक्रमकालातीतसंवत्सरद्वादशशतेषु द्विचत्वारिंशदधिकेषु अंकातोपि' ॥
- २ संव [त्] १२४२ वर्षे कार्तिक सुदि १५ रवावधेह श्रीमदणहिल-पाटका [धिष्ठि] तपरमेश्वरपरमभट्टा -
- ३ रकश्रीउमापतिवरलब्धप्रसादराज्यराजलक्ष्मीस्वयंघरप्रौढप्रतापश्री-चौलुक्यकुलोद्या -
- ४ 'नि मार्त्तंड अभिनवसिद्धराज श्रीमहाराजाधिसर्जश्रीमङ्गीमदेवीय-कल्याणविजयरा -
- ५ ज्ये तत्पादपद्मोपजीविनमहामात्यश्रीदेवघरि' श्रीश्रीकरणादि' सम-स्व' मुद्राव्यापारान्
- ६ परिपंथयतीत्येवं कालु' प्रपत्तमान' अस्य च परमप्रभोः प्रसादपत्त-लायां भुज्यमान वा'
- ७ वागडवटपट्टकमंडले महाराजाधिराजश्रीममृतपालदेवीयराज्ये त-न्मियुक्तमहं ॥
- ८ केल्लणप्रभृतिपंचकुलप्रतिपत्तौ शासनपत्रमभिलिख्यते यथा ॥ श्री-गुहिलदत्तवंशे
- ९ श्रीमङ्गलपट्टमिधानं महाराजाधिराजश्रीविजयपालसुतमहाराजा-धिराजश्रीममृतपा -
- १० लदव' पुरो० पाल्हा ज्योति० यशदेव पंच० महिदिग ज्योति आम-देव स्थमि० रतन प्रती
- ११ मदना श्री [मं] गढेश्वरीयमट्टारक [मु] निमट्ट० जल्लण तथा वटपट्टकवास्तव्य धे० सूपट धे०
- १२ साढा धे० घांघल उ० धे० सावंत धे० केशरि' सुत०' धे० केला नाय० लावु सुत सह -
- १३ देव नायक जोहड़ नायक वागडसीह नायक लखमणउ० नायक भरपतिभा भट्ट [ति] प्रा -

१ स्वस्ति. २ अंकातोपि. ३ 'कुलोद्यान'. ४ 'विराज'. ५ देवघरे. ६ श्रीकरणादि. ७ समस्त. ८ 'व्यापारान्'. ९ काले. १० प्रपत्तमाने. ११ निरर्थक अक्षर है. १२ 'पश-मिधान'. १३ 'पालदेवः'. १४ केशरि. १५ विन्नु निरर्थक है.

अंक-२] चौलुक्य राजा भीमदेवके समयका सं० १२४२ का दानपत्र [२३५

- १४ मीय डंगि^{१६} सहजा उ० द्रंगि साढा मच्छिद्रहग्रामी० द्रं [गि०] रण-
सीह सुत०^{१७} दंगि०^{१८} जगदेव
१५ मुगहडग्रामीय^{१९} पोपा उ० वडजा झाडउलि ग्रामीय दंगि०^{२०} पाल्हा ।
गातउडग्रामीय^{२१} वो -
१६ सा सुत०^{२२} बिसहरा ठकुर^{२३} वासुदेव सु० ठकु० भालण श्रे सल-
खण^{२४} वृद्धामात्यादींश्च समा -
१७ इय संबोधयत्यस्तु^{२५} वः संबिदितं यथा । यदस्माभिः सूर्यपर्वणि
पुन्यैतीर्थोदकैः सुचि^{२६} आ -
१८ त्वा धौतवाससी परिधाय ग्रहमंत्रदेव^{२७} सिं पैमनुप्यपिद्रं संतप्य
चराचर[गु]रं श्रीभवानीपति श्री -
१९ पतिं च समभ्यर्च्य^{२८} नमस्कारं च विधाय नलिनीदलगेतैर्जललवतर-
लतरं जीवि -
२० तव्यमाकलय्य संसारासारतां विनि [झा] त्वा मात्रैपित्रोरात्मनश्च
श्रेयसे

— द्वितीय पत्र —

- २१ त प्रवराय
भरद्वाजगो [झा] -
२२ य राय [क] वाला [झा] तीय वा[खण] ठकु०^{२९} सोभासुत ठकु०^{३०}
मदना जाजकायाः^{३१} पट्टपंचाशन्मंडले
२३ गातउडग्रामे लिहसाडियाभिधान अरघट्टमेकं^{३२} तथा वाह्यभूमीह-
लद्व [यसम] न्विता^{३३} चतुराघाट -
२४ सीमासमन्विता^{३४} सकेदाराः^{३५} शासनपूर्वकाः^{३६} उदकेन प्रदत्ता^{३७} ।
अस्याः घाटाः । पूर्वस्यां सीमा ऊंवर ऊआ
२५ अरघट्ट^{३८} । दक्षिणायां^{३९} ग्रामेण सीमा । पश्चिमायां ढीकोलरघट्ट-
सीमा । उत्तरायां^{४०} गोमती नदी सीमा
२६ पतवरघट्टं^{४१} तथा भूमी च संतिष्ठमान^{४२} चतुसीमापर्वतं^{४३} सवृक्षमा-
लाकुलं^{४४} सोद्रं^{४५} सपरिकरं^{४६} सकाष्टत् -

- १६ दंगि. १७ बिन्दु निरर्थक है. १८ दंगि. १९ ग्रामीय. २० दंगि. २१ ग्रामीय.
२२ बिन्दु निरर्थक है. २३ ठकुर. २४ सलखण. २५ संबोधयत्यस्तु. २६ पुण्य.
२७ शुचि. २८ वेवर्धि. २९ निरर्थक अक्षर है. ३० पितृन्. ३१ समभ्यर्च्य.
३२ गतजल. ३३ मातृपित्रो. ३४ रायकवाल. ३५ ब्राह्मण. ३६ ठकुर. ३७ ठकुर.
३८ याजकय. ३९ अरघट्ट एकः. ४० समन्वितः. ४१ समन्वितः. ४२ सकेदारः.
४३ शासनपूर्वकः. ४४ प्रदत्तः. ४५ अरघट्टः. ४६ दक्षिणस्यां. ४७ उत्तरस्यां.
४८ एष अरघट्टः. ४९ चतुस्सीमा. ५० पर्वन्तः. ५१ मालाकुलः. ५२ सोदंगः.
५३ सपरिकरः.

- २७ णोदकोपेतं नवनिधानसहितं अस्मद्वंसजै रन्येरपि च पालनीयं । यतः उक्तवान् भगवान् व्यासः
- २८ बहुभि र्वसुधा भुक्ता राजभिः सगरादिभिः । यस्य यस्य यदा भूमी तस्य तस्य तदा फलं ॥ भूमिदत्ता च
- २९ चिह्नानि फलं स्वर्गं वसेन्नरः । शंखं भद्राशनं छत्रं गजाश्वरथवाहना । २ आदित्यो वरुणो ये वा -
- ३० सुदेवो हुताशनः । शूलपाणिस्तु भगवान् अभिनन्दति भूमिदं ॥ ३ राजेन्द्रौ दिलीपस्य नृपस्य नहु -
- ३१ यस्य च । अन्येषां च नरेन्द्राणां भूमिदः संगमिष्यति । ४ दाता पालयता चैव [भूम्या] दीनां च यो नरा [तौ]
- ३२ वुमौ पुण्यकर्म्मणो नियतौ स्वर्गगामिनौ । ५ सर्वेषामेव दानानामेकजन्मानुगं फलं । हाटकक्षि -
- ३३ तिगौरीणां समजन्मानुगं फलं । ६ सुवर्णं रजतं प्रस्त्रं मणिरत्नं वसूनि च । सर्वमेतद्भवेदत्तं वसुधां
- ३४ यः प्रयच्छति ॥ ७ पट्टिर्वर्षसहस्राणि स्वर्गं तिष्ठति भूमिदः । आच्छत्ता वायुमंता च तान्येव नरकं
- ३५ मजेत् ॥ ८ ॥ स्वदत्तां परदत्तां वा यो हरेन्न वसुंधरा । स्वार्नयोनिशानं गन्वा चंडालेष्वपि जायते
- ३६ ९ विंध्याटपीष्वतोयासु शुष्ककोटरवासिनः । कृष्णसर्पा प्रजायन्ते भूमिदानापहारकाः ॥ १०
- ३७ भूमिहर्ता कृतप्रश्न पाकमेदी च यो नरः । नरकाच्च निवर्त्तते भूमिदानापहारकाः । ११ । ६ -
- ३८ ह हि जलदलीलाचंचले जीवलोके तुणलबलधुसारे सर्वसंसारसौख्ये । अपरति दु -
- ३९ राशः शासनं ब्राह्मणानां नरकगहनगर्तावर्षपातोत्सुको यः ॥ १२ अस्मद्वंशे तु ये जाता
- ४० ये जाता चाम्यवंशजा । तेषामहं करे लग्नो मम दत्तं न लोप्यतां ॥ १३
- ४१ स्वहस्तोऽयं महाराजाधिसुजैभीममृतपालदेवस्य ॥ स्वहस्तोऽयं महाकुमारभीसोमेश्वरदेवस्य
- ४२ स्वहस्तोऽयं पुरोऽं पाल्हा पालापकस्य ॥ शुभं वतुः ॥ अंगलं महाभीः ॥

*
 ५७ णोदकोपेतः, ५८ महितः, ५९ वंसजैः, ५७ रन्येरपि, ५८ पालनीयः.
 ५९ बहुभिः, ६० भूमिः, ६१ फलम्, ६२ भूमिदानस्य, ६३ भद्राशनं, ६४ रथवाहनं.
 ६५ वायु, ६६ राजेन्द्रस्य, ६७ संगमिष्यति, ६८ यौ, ६९ तावुमौ, ७० नियतं.
 ७१ वज्रं, ७२ सहस्राणि, ७३ आच्छत्ता, ७४ वायुमंता च, ७५ नरके, ७६ वसेत्,
 ७७ शानं, ७८ चंडालेष्वपि, ७९ अपहरति, ८० ब्राह्मणानां, ८१ वंसजाः.
 ८२ महाराजाधिराज, ८३ शुभं वतु.

सोलंकी समयके राजपुरुषोंकी नामावलि

लेखक-श्रीयुत पं० दशरथ शर्मा, एम. ए. बीकानेर

*

श्रीयुत रामलाल चुनीलाल मोदीने भारतीय विद्याके भाग २, अंक १ में इस नामका एक लेख गुजराती भाषामें प्रकाशित किया है। पाठकवर्ग उसमें निम्नलिखित नाम और बड़ा हैं।

मूलराज द्वितीय

नाम	अधिकार	समय	आधार
(१) राष्ट्रकूट प्रतापमह	सेनापति	लगभग सं. १२३४	सुरयोत्सव
(२) कुमार	सेनानी	"	"

मीमदेव द्वितीय

(३) राष्ट्रकूट प्रतापमह	सेनापति	"	कीर्तिकौमुदी
(४) प्रतिहार जगदेव	राजप्रधान	सं. १२४४	श्रीखिनपाल रचित खरतर- गण्ड पट्टावली एवं तिथि- रहित बेरावळका सिलालेख
(५) अभय	दण्डनायक (आशापल्ली)		उपर्युक्त पट्टावली

पद्धतियोंके परिचयमें मेरा मोदीजीसे कुछ मतभेद है। प्रधान शब्दसे महामात्यका ही बोध होता है। खरतरगण्डपट्टावलीके अनुसार मीमदेव द्वितीयके प्रधान जगदेव प्रतिहारको संधि और विग्रह करने तथा संधियोंको राज्यमें आने-जानेकी आज्ञा देने और आवश्यकता पड़ने पर उन्हें रोकनेका अधिकार था। आशापल्लीका दण्डनायक अभय उसकी आज्ञानुसार चलता था। सपावलक्षीय संधको सताने पर जगदेवने अभय दण्डनायकको वहां तक धमकी दी थी कि यदि उसने संधसे कुछ छेद-छाद की तो उसे गंधेके पेटमें सी दिया जायगा।

दण्डनायकके विषयमें भी मोदीजीसे मेरा कुछ मतभेद है। यदि जीता हुआ मुक्त, मूल राजाको वापिस देकर उस पर दण्डनायक नामक कोई अधिकारी रखा जाता तो संभवतः आशापल्लीमें किसी दण्डनायककी विशेष आवश्यकता न होती। जहां तक मुझे ज्ञात है आशापल्ली संवत् १२४४ में किसी मौखिक या मीमदेवसे भिन्न किसी मूल राजाके अधिकारमें न थी। मोदीजीने सम्भवतः अपना मन्तव्य आदूके सिलालेखोंके आधार पर स्थिर किया है। परन्तु आदूमें भी दण्डनायक विमलकी उसी समय आवश्यकता हुई थी जब परमार राजा चम्पुक राज्य छोड़ कर अवस्थिनाथ भोजके पास चला गया था। उसके वापिस आनेके बाद आदूमें दण्डनायककी सत्ता न रही। इसी प्रकार दण्डनायक बैजकदेवने विजय संवत् १२१० से १२१६ तक चम्पुक

प्राप्तमें शासन किया। उस समय यह प्रान्त सर्वथा कुमारपाल चौलुक्यके हाथमें था। सम्वत् १२०६ से १२१७ तक वहां नड्डलवंशीय किसी राजाका कोई शिलालेख नहीं मिलता। यदि दण्डनायकका काम उत्खात-प्रतिरोपित मूल राजाकी देखरेख ही होता तो नड्डलवंशीय राजाओंका इन वर्षोंमें एक आध लेख तो मिलता। संवत् १२१८ में आरुहण फिर नड्डलका राजा हो गया और इसके बाद नड्डलदेशमें किसी चौलुक्य दण्डनायककी सत्ता नहीं दिखाई पड़ती। इसलिये यह सिद्ध है कि मूल राजाओंकी देखरेख दण्डनायकका कार्य न था। उनके हाथमें सम्भवतः काफी सेना रहती थी और अकबरके फौजदारोंके समान वे दीवानी कामकी भी देखरेख करते थे। वे स्वयं राजाके प्रतिनिधि थे। उनके अर्षीन माण्डलिकादिका होना या न होना उनके मुख्य कार्यसे कोई सम्बन्ध नहीं रखता। वे एक प्रकारके फौजी शासक थे, और इसी कारण उनकी सत्ता अधिकतर नवविजित देशोंमें पाई जाती है। द्वात्रय महाकाव्यमें बल्लाल पर चौलुक्यराजके आक्रमणके पदोंसे ज्ञात होता है कि दण्डनायकका मुख्य कार्य सैन्यका नेतृत्व ही था, यद्यपि कार्यवशात् वे प्रबन्ध कार्य भी कर सकते और अधिकतर करते ही थे।

दूसरी वद्वियोंके परिचयमें मोदीजीसे मेरा कोई मतभेद नहीं है।

ललितछंद-एक समीक्षा

ले०-श्रीमती कुमारी सुरशीला महेता, एम्. ए. एल्. एल. बी.

[रीसर्व फेलो, भारतीय विद्या भवन]

श्रीमद्भागवतना' गोपीगीतना वृत्तने गुजरातीमां ललितछंद नाम आपवामां आप्युं छे. मात्र गुजरातीना अभ्यासीने आ नाम जरा पण शंकास्पद लागे ए संभवित नथी. छतां संस्कृत पिंगलकृतिओने तपासतां नीचेनी हकीकतो स्पष्ट थई छे.

संस्कृत पिंगलकृतिओमां क्यांय पण आ माप, एटलेके । ७७७, -७-७, -७-७, ७-७ । नां वृत्तने ललितछंद नाम आपेसुं जोवामां आवतुं नथी. केदारभट्ट विरचित वृत्तरत्नाकरमां, कालिदासना ध्रुतबोधमां के हेमचन्द्राचार्यप्रणीत छन्दोनुशासन-मां आ मापनुं वृत्त ज उपलब्ध नथी. पिंगलाचार्य पोताना छन्दःशास्त्रमां आ वृत्तने ललितछंद नहीं पण 'वन्दिता' नामे ओलखावे छे. गंगादासकृत छन्दोमंजरीमां आने ज 'इन्दिरा' कहे छे. कदाच गोपिकागीतना पहेला श्लोकमां आवला इन्दिरा शब्द परथी आ नाम पठ्युं होय ! संस्कृतमां अन्यत्र पण आषी रीते पहेलां छन्दोनां नामना उदाहरणो मळी आवे छे : जेवां के 'कुटज' अने 'नृत्तन' । श्री माधव पटवर्धन पण छन्दोमंजरीने आधार तेने 'इन्दिरा' नाम आपे छे अने साये साये तेनां अन्य नामो 'वन्दिता' 'राजहंसी' तथा 'शुद्धकामदा' नी नोंध ले छे. जो के मराठीमां जे 'इन्दिरा' वृत्तनो प्रयोग कान्होबा रणछोडदास कीर्तिकरे कयौ छे, ते वृत्त संस्कृत 'इन्दिरा' अर्थात् 'वन्दिता' थी भिन्न छे अने हेमचन्द्राचार्य तेने 'केकिरव' नामे ओलखावे छे. श्री पटवर्धने 'इन्दिरा' नामना समर्थनमां संस्कृत सूत्र "न्री लौ ग इन्दिरा वैः ।" आप्युं छे पण तेनुं प्रमाण आप्युं नथी. वळी जे वृत्त संस्कृतमां 'ललित' ने नामे मळे छे तेनां माप आदि गुजरातीना 'ललित' थी एडकां तो भिन्न छे के तेनो अही विचार सुदां करवो अप्रस्तुत छे.

१ भागवत १०, ३१, १-१८.

२ छन्दःशास्त्रम्, पृ. ५८, टीप.

वन्दितान्छन्दः - 'नरगजा गुरुवन्दिता मता ॥' वृत्तसारे.

३ छन्दोमञ्जरी २, ६४.

४ जयति तेऽधिकं जन्मना मज ध्रुवत इन्दिरा शश्वदत्र हि ।

दयित दृश्यतां दिक्षु तावकास्त्वयि भूतासबस्त्वां बिम्बिन्वते ॥

भागवत १०, ३१, १

५ पद्यरचनानी ऐतिहासिक आलोचना : जो के. द. ध्रुव, पृ. २२२.

६ छन्दोरचना, पृ. १८२, टीप ७१४.

७ एजन्, पृ. २०७.

८ छन्दोनुशासन, १, १०१.

९ छन्दोरचना, पृ. १८२ टीप ७१४.

१० दा. त. १, ललित (न, न, म, र) - छन्दप्रभाकर, पृ. १५५.

२, ललित चरणना न भ न ज न न या धर कविवर रचनामां -
रणपिंगल, भाग पहेलानी प्रवर्णी, पृ. ८५.

३, "ततं नौ श्री" - छन्दोनुशासन, २, १६६. छन्दःशास्त्रम्, ६, ३४

હિન્દી છન્દ:પ્રભાકરમાં'' શ્રી જગન્નાથપ્રસાદે પણ તેને 'હિન્દિરા' નામ, અન્ય નામ 'કનકમંજરી' સહિત આપ્યું છે.

આ બધાં પરથી, પૃટલું તો દીવા જેવું સ્પષ્ટ છે કે સંસ્કૃત, મરાઠી કે હિન્દી ભાષાનું વૃત્તશાસ્ત્ર આ માપનાં વૃત્તને લલિતછંદને નામે ઓળખતું નથી. પણ કવિશ્રી નર્મદાશંકરની નિમ્નોક્ત લીટીઓ આ છંદના નામકરણવિધિના વિષયમાં અબાધિત પ્રકાશ નાણે છે—

“ આ કે ૧૮૫૬ ના જુલાઈની શરૂઆતમાં એક ચોપડી વેચનારની દુકાને દક્ષણી વામન પંથિતનું કરેલું મરેટી ‘ગોપીગીત’ મારા જોવામાં આવ્યું હતું, તે મને નિરાશ્રિતનો નિબંધ લખતાં સાંભરી આવ્યું; પૃટલા માટે કે નિબંધને અંતે ‘ગોપીગીત’ ના ઢાઢમાં બાર મહિના લાગી, તેમાં ગરીબની હાલત બતાવું.....૫૭ કવિતા પ્રથમ નિરાશ્રિતોના નિબંધની પછવાડે ૧૮૫૬ માં અને પછી નર્મકવિતા અંક વીજામાં (૧૮૫૮ માં) છપાઈ છે. ૫૭ ગોપીગીતના ઢાઢને લલિતવૃત્ત નામ પછવાડેથી આપ્યું છે. તે સુરતમાં થઈ ગણા લાલદાસ નામના દાદુપંથી સાધુના બનાવેલાં પિંગલ ઉપરથી. દલપતરામ કવિ ૫૭ મ્હારે મ્હોડેથી સાંભળ્યા પછી પોતાના પિંગલમાં દાખલ કર્યું છે. ૫૭ વૃત્ત કરુણારસ કવિતાને ઘણું જ અનુકૂળ છે.”

આ ટિપ્પણી સારી, સરલ ભાષામાં લલિતછંદના જન્મ, નામકરણ, વિકાસ હન્યા-દિનો કેટલાક દૃતિહાસ આપણી મમક્ષ રજુ કરે છે.

રણપિંગલમાં'' પણ લલિતનામ હિન્દિરા, વિગેરેનાં નામાન્તર તરીકે સ્વીકારાયું છે ગુજરાતી—સંસ્કૃત નામ મેદોનો અર્હા કર્તા ૫૭ મમન્વય સાધ્યો છે. ડ્યારે દલપતપિંગલ ' માત્ર એક જ નામ—લલિતછંદ—આપે છે.

આ છંદનો સંસ્કૃતમાં પ્રથમ પ્રયોગ ધીમદ્વાગવતના ‘ગોપીગીત’ માં જ થયો હતો ૫૭ વાત નિઃસંશય છે. ત્યારપછી, કવિ નર્મદાશંકરે ગુજરાતીમાં તેનું અનુકરણ કર્યું અને કોઈ ગુજરાતી સાધુ ૫૭ સ્વીકારેલા લલિત નામને અપનાવી, તે વૃત્તને ગુજરાતીમાં લલિત તરીકે કાયમ કર્યું. શક્ય છે કે તેનાં અનિશ્ચિત, મિશ્ર નામો સંસ્કૃતમાં તેના ચિરલ પ્રયોગને જ આભારી હોય !

*

૧૧ છન્દ:પ્રભાકર, પૃ. ૧૪૧.

૧૨ નર્મકવિતા, પૃ. ૧૧, ટિપ્પણ.

૧૩
લલિત યાગ છે, નાગગાયો,
કનક મંજરી, હિન્દિરા અને,
વિવુધવંદિતા, મામિની મળો,
ચિત્તિ છયે થરી, માવિની ગળો.

રણપિંગલ, ભા. ૧, પૃ. ૨૧૦—૨૧૧.

૧૪
“ નર રહી ગળે, ન્યાલ હું થયો,
લલિત લક્ષણે, જાનમાં ગયો.”

દલપતપિંગલ, પૃ. ૪૨—૪૩.

भारतीय विद्या भवन

अध्यापक मण्डल

*

संस्कृत वाक्य और तुलनात्मक भाषाशास्त्र

१. डॉ० मणिलाल पटेल, पीएच. डी.; नियामक तथा श्रीसुंगाळाल
गोएनका अध्यापक, संस्कृत साहित्य और तुलनात्मक भाषाशास्त्र

२. पं० मोतीराम शास्त्री, मुख्याध्यापक मुम्बादेवी संस्कृत पाठशाला

प्राकृत भाषावर्ग और हिन्दी वाक्य

श्री जिन विजयजी मुनि

भागवत धर्मशास्त्र

१. श्रीयुत दुर्गाशङ्कर केवलराम शास्त्री

भवैतनिक अध्यापक भागवत धर्मसाहित्य

२. डॉ० ए० डी० पुसालकर, एम. ए. एल्एल. बी. पीएच. डी.

३. श्रीमती कुमारी सुशीला महेता, एम. ए. एल्एल. बी.

जैन वाक्य

श्री अ० स० गोपाणि, एम. ए.

भारतीय इतिहास

श्री शिवदत्त बानी, एम. ए.

ग्रन्थ प्रकाशनकार्य

✻

भारतीय विद्या ग्रन्थावली

प्रकाशित

१. विसुद्धिमग्ग [बुद्धघोषकृत पालीभाषाग्रंथ] सं० श्री धर्मानन्द कोसंबी

उक्तिव्यक्तिप्रकरण [संस्कृत] पं० दामोदरकृत :- सं० श्री जिन विजयजी मुनि

सन्देशरासक - अब्दुल रहमानकृत अपभ्रंश खण्ड काव्य ॥

योगधमकृत-कौटिल्य अर्थशास्त्र टीका

बैजनाथकृत - कलानिधि [प्राचीनतम मराठी गद्य ग्रन्थ]

राजस्थानीकी पुरानी बातें [राजस्थानी भाषा साहित्य]

પ્રાચીન ગુજરાતી ગદ્યનિર્દેશન :- તરુણપ્રભાચાર્યમન્થોદ્ધત

ऋग्वेद-संहिता, षष्ठ मण्डल :- सं० डॉ० मणिलाल पटेल

नाणपंचमीकहा [महेश्वरसूरिकृत प्राकृत भाषामय] । सं० श्री

रिष्टसमुच्चय [दुर्गदेवकृत " "] अ० म० गोपाणि

भारतीय संस्कृतीकी रूपरेखा - प्रो० शिवदत्त शर्मा

भारतीय विद्या [हिन्दी-गुजराती त्रैमासिक पत्रिका] सं० श्री जि० वि० मुनि

BHARATIYA VIDYA (JOURNAL OF THE B. V. B.)

Editor Dr. Manilal Patel Ph. D.

JACOBI'S ESSAYS ON THE APABHRAMSHA

by Dr. Manilal Patel

VAISHNAVISM: A HISTORICAL RETROSPECT

by Shri Durgashanker K. Shastri

assisted by Miss Sushila Mehta, M. A., LL. B.

COMPARATIVE STUDIES IN THE PURANAS

by Shri A. D. Pusalkar

Printed by Ramchandra Yesh Shedge, at the Nirnaya Nagar Press,
24/28, Kolbhat Street, Bombay

Published by DR. MANILAL PATEL, Director, Bharatiya Vidya Bhavan,
 Andheri, Bombay

भारतीय विद्या

[बम्बईस्थित, भारतीयविद्याभवन द्वारा प्रकाशित
संशोधनविषयक त्रैमासिक पत्रिका]

भाग २] अक्टूबर, ई. स. १९४२ * आश्विन, संवत् १९९८ [अंक ३



संपादक

श्री जिन विजय मुनि

*

प्रकाशक

मंत्री, भारतीय विद्या भवन

नवगुजरात, अंधेरी, बंबई

प्रति अंक मूल्य १-८-०

६

वार्षिक मूल्य ५-०-०

भारतीय विद्या

द्वितीय भाग]

भाषिन, सं. १९९८

[तृतीय अंक

लेखानुक्रम

- (१) महाकवि स्वयंभु और त्रिभुवन-स्वयंभु पृ०
ले० - श्रीयुत पं. नाथूरामजी प्रेमी २४१-२६६
- (२) जैनेतर ग्रन्थोंपर जैन विद्वानोंकी टीकायें
ले० - श्रीयुत अगरचन्दजी नाहटा २६७-२९२
- (३) प्राकृत भाषा अने संघ विषेना महेश्वरस्मृतिना
नाणपंचमी कथान्तर्गत मन्तव्यो
ले० - श्रीयुत प्रो० भट्टलाल सवचंद गोपाणि, एम्. ए. २९३-२९८
- (४) आमीर, त्रैकूटक अने मैत्रक
ले० - श्रीयुत डॉक्टर त्रिभुवनदाम लहेरचंद
एल. एम्. एम्. २९९-३१२
- (५) कुमारपाल रास - प्राचीन गूर्जर काव्य
ले० - श्रीयुत भोगीलाल ज. मांडेसरा ३१३-३२४

परिशिष्ट -

विश्वेश्वरस्मृति - ६ ठा, ७ वां अध्याय

ले० - महामहोपाध्याय पं. श्रीविश्वेश्वरनाथ रेड

१-१६

सिंधी जैन ग्रन्थ माला

संस्थापक

दानवीर साहित्यरसिक संस्कृतिप्रिय

बाबू श्रीबहादुरसिंहजी सिंधी

का

भारतीय विद्या भवन

को अभिनन्दनीय दान

कलकत्तानिवासी सुप्रसिद्ध दानवीर श्रीमान् बाबू बहादुरसिंहजी सिंधीने, अपने स्वर्गवासी साधुचरित पिता श्रीडालचंदजी सिंधीकी पुण्यस्मृति निमित्त, जैन साहित्यके उत्तमोत्तम और अपूर्व माने जानेवाले ग्रन्थरत्नोंको, आधुनिक शास्त्रीय पद्धतिके नियमानुसार, विशेषज्ञ विद्वानों द्वारा संशोधित-संपादित करवा कर, सुन्दरतम रूपमें, प्रकाशित करनेके लिये हमारी विशिष्ट प्रेरणा और योजनाके मुनाबिक, 'सिंधी जैन ग्रन्थमाला' नामक एक सर्वाङ्ग-सुन्दर और बहुमूल्य ग्रन्थावलि प्रकट करनेका बड़ा महद् एवं उदार कार्य प्रारंभ किया है। इसे चलते कोई १०-११ वर्ष व्यतीत हो गये हैं और इस बीचमें कोई १५-१७ जितने, साहित्य, इतिहास और तत्त्वज्ञान आदि विषयके बड़े बड़े प्रौढ़ और अपूर्व ग्रन्थ, भिन्न भिन्न विद्वानों द्वारा संपादित होकर प्रकट हो चुके हैं। इन ग्रन्थोंके प्रकाशन निमित्त आजतक कोई ५०००० रुपये जितनी बड़ी भारी रकम श्रीमान् सिंधीजीने खर्च की है। लगभग इतने ही और ग्रन्थ वर्तमानमें छप रहे हैं तथा इनसे कहीं अधिक और तैयार हो रहे हैं।

भारतीय विद्या भवनके विद्याव्यसनी और साहित्योत्कर्षी संस्थापक सुहृद् श्री मुन्शीजीकी विनम्र विज्ञप्ति और तदनुकूल हमारी संपूर्ण सम्मतिसे प्रेरित होकर, बाबू श्री बहादुरसिंहजी सिंघीने, अब इस समग्र 'सिंघी जैन ग्रन्थमाला'का, भारतीय विद्या भवनको सोल्लास समर्पण कर देनेका अति ही अभिनन्दनीय और परम औदार्य प्रदर्शित किया है।

अतः अबसे 'सिंघी जैन ग्रन्थमाला' इस भारतीय विद्या भवन द्वारा प्रकाशित होती रहेगी और इसका संपूर्ण कार्यालय, भवनके साथ संलग्न रहेगा। ग्रन्थमालाका कार्य भी अबसे कहीं अधिक वेग और विस्तारके साथ चालू रखनेकी सिंघीजीकी महती मनोभावना है।

*

इस प्रकार ग्रन्थमालाके समर्पणके अतिरिक्त, भारतीय विद्या भवनके भव्य मकानमें, ऊपरके हिस्सेमें, एक मध्यवर्ति विशाल 'हाल' बनवानेके लिये भी, हमारी प्रेरणासे, श्री सिंघीजीने १०००० रुपयेका एक और उदार दान देना प्रकट किया है।

*

एतदर्थ श्रीमान् सिंघीजीको हम अपने अनेकानेक हार्दिक अभिनन्दन समर्पित करते हैं।

* — जिनविजय मुनि

विजयादशमी }
विक्रम सं० १९९८ }

मुख्य संपादक
सिंघी जैन ग्रन्थमाला

सिंधी जैन ग्रन्थमाला

अभी तक छपकर प्रकाशित हो चुके
उन ग्रन्थोंकी सूची

- *
- | | |
|---|--------|
| १ प्रबन्धचिन्तामणि, मेहुतुभाचार्यरचित. | मूल्य |
| संस्कृत मूल ग्रन्थ, विस्तृत हिन्दी प्रस्तावना समन्वित | ३-१२-० |
| २ पुरातनप्रबन्धसंग्रह. | |
| प्रबन्धचिन्तामणि मर्याद अनेकानेक अपूर्व और अज्ञात ऐसे पुरातन ऐतिहासिक प्रबन्धोंका विशिष्ट संग्रह | ५-०-० |
| ३ प्रबन्धकोश, राजशेखरसूरिरचित. | |
| संस्कृत मूल ग्रन्थ, विस्तृत हिन्दी प्रस्तावना आदि सहित | ४-०-० |
| ४ विविधतीर्थकल्प, जिनप्रभसूरिकृत. | |
| पुरातन जैन तीर्थस्थानोंका वर्णनात्मक अपूर्व ऐतिहासिक ग्रन्थ | ४-४-० |
| ५ देवानन्दमहाकाव्य, मेघविजयोपाध्यायविरचित. | |
| माघ महाकाव्यकी समग्रपारितोषिक ऐतिहासिक काव्य ग्रन्थ | २-१२-० |
| ६ जैननर्कभाषा, यशोविजयोपाध्यायकृत. | |
| मूल संस्कृत ग्रन्थ तथा पं० मुखलालजीकृत विशिष्ट नूतनव्याख्यायुक्त | २-०-० |
| ७ प्रमाणमीमांसा, हेमचन्द्राचार्यकृत. | |
| मूल ग्रन्थ तथा पं० मुखलालजीकृत विस्तृत हिन्दी विवरण सहित | ५-०-० |
| ८ अकलङ्कप्रन्थत्रयी, भट्टाकलङ्कदेवकृत. | |
| न्यायशास्त्रविषयक ३ अप्रकाशित ग्रन्थ, हिन्दी विवरण युक्त | ५-०-० |
| ९ प्रबन्धचिन्तामणि, हिन्दी भाषान्तर. | |
| विस्तृत प्रस्तावनादि सहित | ३-१२-० |
| १० प्रभावकचरित, प्रभावचन्द्रसूरिरचित. | |
| संस्कृत भाषामें अद्भुत काव्यकृति, जैन ऐतिहासिक महाग्रन्थ | ५-०-० |
| 11 Life of Hemachandrāchārya : By Dr. G. Buhler.
(Transl. By Dr. Manilal Patel.) | 3-8-0 |
| १२ भानुचन्द्रगणितचरित, सिद्धिचन्द्रोपाध्यायविरचित. | |
| संस्कृत भाषाका अपूर्व आत्मचरित्र, विस्तृत इंग्लीश प्रस्तावनादि समेत,
सर्वथा अज्ञात ऐमा ऐतिहासिक ग्रन्थ | ६-०-० |
| १३ ज्ञानविन्दुप्रकरणम्, यशोविजयोपाध्यायविरचित. | |
| ज्ञानतत्त्व निरूपणका मौलिक ग्रन्थ, पं० मुखलालजी संपादन एवं विवेचन | ३-८-० |
- *

सिंधी जैन ग्रन्थमाला

वर्तमानमें जो ग्रन्थ छप रहे हैं तथा
छपनेके लिये तैयार हैं उनकी
कुछ नामावलि.

*

ग्रन्थ जो छप रहे हैं -

- १ खरनरगच्छगुर्वावलि.
- २ कुमारपालचरित्रसंग्रह.
- ३ विविधगच्छीयपट्टावलि संग्रह.
- ४ जैनपुस्तकप्रदास्ति संग्रह, भाग १-२.
- ५ विज्ञप्तिलेखसंग्रह.
- ६ हरिभद्रसूरिकृत धृतान्वयान.
- ७ हरिवेणकृत बृहत् कथाकोश.
- ८ उद्योतनसूरिकृत कुबलयमालाकथा.
- ९ उदयपद्मसूरिकृत धर्माभ्युदयमहाकाव्य.
- १० जिनेश्वरसूरिकृत कथानककोषप्रकरण.
- ११ भानुचन्द्रगणिकृत विवेकविलासटीका.
- १२ मेषविजयोपाध्यायकृत दिग्विजय-
महाकाव्य.
- १३ पुरातन राम-भासादिसंग्रह.
- १४ प्रकीर्ण वाक्याय प्रकाश.
- १५ पुरातनप्रबन्धसंग्रह - हिन्दी भाषांतर.
- १६ छान्त्याचार्यकृत न्यायावतारबार्तिक वृत्ति,
इत्यादि. इत्यादि.

ग्रन्थ जो छपनेके लिये तैयार
हो रहे हैं -

- १७ भद्रबाहुसूरिकृत भद्रबाहुसंहिता.
- १८ सिद्धिचन्द्रोपाध्यायविरचित वासवदत्ता
टीका.
- १९ जयसिंहसूरिकृत धर्मोपदेशमाला.
- २० देवचन्द्रसूरिकृत मालशुद्धिप्रकरणवृत्ति.
- २१ रत्नप्रभाचार्यकृत उपदेशमाला टीका.
- २२ यशोविजयोपाध्यायकृत अनेकान्त-
व्यवस्था.
- २३ जिनेश्वरसूरिकृत प्रमानक्षणा.
- २४ महानिशीथसूत्र.
- २५ तरुणप्रभाचार्यकृत आचर्यकचालावबोध.
- २६ गठोट वंशावलि.
- २७ उपकेशसम्प्रबन्ध.
- २८ नयचन्द्रसूरिकृत हमीरमहाकाव्य.
- २९ वर्द्धमानाचार्यकृत गणरत्नमहोदधि.
- ३० प्रतिष्ठाभोमकृत सोमसौभाग्यकाव्य.
इत्यादि. इत्यादि.



भारतीय विद्या

भाग २]

श्रावण, १९९८

[अङ्क ३]

महाकवि स्वयंभु और त्रिभुवन-स्वयंभु

ले० - श्रीयुत पं० नाथूरामजी प्रेमी

*

जैन विद्वानोंने लोकरुचि और लोकसाहित्यकी कभी उपेक्षा नहीं की। जन-साधारणके निकटतक पहुँचने और उनमें अपने विचारोंका प्रचार करनेके लिए वे लोक-भाषाओंका आश्रय लेनेमें भी कभी नहीं चूके। यही कारण है जो उन्होंने सभी प्रान्तोंकी भाषाओंको अपना रचनाओंमें समृद्ध किया है। अपभ्रंश भाषा किसी समय द्रविड़ प्रान्तों और कर्नाटकको छोड़कर प्रायः सारे भारतमें थोड़े बहुत हेर-फेरके साथ समझी जाती थी। अतएव इस भाषामें भी जैन कवि विशालसाहित्य निर्माण कर गये हैं।

धक्कड़कुलके पं० हरिरंगने अपनी 'धम्मपरिक्खा'में अपभ्रंश भाषाके तीन महाकवियोंकी प्रशंसा की है, उनमें सबसे पहले चउमुहु या चतुर्मुख हैं जिनकी अभी तक कोई रचना उपलब्ध नहीं हुई है, दूसरे हैं स्वयंभु देव जिनकी चर्चा इस लेखमें की जायगी और तीसरे हैं पुष्पदन्त जिनके प्रायः सभी ग्रन्थ प्रकाशमें आ गये हैं और जिनमें हम परिचिन भी हो चुके हैं।

पुष्पदन्तने चतुर्मुख और स्वयंभु दोनोंका स्मरण किया है, और स्वयंभुने चतुर्मुखकी स्तुति की है, अर्थात् चतुर्मुख स्वयंभुसे भी पहलेके कवि हैं।

चतुर्मुख और स्वयंभु

प्रो० मधुसूदन मोदीने चतुर्मुख और स्वयंभुको न जाने कैसे एक ही कवि समझ लिया है^१। वास्तवमें ये दोनों जुदा जुदा कवि हैं। इसमें सन्देहकी जरा भी गुंजाइश नहीं है। क्यों कि—

१ स्वयं स्वयंभूने अपने पउमचरित, रिद्वणेमिचरित (हरिवंशपुराण) और स्वयंभु-छन्द इन तीनों ग्रन्थोंमें कहीं भी 'चतुर्मुख स्वयंभु' नामसे अपना उल्लेख नहीं किया है। सर्वत्र ही स्वयंभु लिखा है और स्वयंभुके पुत्र त्रिभुवनने भी अपने पिताका नाम स्वयंभु या स्वयंभुदेव ही लिखा है।

२ महाकवि पुष्पदन्तने अपने महापुराणमें जहाँ अपने पूर्वके अनेक ग्रन्थ-कर्त्ताओं और कवियोंका उल्लेख किया है वहाँ वे 'चउमुहु' और 'सयंभु'का अलग अलग प्रथमा एकवचनान्त पद देकर ही स्मरण करते हैं—

चउमुहु सयंभु सिरिहरिसु दोणु, णालोइउ कईसाणु बाणु । १-५

अर्थात् न मैंने चतुर्मुख, स्वयंभु, श्रीहर्ष और द्रोणका अवलोकन किया, और न कवि ईशान और बाणका^२। महापुराणका प्रार्चन टिप्पणकार भी इन शब्दोंपर जुदा जुदा टिप्पण देकर उन्हें पृथक् कवि बतलाता है। "चउमुहु= कश्चित्कविः। स्वयंभु=पद्मडीवद्रामायणकर्त्ता आपलीसंघीयः।"

३ पुष्पदन्तने आगे ६९ वीं सन्धिमें भी रामायणका प्रारंभ करते हुए सयंभु और चउमुहुका अलग अलग विशेषण देकर अलग अलग उल्लेख किया है^३।

४ पं० हरिषेणोंने अपने 'धम्मपरिक्खा' नामक अपभ्रंश काव्यमें— जो वि०

१ देखो, भारतीय विद्या (अंक २ और ३, मार्च और अगस्त १९४०) में प्रो० मोदीका 'अपभ्रंश कविओः चतुर्मुख स्वयंभु अने त्रिभुवन स्वयंभु' शीर्षक गुजराती लेख।

२ महाकवि बाणने अपने दृषंभचरितमें भाषा-कवि ईशान और प्राकृत-कवि बायुविकारका उल्लेख किया है। देखो श्री राधाकुमुद मुकजीका श्रीहर्ष, पृ० १५८

३ कहराउ सयंभु महायरित, सो सयणसहासहि परियरित।

चउमुहुहु चयारि मुहाई जहिं, मुकहतणु सीसउ काई तहिं ॥

अर्थात् कविराज स्वयंभु महान् आचार्य हैं, उनके सहस्रो स्वजन हैं; और चतुर्मुखके तो चार मुख हैं, उनके आगे मुकवित्व क्या कहा जाय ?

४ पं० हरिषेण धम्मकुलके थे। उनके गुरुका नाम सिद्धसेन था। चित्तोड (मेवाड़) को छोड़ जब वे किसी क्रमसे अवलपुर गये थे, तब वहाँ उन्होंने धम्मपरिक्खा बनाई थी।

स० १०४० की रचना है—चतुर्मुख, खयंभु और पुष्पदन्त इन तीनों कवियोंकी स्तुति की है और तीनकी संख्या देकर तीनोंके लिए जुदा जुदा विशेषण दिये हैं^१ ।

५ हरिवंशपुराणमें खयंभु कवि खयं कहते हैं कि पिंगलने छन्दप्रस्तार, भामह और दंडीने अलंकार, बाणने अक्षराढम्बर, श्रीहर्षने निपुणत्व और चतुर्मुखने छंदनिका, द्विपदी और ध्रुवकोसे जटित पद्वडिया दिया — “छंदणिय-दुवइ-ध्रुवणहिं जडिय, चउमुहेण समपिय पद्वडिय ।” इससे चतुर्मुख निश्चय ही खयंभुसे जुदा हैं जिनके पद्वडिया काव्य (हरिवंश-पद्मपुराण) उन्हें प्राप्त थे ।

६ इसी तरह कवि खयंभु अपने पउमचरिउमें भी चतुर्मुखको जुदा बतलाते हैं । वे कहते हैं कि चतुर्मुखके शब्द और दंति और भद्रके अर्थ मनोहर होते हैं, परन्तु खयंभु काव्यमें शब्द और अर्थ दोनों सुन्दर हैं, तब शेष कविजन क्या करें?^२

आगे चल कर फिर कहा है कि चतुर्मुखदेवके शब्दोंको, खयंभुदेवकी मनोहर जिह्वा (वाणी ?) को और भद्रकविके^३ गोप्रहणको आज भी अन्य कवि नहीं पा सकते^४ । इसी तरह जलक्रीडा-वर्णनमें खयंभुको, गोप्रह-कथामें चतुर्मुखदेवको और मत्स्यवेधमें भद्रको आज भी कविजन नहीं पा सकते^५ ।

इन उद्धरणोंसे बिल्कुल स्पष्ट हो जाता है कि चतुर्मुखदेव खयंभुसे पृथक् और

१ चउमुहु कव्वविरयणे खयंभु वि, पुफयंतु अण्णाणु णिसुमिबि ।

तिण्णि वि जोरग जेण तं सीमड, चउमुहमुहे थिय ताम सरासइ ॥

जो सयंभु सो देउ पहाणउ, अह कह लोयालोयवियाणउ ।

पुफयंतु ण वि माणसु बुबइ, जो सरसइए कया वि ण मुच्चइ ॥

२ देखो ‘पउमचरिउ’ के प्रारम्भिक अंशका दूसरा पद्य ।

३ भद्र अपभ्रंशके ही कवि मालूम होते हैं । उनका कोई महामारत या हरिवंश होगा जिसके अन्तर्गत ‘गोप्रह-कथा’ और ‘मत्स्य-वेध’ नामके अध्याय या पर्व होंगे । चतुर्मुखका तो निश्चय ही हरिवंशपुराण था और उसमें ‘गोप्रह-कथा’ भी । क्यों कि अपभ्रंश-कवि धवलने भी अपने हरिवंशपुराणमें चतुर्मुखकी ‘हरिपाण्डवानां कथा’का उल्लेख किया है—

हरिपंडुवाण कहा चउमुहवासेहि भासियं जम्हा ।

तह विरयमि लोयपिया जेण ण णासेइ दंसणं पउरं ॥

इसमें चउमुहवासेहि (चतुर्मुख-व्यासैः) पद स्थित है । खयंभु-छन्दमें चउमुहुके जो पद्य उदाहरणस्वरूप उद्धृत किये हैं, उनमेंसे ४-२, ६-८३, ८६, ११२ पद्योंसे मालूम होता है कि उनका पउमचरिउ भी अवश्य रहा होगा । क्यों कि उनमें राम-कथाके प्रसंग हैं ।

४-५ पउमचरिउके प्रारम्भिक अंशके पद्य नं० ३-४ ।

६ संभव है ‘पउमचरिउ’के ये प्रारम्भिक पद्य खयं खयंभुके रचे हुए न हों और उनके पुत्र त्रिभुवनके हों, फिर भी इनसे चतुर्मुख और खयंभुका पृथक्त्व सिद्ध होता है ।

उनके पूर्ववर्ती कवि हैं जिनकी रचनामें शब्द-सौन्दर्य विशेष है और जिन्होंने अपने हरिवंशमें गोप्रह-कथा बहुत ही बढ़िया लिखी है ।

७ अपने स्वयंभु-छन्दमें स्वयंभुने पहलेके अनेक कवियोंके पद्य उदाहरण-स्वरूप दिये हैं और उनमें चतुर्मुखके 'जहा चउमुहस्स' कहकर ५-६ पद्य उद्धृत किये हैं इससे भी चतुर्मुखका पृथक्त्व सिद्ध होता है ।

८ 'करकंडुचरिउ' के कर्ता कनकामर (कनकदेव) ने स्वयंभु और पुष्पदन्त दो अपभ्रंश कवियोंका उल्लेख किया है, परन्तु स्वयंभुको केवल 'स्वयंभु' लिखा है, 'चतुर्मुख स्वयंभु' नहीं।

९ पउमचरिउमें 'पंचमिचरिअ' के विषयमें लिखा है—

चउमुह-स्वयंभुएवाण वाणियत्थं अचक्खमाणेण ।

तिहुअणस्वयंभु रायं पंचमिचरिअं महच्छरिअं ॥

इनके 'चउमुह-स्वयंभुएवाण' (चतुर्मुख-स्वयंभुदेवानाम्) पदसे चतुर्मुख और स्वयंभु दो जुदा जुदा कवि ही प्रकट होते हैं । क्यों कि यह पद एकवचनान्त नहीं, बहुवचनान्त है । (द्विवचन अपभ्रंशमें होता नहीं ।)

इन सब प्रमाणोंके होते हुए चतुर्मुख और स्वयंभुको एक नहीं माना जा सकता । प्रो० एच्० डी० वेल्णकैर और प्रो० हीरालाल जैनने भी चतुर्मुखको स्वयंभुसे पृथक् और उनका पूर्ववर्ती माना है ।

स्वयंभुदेव अपभ्रंश भाषाके आचार्य भी थे । आगे बतलाया गया है कि अपभ्रंशका छन्दशास्त्र और व्याकरणशास्त्र भी उन्होंने निर्माण किया था । छन्द-चूडामणि, विजयशेषित या जयपरिशेष और कविराज-धवल उनके विरुद्ध थे ।

१ जयएव स्वयंभु विमालच्चित्तु, वाएगरिषरु सिरिपुण्यंतु ।

२ हरिवंशपुराण और पद्मपुराणके समान 'पंचमी-कथा' भी जैनोंकी बहुत ही लोक-प्रिय कथा है । संस्कृत और अपभ्रंशके प्रायः सभी प्रसिद्ध कवियोंने इन तीनों कथाओंको अपने अपने ढंगसे लिखा है । महापुराण (इसमें पद्मचरित और हरिवंश दोनों हैं) के अतिरिक्त पुष्पदन्तकी पंचमी-कथा (णायकुमारचरित) है ही, मल्लिषेणके भी महापुराण और नागकुमार-चरित हैं । इसी तरह चतुर्मुख और स्वयंभुके भी उक्त तीनों कथानकोंपर ग्रन्थ होने चाहिए । स्वयंभुके दो ग्रन्थ तो उपलब्ध ही हैं, रहा पंचमीचरित, सो उसका उल्लेख उक्त पद्यमें किया गया है । त्रिभुवन स्वयंभुने अपने पिताके तीनों ग्रन्थोंको संभाला है । अर्थात् उनमें कुछ अंश अपनी तरफसे जोड़कर पूरा किया है । धनपालकी 'पंचमी कथा' प्रकाशित हो चुकी है ।

३ स्वयंभु छन्दका इंट्रोडक्शन पेज ७१-७४, रायल एशियाटिक सोसाइटी बम्बईका जर्नल, खिन्द २, १९३५ । ४ नागपुर यूनीवर्सिटीका जर्नल, दिसम्बर, १९३५ ।

उनके पिताका नाम मारुतदेव और माताका पद्मिनी था । मारुतदेव भी कवि थे । खयंभु-छन्दमें 'तद्वा य माउरदेवस्स' कहकर उनका एक दोहा उदाहरणस्वरूप दिया गया है^१ । खयंभु गृहस्थ कवि थे, साधु या मुनि नहीं, जैसा कि उनके ग्रन्थोंकी कुछ प्रतियोंमें लिखा मिलता है । ऐसा जान पड़ता है कि उनकी कई पत्नियाँ थीं जिनमेंसे दोका नाम पउमचरिउमें मिलता है—एक तो आईच्चंबा (आदि-व्याम्बा) जिसने अयोध्याकाण्ड, और दूसरी सामिअंबा, जिसने विद्याधरकाण्ड लिखाया था । संभवतः ये दोनों ही सुशिक्षिता थीं ।

खयंभुदेवके अनेक पुत्र थे जिनमेंसे सबसे छोटे त्रिभुवन खयंभुको ही हम जानते हैं । उक्त दो पत्नियोंमेंसे ये किसके पुत्र थे, इसका कोई उल्लेख नहीं मिला । संभव है कि पूर्वोक्त दोके सिवाय कोई तीसरी ही उनकी माता हो । नीचे लिखे भ्रष्ट पद्यसे अनुमान होता है कि त्रिभुवन खयंभुकी माता और खयंभुदेवकी तृतीय पत्नीका नाम शायद 'सुअबा' हो—

सब्वे वि सुआ पंजरसुअ व पढि अक्खराहं सिक्खंति ।

कहराअस्स सुओ सुअव्व-सुइ-गम्भसंभूओ ॥

अपभ्रंशमें सुअ शब्दमे सुत (पुत्र) और शुक (सुअ=तोता) दोनोंका ही बोध होता है । इस पद्यमें कहा है कि सारे ही सुत पींजरेके सुओंके समान पढ़कर ही अक्षर सीखते हैं; परन्तु कविराजका सुत (त्रिभुवन) श्रुत इव श्रुतिगर्भसंभूत है । अर्थात् जिस तरह श्रुति (वेद) से शास्त्र उत्पन्न हुए उस तरह (दूसरे पक्षमें) त्रिभुवन सुअव्वसुइगम्भसंभूत है, अर्थात् सुअव्वके शुचिगर्भसे उत्पन्न हुआ है ।

कविराज खयंभु शरीरसे बहुत पतले और ऊँचे थे । उनकी नाक चपटी और दाँत विरल थे^२ ।

खयंभुदेवने अपने वंश गोत्र आदिका कोई उल्लेख नहीं किया । इसी तरह अन्य जैन ग्रन्थकर्त्ताओंके समान अपने गुरु या सम्प्रदायकी भी कोई चर्चा नहीं की । परन्तु पुष्पदन्तके महापुराणके टिप्पणमें उन्हें आपुलीसंघीय बतलाया है ।^३ इस

१ लद्धु मित्त भमंतेण रज्ज्वाअरचंदेण ।

सो सिज्जंते सिज्जइ वि तह भरइ भरंतेण ॥ ४-९

२-३ देखो पउमचरिउ, सन्धि ४२ और २० के पद्य ।

४ अइतणुएण पइहरगत्तं, छिव्वरणासे पविरलदंते ।

५ खयंभु पद्धवीचकत्ता आपुलीसंघीयः ।-म० पु० पृ० ९ ।

लिए वे यापनीय सम्प्रदायके अनुयायी जान पड़ते हैं। पर उन्होंने पउमचरिउके प्रारंभमें लिखा है कि यह राम-कथा वर्द्धमान् भगवानके मुख-कुहरसे विनिर्गत होकर इन्द्रभूति गणधर और सुधर्मास्वामी आदिके द्वारा चली आई है और रवि-वेणाचार्यके प्रसादसे मुझे प्राप्त हुई है।^१ तब क्या रविपेण भी यापनीय संघके थे ?

स्वयंभुदेव पहले धनंजयके आश्रित रहे जब कि उन्होंने पउमचरिउकी रचना की और पीछे धवलइयाके आश्रयमें आये, जब कि रिट्टणेमिचरिउ बनाया। इसलिए उन्होंने पहले ग्रन्थमें धनंजयका और दूसरेमें धवलइयाका प्रत्येक सन्धिके अन्तमें उल्लेख किया है।

त्रिभुवन स्वयंभु

स्वयंभुदेवके छोटे पुत्रका नाम त्रिभुवन स्वयंभु था। ये अपने पिताके सुयोग्य पुत्र थे और उन्हींके समान महाकवि भी। कविराज-चक्रवर्ती उनका विरुद्ध था। लिखा है कि उस त्रिभुवन स्वयंभुके गुणोंका वर्णन कौन कर सकता है जिसने बाल्यावस्थामें ही अपने पिताके काव्य-भारको उठा लिया।^२ यदि वह न होता तो स्वयंभुदेवके काव्योंका, कुलका और कवित्वका ममुद्गार कौन करतों ? और सब लोग तो अपने पिताके धनका उत्तराधिकार ग्रहण करते हैं; परन्तु त्रिभुवन स्वयंभुने अपने पिताके सुकवित्वका उत्तराधिकार लिया।^३ उमे छोड़कर स्वयंभुके समस्त शिष्योंमें ऐसा कौन था जो उनके काव्य-ममुद्रको पार करतों ? व्याकरणरूप हैं मजबूत कन्धे जिसके, आगमोंके अंगोंकी उपमावाले हैं विकट पद जिसके, ऐसे त्रिभुवन स्वयंभुरूप धवल (वृषभ) ने जिन-तीर्थमें काव्यका भार वहन किया।^४ इससे मालूम होता है कि त्रिभुवन भी व्याकरण और आगमादिके ज्ञाता थे।

जिस तरह स्वयंभुदेव धनंजय और धवलइयाके आश्रित थे उसी तरह त्रिभुवन बन्दइयाके। ऐसा मालूम होता है कि ये तीनों ही आश्रयदाता किसी एक ही राजमान्य या धनी कुलके थे — धनंजयके उत्तराधिकारी (संभवतः पुत्र) धवलइया और धवलइयाके उत्तराधिकारी बन्दइया। एकके देहान्त होनेपर दूसरेके और दूसरेके बाद तीसरेके आश्रयमें ये आये होंगे।

बन्दइयाके प्रथम पुत्र गोविन्दका भी त्रिभुवन स्वयंभुने उल्लेख किया है जिसके वात्सल्यभावसे पउमचरिउके शेषके सात सर्ग रचे गये^५।

१. देखो संधि १, कडवक २। २-३-४-५ पउमचरिउके अन्तिम अंशके पद्य ३, ७, ९, १०।

६. अन्तिम अंशका चौथा पद्य। ७. अन्तिम अंशका १५ वाँ पद्य।

पउमचरिउके अन्तमें त्रिभुवन खयंभुने बन्दइयाके साथ नाग और श्रीपाल आदि भव्य जनोको भी आशीर्वाद दिया है कि उन्हें आरोग्य, समृद्धि और शान्ति-सुख प्राप्त हो^१ ।

कवि कहाँके थे ?

अपने ग्रन्थोंमें इन दोनों कवियोंने न तो स्थानका नाम दिया है, न अपने समयके किसी राजा आदिका, जिससे यह पता लग सके कि वे कहाँके रहनेवाले थे । अनुमानसे इतना ही कहा जा सकता है कि वे दाक्षिणात्य जान पड़ते हैं और बहुत करके पुष्पदन्तके ही समान बरारकी तरफके होंगे । यद्यपि मारुतदेव, धवलइया, बंदइया, नाग, आइच्चंवा, सामिअब्बा, आदि नाम कर्नाटक जैसे हैं और ऐसे ही कुछ नाम अम्मइय, दंगइय, सीलइय आदि पुष्पदन्तने भी अपने परिचित जनोके दिये हैं ।

ग्रन्थ-रचना

महाकवि खयंभु और त्रिभुवन खयंभुके दो सम्पूर्ण और संयुक्त ग्रन्थ उपलब्ध हुए हैं, एक पउमचरिउ (पद्मचरित) या रामायण और दूसरा रिट्टणेमिचरिउ (अरिष्टनेमिचरित) या हरिवंशपुराण । तीसरा ग्रन्थ पंचमिचरिउ (नागकुमारचरित) है जिसका उल्लेख तो किया गया है परन्तु जो अभी तक कहीं उपलब्ध नहीं हुआ ।

ये तीनों ही ग्रन्थ खयंभु देवके बनाये हुए हैं और तीनोंको ही उनके पुत्र त्रिभुवन खयंभुने पूरा किया है । परन्तु उस तरह नहीं जिस तरह महाकवि बाणकी अधूरी कादम्बरीको उनके पुत्रने, वीरसेनकी अपूर्ण जयध्वला टीकाको उनके शिष्य जिनसेनने और जिनसेनके आदिपुगणको उनके शिष्य गुणभद्रने पूरा किया था । पिता या गुरुकी अधूरी रचनाओंके पुत्र या शिष्यद्वारा पूरे किये जानेके अनेक उदाहरण हैं; परन्तु यह उदाहरण उन सबसे निराला है । कवि-

१ अन्तिम अंशका १६ वाँ पद्य ।

२-३ ये दोनों ग्रन्थ, भाण्डारकर इंस्टिट्यूट पुणेमें हैं - नं० ११२० आफ १८९४-९७ और १११७ आफ १८९१-९५ । पउमचरियकी एक प्रति कृपा करके प्रो० हीरालालजी जैनने भी मेरे पास भेज दी है जो सांगानेरके गोडीकाके मन्दिरकी है । यद्यपि उसके हासियेपर संवत् १७७५ लिखा हुआ है, परन्तु वह किसी दूसरेके हाथका है । प्रति उससे भी पुरानी है । हरिवंशकी एक प्रति बम्बईके ऐ० पन्नालाल सरस्वती-भवनमें भी है । इस लेखमें उक्त सब प्रतियोंका उपयोग किया गया है ।

राज स्वयंभुदेवने तो अपनी समझसे ये ग्रन्थ पूरे ही रचे थे परन्तु ऐसा जान पड़ता है कि उनके पुत्र त्रिभुवन स्वयंभुको उनमें कुछ कमी महसूस हुई और उस कमीको उन्होंने अपनी तरफसे कई नये नये सर्ग जोड़कर पूरा किया ।

जिस तरह महाकवि पुष्पदन्तके यशोधरचरितमें राजा और कौलका प्रसंग, यशोधरका विवाह और भवान्तरोका वर्णन नहीं था और इस कमीको महसूस करके वीसलसाहु नामक धनीके कहनेसे गन्धर्व कविने उक्त तीन प्रकरण अपनी तरफसे बनाकर यशोधरचरितमें जोड़ दिये थे^१; जान पड़ता है कि कविराज चक्रवर्तीने भी उक्त तीनों ग्रन्थोंकी पूर्ति लगभग उसी तरह की है । अन्तर सिर्फ इतना ही है कि गन्धर्वने उक्त प्रयत्न पुष्पदन्तसे लगभग साढ़े तीन सौ वर्ष बाद किया था, परन्तु त्रिभुवन स्वयंभुने पिताके देहान्तके बाद तत्काल ही ।

१ - पउमचरित

यह ग्रन्थ १२ हजार श्लोकप्रमाण है और इसमें सब मिलाकर ९० सन्धियाँ हैं — विद्याधरकाण्डमें २०, अयोध्या काण्डमें २२, सुन्दर काण्डमें १४, युद्ध-काण्डमें २१ और उत्तरकाण्डमें १३^२ । इनमेंसे ८३ सन्धियाँ स्वयंभुदेवकी और शेष ७ त्रिभुवन स्वयंभुकी हैं । ८३ वीं सन्धिके अन्तकी पुण्यिकामें भी यद्यपि त्रिभुवन स्वयंभुका नाम है, इस लिए स्वयंभुदेवकी रची हुई ८२ ही सन्धियाँ होनी चाहिए परन्तु ग्रन्थान्तमें त्रिभुवनने अपनी रामकथा-कन्याको सप्तमहासर्गांगी या सातसर्गीवाली कहा है, इसलिए ८४ से ९० तक सात सन्धियाँ ही उनकी बनाई जान पड़ती हैं । संभव है ८३ वीं सन्धिका अपनी आगेकी ८४ वीं सन्धिसे ठीक सन्दर्भ बिगानेके लिए उसमें भी उन्हें कुछ कईवक जोड़ने पड़े हों और इसलिए उसकी पुण्यिकामें भी अपना नाम दे दिया हो ।

१ देखो, मेरा लिखा हुआ 'महाकवि पुष्पदन्त' शीर्षक लेख, महापुराण तृतीयांशके प्रारंभमें ।

२ देखो, पउमचरितके अन्तके पद्य ।

३ - ४ अपभ्रंश काव्योंमें सर्गकी जगह प्रायः 'सन्धि' का व्यवहार किया जाता है । प्रत्येक सन्धिमें अनेक कवचक होते हैं और एक कवचक आठ वमकोंका तथा एक वमक दो पदोंका होता है । एक पदमें यदि बह पदविषयाब्द हो तो १६ मात्रायें होती हैं । आचार्य हेमचन्द्रके अनुसार चार पदवियोंका याने आठ पंक्तियोंका कवचक होता है । हर एक कवचकके अन्तमें एक घत्ता या ध्रुवक होता है ।

२-रिट्टणेमिचरिउ

यह हरिवंशपुराण नामसे प्रसिद्ध है और अठारह हजार श्लोकप्रमाण है। तीन काण्ड हैं—यादव, कुरु और युद्ध। यादवमें १३, कुरुमें १९ और युद्धमें ६०, इस तरह सब मिलाकर इसमें ९२ सन्धियाँ हैं। सन्धियोंकी यह गणना युद्धकाण्डके अन्तमें दी हुई है और यह भी बतलाया है कि प्रत्येक काण्ड कब लिखा गया और उसकी रचनामें कितना समय लगा। इससे इन ९२ सन्धियोंके कर्तृत्वके विषयमें तो कोई शंका ही नहीं हो सकती, ये तो निश्चयपूर्वक स्वयंभुदेवकी बनाई हुई हैं।

आगे ९३ से ९९ तककी सन्धियोंकी पुष्पिकाओंमें भी स्वयंभुदेवका नाम है और फिर उसके बाद १०० वीं सन्धिके अन्तमें त्रिभुवन स्वयंभुका नाम है। इसका अर्थ यह हुआ कि ९३ से ९९ तककी सन्धियाँ भी स्वयंभुदेवकी हैं और इस तरह उनका रचा हुआ रिट्टणेमिचरिय ९९ वीं सन्धिपर समाप्त होता है। इस सन्धिके अन्तमें एक पद्य है जिसमें कहा है कि पउमचरिउ या सुव्यचरिउ बनाकर अब मैं हरिवंशकी रचनामें प्रवृत्त होता हूँ, सरस्वती देवी मुझे सुस्थिरता देवें। निश्चय ही यह पद्य त्रिभुवन स्वयंभुका लिखा हुआ है और इसमें वे कहते हैं कि पउमचरिउकी अर्थात् उसके शेष भागकी रचना तो मैं कर चुका, उसके बाद अब मैं हरिवंशमें अर्थात् उसके भी शेषभागमें हाथ लगाता हूँ। यदि इस पद्यको हम त्रिभुवनका न मानें तो फिर इस स्थानमें इसकी कोई सार्थकता ही नहीं रह जाती। हरिवंशकी ९९ सन्धियाँ बना चुकनेपर स्वयंभु देव यह कैसे कह सकते हैं कि पउमचरिउ बनाकर अब मैं हरिवंश बनाता हूँ? अतएव उक्त पद्यसे यह स्पष्ट हो जाता है कि स्वयंभुकी रचना इस ग्रन्थमें ९९ वीं सन्धिके अन्त तक है।

इसके आगेका भाग, १०० से ११२ तककी सन्धियाँ, त्रिभुवन स्वयंभुकी बनाई हुई हैं और इसकी पुष्टि इस बातसे होती है कि अन्तिम सन्धि तककी

१ स्वयंभुको ९२ सन्धियाँ समाप्त करनेमें छह वर्ष तीन महीने और ग्यारह दिन लगे। फाल्गुन नक्षत्र, तृतीया तिथि, बुधवार और शिव नामक योगमें युद्धकाण्ड समाप्त हुआ और भाद्रपद, दशमी, रविवार और मूल नक्षत्रमें उत्तरकाण्ड प्रारंभ किया गया।

२ राम लक्ष्मण आदि बीसवें तीर्थंकर मुनिमुव्रतके तीर्थमें हुए हैं, अतएव पउमचरिउ मुनिमुव्रतचरितके ही अन्तर्गत माना जाता है। मुनिमुव्रतचरितको ही संक्षेपमें 'सुव्यचरिय' कहा है। 'सुव्यचरिय'को 'सुद्वयचरिय' गलत पढ़ा गया है।

पुष्पिकाओंमें त्रिभुवन खयंभुका नाम दिया हुआ है। परन्तु इन तेरह सन्धि-योंमेंसे १०६, १०८, ११० और १११ वीं सन्धिके पक्षोंमें मुनि जस-कित्तिका भी नाम आता है और इससे एक बड़ी भारी उलझन खड़ी हो जाती है। इसमें तो सन्देह नहीं कि इस अन्तिम अंशमें मुनि जसकित्तिका भी कुछ हाथ है, परन्तु वह कितना है इसका ठीक ठीक निर्णय करना कठिन है।

बहुत कुछ सोच विचारके बाद हम इस निर्णयपर पहुँचे हैं कि मुनि जस-कित्तिको इस ग्रन्थकी कोई ऐसी जीर्ण-शीर्ण प्रति मिली थी जिसके अन्तिम पत्र नष्ट-भ्रष्ट थे और शायद अन्य प्रतियाँ दुर्लभ थीं, इसलिए उन्होंने गोप-गिरि (ग्वालियर) के समीप कुमस्नगरीके जैनमन्दिरमें व्याख्यान करनेके लिए इसे ठीक किया, अर्थात् जहाँ जहाँ जितना जितना अंश पढ़ा नहीं गया, या नष्ट हो गया था, उसको स्वयं रचकर जोड़ दिया और जहाँ जहाँ जोड़ा वहाँ वहाँ अपने परिश्रमके एवजमें अपना नाम भी जोड़ दिया।

१०९ वीं सन्धिके अन्तमें वे लिखते हैं कि जिनके मनमें पर्वोंके उद्धार करनेका ही राग था, (पर्वसमुद्धरणरागैकमनसा) ऐसे जसकित्ति जतिने कवि-राजके शेष भागका प्रकृत अर्थ कहा; और फिर अपने इस कार्यका औचित्य बतलाते हुए वे कहते हैं कि संसारमें वे ही जीते हैं, उन्हींका जीवन सार्थक है, जो पराये बिहङ्गित (बिगड़े हुए या विशृंखल हुए) काव्य, कुल और धनका उद्धार करते हैं।

पिछली दो सन्धियोंकी रचना और भाषा परसे ऐसा मालूम होता है कि उनमें जसकित्तिका कुछ अधिक हाथ है। जसकित्ति इस ग्रन्थके कर्त्तासे ६-७ सौ वर्ष बादके लेखक हैं, उनकी भाषा इस ग्रन्थकी भाषाके मुकाबिलेमें अवश्य पहिचानी जा सकती है और हमारा विश्वास है कि अपभ्रंश भाषाके विशेषज्ञ परिश्रम करके इस बातका पता लगा सकते हैं कि इस ग्रन्थकी पिछली सन्धियोंमें जसकित्तिकी रचना कितनी है। हमें यह भी आशा है कि हरिवंशकी शायद कहीं ऐसी प्रति भी मिल जाय, जो खयंभु और त्रिभुवन खयंभुकी ही संपूर्ण रचना हो और उसमें जसकित्तिके लगाये हुए पेबन्द न हों।

एक बात और भी ध्यान देने योग्य है कि जसकित्तिका खुदका भी बनाया हुआ एक हरिवंशपुराण है और वह अपभ्रंश भाषाका ही है। इसलिए उनके लिए यह कार्य अत्यन्त सुगम था और क्या आश्चर्य जो उन उन अंशोंके

स्थानपर जो त्रिभुवन खयंभुके हरिवंशपुराणसे नष्ट हो गये थे अपने उक्त हरि-वंशके ही अंश काट-छाँटकर जड़ दिये हों । इसका निर्णय जसकिसिका ग्रन्थ सामने रखनेसे हो सकता है ।

३ - पंचमीचरित

दुर्भाग्यसे अभी तक इस ग्रन्थकी कोई प्रति उपलब्ध नहीं हुई है; परन्तु पउमचरियमें लिखा है कि यदि खयंभुदेवके पुत्र त्रिभुवन न होते तो उनके पद्मडियाबद्ध पंचमीचरितको कौन सँवारता ? इससे मालूम होता है कि खयंभु-देवका पंचमीचरित नामका ग्रन्थ भी अवश्य था और उसे भी उनके पुत्रने शायद पूर्वोक्त दो ग्रन्थोंके ही समान सँवारा था—बढ़ाया था ।

खयंभुके तीनों ग्रन्थ सम्पूर्ण थे

जैसा कि पहले कहा जा चुका है, खयंभुदेवने अपने तीनों ग्रन्थ अपनी समझ और रुचिके अनुसार सम्पूर्ण ही रचे थे, उन्हें अधूरा नहीं छोड़ा था । पीछे उनके पुत्र त्रिभुवनने अधूरोंको पूरा नहीं किया है बल्कि उनमें इजाफा किया है । इसकी पुष्टिमें हम नीचे लिखी बातें कह सकते हैं—

१ यह बात कुछ जँचती नहीं कि कोई कवि एक साथ तीन तीन ग्रन्थोंका लिखना शुरू कर दे और तीनोंको ही अधूरा छोड़ जाय । अपना अन्तिम ग्रन्थ ही वह अधूरा छोड़ सकता है ।

१ मुनि जसकिति या यशःकीर्ति काष्ठासंघ-माधुरान्वय-पुष्कराणके भट्टारक थे और गोपाचल या ग्वालियरकी गद्दीपर आसीन थे । उनके गुरुका नाम गुणकीर्ति था । उनके दो अपभ्रंश-ग्रन्थ मिलते हैं एक हरिवंशपुराण और दूसरा चंदप्पहचरित । पहला ग्रन्थ जैन सिद्धान्तभवन आरामें हैं । भास्कर (भाग ८, किरण १) में उसके जो बहुत ही अशुद्ध अंश उद्धृत किये गये हैं उनसे मालूम होता है कि दिवका साहुके लिए उसकी रचना की गई थी—“इय हरिवंशपुराणे कुरुवंसाहिद्विए विबुहवित्ताणुरंजणे सिरिगुणकिसिरीसमुज्जिस-किसिविरइए साहु-दिवद्वानामंकिए तेरहमो सगो सम्मतो ।” और पिछला ग्रन्थ फर्रुख-नगरके जैनमन्दिरके भंडारमें है । उसके अन्तमें लिखा है—“इय सिरिचंदप्पहचरिए महाकइजसकिसिविरइए महाभव्वसिद्धपालसवणभूसणे सिरिचंदप्पहसामिणिव्वाणगमणो णाम-एयारइमो संघी सम्मतो ।” यह प्रति श्रावण वरी १, शनि, संवत् १५६८ की लिखी हुई है । जसकिति तोमरवंशी राजा कीर्तिसिंहके समयमें विक्रमकी सोलहवीं शताब्दिके प्रारंभमें हुए हैं । जैनसिद्धान्त भवन आरामें ज्ञानार्णवकी एक प्रति है जो संवत् १५२१ आषाढ़ सुदी ६ सोमवारको गोपाचलदुर्गमें तोमरवंशी राजा कीर्तिसिंहके राज्यमें लिखी गई थी । इसमें गुणकीर्ति और यशःकीर्तिके बाद उनके शिष्य मलयकीर्ति और प्रशिष्य गुणभद्र भट्टारकके भी नाम हैं ।

२ पउमचरिउमें स्वयंभुदेव अपनेको धनंजयका आश्रित बतलाते हैं और रिट्टणेमिचरिउमें धवलइयाका । इससे स्पष्ट होता है कि इन दोनों ग्रन्थोंकी रचना एक साथ नहीं हुई है । धनंजयके आश्रयमें रहते समय पहला ग्रन्थ समाप्त किया गया और उसके बाद धवलइयाके आश्रयमें — जो कि शायद धनंजयका पुत्र था — रिट्टणेमिचरिउ लिखना शुरू हुआ । पंचमीचरित शायद धनंजयके आश्रयमें ही लिखा गया हो ।

३ दोनों ग्रन्थोंका शेष, त्रिभुवन स्वयंभुने उस समय लिखा जब वे बन्दइयाके आश्रित थे और इस बातका उल्लेख भी रिट्टणेमिचरियकी ९९ वीं संधिके अन्तमें कर दिया कि पउमचरिउको (शेष भागको) कर चुकनेके बाद अब मैं हरिवंशपुराणकी (शेष भागकी) रचनामें प्रवृत्त होता हूँ । यह उल्लेख स्वयं स्वयंभुदेवका किया हुआ नहीं हो सकता ।

४ पउमचरिउका लगभग ६ अंश और हरिवंशका १ अंश स्वयंभुदेवका है और शेष १ और १ त्रिभुवनका । प्रश्न होता है कि पिता यदि दोनोंको अधूरा ही छोड़ता तो इतने थोड़े थोड़े ही अंश क्यों छोड़ता ?

५ त्रिभुवन स्वयंभु अपने ग्रन्थांशोंको 'सेस' 'सयंभुदेव-उच्चरिअ' और 'तिहुअणसयंभुसमाणिअ' विशेषण देते हैं । शेषका अर्थ स्पष्ट है । आचार्य हेमचन्द्रकी नाममालाके अनुसार 'उच्चरिअ'का अर्थ 'अधिक अनीप्सित' होता है । अर्थात्, स्वयंभुदेवको जो अंश अर्भीप्सित नहीं था, या जो अधिक था, वह अंश । इसी तरह 'समाणिअ' शब्दका अर्थ होता है, लाया गया । इन तीनों विशेषणोंसे यही ध्वनित होता है कि यह अधिक या अनीप्सित अंश ऊपरसे लाया गया या जोड़ा गया है ।

६ रिट्टणेमिचरिउको देखनेसे पता चलता है कि वास्तवमें समवसरणके उपरान्त नेमिनाथका निर्वाण होते ही यह ग्रन्थ समाप्त हो जाना चाहिए । इसके बाद कृष्णकी रानियोंके भवान्तर, गजकुमारनिर्वाण, दीपायन मुनि, द्वारावती-दाह, बलभद्रका शोक, नारायणका शोक, हलधरदीक्षा, जरत्कुमार-राज्यलाम, पाण्डव - गृहवास, मोहपरित्याग, पाण्डव - भवान्तर आदि प्रकरण जो ९९ से आगेकी सन्धियोंमें हैं वे नेमिचरितके आवश्यक अंश नहीं हैं, अवान्तर हैं । इनके बिना भी वह अपूर्ण नहीं है । परन्तु त्रिभुवन स्वयंभुने इन विषयोंकी भी

आवश्यकता समझी और इस तरह उन्होंने रिट्टणेमिचरिउको हरिवंशपुराण बना दिया और शायद इसी कारण वह इस नामसे प्रसिद्ध हुआ । पउमचरियकी अन्तकी सात सन्धियोंके विषय भी—सीता, बालि, और सीता-पुत्रोंके भवान्तर, मारुत-निर्वाण, हरिमरण आदि—इसी तरह अवान्तर जान पड़ते हैं ।

४-स्वयंभु-छन्द

स्वयंभुदेवके इस छन्दोग्रन्थका पता अभी कुछ ही समय पहले लगा है । इसकी एक अपूर्ण प्रति^१ जिसमें प्रारंभके २२ पत्र नहीं हैं प्रो० एच० डी० वेलणकरको प्राप्त हुई है और उन्होंने उसे बड़े परिश्रमसे सम्पादित करके प्रकाशित कर दिया है ।^२

इसके पहलेके तीन अध्यायोंमें प्राकृतके वर्णवृत्तोंका और शेषके पाँच अध्यायोंमें अपभ्रंश छन्दोंका विवेचन है । साथ ही छन्दोंके उदाहरण भी पूर्व कवियोंके ग्रन्थोंमेंसे चुनकर दिये गये हैं ।

इस ग्रन्थका प्रारंभिक अंश नहीं है और अन्तमें भी कर्त्ताका परिचय देने-वाली कोई प्रशस्ति आदि नहीं है । इसलिए सन्देह हो सकता है कि यह शायद किसी अन्य स्वयंभुकी रचना हो; परन्तु हमारी समझमें निश्चयसे यह छन्दोग्रन्थ इन्हींका है । क्यों कि—

१ इसके अन्तिम अध्यायमें गाहा, अडिछा, पद्धडिया आदि छन्दोंके जो खोपड़ा उदाहरण दिये हैं उनमें जिनदेवकी स्तुति है^३ । इसलिए इसके कर्त्ताका जैन होना तो असन्दिग्ध है । साथ ही इसमें (अ० ५—९) छठे अवजार्देके उदाहरण स्वरूप जो घत्ता उद्धृत की है वह पउमचरिउकी १४ वीं सन्धिमें

१ यह प्रति बड़ोदाके ओरियण्टल टांन्स्टट्यूटकी है । आश्विन सुदी ५, गुरुवार संवत् १७२७ को इसे रामनगरमें किसी कृष्णदेवने लिखा था ।

२ पहलेके तीन अध्याय रॉयल एशियाटिक सोसाइटी बॉम्बेके जर्नल (सन् १९३५, पृ० १८—५८) में और शेष पाँच अध्याय बॉम्बे यूनीवर्सिटीके जर्नल (जिन्द ५, नं० ३ नवम्बर १९३६) में प्रकाशित हुए हैं ।

३ तुम्ह पअकमलमूले अम्हं जिण दुक्खभावतविआइं ।

दुरदुल्लिआइं जिणवर जं जाणमु तं करेज्जामु ॥ ३८

जिणणामं छिंवेवि मोहजालु, उप्पज्जइ देवदसामिसालु ।

जिणणामं कम्मइं णिहलेवि, मोक्खामे पडसिअ मुह लहेवि ॥ ४४

बहुत ही थोड़े पाठान्तरके साथ मौजूद है, घत्ता छन्दका जो उदाहरण (अ० ७-२७) दिया है वह पउमचरिउकी पौंचवीं सन्धिका पहला पद्य है । 'वम्महतिलअ' का जो उदाहरण है (अ० ६-४२) वह ६५ वीं सन्धिका पहला पद्य है, 'रअणावली' का जो उदाहरण है (अ० ६-७४) वह ७७वीं सन्धिके १३ वें कड़वकका अन्तिम पद्य है और अ० ६ का जो ७१ वाँ पद्य है वह पउमचरियकी ७७ वीं सन्धिका प्रारंभिक पद्य है । चूँकि ये कविकी अपनी और अपने ही ग्रन्थकी घत्तायें थीं, इसलिए इन्हें बिना कर्त्ताके नामके ही उदाहरणस्वरूप दे दिया गया । यदि अन्य कवियोंकी होती तो उनका नाम देनेकी आवश्यकता होती । इससे भी यही निश्चय होता है कि पउमचरिउके कर्त्ता स्वयंभुदेव ही स्वयंभु-छन्दके कर्त्ता हैं । इस छन्दोग्रन्थमें ६-४५, ५८, ९८, १०२, १५२, ८-२, ९ पद्य ऐसे हैं जो हरिवंशकी कथाके प्रसंगके हैं और ६-६५, ६८, ९०, १५५, ८-२१, २५, ऐसे हैं जो रामकथाके प्रसंगके हैं और उदाहरणस्वरूप दिये गये हैं, परन्तु कर्त्ताका नाम नहीं दिया गया है । हमारा विश्वास है कि वे सब स्वयं स्वयंभुके हैं और खोज करनेसे रिदुणेमिचरिउ और पउमचरिउमें उनमेंसे अनेक पद्य मिल जायेंगे ।

२ रिदुणेमिचरिउके प्रारंभमें पूर्व कवियोंने उन्हें क्या क्या दिया, इसका वर्णन करते हुए कहा है कि श्रीहर्षने निपुणत्व दिया — “सिरिहरिसं णियणि-उणत्तणउ ।” और श्रीहर्षके इसी निपुणत्वके प्रकट करनेवाले मंस्कृत पद्यके

- १ कइवि सरुहिरइं दिट्ठइं णहरइं षणमिहरोवरि सुपहुणइं ।
वेरिण वलमगहो मयणतुरंगहो णं पइ छुडु छुडु स्मितइं ॥ ९
- २ अक्खइ गउतमसामि, तिहुअणलद्धपसंसहो ।
सुण सेणिय उप्पत्ति, रक्खमवाणरवंसहो ॥
- ३ हणुवंतु रणे परिवेदिज्जइं णिसियरेहिं ।
णं गयणयडे बालदिवायरु जलहरेहिं ।
- ४ सुग्गरु हामरु गवणु दट्ठु जासु जग कंपइ ।
अणु कहिं महु चुक्कड एव णाइ सिहि जंपइ ॥
- ५ माइविओएं जिह जिह करइ बिहीमणु सोउ ।
तिह तिह दुक्खेण रुवइ महरिबलवाणरलोउ ॥

स्वयंभु-छन्दके मूलित पाठमें उस पद्यको 'चउमुह' का बतलाया है, परन्तु असलमें यह लेखककी कुछ असावधानी मालूम पड़ती है । बाल्यमें उस जगह 'चउमुह' का पद्य तो छूट गया है छिन्ननेसे और उसके आगे यह स्वयं स्वयंभुका अपना उदाहरण आ गया है ।

एक चरणको खयंभु छन्दमें (१ - १४४) उद्धृत किया गया है - “जहा (यथा) - श्रीहर्षो निपुणः कविरिव्यादि ।” चूँकि यह पद्य श्रीहर्षके नागानन्द नाटककी प्रस्तावनामें सूत्रधारद्वारा कहलाया गया है और बहुत प्रसिद्ध है, इसलिए कविने इसे पूरा देनेकी जरूरत नहीं समझी । परन्तु इससे यह सिद्ध हो जाता है कि खयंभुछन्दके कर्ता और पउमचरिउके कर्ता एक ही हैं, जो श्रीहर्षके निपुणत्वको अपने दोनों ग्रन्थोंमें प्रकट करते हैं ।

३ खयंभुदेवको उनके पुत्रने ‘छन्दचूडामणि’ कहा है । इससे भी अनुमान होता है कि वे छन्दशास्त्रके विशेषज्ञ थे और इसलिए उनका कोई छन्दो ग्रन्थ अवश्य होना चाहिए ।

खयंभु छन्दमें माउरदेवके कुछ पद्य उदाहरणस्वरूप दिये हैं और अधिक संभावना यही है कि ये माउरदेव या मारुतदेव कविके पिता ही होंगे । अपने पिताके पद्योंका पुत्रके द्वारा उद्धृत किया जाना सर्वथा स्वाभाविक है ।

पूर्ववर्ती कविगण

इस छन्दोग्रन्थमें प्राकृत और अपभ्रंश कवियोंके नाम देकर जो उदाहरण दिये हैं उनसे इन दोनों भाषाओंके उस विशाल साहित्यका आभास मिलता है जो किसी समय अतिशय लोकप्रिय था और जिसका अधिकांश लुप्त हो चुका है । यहाँ हम उन कवियोंके नाम देकर ही सन्तोष करेंगे -

प्राकृत कवि - बम्हअत्त (ब्रह्मदत्त), दिवायर (दिवाकर), अंगारगण, सुद्धसहाव (शुद्धस्वभाव), लल्लअसहाव, (ललितस्वभाव), पंछमणाह, माउर-देव (मारुतदेव), कोहंत, णागह, सुद्धसील (शुद्धशील), हरआस (हरदास), हरअत्त (हरदत्त), धणदत्त, गुणहर (गुणधर), णिउण (निपुण), सुद्धराअ (शुद्धराज), उब्भट (उद्भट), चंदण, दुग्गसीह (दुर्गसिंह), कालिआस (कालिदास), वेरणाअ, जीउदेव (जीवदेव), जणमणाणंद, सीलणिहि (शील-निधि), हाल (सातवाहन), विमलएव (विमलदेव), कुमारसोम, मूलदेव, कुमारअत्त (कुमारदत्त), तिलोअण (त्रिलोचन), अंगवइ (अंगपति), रज्ज-

-
- १ श्रीहर्षो निपुणः कविः परिषदेष्वेषा गुणग्राहिणी,
लोके हारि च सिद्धराजचरितं नाट्ये च दक्षा वयम् ।
वस्त्वैकैकमपीह बांछितफलप्राप्तैः पदं किं पुन-
र्मङ्गारमोपचयादयं समुदितः सर्वो गुणानां गणः ॥

उत्त (राजपुत्र), वेआल (वेताल), जोहअ, अजरामर, लोणुअ, कलानुराअ (कलानुराग), दुग्गसत्ति (दुर्गशक्ति), अण्ण, अम्मुअ (अद्भुत), इसहल, रविवप्प (रविवप्र), छइल्ल, विअड्ढ, सुहडराअ (सुभटराज), चंदराअ (चन्द्रराग), ललअ ।

अपभ्रंश कवि—चउमुहु (चतुर्मुख), धुत्त, धनदेव, छइल्ल, अज्जदेव (आर्यदेव), गोइंद (गोविन्द), सुद्धसील (शुद्धशील), जिणआस (जिण-दास), विअड्ढ ।

इन कवियोंमें जैन कौन कौन हैं और अजैन कौन, यह हम नहीं जानते । हमारे लिए हाल (शातवाहन) कालिदास आदिको छोड़कर प्रायः सभी अपरिचित हैं । फिर भी इनमें जैन कवि काफी होंगे बल्कि अपभ्रंश कवि तो अधिकांश जैन ही होंगे । क्यों कि अबतक अपभ्रंश साहित्य अधिकांशमें उन्हींका लिखा हुआ मिला है ।

वेताल कविके पद्यके प्रारंभिक अंशका जो उदाहरण दिया है, उससे वह जैन जान पड़ता है । चौथे अध्यायके १७, १९, २१, २४, २६ नं० के जो छह पद्य हैं, वे गोइन्दके हैं और हरिवंशकी कथाके प्रमंगके हैं । उनसे मान्य होता है कि गोइन्द भी जैन हैं और उसका भी एक हरिवंशपुराण है । माउरदेव, जिणदास और चउमुहु तो जैन हैं ही । चतुर्मुखके जो ४—२, ६—७१, ८३, ८६, ११२ नं० के पद्य हैं वे रामकथासम्बन्धी हैं और उनके पउमचरिउसे लिये गये हैं । चतुर्मुखके हरिवंश, पउमचरिउ और पंच-मीचरिउ नामक तीन ग्रन्थोंके होनेका उल्लेख ऊपर किया जा चुका है ।

स्वयंभु-व्याकरण

हमारा अनुमान है कि स्वयंभुदेवने स्वयंभु-छन्दके समान अपभ्रंश भाषाका कोई व्याकरण भी लिखा था क्यों कि पउमचरिउके एक पद्यमें कहा है कि अपभ्रंशरूप मतवाला हाथी तभी तक स्वछन्दतासे भ्रमण करता है जबतक कि उसपर स्वयंभु-व्याकरणरूप अंकुश नहीं पड़ता और इसमें स्वयंभु-व्याकरणका स्पष्ट उल्लेख है ।

१ कामवाणो वेआलस्म—

‘जिचं णमो वीअराआ’ एवमाइ ति ॥ १—१७७

एक और पद्यमें खयंभुको पंचानन सिंहकी उपमा दी गई है, जिसकी सच्छब्दरूप बिकट दाढ़ें हैं, जो छन्द और अलंकाररूप नखोंसे दुष्प्रेक्ष्य है और व्याकरणरूप जिसकी केसर (अयाल) है । इससे भी उनके व्याकरण ग्रन्थ होनेका विश्वास होता है ।

समय-विचार

पउमचरित और रिद्वनेमिचरितमें खयंभुदेवने अपने पूर्ववर्ती कवियों और उनके कुछ ग्रन्थोंका उल्लेख किया है जिनके समयसे उनके समयकी पूर्व सीमा निश्चित की जा सकती है । पाँच महाकाव्य, पिंगलका छन्दशास्त्र, भरतका नाट्यशास्त्र, भामह और दंडीके अलंकारशास्त्र, इन्द्रका व्याकरण, व्यास, बाणका अक्षराडम्बर (कादम्बरी), श्रीहर्षका निपुणत्व और रविषेणाचार्यकी रामकथा (पद्मचरित) । समयके लिहाजसे जहाँ तक हम जानते हैं इनमें सबसे पीछेके रविषेण हैं और उन्होंने अपना पद्मचरित वि० सं० ७३४ (वीर-निर्वाण संवत् १२०३) में समाप्त किया था । अर्थात् खयंभु वि० सं० ७३४ के बाद किसी समय हुए हैं ।

इसी तरह जिन सब लेखकोंने खयंभुका उल्लेख किया है और जिनका समय ज्ञात है, उनमें सबसे पहले महाकवि पुष्पदन्त हैं । पुष्पदन्तने अपना महापुराण वि० सं० १०१६ (श० सं० ८८१) में प्रारंभ किया था । अतएव खयंभुके समयकी उत्तर सीमा वि० सं० १०१६ है । अर्थात् वे ७३४ से १०१६ के बीच किसी समय हुए हैं । आचार्य हेमचन्द्रने भी अपने छन्दो-नुशासनमें खयंभुका उल्लेख किया है जो विक्रमकी तेरहवीं सदीके प्रारंभमें हुए हैं ।

१ रघुवंश, कुमारसंभव, शिशुपालवध, किरातार्जुनीय और भट्टि । कोई कोई भट्टिके बदले श्रीहर्षके नैषधचरितको पाँच महाकाव्योंमें गिनते हैं ।

२ नैषधचरितके कर्ता श्रीहर्ष नहीं किन्तु बाणके आश्रयदाता सम्राट हर्ष, जिनके नागानन्द, प्रियदर्शिका आदि नाटक-ग्रन्थ प्रसिद्ध हैं । 'श्रीहर्षो निपुणः कविः' आदि पद्य श्रीहर्षके नागानन्दका ही हैं और उसे खयंभुछन्दमें उद्धृत किया गया है । इसी पद्यके 'निपुण' विशेषणका अनुकरण खयंभुने 'सिरिहरिसे णियणिउणलणउ' पदमें किया है । नैषधचरितके कर्ता श्रीहर्ष खयंभुसे और पुष्पदन्तसे भी पीछे हुए हैं । पुष्पदन्तने भी श्रीहर्ष (हर्षवर्द्धन) का ही उल्लेख किया है ।

३ देखो मा० जै० ग्रन्थमालामें प्रकाशित पद्मचरितकी भूमिका ।

४ देखो, निर्णयसागर-प्रेसकी आश्रुति, पत्र १४, पंक्ति १६ ।

परन्तु यह लगभग तीन सौ वर्षका समय बहुत लम्बा है। हमारा खयाल है कि स्वयंभु रविषेणसे बहुत अधिक बाद नहीं हुए। वे हरिवंशपुराणकर्ता जिनसेनसे कुछ ही पहले हुए होंगे। क्यों कि जिस तरह उन्होंने पउमचरिउमें रविषेणका उल्लेख किया है, उसी तरह रिठ्ठणेभिचरिउमें हरिवंशके कर्ता जिनसेनका भी उल्लेख किया होता, यदि वे उनसे पहले हो गये होते तो। इसी तरह आदिपुराण-उत्तरपुराणके कर्ता जिनसेन-गुणभद्र भी स्वयंभुदेवद्वारा स्मरण किये जाने चाहिए थे। यह बात नहीं जँचती कि बाण, श्रीहर्ष आदि अजैन कवियोंकी तो वे चर्चा करते और जिनसेन आदिको छोड़ देते। इससे यही अनुमान होता है कि स्वयंभु दोनों जिनसेनोंसे कुछ पहले हो चुके होंगे। हरिवंशकी रचना वि० सं० ८४० (श० सं० ७०५) में समाप्त हुई थी। इसलिए ७३४ से ८४० के बीच स्वयंभुदेवका समय माना जा सकता है। परन्तु इसकी पुष्टिके लिए अभी और भी प्रमाण चाहिए।

नीचे दोनों ग्रन्थोंके वे सब महत्त्वपूर्ण अंश उद्धृत कर दिये जाते हैं जिनके आधारसे कवियोंका यह परिचय लिखा गया है।

*

परिशिष्ट पञ्चमचरितके प्रारंभिक अंश

(१)

णमह णव-कमल-कोमल-मणहर-वर-बहल-कंति-सोहिलं ।
 उसहस्स पायकमलं ससुरासुरवंदियं सिरसा ॥ १ ॥
 चउमुह-मुहम्मि सद्दो दंतीभदे^१ च मणहरो अत्थो ।
 विणिण वि सयंभुकवे किं कीरइ कइयणो सेसो ॥ २ ॥
 चउमुहएवस्स सद्दो सयंभुएवस्स मणहरा जीहा ।
 भइस्स य गोग्गहणं अज्ज वि कइणो ण पावंति ॥ ३ ॥
 जलकीलाए सयंभुं चउमुहएवं च गोग्गहकहाए ।
 भइं च मच्छवेहे अज्ज वि कइणो ण पावंति ॥ ४ ॥
 तावच्चिय सच्छंदो भमइ अवब्भंस-मच्च-मायंगो ।
 जाव ण सयंभु-वायरण-अंकुसो [तच्छिरे] पडइ ॥ ५ ॥
 सच्छद-वियड-दाढो छंदालंकार-णहर-दुप्पिच्छो ।
 वायरण-केसरद्धो सयंभु-पंचाणणो जयउ ॥ ६ ॥
 दीहर-समास-णालं सद-दलं अत्थंकेसरग्घविया ।
 बुह-महुयर-पीयरसं सयंभु-कब्बुप्पलं जयउ ॥ ७ ॥

(२)

बड्डमाण-मुह-कुहर-विणिग्गय	रामकहाणए एह कमागय ।
अक्खर-वास-जलोह-मणोहर	सुयलंकार-छंद-मच्छोहर ।
दीह-समास-पवाहावंकिय	सक्कय-पायय-पुलिणालंकिय ।
देसीभासा-उभय-तड्डुज्जल	कवि-दुक्कर-घण-सह-सिलायल ।
अत्थबहल-कल्लोलाणिट्टिय	आसासय-सम-त्तह-परिट्ठिय ।

१ मंगलाचरणके इस पद्यके बाद और दूसरे पद्यके पहले सांगनेरवाली प्रतिमें कवि ईशानशायनके संस्कृत 'जिनेन्द्रशष्टक'के सात पद्य दिये हैं । एक श्लोक शायद छूट गया है । मालूम नहीं, इनकी यहाँ क्या जरूरत थी ।

२ दूसरेसे छठे तकके पद्य पूनेकी प्रतिमें नहीं हैं, परन्तु सांगनेरवाली प्रतिमें हैं ।

३ सांगनेरकी प्रतिमें 'दंतीसइं च' । ४ पूनेकी प्रतिमें 'अत्थकेसरग्घवियं' पाठ है ।

एह रामकह-सरि सोहंती	गणहर-देवहिं दिट्ठ वहंती ।
पच्छइ इंदभूइ-आयरिं	पुणु धम्मेण गुणालंकरिं ।
पुणु एवहिं संसारारं	कित्तिहरेण अणुत्तरवारं ।
पुणु रविसेणायरिय-पसारं	बुद्धिए अवगाहिय कइरारं ।
पउमिणि-जणणि-गम्मसंभूएं	मारुयएव-रूव अणुरारं ।
अइतणुएण पईहरगतें	छिन्नर-णासें पविरल-दंतें ।

घत्ता — णिम्मल-पुण्ण-पवित्त-कह-कित्तिणु आढप्पइ ।

जेण समाणिजंतएण थिरकित्ति विढप्पइ ॥ २ ॥

(३)

बुहयण सयंभु पइं विण्णवइ	मइं सग्सिउ अण्णु णत्थि कुकइ ।
वायरणु कयावि ण जाणियउ	णउ वित्ति-सुत्तु वक्खाणियउ ।
णउ पच्चाहारहो तत्ति किय	णउ संधिहे उप्परि बुद्धि ठिय ।
णउ णिसुणिउ सत्तविहत्तियाउ	छब्बिहउ समास-पउत्तियाउ ।
छक्कारय दस लयार ण सुणय	वीसोवमग्ग पच्चय पट्टय ।
ण बलावल-धाउ-णिवाय-गणु	णउ लिंगु उणाइ चउक्कु वयणु ।
णउ णिसुणिउ पंच महायकबु	णउ भरहु ण लक्खणु छंदु सबु ।
णउ बुज्झिउ पिंगल पत्थारु	णउ मम्मह दंडियलंकारु ।
ववसाउ तोवि णउ परिहरमि	वरि रयडावुत्तु कबु करमि ।

अन्तिम अंश

तिहुयण-सयंभु णवरं एक्को कइगय-चक्किणुप्पण्णो ।
 पउमचरियस्स चूडामणि ब सेमं कयं जेण ॥ १ ॥
 कइरायस्स विजय-सेसियस्स वित्थागिओ जसो भुवणे ।
 तिहुयण-सयंभुणा पउमचरियसेसेण णिस्सेसो ॥ २ ॥
 तिहुयण-सयंभु-धवलस्स को गुणो वणिणउ जए तरइ ।
 बालेण वि जेण सयंभुकवभागे समुबूडो ॥ ३ ॥

१ सांगनेरवाली प्रतिमें 'बुद्धिइ णियइ जणिय कइरारं' पाठ है । २ उक्त प्रतिमें 'अणु-
 ण्णाहि कुकइ' पाठ है । ३ सांगनेरवाली प्रतिमें 'सेसे' ।

वायरण-दट-क्खंधो आगम-अंगोपमाण-वियडपओ ।
 तिहुयण-सयंभु-धवलो जिणत्तिथे वहउ कव्वभरं^१ ॥ ४ ॥
 चउमुह-सयंभुएवाण वण्णियंतं अचक्खमाणेण ।
 तिहुयण-सयंभु-रइयं पंचमि-चरियं महच्छरियं ॥ ५ ॥
 सब्बे वि सुया पंजर-सुय व पढिअक्खगइं सिक्खंति ।
 कइयस्स सुओ सुय व सुइगम्भ-संभूओ ॥ ६ ॥
 तिहुयण-सयंभु जइ ण हुंतु णंदणो सिरिसयंभुदेवस्स ।
 कव्वं कुलं कवित्तं तो पच्छा को समुद्धइ ॥ ७ ॥
 जइ ण हुउ छंदचूडामणिस्स तिहुयणसयंभु लहुतणउ ।
 तो पद्धडियाकव्वं सिरिपंचमि को समारेउ ॥ ८ ॥
 सब्बो वि जणो गेण्हइ णियताय-विटत्त-दव्व-मंताणं ।
 तिहुयण-सयंभुणा पुण गहिय णं सुकटत्त-संताणं ॥ ९ ॥
 तिहुयण-सयंभुमेक्कं मोत्तूण सयंभुक्ख-महग्गहो ।
 को तइ गंतुमंनं मज्झे णिस्सेस-सीसाणं ॥ १० ॥
 इय चारु पोमचरियं सयंभुएवेण रइय सम्भत्त ।
 तिहुयण-सयंभुणा तं समाणियं पणिसमत्तणिण ॥ ११ ॥
 मारुय-सुय-सिरिकइय-तणय-कय-पोमचरियअवसेसं ।
 संपुण्णं संपुण्णं वंदइओ लहुउ संपुण्णं ॥ १४ ॥
 गोइंद-मयणसुयणंत विइयं (?) वंदइय-पट्टमतणयस्स ।
 वच्छलदाए तिहुयण-सयंभुणा रइयं महप्पयं ॥ १५ ॥
 वंदइय-णाग-सिरिपाल-पहुइ-भव्वयण-समूहस्स ।
 आरोगत्त-समिद्धी मंति सुहं होउ सब्बस्स ॥ १६ ॥
 सत्तमहासग्गंगी तिरयणभूसा सुगमकह-कण्णा ।
 तिहुयण-सयंभुजणिया परिणउ वंदइय मणतणउ ॥ १७ ॥

इय रामायणपुराणं समत्तं ।

१ सांगानेरवाली प्रतिमें १, ३ और ४ को क्रमसे ८८, ८९ और ९० वीं संधिके प्रारम्भमें भी दिया है । २ 'वाणियत्थं' ।

१सिरि-विज्जाहर-कंडे संधीओ हुंति वीसपरिमाणं ।
 उज्झाकंडंमि तहा बावीस मुणेइ गणणाए ॥
 चउदह सुंदरकंडे एक्काहियवीस जुज्झकंडे य ।
 उत्तरकंडे तेरह संधीओ णवइ सबाउ ॥ छ ॥

पउमचरितकी सन्धियाँ

१ इय इत्थ पउमचरिए धणंजयासिय-सयंभुएवकए ।
 जिण-जम्मुप्पत्ति इयं पढमं चिय साहियं पव्वं ॥
 २ जिणवरणिक्कमणं इमं बीयं चिय साहियं पव्वं ॥
 १४ जलकीलए सयंभू चउमुहएवं च गोगाहकहाए ।
 भइं च मच्छवेहे अज्जवि कइणो ण पावंति ॥
 २० इय विज्जाहरकंडं वीसहिं आसासएहिं मे सिद्धं ।
 एण्हम उज्झाकंडं माहिज्जंतं णिसामेह ॥
 धुवरायधोव (?) तइय भुअप्पणत्तिणतीसुयाणुपाढेण ।
 णामेण सामिअवा सयंभुघरिणी महासत्ता ॥
 तीए लिहावियमिणं वीसहिं आसासएहिं पडिबद्धं ।
 सिरिविज्जाहरकंडं कंडं पि व कामएवस्स ॥

४२ अउज्झाकंडं समत्तं ।

आइच्छुएविपडिमोवमाए आइच्छवियाए ।
 वीयउ उज्झाकंडं सयंभुघरिणीए लेहवियं ॥

७८ जुज्झकंडं समत्तं ॥ ज्येष्ठ वदि १ मोम ।

८३ इय पोमचरिय-मेमे सयंभुएवस्स कहवि उच्चरिए ।
 तिहुयण-सयंभु-इयं समाणयं सीयदीव-पव्वमिणं ॥
 वंदइआसिय-तिहुयणसयंभु-कइ-कहियपोमचरियस्स ।
 सेसे भुवणपगासे तेयासीमो इमो सगो ॥
 कइरायस्स विजयसेसियस्स कित्थारिओ जसो भुवणे ।
 तिहुयणसयंभुणा पोमचरियस्स सेसेण णिस्सेसे ॥

- ८४ इय पउमचरियसेसे सयंभुएवस्स कहवि उवरिए ।
 तिहुयणसयंभुरइए सपरियण-हलीस-भवकहणं ॥
 इय रामएव-चरिए वंदइआसियसयंभुसुय-रइए ।
 बुहयण-मण-सुह-जणणो चउगसीमो इमो सगो ॥
- ८५ वंदइआसिय-महकइसयंभु-लहु-अंगजाय-विणिब्रदो ।
 सिरिपोमचरियसेसो पंचासीमो इमो सगो ॥
- ९० इय पोमचरियसेसे सयंभुएवस्स कहवि उवरिए ।
 तिहुयणसयंभुरइए राहवणिब्राणपवमिणं ॥
 वंदइआसिय-तिहुयण-सयंभुपरिविरइयम्मि महाकवे ।
 पोमचरियस्स सेसे संपुण्णो णवइमो सगो ॥

*

रिट्ठणेमिचरिउका प्रारंभिक अंश

सिरिपरमागम-णालु मयल-कत्ता-कोमल-दलु ।
 करहु विट्ठसणु कण्णे जायव-कुरुव-कुटुप्पलु ॥

*

*

चितवइ सयंभु काइ करम्मि
 गुरु-वयण-तरंडउ लहु णवि
 णउ णाइउ बाहत्तरि कत्ताउ
 तहिं अक्खरि सरसइ धीगवइ
 इंदेण समप्पिउ वायरणु
 पिंगलेण छंद-पय-पत्थारु
 बाणेण समप्पिउ घणघणउ
 सिरिहरिसें णियणिउणत्तणउ
 छंडणिय-दुवइ-धुवएहिं जडिय
 जण-णयणाणंद-जणेरियए
 पारंभिय पुणु हरिवंस-कहा
 घत्ता — पुच्छइ मागहणाहु, भवजरमरण-वियारा

हरिवंस-महण्णउ कें तरम्मि ।
 जम्महो वि ण जोइउ को वि कवि ॥
 एक्कु वि ण गंधु परिमोक्कलाउ ।
 करि कबु दिण्ण मइ विमलमइ ।
 रसु भरहें वासैं वित्थरणु ।
 भम्मह-दंडिणिहिं अलंकारु ।
 तं अक्खर-डंबरु अप्पणउ ।
 अक्खरेहिं मि कइहिं कइत्तणउ ।
 चउमुहेण समप्पिय पद्धडिय ।
 आसीसए सब्बहु केरियए ।
 स-समय-पर-समय-वियार-सहा ।

थिउ जिण-सासणु केम, कहि हरिवंस भडारा ॥ २ ॥

अन्तिम अंश

इह-भारह-पुराण सुपसिद्धउ
 वीरजिणेसें भवियहो अक्खिउ
 सोहम्में पुण जंबूमामें
 गंदिमित्त-अवरजियणाहें
 एम परंपगइं अणुत्तमगउ
 सुणि संखेवसुत्तु अवहाणिउ
 पद्धडिया-छंदें सुमणोहरु
 जमपरिसेसिकविहिं जं सुण्णउ
 तासु पुत्तें पिउ-भरणिबहिउ
 गय तिहुयणमयंभु सुगठाणहो
 तं जमकित्ति सुणिहि उद्धरियउ
 णिय-गुरु-सिरि-गुणकित्ति-पसाएं
 मग्गमेगेदं (!) सेटि-आणसें
 गोवगिरिहे मगीवे विमालण
 मावयजणहो पुग्ग वक्खाणिउ
 जं अमुणंते इह मइं माहिउ
 गंदउ सामणु मम्मइणाइहो
 गंदण णग्गइ पय-पालंनहो
 कालं वि य णिच्च परिमक्कउ
 भदवमासि विणासिय-भवकलि

णेमिचरिय-हरिवंसाइद्धउ ।
 पच्छइं गोयमसामिण रक्खिउ ।
 विण्हुकुमारें दिग्गयगामें ।
 गोवद्धणेण सुभदहवाहें ।
 आयरियह मुहाउ आवगाउ ।
 विउसें मयंभें महि वित्थारिउ ।
 भवियण-जण-मण-मवण-सुहंकरु ।
 ते तिहुवण-सयंभु किउ पुण्णउ ।
 पिय-जमु णिय-जमु भुवणे पसाहिउ ।
 जं उव्वरिउ किं पि सुणियाणहो ।
 णिण्वि सुत्तु हरिवंमच्छरियउ ।
 किउ परिपुण्णु मणहो अणुराएं ।
 कुमार-णयरि आविउ मविसेसें ।
 पणियारहे जिणवर-चेयालण ।
 दिट्ठु मिच्छत्तु मोट्टु अवमाणिउ ।
 तं सुयदेवि खमउ अवगइउ ।
 गंदउ भवियण कय-उच्छाहहो ।
 गंदउ दयधम्मु वि अहंतहो ।
 कासु वि धणु कणु दितु ण थक्कउ ।
 हउ परिपुण्णु चउइसि णिम्मलि ।

घत्ता — इय चउविह संवहं, विट्ठुणिय-विग्गहं, णिण्णासिय-भव-जर-मरण ।

जसकित्ति-पयामणु, अखिल्लय-सासणु, पयउउ संति सयंभु जिणु ॥१७॥

इय विट्ठुणेमिचरिण धक्कइयासिय-मयंभुण्व-उव्वरिण ।

तिहुवण-सयंभु-रइण ममाणियं कण्हकित्तिहविंसं ॥

१ बम्बईके ए० पन्नालाल मरल्लती-भवनकी प्रतिमें यह एक चरण और आगेके तीन चरण अधिक हैं । इससे सम्बन्ध ठीक बैठ जाता है । ये चारों चरण पूनेकी और प्रो० हीरालालजीकी प्रतिमें नहीं हैं । २ बम्बईकी प्रतिमें यह और आगेकी पंक्ति नहीं है ।

गुरु-पद्म-वासमयं सुयणाणाणुकमं जहाजायं ।

सयमिक्क-दुदह-अहियं संधीओ परिसमत्ताओ ॥ संधि ११२ ॥

इति हरिवंशपुराणं समाप्तं ।

हरिवंशकी सन्धियाँ —

१ इय रिट्ठणेमिचरिए धवलइयासिय-सयंभुएवकए ।

पदमो समुदविजयाहिसेयणामो इमो सग्गो ॥

९२ तेरह जाइवकंडे कुरुकंडेकूणवीससंधीओ ।

तह सट्ठि जुज्झयकंडे एवं बाणउदि संधीओ ॥ १ ॥

सोमसुयस्स य वारे तइयादियहम्मि फग्गुणे रिक्खे ।

सिउणासेण य जोए समाणियं जुज्झकंडं व ॥ २ ॥

छव्वरिसाई निमासा एयारसवासरा सयंभुस्स ।

बाणवइ-संधिकरणे वोलीणो इत्तिओ कालो ॥ ३ ॥

दियहाहिवस्स वारे दसमीदियहम्मि मूलणक्खत्ते ।

एयारसम्मि चंदे उत्तरकंडं समादत्तं ॥ ४ ॥

वरं तेजस्सिनो मृत्युर्न मानपरिखण्डनम् ।

मृत्युस्तत्क्षणकं दुःखं मानभंगो दिने दिने ॥ ५ ॥

९९ इय रिट्ठणेमिचरिए धवलइयासिय-सयंभु-कए कविराजधवल-

विनिर्मिते श्री समवसरणकयनं नाम निन्याणवो संधिः ॥

काऊण पोमचरियं सुव्वय-चरियं च गुणगणप्पवियं ।

हरिवंस-मोहहरणे सरस्सई सुट्ठिय-देह ॥ छ ॥

इय रिट्ठणेमिचरिए धवलइयासिय-सयंभुएव-उव्वरिए ।

तिट्ठवण-सयंभुमहाकइ-समाणिए समवसरणं णाम सउमो सग्गो ॥

१०२ इय.....सयंभु-उव्वरिए

तिट्ठवण-सयंभु-महाकइ-समाणिए कण्ह-महिल-भवगाहणमिणं ॥

तिट्ठवणो जइ वि ण होतु णंदणो सिरिसयंभुएवस्स ।

कबं कुलं कवित्तं तो पच्छा को समुद्धरइ ॥

१०६ घत्ता — ते धण्णा सउण्णा के वि णरा पालिय-संजुम फेडिय-दुम्मइ ।

इह भवे जसुकित्ति पवित्थरिवि हुंति सयंभुवणाहिवइ ॥

इय रिट्ठ.....सयंभुविरइए-णारायणमरण-पव्वमिणं ॥

१०७ घत्ता—सदंभुयएण विढत्तु धणु जिम विलसिज्जइ संत ।

तेम सुहासुह-कम्मडा भुंजिज्जहि णिब्भंत ॥

इय रिट्ठ.....सयंभुएव-उच्चरिए ।

तिहुवणसयंभु-इए समाणियं सोयबलभदं ॥

१०८ पियमायरिहि विराइय महिविक्खाइय भूसियणियजसकित्ति जणि ।

जिणदिक्खहे कारणे दुक्खणिवारणे देउ सयंभुय धरेवि मणि ॥

इय रिट्ठ.....सयंभुएवउच्चरिए ।

तिहुयणसयंभुरइए हलहर-दिक्खासमं कहियं ॥

जरकुमररज्ज-लंभो, पंडवघरवास-मोहपरिचायं ।

सय-अट्टाहिय संधी समाणियं एत्थ वरकइणा ॥

१०९ इय रिट्ठेमिपुराणसंगहे धवलइयासियकइ-सयंभुएव-उच्चरिए ।

तिहुयण-सयंभुरइए समाणियं पंडुसुयहो भवं णवोदिय-सयं संधी ॥

इह जसकित्ति-करणं पबुसुद्धरण-राय-एकमणं ।

कइरायस्सुच्चरियं पयडत्थं अक्खियं जइणा ॥ ९ ॥

ते जीवंति य भवणे सज्जण-गुण-गणहरा य भावन्था ।

पर-कच्च कुलं वित्तं जे विहडियं पि समुद्धरिहं ॥ २ ॥

११० सच्चु सुयंगु णाणु जिण-अक्खिउ, भच्चसहंतरि किं पि ण रक्खिउ ।

णिय-जसुकित्ति तिलोए पयासिउ, जिह सयंभु जिणे चिरु आहासिउ ॥

इय रिट्ठेमिचरिए धवलइयासिय-सयंभुएव उच्चरिए ।

तिहुवण-सयंभुकइणा समाणियं दहसयं सगं ॥

एक्को सयंभुविउसो तह पुत्तो णाम तिहुयण-सयंभू ।

को वणिउं समत्थो पिउभरणिच्चहण-एक्कमणो ॥ १ ॥

१११ घत्ता—तेतीससहसवरिसे असणं गिण्हंति माणसे सुच्छं ।

तेत्तियपक्खुत्तासं जसकित्ति-विट्ठसिय-सरीरे ॥ छ ॥

इय रिट्ठेमिचरिए धवलइयासिय-सयंभुएवउच्चरिए ।

तिहुवण-सयंभुरइए णेमिणिच्चणं पंडुसुयतिणं ॥



जैनेतर ग्रन्थोंपर जैन विद्वानोंकी टीकायें ।

लेखक — श्रीयुत अगरचन्दजी नाहटा.

(भू० पू० सम्पादक — “राजस्थानी”)

*

अहिंसा और अनेकान्त जैनधर्मकी महान् देन है। यद्यपि अहिंसाको सभी दर्शनोंने महत्त्वपूर्ण स्थान दिया है, फिर भी जैसी सूक्ष्मताके साथ किया गया अहिंसाका स्वरूप-विवेचन जैन दर्शनमें पाया जाता है वैसा अन्य किसी दर्शनमें नहीं। अहिंसाके सम्बन्धमें जैनोंने केवल सूक्ष्म विवेचन करके ही नहीं छोड़ा, बल्कि उसका सक्रिय रूप भी अन्य सभीकी अपेक्षा अधिक विकसित रूपसे जनताके सामने रखा है—अर्थात्, अहिंसाको जीवनमें उतारनेके प्रयत्नमें भी जैन सबसे अधिक सफल हुए हैं। अनेकान्त दृष्टिको तो एकमात्र जैन दर्शनकी ही महान् देन कह सकते हैं। क्यों कि अन्य दर्शनोंमें इस दृष्टिका नामनिर्देश भी नहीं मिलता। वास्तवमें इन दोनों विशेषताओंपर अधिक गंभीरतासे विचार करनेपर, जैन दर्शनके चरम लक्ष्य (वीतराग अवस्था) प्राप्त करने की ये दोनों सोपान नजर आते हैं। विचारोंका द्वन्द्व-संघर्ष अनेकान्तसे शमित होता है और व्यावहारिक संघर्ष सर्व जीवोंको अपने समान समझनेकी व्यापक भावनासे उपशम हो जाता है। इन सिद्धान्तोंके प्रचारकोंकी बुद्धि असाधारण रूपमें उदार होना स्वाभाविक ही है। इस उदार मानसका मूर्तरूप हम जैन व्यवहार और विचार (साहित्य) में स्पष्टतः देख पाते हैं। जैन धर्ममें जाति-पाँतिको विशेष महत्त्व न देकर सबके लिये धर्मका द्वार एक समान खुला रखा है। कैसे ही साहित्यके निर्माण एवं अध्ययन-अध्यापनमें भी जैन विद्वानोंकी दृष्टि बहुत विशाल रही है। जैनधर्मके प्रचारक आचार्यके लिये यह परमावश्यक माना गया है कि वह षड्दर्शनोंका ज्ञाता हो; क्यों कि दर्शनोंके सिद्धान्तोंका भलीभाँति अध्ययन किये बिना अपने दर्शनकी विशेषताको भलीभाँति प्रकट नहीं किया जा सकता, एवं अन्य दर्शनके प्रचारकों द्वारा अपने दर्शनके विषयमें किये गये आक्षेपोंका समुचित उत्तर नहीं दिया जा सकता; अतः उपरोक्त नियमके फलस्वरूप जैन विद्वानोंने जैनेतर ग्रन्थोंका भलीभाँति अध्ययन किया और उनपर विशद विवेचनात्मक पाण्डित्यपूर्ण टीकायें लिखीं, एवं अपने ग्रन्थोंमें अन्य दर्शनोंकी भलीभाँति आलोचना की। एक ही महत्त्वकी दलीलसे इस बातका समर्थन हो

जायगा कि जैन ग्रन्थोंमें जहाँ भी जैनेतर दर्शनोंकी आलोचनाएँ की गई हैं, वे प्रायः सर्वतः अभ्रान्त सिद्ध हुई हैं; क्यों कि उन्होंने उन दर्शनोंके साहित्यका भलीभाँति तलस्पर्शी अध्ययन किया है। जैनेतर विद्वानोंने जहाँ भी जैनधर्मकी खंडनात्मक आलोचना की है वह भ्रान्तिपूर्ण और जैनदर्शनके मन्तव्यसे अज्ञानमूलक प्रतीत होती है। क्यों कि उन्होंने जैन दर्शनके ग्रन्थोंका तलस्पर्शी अध्ययन नहीं किया। अतः उनमें कथित विषय (आशय) को सम्यक् प्रकारसे नहीं जान सके। उस विषयके सम्यक् परिज्ञानके अभावमें उनकी आलोचनाका सदोष होना स्वाभाविक ही है। उदाहरणार्थ शंकराचार्य एवं स्वामी दयानन्दको ही लीजिये, इन्होंने अपने ग्रन्थोंमें जैन दर्शनका जो कुछ खंडन किया है वह अधिकांश भ्रान्तिमूलक ही है। तत्र जैन विद्वानोंके रचित 'सन्मतितर्क' एवं 'षड्दर्शनसमुच्चय' आदिकी वृत्तिमें जैनेतर दर्शनोंकी आलोचना पढ़िये, उनके रचयिताओंके अन्य दार्शनिक ग्रन्थोंके तलस्पर्शी अध्ययनका परिचय स्वयं भासित हो जायगा।

समभावी उदारबुद्धिवाला व्यक्ति गुणग्राही हुवा करता है। वह उपयोगी साहित्यको अपनानेमें, चाहे वह फिर विरोधी-रचित ही क्यों न हो, अपनानेमें हिचकिचाता नहीं। वह स्वयं उसका उपयोग करता है, प्रचार करता है, अपने समय एवं शक्तिका सदुपयोग कर उसके भावको सम्यक् परिस्फुट करनेका प्रयत्न करता है। उदाहरणार्थ जैन विद्वानोंने सभी विषयके उपयोगी जैनेतर ग्रन्थोंपर प्रचुर संख्यामें टीकायें की हैं, जिनका परिचय कराना ही प्रस्तुत लेखका उद्देश है।

जैन विद्वानोंकी इस सेवाके विषयमें यह भी कहा जा सकता है कि जैन दर्शनमें वैसे उपयोगी एवं महत्त्वपूर्ण ग्रन्थोंका अभाव था अतः उन्हें अपनाना पड़ा। पर यह बात भी ठीक नहीं है, क्यों कि जैन विद्वानोंने सभी विषयोंके स्वतंत्र ग्रन्थोंका प्रचुर संख्यामें निर्माण किया है। यदि वह उदार नहीं होते तो अपने निर्मित ग्रन्थोंका ही प्रचार करते रहते। उनकी प्रतिभा भी कम नहीं थी कि वे जैनेतर साहित्यकी कोटिके नवीन साहित्यका निर्माण नहीं कर सकते थे।

केवल टीकायें रचनेके द्वारा ही उन्होंने जैनेतर साहित्यकी सेवा नहीं की थी पर उस साहित्यके संरक्षणमें भी उन्होंने बहुत योग दिया है, जिसके फलस्वरूप जैन भंडारोंमें आज भी हजारों जैनेतर ग्रन्थोंकी प्रतियाँ (प्राचीनसे प्राचीन एवं

शुद्ध सुवाच्य अक्षरोंमें लिखी हुई) उपलब्ध हैं । उनमें कई ऐसे दुर्लभ ग्रन्थ भी हैं जिनकी प्रतियाँ जैनेतर संग्रहालयोंमें नहीं मिलती; अतः उनकी रक्षाका श्रेय सिर्फ जैन समाजको ही दिया जा सकता है । यथा—गा. ओ. सि. प्रकाशित—
१ तत्त्वोपप्लव, २ हेतुबिन्दुटीका, ३ तत्त्वसंग्रह, ४ काव्यमीमांसा, ५ रूपक-
षट्क, ६ प्रमाणसंग्रह, ७ उदयसुन्दरीकथा, आदिकी प्रतियाँ जैन भंडारोंसे ही उपलब्ध हुई हैं ।

जैनोंने टीकाओंके निर्माण तथा साहित्यके संरक्षणके अतिरिक्त अन्य कई प्रकारसे भी जैनेतर साहित्यको अपनाया है, जिसमें पादपूर्तिरूप साहित्य विशेष उल्लेखनीय है । जैन विद्वानोंने अपनी विलक्षण प्रतिभासे कई जैनेतर ग्रन्थोंकी पादपूर्तिके रूपमें रचना की है पार्श्वाम्बुदयकाव्य, शीलदूत, नेमिदूत, चंद्रदूत, मेघदूतसमस्या-लेखमें मेघदूत, शान्तिनाथकाव्यमें नैषधकाव्य, देवानन्दाभ्युदय-
काव्यमें माघकाव्य, जैनमहिम्नस्तोत्रमें महिम्नस्तोत्रका पादपूर्तिके रूपमें उपयोग किया है । इस पादपूर्ति साहित्यके विषयमें मेरा “जैनपादपूर्ति साहित्य” शीर्षक लेख (प्रकाशित—जैनसिद्धान्तभास्कर वर्ष ३ अंक २।३) देखना चाहिये ।

जैनोंका विवरणात्मक साहित्य अनेक प्रकारका है । इस लेखमें ऐसे ही साहित्यका परिचय दिया जा रहा है; अतः प्रसंगवश उसका थोड़ासा परिचय यहां दिया जाता है जिससे उसकी विशेषता एवं भारतीय विवरणात्मक साहित्यमें उसका कितना उच्च स्थान है, उसका पता चल जाता है ।

अभिधानचिन्तामणि (देवकाण्ड) में आचार्यपाद हेमचन्द्र कहते हैं—

“सूत्रं सूचनरुद् भाष्यं सूत्रोक्तार्थप्रपञ्चकम् ।	
प्रस्तावस्तु प्रकरणं निरुक्तं पदभञ्जनम् ॥	१६८
अवान्तरप्रकरण-विधामे शीघ्रपाठतः ।	
आह्निकमधिकरणं त्वेकन्यायोपपादनम् ॥	१६९
उक्तानुक्तदुरुक्तार्थ-चिन्ताकारि तु वार्तिकम् ।	
टीका निरन्तरव्याख्या पञ्जिका पदभञ्जिका ॥	१७०
निबन्ध-वृत्ती अन्वर्थे संग्रहस्तु समाहृतिः ।	
परिशिष्ट-पद्धत्यादीन् पथाऽनेन समन्वयेत् ॥	१७१
कारिका तु स्वल्पवृत्ती बहोरर्थस्य सूचनी ।	
कलङ्किता सर्वविद्या निघण्डुर्नाम संग्रहः ॥	१७२

भाष्य—सूत्रार्थो वर्ण्यते यत्र वाक्यैः सूत्रानुसारिभिः ।

स्वपदानि च वर्ण्यन्ते भाष्यं भाष्यविदो विदुः ॥

जैन विक्रणात्मक साहित्यकी संक्षिप्त रूपरेखा इस प्रकार है—

१ निर्युक्ति—प्राकृत भाषामें आर्याछन्दमें रची हुई टीका ।

२ भाष्य—निर्युक्तिके समान ही प्राकृत आर्याछन्दोबद्ध टीकापर विशेष विशद ।

३ चूर्णि—इसकी भाषा केवल प्राकृत ही न होकर संस्कृत मिश्रित (अंश सह) होती है । कहीं कहीं एक ही वाक्यमें कुछ अंश संस्कृत कुछ प्राकृत हुवा करता है । चूर्णि गद्य रूपमें होती है । इनमें भाष्य लघु और बृहद्, तथा चूर्णि—सामान्य चूर्णि और विशेष चूर्णि भेदसे दो प्रकारकी पाई जाती है ।

४ टीका और उसके अन्य पर्यायवाची नाम इस प्रकार हैं—ये नाम संक्षेप एवं विस्तार, ग्रन्थगत समस्त शब्दोंकी व्याख्या और कठिन शब्द मात्रकी व्याख्या, सुगम दुर्गम आदि भेदों के सूचक हैं—

१ अक्षरार्थ, २ अर्थतत्त्व, ३ अवचूरि, ४ अवचूर्णि, ५ छाया, ६ टिप्पनक, ७ पर्याय, ८ पंजिका, ९ फक्किा, १० वार्तिक, ११ विवरण, १२ विवृति, १३ वृत्ति, १४ व्याख्या, १५ बालावबोध, १६ वचनिका, १७ स्तबक (टबा)

इनमेंसे वार्तिक एवं बालावबोध—लोकभाषामें अनुवाद; वचनिका—हिन्दी भाषाके विवरण और टबा—लोकभाषामें शब्दार्थके सूचक हैं, अर्थात् बालावबोध, वचनिका और टबा ये तीन संस्कृत प्राकृत ग्रन्थोंके जनसाधारणकी भाषामें शब्दार्थ या अनुवादके सूचक हैं । और भी विशेषतासूचक कई नाम इस लेखमें मिलेंगे, जैसे—दुर्गपदप्रबोधवृत्ति, मंडन, भूषण, विस्तारदीपिका; क्रियाचन्द्रिका, चन्द्रिका, सुबोधिनी, शिशुहितैषिणी, अर्थलापनिका, सुगमप्रबोधिका, पदार्थबोधिनी, तात्पर्यदीपिका, प्रदीपिका, सुधावबोध, सुखावबोधिका, रहस्यादर्श इत्यादि ।

कई टीकाओंके नाम ग्रन्थकारोंके नामपर प्रसिद्ध हो गये हैं जैसे—धनसागरी, चारित्रवर्धनी, चन्द्रकीर्ती, जैनराजी, समयसुन्दरी, लक्ष्मीवल्लभी, इ० ।

विविध जैन टीकाओंकी विशेषतायें—इस निबंधमें जिन जैनेतर ग्रन्थोंपर जैन टीकाओंका परिचय दिया गया है, उनमेंसे अनेक टीकाओंकी भिन्न भिन्न दृष्टिकोणसे विविध विशेषतायें हैं; यथा—

१ कई टीकायें मूलग्रन्थके निर्माणके समकालीन रचित हैं; कई उन ग्रन्थोंपर सर्व प्रथम टीकाके रूपमें*, अतएव ग्रन्थकारोंके समय-निर्णय एवं मूलपाठके

* जैसे काव्यप्रकाश पर माणिक्यचंद्र, काव्यालंकार पर नमि साधु, नैषध पर मुनिचंद्रादि आदि टीकायें ।

निर्णयमें उनकी अनूठी उपयोगिता है। जिन ग्रन्थकारोंका समय अमीतक विवादप्रस्त या अज्ञात है, उनके समय-निर्णय-पथ को ये टीकायें प्रशस्त बना देती हैं।

२ कई टीकायें जैनेतर समस्त टीकाओंसे अधिक सुगम, उपयोगी एवं विशद विवेचन पूर्ण हैं, जिनके प्रकाशनसे विद्यार्थियोंको बड़ी भारी सहायता मिल सकती है। जैसे भानुचंद्र-सिद्धिचंद्र कृत कादम्बरी टीका आदि।

३ कई टीकायें अनेकार्थमय हैं—जैसे मेघदूतके प्रथम श्लोक पर समय-सुन्दरकी टीका, शुभतिलककृत गायत्रीविवरण।

४ कई जैनेतर ग्रन्थोंपर जैनेतर विद्वानोंके द्वारा रचित एक मी टीका उपलब्ध नहीं है, उनपर मी जैन विद्वानोंने टीका रचकर एक अभाव एवं आवश्यकताकी पूर्ति की है।

५ कई ग्रन्थोंको तो जैन विद्वानोंने टीका रचकर ही सुरक्षित रखा है, अन्यथा उनका मिलना मी आज असंभवप्राय होता। जैसा—“सन्देशरासक”।

६ कई ग्रन्थों पर जैन विद्वानोंने इतनी अधिक टीकायें कीं हैं कि उन पर जैनेतर विद्वानों द्वारा रचित मी इतनी टीकायें नहीं मिलतीं।

७ जैन टीकाकारोंने कई संस्कृत ग्रन्थोंकी टीकायें लोकभाषामें की एवं कई भाषा-ग्रन्थोंकी टीकायें संस्कृत भाषामें मी रचीं, जो उनकी एक मौलिक विशेषता है।

८ जैन विद्वानोंने, जैनेतर विविध विषयक ग्रन्थों पर एवं बौद्धसे लेकर मुसलमानों तकके रचित ग्रन्थों पर टीका रच कर अपने समभाव का ज्वलन्त उदाहरण पेश किया है।

प्राचीनता—इस निबन्धमें संकलित सूचीसे स्पष्ट होगा कि जैनेतर ग्रन्थों पर टीका करनेवाले सर्वप्रथम ग्रन्थकार हरिभद्रसूरि* हैं जिनका समय ९ वीं शताब्दी है। उसके बादसे, अविच्छिन्न रूपसे यह कार्य चलता रहा जो बीसवीं शताब्दी तक जारी रहा है।

प्रस्तुत निबन्धका संकलन—यह निबन्ध मेरे ७-८ वर्षोंके परिश्रम एवं खोजका परिणाम है। इसके संकलनमें मौलिक अन्वेषणको ही प्रधानता दी

* पं. ला० भ० गांधीके मतसे मल्लवादि हैं जिनका समय वे ६ वीं शताब्दी मानते हैं।

गई है। करीब ९-१० वर्ष पूर्व “जैनसाहित्यका महत्त्व” शीर्षक लेख लिखनेके समय इसका सूत्रपात हुआ था। हमारी उस समय बनाई हुई सूची का उपयोग बाबू पूर्णचन्द्रजी नाहर ने अपने धार्मिक उदारता नामक लेखमें (प्र० जैन-सिद्धान्तभास्कर वर्ष २ अं० १) किया। इसके बाद हीरालाल कापड़ियाने शोभन चतुर्विंशतिभूमिका, पृ. ३०-३१ में, ऐसे ग्रन्थोंकी सूची प्रकाशित की। पश्चात् मुनि चतुरविजयजीने “जैनेतर साहित्य अने जैनो” शीर्षक गुजराती लेख “जैनधर्म प्रकाश” में प्रकाशित किया। इन पूर्व प्रकाशित लेखोंका उपयोग करने पर भी उनकी अनेकों अशुद्धियोंका संशोधन किया गया है, और प्रधानता अपनी स्वतन्त्र शोधको ही दी है। ऐसी टीकाओंकी सूची स्वर्गीय मुनि हिमांशु-विजयजी एवं मुनि कान्तिसागरजी ने भी की है, ऐसा जानने में आया है। पर उनकी सूचियाँ प्रयत्न करने पर भी मेरे अवलोकनमें नहीं आईं। इस निबन्धमें उल्लिखित कई टीकाये ऐसी हैं जो अद्यापि मेरे अवलोकनमें नहीं आईं। सम्भव है कि उनके उल्लेखकर्त्ताओंने गल्ती की हो; अतः ऐसे ग्रन्थोंके विषयमें भ्रान्तिमूलक लिखा गया हो तो मैं क्षन्तव्य हूँ। जहां तक हो सका भूल-भ्रान्तियां न हों, ऐसा ही प्रयत्न किया गया है और मुनि पुण्यविजयजी एवं पं० लालचन्द्र भगवानदासको अवलोकनार्थ भेजकर उनके परामर्शसे भी लाभ उठाया गया है।

इस लेखको विशेष उपयोगी बनानेके लिये पूरा प्रयत्न किया गया है। मूल ग्रन्थकारके नामके साथ उनके समयका भी यथाज्ञात निर्देश किया है एवं टीकाकारके समयका भी निर्देश किया है। कोई ग्रन्थ-प्रकाशक इन्हें प्रकट करना चाहे तो प्रतियां कहाँ कहाँ उपलब्ध हैं? यह जानना आवश्यक होता है। अत एव प्रतियोंके मुख्य २ प्राप्तिस्थानका भी सर्वत्र उल्लेख कर दिया गया है, ता कि लेखकी प्रामाणिकता-वृद्धिके साथ साथ विशेष जाननेकी इच्छावाले प्रतिके प्राप्तिस्थानका पता पा लेने पर, प्रति मंगा कर, या देख कर अपनी जिज्ञासा तृप्त कर सकें, इसका सुयोग दिया गया है। आशा है इस लेखसे इन ग्रन्थोंके प्रकाशन, अध्ययन-अध्यापनकी स्फूर्तिदायक प्रेरणा मिलेगी।

एक आवश्यक निवेदन -

कई टीकाओंका केवल उल्लेखमात्र मिला है प्रतियाँ नहीं मिलीं; अतः यदि उनकी प्रतियां किसी सज्जनको मिलें या इस लेखमें कोई भूल-भ्रान्ति नजर आवे तो कृपया मुझे सूचित करनेका अनुरोध है।

इस निबन्धमें उल्लिखित टीकाओंके अतिरिक्त और भी टीकायें यत्र तत्र उपलब्ध हैं, पर उनके कर्त्ताका निर्णय न हो सकनेके कारण उनका उल्लेख इस लेखमें नहीं किया गया है। पीछे दी हुई सूचीकी संक्षिप्त तालिका इस प्रकार है—

१ व्याकरणके	८ ग्रन्थोंपर	३५ टीकायें	९ नाटक के	२ ग्रन्थोंपर	५ टीकायें
२ कोषके	२	२	१० भाषाकाव्यके	४	१२
३ छंदके	२	८	११ न्यायके	११	१८
४ अलंकारके	४	१४	१२ वैद्यक०	११	१४
५ महाकाव्यके	९	४२	१३ ज्योतिष०	१४	२१
६ खण्डकाव्य	१०	२०	१४ शकुन०	१	१
७ गद्यकाव्य	२	४	१५ गणित०	१	१
८ स्तोत्र	५	८	१६ योग०	१	१
			१७ नांति०	२	३
४०	१३३		४७	७६	

अर्थात् १७ विषयोंके ८७ ग्रन्थोंपर २०९ टीकाओंका इस लेखमें परिचय है। संकेताक्षरोंका स्पष्टीकरण—

र. रचना, मू. र. मूलरचयिता	शि. शिष्य
क. कर्त्ता	भा. भाग
ई. ईसवी	नं. नम्बर, वं. नं. बंडल नम्बर
सं. संवत्	वि. विक्रम
रा. ए. रायल एशियाटिक सो०	ग्व. ग्वरतरगच्छीय
भा. रि. इ. भांडारकर रिसर्च इन्स्टीट्यूट	
श. शताब्दी	ला. भ. लालचंद्र भगवानदास गांधी
C.C. कॅटेलोग्ज् कॅटेलोगोरम्	दि. दिगम्बर
श्वे. श्वेताम्बर	उ. उल्लेख

व्याकरण

१ पाणिनिसूत्र, मूलरचयिता—पाणिनि (समय ई. पू. ६००—७००; कई विद्वानोंके मतसे ई. पू. ३५०)

(१) शब्दावतारन्यास, कर्त्ता—पूज्यपाद (दि०) समय अज्ञात; श्लोक परिमाण ३००००; प्रति अनुपलब्ध। श्रीयुत नाथूराम प्रेमी संकलित “दिगम्बर २.३.५

जैनग्रन्थकर्ता और उनके ग्रन्थ" में इसका उल्लेख किया गया है। पत्र द्वारा प्रेमीजीसे पूछनेपर ज्ञात हुआ कि अब तक यह उपलब्ध नहीं है।

(२) का शि का वि व र ण पञ्चिका, कर्ता - जैनेन्द्रबुद्धि। इन्हें कई विद्वान् बौद्ध मानते हैं, कई जैन। जैन होनेकी संभावनाके विषयमें देखें जैनसिद्धान्त-भास्कर (वर्ष ८ पृ. ५८)।

२ कातंत्रा मूल रचयिता शर्ववर्मा, समय ई. सन ७८, शालिवाहन समय।

(१) दौ र्ग सिं हि वृ त्ति, कर्ता - प्रद्युम्नसूरि, समय सं० १३६९। प्रति बीकानेर ज्ञानभंडार, पत्र ६५, श्लोक ३०००; सं० १३६९।

(२) दृ र्ग प द प्र बो ध वृ त्ति, कर्ता - खर० प्रबोधमूर्ति (जिनप्रबोधसूरि) ई. स. १३२८। प्रतियाँ - जेसलमेर भंडार (सूची पृष्ठ ५७), पाटण भंडार।

(३) बा ला व बो ध वृ त्ति, कर्ता - अचलगच्छीय मेरुतुंगसूरि, र. सं. १४४४। प्रतियाँ - बीकानेर स्टेट लाइब्रेरी; बम्बई रायल एशियाटिक सोसायटी।

(४) का तं त्र विस्तार, कर्ता - वर्धमान (कर्णदेवोपाध्याय शि०) उल्लेख; प्रति - यति ऋद्धिकरणजी, चूरु।

(५) का तं त्र रू प मा ला, कर्ता - भावसेन त्रिविध (दि०)। प्रति - जैन सिद्धान्त भवन, आग; छप भी चुकी है।

(६) का तं त्र रू प मा ला ल घु वृ त्ति, कर्ता - सकलकीर्ति (दि०) उल्लेख - "दिगम्बर जैन ग्रन्थकर्ता और उनके ग्रन्थ" पृ. ३०।

(७) का तं त्र दी प क वृ त्ति, कर्ता - मुर्नाभरसूरि शि० हर्षचंद्र (मंगलाचरण जैन है, कर्ता यही है या अन्य अज्ञात है)। प्रति - बीकानेर स्टेट लाइब्रेरी।

(८) का तं त्र भूषण, धर्मघोषवृत्त श्लोक २४००० } उ. पुरातत्त्वमें प्र.

(९) रा ज शे ख र सूरि कृत वृ त्ति त्रय नि बंध, महस्र ७ } प्राचीन सूचीमें।

३ सारस्वतप्रक्रिया, मू० २० अनुभूतिस्वरूपाचार्य, (समय अनिश्चित)

(१) दी पि का, कर्ता - बड़गच्छीय विनयसुंदर शि० मेघरत्न, र. सं. १५३६ वि.। प्रतियाँ - हमारे संग्रहमें अपूर्ण। प्रति, महिमाभक्ति भंडारमें पत्र १०९ की पूर्ण प्रति, बीकानेर स्टेट लाइब्रेरी। विशेष परिचय देखें - मुनि हिमांशुविजय लेखसंग्रह पृ. ३९८।

(२) टी का, (श्लोकवद्ध), कर्ता - तपा भानुचन्द्र शि० देवचन्द्र। प्रति - हमारे संग्रहमें, अपूर्ण।

† व्याकरणविषयक विभ्रमकारी कई प्रयोगोंको, कातंत्रसूत्रद्वारा सिद्ध करके विभ्रमनिवारण किया है; ऐसी कातंत्रविभ्रमकी दो टीकाएँ - १ जिनप्रभसूरि, २ चारित्रिसिंहकी - उपलब्ध हैं।

(३) क्रिया चन्द्रिका वृत्ति, कर्त्ता — खरतर गुणरत्न, र. सं. १६४१। प्रति — भुवनभक्तिभंडार बीकानेरमें, ४४ पत्रकी प्रति है।

(४) वृत्ति, कर्त्ता — खरतर सहजकीर्ति, र. सं. १६८१, (लक्ष्मीकीर्ति सहाय) प्रति — श्रीपूज्यजी संग्रह, पत्र ५२; चतुर्भुजजी संग्रह।

(५) चन्द्र कीर्ति टीका, कर्त्ता — चन्द्रकीर्तिसूरि, समय १७ वीं शताब्दी (प्रथमादर्श हर्षकीर्ति लि०) प्रतियां, हमारे संग्रहमें, एवं सर्वत्र प्रसिद्ध है। वंकटेश्वरप्रेससे छप भी चुकी है।

(६) प्रक्रिया वृत्ति, कर्त्ता — खरतर विशालकीर्ति, समय १७ वीं श०। प्रतियां — दो प्रति हमारे संग्रहमें हैं।

(७) सारखनमंडन, कर्त्ता — श्रीश्रीमालज्ञातीय मंत्री मंडन, समय १५ वीं शताब्दी। प्रतियां बीकानेर राज्याडब्रेरी, बालोतरा — भावहर्षीय भंडार, पाटणभंडार।

(८) शब्दप्रक्रियासाधना, सरलाभाषाटीका, कर्त्ता — त्रिस्तुतिक राजेन्द्रसूरि, समय २० वीं शताब्दी। प्रतियां — राजेन्द्रसूरि भंडार, आहोर।

(९) वृत्ति, कर्त्ता — तपागच्छीय उपा० भानुचन्द्र, समय १७ वीं शताब्दी। प्रतियां — मंघभंडार, पाटण; कान्तिविजयभंडार, छाणी।

(१०) रूपरत्नमात्रा, टीका कर्त्ता — तपा भानुमेरु शि० नयसुन्दर; र. सं. १६७६। प्रति — कृपाचन्द्रसूरि ज्ञानभंडार, पत्र २१२, परिमाण ग्रं० १४०००।

(११) भाषाटीका, कर्त्ता — उ० आनन्दनिधान, समय १८ वीं शताब्दी। प्रति — बहादुरमल बाँठिया संग्रह, भीनामर।

(१२) टीका, कर्त्ता — सत्यप्रबोध, समय अज्ञात; प्रति — पाटण (लंबडी सेरी) भंडार।

(१३) पंचसंधिटीका, कर्त्ता — सोमशील, प्रति — पाटण भंडार (लहेरु ११)

(१४) वृत्ति, कर्त्ता — दयारत्न
(१५) ,, ,, यतीश
(१६) ,, ,, हर्षकीर्ति } उल्लेख मुनि चतुरविजयलिखित "जैनेतर साहित्य अने जैनो"। इनमेंसे नं. १५ तो नं. ४ ही होना संभव है।

(१७) चन्द्रिका, कर्त्ता — मेघविजय। उ० पंजाब भंडार सूची, भा. १ सं. १९१३।

(१८) पंचसंधिबालावबोध — कर्त्ता, उपाध्याय राजसी, समय १८ वीं श० का प्रारंभ। प्रति — खरतर आचार्यशाखा भंडार, पत्र १८।

(१९) धनसागरी टीका — (उल्लेख — मो. द. देशाई)।

४ सिद्धान्तचन्द्रिका, मूल रचयिता—रामचन्द्राश्रम, समय अनिश्चित ।

(१) वृत्ति, कर्ता—खरतरज्ञानतिलक (विजयवर्धन शि०) समय १८ वीं शताब्दी । प्रति—महिमाभक्ति भंडार, अबीरजी भंडार, बीकानेर ।

(२) वृत्ति, कर्ता—खरतर कीर्तिसूरिशाखाके सदानंद, र. सं. १७९८ । प्रति हमारे संग्रहमें है । यह वृत्ति छप भी चुकी है ।

(३) सुबोधिनी, कर्ता—खरतर रूपचन्द्र (रामविजय) समय १८ वीं का शेषभाग । प्रति—दानसागर भंडार (पूर्वार्ध खंड) पत्र ६८, श्लो० ३४९४ ।

५ भूधातु

(१) वृत्ति, कर्ता—खरतर क्षमाकल्याण, र. सं. १८२८ राजनगर, प्रति—महिमाभक्ति भंडार ।

६ अनिष्ट कारिका

(१) टीका, क०—नागपुरीय तपागच्छीय हर्षकीर्तिसूरि । समय १७ वीं शताब्दी । प्रति—दानसागर भंडार, बीकानेर ।

(२) अवचूरि, कर्ता—ख० क्षमामाणिक्य, जलंधरमें । समय १८ वीं श० अनुमान । प्रति—श्रीपूज्यजीनंग्रह, पत्र ३, अक्षयचंद्र पठनार्थ ।

कोष

१ अमरकोष, कर्ता—अमरसिंह, समय ई. चतुर्थ शतक ।

(१) टीका, कर्ता—दि० पं० आशाधर, समय वि. सं. १२५० से १३०० । उल्लेख—कर्त्ताने स्वयं अपने अन्य ग्रन्थप्रशस्तिमें किया है पर प्रति अभी तक नहीं मिली है ।

२ शब्दप्रभेद, मू० महेश्वर, समय ई. ११११ ।

(१) वृत्ति, कर्ता—खरतर ज्ञानविमल, सं. १६५४ । प्रति—जिनकृपा-चंद्रसूरि भंडार, बीकानेर ।

छन्द

१ श्रुतबोध, मूलरचयिता कालिदास, समय ई. पू. प्रथम शतक ।

(१) वृत्ति, कर्ता—हर्षकीर्तिसूरि, समय १७ वीं शताब्दी । प्रति—बीकानेर राज लाइब्रेरी । विशेष जाननेके लिये देखें—“मुनि हिमांशुविजयजीना लेखो” पृ. ३४१ ।

(२) वृत्ति, कर्ता—नयविमल; उल्लेख उपरोक्त “हिमांशुविजयजीना लेखो” पृष्ठ ३४३ तथा हीरालाल कापड़िया सम्पादित शोभनचतुर्विंशति भूमिका, पृष्ठ ३१ ।

(३) वृत्ति, कर्त्ता—मेघचन्द्र वाचक शिष्य । उल्लेख पी० रिपोर्ट ३, पृ. २२५, मुनि चतुरविजयजीने इनके अनिरिक्त 'हंसराज' रचित टीकाका उल्लेख किया है पर वह जैनेतर प्रतीत होता है ।

२ वृत्तरत्नाकर, मूलरचयिता केदारभट्ट, समय १००० ई. प.* ।

(१) वृत्ति, कर्त्ता—वादिदेवसूरि परम्परागत जयमंगलसूरि शिष्य सोमचन्द्र, र. सं. १३२९ । प्रति—बीकानेर स्टेट लाइब्रेरी; कृपाचन्द्रसूरि भंडार ।

(२) टिप्पण, कर्त्ता—खरतर जिनभद्रसूरि शिष्य क्षेमहंस, समय १५ वीं शताब्दी । प्रति—हेमचन्द्रसूरि पुस्तकालय, पत्र ९ ।

(३) वृत्ति, कर्त्ता—खरतर समयसुन्दर, र. सं. १६४९ दिवाली, जालोर । प्रति—हमारे मंत्रहमें, नं. १५१७ । कर्त्ताके विषयमें विशेष जाननेके लिये देखें—मन्त्रणीत 'युगप्रधान जिनचन्द्रसूरि', पृ. १६७ ।

(४) वृत्ति, कर्त्ता—हर्षकीर्तिसूरि शिष्य अमरकीर्ति शिष्य यशकीर्ति; समय १७ वीं शताब्दीका शेषार्ध । प्रति—बीकानेर स्टेट लाइब्रेरी, पत्र १०, (कृपा० भंडार सूचीमें कर्त्ता हर्षकीर्ति लिखा है) ।

(५) बाल्यवबोध, खरतर मेरुसुन्दर, समय १६ वींका पूर्वार्ध । प्रति—प्रवर्तक कान्तिविजयमंग्रह, पत्र १९. (प्रं. ११७६) ।

अलंकार

१ काव्यालंकार, मू. र. रुद्रट, समय ईसवी ८५० के लगभग ।

(१) टिप्पण, कर्त्ता—धारापट्टीयगच्छके शालिभद्रसूरि शिष्य नमिसाधु, र. सं. ११२५ । प्रति बीकानेर स्टेट लाइब्रेरी । यह छप भी चुका है ।

२ काव्यप्रकाश, मू. र. मम्मट (राणा), समय ई. १०५० से ११०० ।

(१) टीका, कर्त्ता—गजगच्छीय सागरचन्द्रसूरि शिष्य माणिक्यचन्द्रसूरि, र. सं. १२४६ । प्रति—बीकानेर स्टेट लाइब्रेरी, आनन्दाश्रम ग्रन्थमाला पूनासे, और मैसूर रा. सं. प्रं. में छप भी चुकी है ।

(२) टीका, कर्त्ता—दिगम्बर पंडित आशाधर, समय वि. सं. १२५० से १३०० । उल्लेख—स्वयं आशाधरने अपने अन्य ग्रन्थोंकी प्रशस्तिमें किया है, पर प्रति अनुपलब्ध है ।

(३) सारदीपिका, खरतर जिनमाणिक्यसूरि शिष्य विनयसमुद्र शिष्य गुणरत्न शिष्य रत्नविशालके लिये रचित । र. सं. १६१० (?) ज्येष्ठ कृष्ण ७,

* P. K. Gode लेख Annals XVII, पृ. ३९७-९९.

ग्रन्थ १०५०० । प्रतियाँ—कृपाचन्द्रसूरि ज्ञानभंडार (पत्र १६५), दानसागर भंडार, बीकानेर स्टेट लाइब्रेरी, भां. रि. इ. पूना ।

(४) टी का, कर्ता—सुप्रसिद्ध तपागच्छीय उपाध्याय यशोविजय, समय १८ वीं शताब्दी । उल्लेख, स्वयं उपाध्यायजीने अपने अन्य ग्रन्थोंमें किया है, पर प्रति उपलब्ध नहीं हुई ।

(५) टी का, तपा० हर्षकुल रचित, समय १६ वीं शताब्दी । प्रति—पाटण भंडार (वं. नं. ६८) ।

(६) टी का, कर्ता—तपा० उपाध्याय भानुचन्द्र, समय १७ वीं शताब्दी । उल्लेख—भानुचन्द्रचरित ।

(७) टी का खंडन, कर्ता—सिद्धिचन्द्र (भानुचन्द्र शि०) समय १७ वीं शताब्दी । प्रति—विमल भंडार, अहमदाबाद, वीजापुर भंडार ।

३ सरस्वतीकंठाभरण, मूलरचयिता गजा भोज, समय ई. १०१८ से ५६ ।

(१) पदप्रकाशवृत्ति, कर्ता—पार्श्वचन्द्रपुत्र आजड (जैनश्रावक), प्रति—पाटण भंडार (मूची पृष्ठ ३७) ।

४ विदग्धमुखमंडन, मू. र. बौद्ध धर्मदास, समय अनिश्चित ।

(१) वृत्ति, कर्ता—खरतर जिनप्रभमूरि, समय १४ वीं शताब्दी । प्रति—श्रीपूज्यजी संग्रह, बीकानेर ।

(२) काव्यालंकरणटीका, कर्ता—खरतर जिनसिंहमूरि शिष्य लब्धिचन्द्र शिष्य शिवचन्द्र । समय सं. १६६९, अलवर । प्रति—श्रीपूज्यजी संग्रह, नं. ११९०; यति ऋद्धिकर्णजी संग्रह, चूरु ।

(३) टी का, कर्ता—विनयसुन्दर शिष्य विनयरत्न, समय १७ वीं श० (अनुमानिक) । प्रति—कुशलचन्द्रजी पुस्तकालय पत्र ४२ । हमारे संग्रहमें अपूर्ण प्रति है, पत्र २२ से ३९ ।

(४) टी का, कर्ता—खरतर पिप्पलक शाखा जिनहर्षसूरि सन्तार्गीय सुप्रतिक्लेश शि० विनयसागर । रचना समय सं. १६९९, माघ सुदि ३, रवि, तेजपुर । प्रति—जयचन्दजीका भंडार, बीकानेर ।

(५) टी का, कर्ता—कुलुटाचार्य सन्ताने (?) प्रति—स्टेट लाइब्रेरी, पत्र ३१ ।

काव्य

१ रघुवंश, कर्ता—कालिदास, समय ई. पूर्व प्रथम शतक ।

(१) शिशुहितैषिणीवृत्ति, कर्ता—खर० जिनप्रभमूर्तिमन्ताने कल्याण-राज शिष्य चारित्र्यवर्धन, समय १६ वीं श० । श्रीमाल सालिगपुत्र अरङ्कमलकी अभ्यर्थनासे टीका बनाई ।

प्रति—जैसलमेर भंडार, हमारे संग्रहमें (अपूर्ण), पाटण भंडार, स्टेट लाइब्रेरी ।

(२) वृत्ति, कर्ता—तपा रामविजय शिष्य श्रीविजय, समय सं. १६७२ से ९६ के मध्य । प्रति—पूर्णचन्द्रजी नाहर संग्रह; पाटण भंडार ।

(३) विशेषार्थबोधिकावृत्ति, कर्ता—खर० उपाध्याय जयसोम शिष्य गुणविनय । रचना सं. १६४६, विक्रमनगर । प्रति—दानसागर भंडार, महिमा-भक्ति भंडार, बीकानेर स्टेट लाइब्रेरी ।

(४) अर्थालापिकावृत्ति, कर्ता—खर० महोपाध्याय समयसुन्दर, रचना सं. १६९२, माधवमाम, ग्वाभात । प्रति—दानसागर भंडार, अवीरजी भंडार, श्रीपूज्यजी संग्रह ।

(५) वृत्ति, कर्ता—तपा शान्तिचन्द्र शिष्य रत्नचन्द्र, समय १६७४ के लगभग । प्रति—डेक्कन कालेज, पूना ।

(६) सुगमप्रबोधिका, कर्ता—खर० विनयमेरुशिष्य सुमतिविजय । सं. १३००० । रचना समय—१६९९ (?) कार्तिक सुदी ११, विक्रमपुर । प्रति—जयचन्द्रजी भंडार, बद्रीदाससंग्रह, हमारे संग्रहमें अपूर्ण प्रति ।

(७) सुबोधिनीलघुटीका, कर्ता—वारी गुणरत्नगणि, रचना सं. १६६७, जोधपुर । प्रति—जैसलमेर भंडार ।

(८) वृत्ति, मुनिप्रभशिष्य धर्ममेरु (ला. भ. गान्धीने साथमें नाम महीमेरु भी लिखा है) । प्रति—पाटण भंडार (मुनिप्रभ और धर्ममेरुकी अलग अलग २ वृत्ति लिखी है) डेक्कन कालेज पूना, हमारा संग्रह ।

(९) वृत्ति, क्षेमहंस । उल्लेख—ला. भ. गान्धी का “कालिदासनां संस्मरणो” लेख ।

(१०) वृत्ति, कर्ता—उदयाकर । प्रति—पाटणभंडार (वखतजी सेरी बं. नं. ७१)

(११) वृत्ति, भाग्यहंस, और उनके शिष्य कृत । उल्लेख—C.C. III. पृ. १—४

(१२) वृत्ति, समुद्रसूरि । उल्लेख C.C. I. पृ. ६९८/८४७

(४) टी का, कर्ता — शान्तिचंद्र शिष्य रत्नचन्द्र, समय १६६८ के लगभग ।
प्रति : — भां. रि. इं. पूना सं. १६६८ लिखित प्रति, नं. ३६९ । १६६८

७ शिशुपालवध, मूल कर्ता — कवि माघ, समय ईसवी ६६० से ६७५ ।

(१) टी का, कर्ता — खरतर चारित्र्यार्धन, समय — सं. १५१० के लगभग
(चेचट गोत्रीय भैरवपुत्र सहस्रमलकी अभ्यर्थनासे रचित) प्रतियां — बीकानेर
स्टेट लाइब्रेरी, भां. रि. इं. पूना. तंजोर लाइब्रेरी ।

८ किरातार्जुनीय, मूल भारवि, समय ईसवी ६ ठी शताब्दीका उत्तरार्ध ।

(१) टी का, बृहद्गच्छीय विनयसुन्दर, समय १६१३ फा. ५ गु. । प्रति —
बीकानेर स्टेट लाइब्रेरी, भां. रि. इं. पूना ।

(२) प्र दी पि का, धर्मविजय — समय १७ वीं शताब्दी (अनुमान) । प्रति —
अहमदाबाद भाण्डार (३० हिमांशुविजयजीना लेख्यो पृ० ४२७) भां. रि. इं. पूना ।

९ राघवपाण्डवीय, मूल — कविराज, समय ई० १२ शतक । ओझाजी
के मतानुसार ईसवी ८०० के लगभग ।

(१) टी का, चारित्र्यार्धन । उल्लेख भां. रि. इं. पूना ।

(२) टी का, पद्मनन्दि — „ C.C.I. Page-327

खण्ड का न्य

१ खण्डप्रशस्ति, मूल कर्ता — कवि हनुमान ।

(१) टी का, कर्ता — खरतर० गुणविजय, रचना काल सं. १३४१ ।
प्रतियां — श्रीपूज्यजी भंडार, जयचन्द्रजी भण्डार, स्टेट लाइब्रेरी, महिमाभक्ति
भंडार, भां. रि. इं. पूना ।

२ घटस्पर्श, मूल क० — कवि घटस्पर्श, समय ई० ५०० के लगभग ।

(१) वृ त्ति, कर्ता — पूर्णानन्द गच्छीय वर्धमानसूरि शिष्य शान्तिमूरि । समय
११ — १२ वा शतक । प्रति — जैसलमेर भण्डार ।

(२) टी का, कर्ता — बृहद्गच्छीय रत्नप्रभमूरि शिष्य लक्ष्मीनिवास । समय
१५ वीं शताब्दीका उत्तरार्ध । प्रतियां — महिमाभक्ति भंडार, बीकानेर स्टेट लाइब्रेरी ।

(३) टी का, कर्ता — पूर्णचन्द्र । उल्लेख — पंजाब भण्डार सूची, नं. ७४२ ।

३ वृन्दावन

(१) वृ त्ति, क० — उपगोक शान्तिमूरि, प्रति जैसलमेर भंडार ।

(२) „ — (मुग्धवोध) क. लक्ष्मीनिवास — रचना समय १४९६/१
समसा । प्रति — बीकानेर स्टेट लाइब्रेरी ।

४ मेघाभ्युदय, मूल क०—कवि मानांक ।

(१) वृत्ति, क०—उपर्युक्त शान्तिसूरि, प्रति—जैसलमेर भंडार ।

(२) मुग्धावबोध, क०—लक्ष्मीनिवास, प्रति—बीकानेर स्टेट लाइब्रेरी ।

५ शिवभद्र, मूल क०—शिवभद्र ।

(१) वृत्ति, क०—उपर्युक्त शान्तिसूरि । प्रति—बीकानेर स्टेट लाइब्रेरी, जैसलमेर भंडार, महिमाभक्ति भंडार ।

६ राक्षसकाव्य, मूल क०—कालिदास ।

(१) वृत्ति, उपरोक्त शान्तिसूरि, या खरतर जिनमहोपाध्याय । प्रति—जैसलमेर भंडार (सूची, पृष्ठ ५४) ।

७ शतकत्रय, मूल कर्ता—महाकवि भर्तृहरि, समय ई. ६५० ।

(१) टीका, कर्ता—उपदेशगच्छाय सिद्धसूरि शिष्य धनसार; समय १६ वीं शताब्दीका उत्तरार्ध । प्रतियां—बीकानेर स्टेट लाइब्रेरी, हमारे संग्रहमें २४९२-९३, श्रीपूज्यजी भंडार, भा. इं. पूना ।

(२) भाषाटीका, खरतर रूपचंद्र, समय १७८८, कार्तिक वदि १३, सोजत । मंत्री मनरूप आप्रहमे रचित । प्रति—श्रीपूज्यजी भंडार ।

(३) भाषाटीका, ख० लक्ष्मीवल्लभ, समय १८ वीं श० का पूर्वार्ध । उल्लेख—पंजाब भंडार सूची, नं. २४७७ ।

(४) स्वार्थसिद्धिमणिमालावृत्ति, ख० बे० जिनसमुद्रसूरिकृत । प्रति—जैसलमेर भंडार ।

(५) हिन्दी पद्यानुवाद, कर्ता—विनयलभ, समय १७ वीं श० । प्रति हमारे संग्रहमें ।

(६) हिन्दी गद्यपद्यानुवाद, कर्ता—खरतर यति नैनसिंह, सं. १७८६ विजयदसमी । प्रति हमारे संग्रहमें ।

(७) बाला०—ख० अभयकुशलकृत, सं. १७५५ । प्रति—यति प्रेमसुंदर ।

८ अमरुशतक, मूल क०—अमरु कवि, समय ई. ६५०-७५० ।

(१) टीका, कर्ता—उपरोक्त ख० रूपचंद्र, सं. १७९१, आश्विन शुक्ला १५ । प्रतियां—दानसागर भंडार, वर्धमान भंडार ।

९ गाथासप्तशती, मूल क०—कवि हाल, समय ई. स. २०० से ४५० । टी० आजड, उ० चतुरविजयजी एवं हीरालालके लेखोंमें ।

१० विषमकाव्यवृत्ति, मूल क०—अज्ञात, (१) टी० जिनप्रभसूरि ।

गद्य का ष्य

१ कादम्बरी, मूल क० — बाणभट्ट और पुलीन्द्र, समय ई. ६४० ।

(१) टीका, कर्ता — तपागच्छीय उ० भानुचंद्र और शिष्य सिद्धिचंद्र, समय १७ वीं शताब्दी । प्रतियां — प्रकाशित हो चुकी हैं । भां. रि. इ. पूना ।

(२) पद्य में कथासार, कर्ता — श्रीमाली ज्ञातीय ख० श्रावक मंत्री मंडन, समय १६ वीं श० का पूर्वार्ध । प्रतियां — पाटणभंडार ।

(३) कथासार, लोकभाषा (गुजराती) में उपरोक्त सिद्धिचंद्रने सार भी लिखा है, जो कि 'पुरातत्त्व' त्रै० में प्रकाशित हो चुका है ।

२ वासवदत्ता, मूल क० — सुबन्धु, समय ई. ६०० ।

(१) टीका, कादम्बरी टीकाकार सिद्धिचंद्र, समय १७ वीं शताब्दी । प्रति — भां. रि. इ. पूना; नं० ७८१ ।

स्तोत्र

१ लघुस्तव (त्रिपुरा स्तोत्र), मूल क० — लघु पंडित ।

(१) टीका, कर्ता — रुद्रपल्लीय सोमतिन्दकसूरि, समय विक्रमीय १४ वीं श० का उत्तरार्ध । प्रतियां — हमारे संग्रहमें नं० २९ । यह कृति प्रकाशित भी देवगनेमें आई है ।

(२) बाळाबबोध, खन्तर रूपचंद्र, समय सं० १७९८, माघ वदि २ सोमवार । प्रति — हमारे संग्रहमें प्रेस कॉपी, मूल गजलदेसगमें ।

२ गंगाष्टक

(१) टीका, पूर्वाचार्यविगचित । उ० शोभनचतुर्विंशति भूमिका, पृ. ३१ ।

३ गायत्री

(१) वृत्ति, शुभतिन्दकोपाध्याय, समय १७ वीं श० (अनुमान) । प्रति — अनेकार्थरत्नमंजूषामें प्रकाशित ।

(२) वृत्ति, यशचंद्रकृत । उल्लेख — “त्रैनेतर साहित्य अने लेखों” लेखमें ।

(३) हिन्दी, अनुवाद, क० — आत्मागमजी, समय २० वीं श०, प्रकाशित ।

४ महिम्न, मूल क० — पुण्यदंत, वि. सं. ११२० के पूर्व, (श्रीनाथूगम प्रेमीके अनुमानसे दि० महाकवि पुण्यदंत) वि. सं. ११ वीं शताब्दी ।

(१) टीका, हर्षकीर्तिसूरि, समय १७ वीं शताब्दी । प्रति — भां. रि. इ. पूना ।

५ सूर्यशतक, मूल कर्ता — महाकवि मयूर, समय ई. ६२५ ।

(१) अवचूणि, कर्त्ता—मुनिसुंदरसूरि शि०, समय १५ वीं श०। प्रति—जयचंद्रजी भंडार, बीकानेर ।

च म्पू

१ नलदमयन्तीकथा, मूल क०—त्रिविक्रमभट्ट, समय ई. ९१५ ।

(१) वृत्ति, खरनरगच्छीय गुणविनय, रचना सं. १६४६। प्रति—बीकानेर स्टेट लाइब्रेरी; बं. रा. ए. सोसायटी, एवं पाटण-भंडार ।

नाटक

१ अनर्घराघव, मूल क०—मुगारि, समय ई. ८५० के पूर्व ।

(१) रहस्यादर्शवृत्ति, मलधारि देवप्रभसूरि, (श्लोक ७५००) समय १३ वीं का उत्तरार्ध । प्रति—पाटण भंडार एवं बीकानेर स्टेट लाइब्रेरी ।

(२) टिप्पन, उपर्युक्त देवप्रभसूरि (?) शिष्य नरचंद्रसूरि (श्लो० २३५०) समय १३ वीं श० का उत्तरार्ध । प्रति—जैसलमेर भंडार, भां. रि. इं. पूना ।

(३) टीका, तपागच्छीय जिनहर्ष, समय १५ वीं शताब्दीका उत्तरार्ध । प्रति—पाटण-भंडार, भां. रि. इं. पूना ।

२ कर्पूरमंजरी, मूल क०—राजशेखर, समय ई. ९०० ।

(१) टीका, ख० पिप्पलक शाखाके धर्मचंद्र, रचना समय १४९८ से १५०५। प्रति—बंगाल रा. ए. सोसायटी (नं. १२६१), भां. रि. इं. पूना नं. ४१० ।

(२) अवचूरि, नागपुरीय तपागच्छीय हर्षकीर्तिसूरि, समय १७ वां शतक। प्रति—बीकानेर स्टेट लाइब्रेरी, पत्र १४ ।

भाषाकाव्य

१ सन्देशरास, मूल क०—अब्दुल रहमान, समय १५ वीं श० (अनु०) ।

(१) टीका, क०—रुद्रपल्लीय लक्ष्मीचन्द्र, रचना सं. १४६५। प्रति—बीकानेर स्टेट लाइब्रेरी, हरिसागरसूरि भंडार, जोधपुर राज लाइब्रेरी। विशेष परिचयके लिये देखें मेरा लेख—राजस्थानी वर्ष ३, अंक २, पृष्ठ ५६ में प्रकाशित ।

(२) टीका, लब्धिसुन्दररचित, अपूर्ण प्रति हमारे संग्रहमें है ।

यह ग्रन्थ वृत्तिद्वयसहित 'भारतीयविद्या ग्रन्थावलि' में शीघ्र ही प्रगट होगा ।

२ पृथ्वीराजवेलि, मूल क०—पृथ्वीराज, र. स. १६३७ ।

(१) वृत्ति, क०—पद्मसुन्दर शिष्य सारंग; संस्कृत रचना समय १६७८,

पालणपुर । प्रति — बृहद् ज्ञानभंडार, बीकानेर स्टेट लाइब्रेरी । प्रकाशित, हिन्दुस्तानी एकेडेमीसे 'वेलि कृष्णरुक्मणीरी' के परिशिष्टमें ।

(२) टीका, कर्ता ख० श्रीसार, संस्कृत, र. सं. १७०३ विजयादशमी । प्रति — श्रीपूज्यजी संग्रह, गोविन्द पुस्तकालय ।

(३) बालावबोध, क० — खरतर जिनमाणिक्यसूरिसन्तानीय कुशलधीर, र. सं. १६४६ विजयदशमी । प्रति — पूर्णचन्द्र नाहर संग्रह, गुटका नं. ९८ ।

(४) बालावबोध, क० — खरतर समयसुन्दर शिष्य, हर्षनन्दन शिष्य जयकीर्ति, र. सं. १६८६ । मि० बीकानेर । प्रति — बृहद् ज्ञानभंडार ।

(५) टबा, कर्ता — ख० शिवनिधान, समय १७ वीं श० का शेषार्ध । प्रति — वर्धमान भण्डार, श्रीपूज्यजी भण्डार ।

(६) टबा, कर्ता — ख० कमलान्नशिष्य दानधर्म, सं. १७२७ लि० प्रति — महिमाभक्ति भंडार, वं. नं. ३२ ।

३ विहारी सतसई, मूळ क० — विहारी कवि, समय सं. १६६० से १७२० ।

(१) संस्कृत वृत्ति, क० — नागौरी लुंकागच्छीय वीरचन्द्रशिष्य, र. सं. १८६० माघ शुदी १ बीकानेर । प्रति — वर्धमानभण्डार, श्रीपूज्यजी संग्रह ।

(१) बालावबोध, क० — विजयगच्छीय मानसिंह, सं. १७३४ लि० प्रति । परिचय देखें, नागरी प्रचारिणी पत्रिका भाग ९, पृ. १०२, एवं कर्ताके विषयमें मेरा लेख, देखें नागरी प्रचारिणी पत्रिका ।

४ रसिकप्रिया, मूळ क० — केशवदाम, समय सं. १६१२ से १६७४ ।

(१) टबा, कर्ता — ख० कुशलधीर, र. सं. १७२७, मि. सु. १५ जोधपुर (कुशलदास कथनमें रचित) प्रति — वर्धमान भंडार, पत्र ९१; भां. रि. इं. पूना ।

(२) संस्कृत वृत्ति, कर्ता — ख० मतिग्नशिष्य समर्थ, र. सं. १७५१ (?) श्रा. सु. ५ जालिपुर । प्रति — श्रीपूज्यजी भण्डार, दानसागर भण्डार ।

बौद्ध न्याय

१ न्यायप्रवेश, मूळ क० — बौद्धाचार्य दिङ्नाग, समय ई. ४२५ ।

(१) टीका, क० — हरिभद्रगूरि, समय वि. सं. ७५७ से ८२७ । प्रति — पाटण — भण्डार ।

(२) पंजिका, कर्ता — पार्श्वदेव (श्रीचन्द्रमूरि), समय विक्रमीय संवत् ११६९ । उपरोक्त ग्रन्थ टीका और पंजिकाके साथ 'गायकवाड ऑरिएण्टल सीरीज' से (नं. ३८) प्रकाशित हो चुका है । प्रति — पाटण भंडार ।

२ न्यायबिन्दु—धर्मोत्तरटिप्पण, क०—मूल धर्मोत्तर, समय ई. स. ६५० से ७२० ।

(१) टिप्पणकार, मल्लवादी, समय १० वीं शताब्दी (प्रभावकचरित्र पर्यालोचन पृष्ठ ५७) पं० राहुलमतानुसार समय ई. ८२५, पृ. ५७ । प्रति—जैसलमेर भंडार ।

३ न्यायालंकार, मूल क०—श्रीकण्ठ ।

(१) टिप्पणकार, ख० जिनेश्वरसूरि शिष्य अभयतिलक, समय सं. १३१२ के लगभग । प्रति—जैसलमेर भंडार ।

वै शेषिक

४ न्यायकन्दली, मूल क०—श्रीधर ।

(१) टिप्पण, क०—हर्षपुरीयगच्छीय मन्धारी देवप्रभसूरि (?) शिष्य नरचन्द्रसूरि, समय १३ वीं शताब्दीका शेषार्ध । प्रति—पाटण भंडार ।

(२) पंजिका, क०—उपरोक्त नरचन्द्रसूरिकी परम्परामें राजशेखरसूरि, समय सं. १३८५ ।

५ न्यायसार, मूल क०—भासर्वज्ञ ।

(१) न्यायतात्पर्यदीपिका, क०—कृष्णपिंगच्छीय जयसिंहसूरि, समय १५ वीं श० का पूर्वार्ध । प्रति—बीकानेर स्टेट लाइब्रेरी, हमारे संग्रहमें, रॉयल एशियाटिक सोसायटी, बंगाल ।

(२) अवचूरि रूप पर्याय, क०—हर्षकीर्तिसूरि, लिखित सं. १६३२ । बीकानेर स्टेट लाइब्रेरी ।

६ महाविद्याविडम्बन, मूल क०—भट्ट वादीन्द्र, (कुलीक योगाचार्य) ।

(१) टीका, क०—तपागच्छीय भुवनसुन्दरसूरि, समय १५ वीं श० का शेषार्ध । प्रति—बं. रॉ. ए. सोसायटी, प्रकाशित—गायकवाड ऑरिएण्टल सीरीज (नं. १२) ।

७ सप्तपदार्थी, मूल क०—शिवादित्य ।

(१) टीका, क०—खर० जिनवर्धनसूरि, र. समय १४१४ । प्रति—बीकानेर स्टेट लाइब्रेरी, हमारे संग्रहमें ।

(२) टीका, कर्त्ता—ख० भावसागर, र. समय सं. १७३०, मि. सु. वेनाटट । प्रति—कृपाचन्द्रसूरि ज्ञानभंडार ।

(३) टी का, क०—बालचन्द्र, प्रति—वीरविजय भंडार, राधनपुर (उल्लेख—जैन सप्तपदार्थी, पृ. १३) ।

(४) टी का, क०—सिद्धिचन्द्र (विमलभंडार, अहमदाबाद), उल्लेख—भानुचन्द्र चरित्र ।

८ तर्कभाषा, मूल क०—गाचार्य (?) ।

(१) वार्त्तिक, क०—तपा० शुभविजय, र. स. १६६३ (पद्मसागर संशोधित), प्रति—अहमदाबाद पगधिया-भंडार ।

९ तर्कभाषा, मूल क०—केशवमिश्र ।

(१) टी का, सिद्धिचन्द्र । प्रति—विमल-भण्डार, अहमदाबाद (उल्लेख—भानुचन्द्र चरित्र) ।

१० तर्कसंग्रह, मूल क०—अन्नभट्ट ।

(१) फ किका, कर्ता—ख० क्षमाकन्याण, रचना सं. १८२८ मूल । प्रति—श्रीपूज्यजी संग्रह ।

(२) पदार्थबोधिनी टी का, कर्ता—ख० दीपचन्द्र शिष्य कर्मचन्द्र, र. सं. १८२४, नागपुर । प्रति—विजयधर्म ज्ञानमंदिर, आगरा ।

११ लक्ष्मसंग्रह, मूल क०—भट्ट नरोत्तम ।

(१) टी का, क०—रत्नशेखरमूर्ति । ३० पं० सुखलालजी लिखित "जैन न्यायनो विकाश क्रम" (प्र० जैन साहित्यसम्बन्धी लेखनो संग्रह), प्रति—भां. इं. नं. ३९९, रि. १८७५—७६ ।

वै श क

योगरत्नमाला, मूल क०—नागार्जुन ।

(१) वृत्ति, क०—शेताम्बर गुणाकर, रचना समय १२९६ । प्रति, श्रीपूज्यजी संग्रह, बीकानेर स्टेट लाइब्रेरी ।

२ योगशत टी का, मूल क०—वररुचि ।

(१) टी का, क०—पूर्णमेन । प्रति—हमारे संग्रहके गुटकेमें; पं. भगवान-दासजी जयपुर, भां. रि. इन्स्टीट्यूट, पूना ।

३ अष्टांगहृदय, मूल कर्ता—वाग्भट (बौद्ध ?) समय ई० ८००के लगभग ।

(१) टी का, क०—दिगम्बर आशाधर, समय वि० १२५० से १३०० । उल्लेख—स्वयं आशाधरके अन्यान्य ग्रन्थोंमें ।

४ माधवनिदान, मूल क० — माधव, समय ई० ८०० के आसपास ।

(१) ट बा, क० — ख० ज्ञानमेरु, समय १७ वीं श० के आसपास । प्रति — नसागर भंडार, पत्र १२० ।

५ सन्निपातकलिका

(१) ट बा, कर्ता — ख० हेमनिधान, र. सं. १७३३ । प्रति — श्रीपूज्यजी ग्रह, नं. १४४१ पत्र ८ ।

(२) ट बा, कर्ता — ख० रूपचन्द्र, र. सं. १७३१ (९१ ?) मा. सु. १, लीपुर विजयसिंह राज्ये । प्रति — पूर्णचन्द्रजी नाहर संग्रह, नं. ४६०९ पत्र २५

६ पथ्यापथ्य

(१) ट बा, क० — चैनरूप, र. सं. १८३५ मि. सु. १५ चतुर हेतवे । ति — दानसागर भण्डार ।

७ वैद्यजीवन, मूल क० — लोलिम्बरज ।

(१) प धा नु वा द, कर्ता — गंगाराम यति, र० सं० १८७२ । उल्लेख — The Search for Hindi Mss in Punjab, 1922-23.

(२) ट बा, कर्ता — ख० सुमतिधीर । प्रति — यति ऋद्धिकरणजी संग्रह चूरु, नं. १८४१ लिखित ।

(३) ट बा, कर्ता — ख० चैनसुख, समय सं. १८१८ । प्रति — यति बिष्णु-श्यालजी, फतेपुर ।

८ कालज्ञान, मूल क० — शंभुनाथ ।

(१) प धा नु वा द चौपाई, क० — खरतर लक्ष्मीवल्लभ, र. सं. १७४१ नभ पूर्णिमा गु० । प्रति — हमारे संग्रहमें ।

९ शार्ङ्गधर, मूल क० — शार्ङ्गधर, समय ई. १२०० ।

(१) प धा नु वा द — (वैद्यविनोद), कर्ता — ख. रामचन्द्र, र. सं. १७२६ मा. सु. ५ । प्रति — बीकानेर भण्डार ।

१० तिब्ब सहाबी, मूल क० — लुकमान हकीम ।

(१) प धा नु वा द, (वैद्य दुहास), कर्ता — मल्लकचन्द्र, समय १८ वां शतक । प्रति — हमारे संग्रहमें ।

१४ होरामकरन्द

(१) टी का, अंचल० सुमतिहर्षकृत । उल्लेख C.C. I. Page 128

शकुन

१ वसन्तराज, मूल क० — वसन्तराज ।

(१) टी का, क० — तपागच्छीय भानुचन्द्र, समय १७ वीं शताब्दी । प्रति — जैसलमेर भाण्डार, प्रकाशित भी हो गया है ।

गणित

१ गणिततिलक, मूल क० — श्रीपति, स० ११ वीं शताब्दी ।

(१) टी का, क० — सिद्धतिलक सूरि, र. सं. १३२२ । प्रकाशित — गायकवाड़ ओरिएण्टल सीरीज ।

योग

१ योगदर्शन, मूल क० — पातञ्जल ।

(१) वृत्ति, क० — तपागच्छीय सुप्रसिद्ध विद्वान् यशोविजय, समय १८वां शतक ।

(२) हिन्दी में अनुवाद, पं. सुखलालजी । प्र. श्रीआत्मानन्द पु. प्र. मण्डल आगरा ।

नीति

१ बृहदुच्चाणक्य, मूल क० — चाणक्य ।

(१) ट का, क० — खन्तर शान्तिहर्ष शिष्य लालचन्द्र, समय १८ वीं श० । प्रति — बालापुर भण्डार, पत्र ४६ ।

२ पञ्चतन्त्र, मूल क० — विष्णुशर्मा, समय ईसवी २ रा शतक ।

(१) भाषा पद्यानुवाद चौपाई, क० — पूर्णिमागच्छीय रत्नसुन्दर, र. सं. १६२२ आणंद । प्रति — मोहनलाल सेन्ट्रल लाईब्रेरी, महिमाभक्ति भण्डार ।

(२) भाषा पद्यानुवाद — (पञ्चाख्यान) चौपाई, कर्ता — नागपुरीय तथा वैद्यराज, र. सं. १६४८ आ० सुदि ५ र० । प्रति — विजयधर्मसूरि ज्ञानमन्दिर ।

પ્રાકૃત ભાષા અને સંઘ વિષેના મહેશ્વરસૂરિનાં 'નાળપંચમી' કથાન્તર્ગત મન્તવ્યો

*

લેખક - શ્રીયુત પ્રો० અમૃતલાલ સવચંદ ગોપાળી, ઇમ્. ઇ.

પ્રાકૃત ભાષા

જ્ઞાનપંચમીકથાના લેખક શ્રી મહેશ્વરસૂરિનો પ્રાકૃતભાષા તરફ પક્ષપાત હતો. "મંદ-બુદ્ધિવાળા મનુષ્યો સંસ્કૃત કાવ્યના અર્થને બાણી શકતા નથી તેથી સૌ કોઈથી સુખેથી સમજી શકાય તેવું આ પ્રાકૃત રચ્યું છે. ગૂઢાર્થવાળા દેશી-પ્રાકૃત શબ્દોથી રહિત, અત્યંત સુંદર વર્ણોથી રચેલું, આનંદદાયક પ્રાકૃત કાવ્ય કોના હૃદયને સુખ આપતું નથી? પરોપકારરત પુરુષે તો આ લોકને વિષે એ જ ભાષા બોલવી બોઈ એ કે જેનાથી બાલ-દિક સર્વને વિશેષ બોધ થઈ શકે."¹

ઉપર્યુક્ત શબ્દોમાં પ્રાકૃતભાષા તરફની પોતાની અભિરુચિ શ્રી મહેશ્વરસૂરિએ અસંદિગ્ધપણે અને બૃબ્બ આગ્રહપૂર્વક બતાવી છે. એટલે પ્રાકૃતભાષાની ઉપયોગિતા, તેનો સંસ્કૃત સાથેનો સંબંધ, તેની હૃદયંગમતા, સુખબોધકતા અને તેના તરફના સર્વ-વ્યાપી આદરભાવ વગેરે વિષે - ખૂદ ભગવાન મહાવીરથી માંડી પ્રાચીન, અર્વાચીન જેન-જેનેતર વિદ્વાન વગેરેએ જે કાંઈ કહ્યું છે તેની ટુંક નોંધ, લેખકના પ્રાકૃત તરફના પ્રેમને પૂરો ન્યાય આપવા, લેવી અત્ર આવશ્યક છે.

અહીંતો ધર્મની પ્રજ્ઞપણ અર્ધમાગધી (પ્રાકૃતનો જ શૌરસેન્યાદિની માફક એક ભેદ) ભાષામાં કરે છે.² ઔપપાતિકસૂત જણાવે છે કે ભગવાન મહાવીર કૃષ્ણકને અર્ધમાગધી ભાષામાં ધર્મોપદેશ આપતા હતા.³ અર્ધમાગધી ભાષા જે બોલે-બાપરે તેને "ભાષાર્ય" (ભાષા+આર્ય) કહેવા એમ પ્રજ્ઞાપનાકાર રથામાચાર્ય કહે છે.⁴ ભગવતીસૂતમાં કહ્યું છે કે દેવો પણ અર્ધમાગધી ભાષાને પ્રિય ગણે છે અને બોલાતી (કથ્ય) ભાષાઓમાં તે જ ભાષાને વિશિષ્ટ સ્થાન છે.⁵

૧

સક્કયકલ્લસ્મત્થં જેણ ન યાણતિ મદ્બુદ્ધિયા ।

સલ્લાણ વિ સુહલોહં તેણેમં પાણ્ય રહય ॥

ગૂઢત્થપેસિરહિયં સુલલિયવગ્ગેદિ વિરહયં રમ્મં ।

પાણ્યકલ્લં લોણ કલ્લમ ન હિયયં સુહલોહ ॥

પરલ્લયારપરેણં સા માસા હોહં સ્થ મણિયલ્લા ।

જાયહં જીય વિલોહો સલ્લાણ વિ લાલમાર્ણ ॥

— નાળપંચમીકથા, ૧-૨-૬

૨ સમવાયંગસૂત, ૩૪. (આગમોદય સમિતિ પ્રકાશિત) પ. ૬૦.

૩ ઔપપાતિકસૂત (આ. સ. પ્ર.) પૃ. ૭૭

૪ પ્રજ્ઞાપનાસૂત (આ. સ. પ્ર.) પૃ. ૫૬.

૫ ભગવતીસૂત (આ. સ. પ્ર.) પૃ. ૨૩૧.

આગમો માટે અર્ધમાગધી ભાષા પસંદ કરવામાં ભગવાન્ મહાવીરની સફળ દીર્ઘ-દ્રષ્ટિનું આપણને અમોઘ દર્શન થાય છે. દૃષ્ટિવાદ નામના બારમા અંગ સિવાયના બધા કાલિક, ઉત્કાલિક અંગસૂત્રોને પ્રાકૃતમાં બોધવામાં અને રચવામાં સ્ત્રી-બાલ વગેરે જીવોને તે વાંચવામાં સરળતા રહે એ જ એક શુભાશય હતો.^૬ દશવૈકાલિક ટીકામાં યાકિનીસૂત્ર હરિભદ્રસૂત્રે પણ એક શ્લોક ઉદ્ધૃત કરી એ જ તાત્પર્યનું કહે છે.^૭ સર્વ સિદ્ધાન્ત ગ્રંથોને સંસ્કૃતમાં રૂપાંતરિત કરવાની ઇચ્છામાત્ર જ સેવનાર સિદ્ધસેન દિવાકરજીને શ્રી મહાનુભાવ સંઘે પારાચિક નામનું પ્રાયશ્ચિત્ત ફરમાવ્યું હતું. આ ઘટના શ્રી સંઘના સર્વોપરિપણની જેટલી ઘોતક છે તેટલી જ સૌ કોઈએ અર્ધમાગધી ભાષા જ વાપરવી એ બાબતના આગ્રહની વ્યંગ્ય છે - સમર્થક છે.^૮ અહિં તો, ગણધરો, પૂર્વધરો કે વિદ્વાન મુનિવરોને સંસ્કૃત ભાષા આવડતી નો'તી એમ નો'તું. તેઓએ સંસ્કૃતમાં પણ પ્રકાંડ વિદ્વત્તાથી ભરપૂર ભાષ્યો, ટીકાઓ વગેરે તેમ જ અનેકાનેક સંગ્રહગ્રંથો લખ્યાના દાખલાઓ પ્રકટ થયા છે અને કોણ જાણે કેટલાય હજુ અપ્રકટ પણ હશે !

તે જમાનો બ્રાહ્મણોની આપખુદ સત્તાનો હતો. તેમનો અડ જીવનના નાના મોટા દરેક પ્રસંગમાં જેમ સુરુપદરીને તરી આવતો હતો તેમ ભાષાપ્રયોગ સંબંધે પણ થયું. સંસ્કૃત ભાષા વિદ્વાનોની ભાષા છે. એનો અર્થ પ્રાકૃતભાષાભાષી વર્ગ વિદ્વાન નથી એમ ન કરવો જોઈએ. એનો સીધો અને એક જ અર્થ એ છે કે સંસ્કૃત ભાષા વાપરવામાં અને સમજવામાં સ્ત્રી-બાલ-મૂર્ખ અને મદ્યુષ્ટિ માણસોને એક ખાસ વિશિષ્ટ પ્રયત્નની જરૂર છે જે વિશિષ્ટ પ્રયત્ન આર્થિક, સામાજિક કે સ્વાભાવિક કારણે તેઓ ન કરી શકે. તો પછી સમાજના આ મોટા ભાગને સંસ્કૃતિથી વિમુખ રાખવો ? સાક્ષરતાનો ધ્વજરો સંસ્કૃતભાષાભાષી લોકોએ જ રાખવો ? આ પ્રશ્નો સંજો ઉપસ્થિત થાય. બ્રાહ્મણ વિદ્વાન વર્ગ પોતાના અહંને એકદમ ત્યજ દે એ પણ લગભગ અશક્ય જેવું હતું. તેથી ભગવાન્ મહાવીરે અર્ધમાગધીમાં અને ભગવાન્ ગૌતમ-શુદ્ધ પાલીમાં, બ્રાહ્મણોની આપખુદ સત્તા સામેના વિરોધ તરીકે અને પોતાના ધર્મોપદેશના મોજાઓ આબાલ-ગોપાલ સુધી પહોંચી શકે એ જ એક પરોપકારમય શુદ્ધ હેતુથી પોતપોતાના સિદ્ધાંતોની પ્રજ્વળા કરી. આ પ્રથા સ્થાપવામાં એ બન્ને ધર્મપ્રવર્તકોની નિરહંતા અને વ્યવહારદક્ષતા જણાઈ આવે છે. ટુંકામાં, સંસ્કૃતભાષાભાષી પુરુષ સાક્ષર અને પ્રાકૃત-ભાષાભાષી નિરક્ષર એ જૂના વખતથી ઘર ઘાલી ગયેલી માન્યતા કોઈપણ જાતના આધાર વિનાની છે એ, આ ઉપરથી, સ્પષ્ટ થઈ જવું જોઈએ.

સંસ્કૃત પહેલી અને પછી પ્રાકૃત અર્થાત્ સંસ્કૃતમાંથી પ્રાકૃત ઉદ્ભવી એ ૩૬ માન્યતા પણ એટલી જ બ્રામક અને પૂર્વચલથી ભરેલી છે. આ સંબંધમાં પ્રથમ જ મારે નિર્વિવાદપણે કહી દેવું જોઈએ કે સંસ્કૃત પ્રાકૃતની યોનિ કે પ્રાકૃત સંસ્કૃતની યોનિ એ વસ્તુ આપણે ઇતિહાસથી સિદ્ધ કરી શકીએ તેમ નથી. બન્ને પક્ષે વિચારણીય

૬ વર્ધમાનસૂત્રિત આચાર દિનકરમાં ઉદ્ધૃત, ઉ. ૧૫.

૭ હરિભદ્રસૂત્રિત દશવૈકાલિક ટીકા, પૃ ૧૦૧.

૮ પ્રો. ગોપાલજી અને આદ્યલે અનુવાદિત સન્મતિર્ક (પં. સુખલાલજી અને બેચરદાસજી સંપાદિત)ની અગ્રેષ્ઠ પ્રસ્તાવના, પૃ. ૨૭.

દલીલો છે.^૯ આ બાબત તો આપણે મનુષ્યમાનસથી જ નિશ્ચિત કરી શકીશું. માનસ-શાસ્ત્રના અમુક મૂળભૂત સિદ્ધાંતો ત્રિકાલાબાધિત સનાતન સત્ય જેવા છે. એટલે વર્તમાન સમાજમાં પ્રવર્તતી સામાન્ય મનોવૃત્તિ તરફ જો આપણે દૃષ્ટિ કરીશું તો પણ આ બાબતનો ખરો ખ્યાલ આપણને મળશે. કોઈપણ સમાજ કોઈપણ એક કાળે એકબાબાબાઈ હતો એ કલ્પવું તદ્દન અશક્ય છે. સંસ્કારવાળી ભાષા અને સંસ્કાર-વિદ્યોળી ભાષા એ વસ્તુ તો સદા સર્વદા રહેવાની જ. જ્ઞાનના તરતમભાવે આ ભેદ શાશ્વત છે. સાક્ષરતા-નિરક્ષરતાના સર્જનજૂના ભેદ-પ્રભેદો સર્વકાળે વિદ્યમાન હતા અને રહેશે. એટલે આટલું તો હવે સ્પષ્ટ જ છે કે સંસ્કૃત પ્રથમ નહિ, તેમ જ સંસ્કૃત-ભાષાબાબી જ વિદ્વાન એમ નહિ. સંસ્કૃત ભાષા અલ્પસંખ્યકની ભાષા અને પ્રાકૃત ભાષા બહુસંખ્યકની ભાષા-આ એક જ સત્ય નિરપેક્ષ સત્ય છે.

સંસ્કૃતને દુર્જનોના હૃદય જેવું દુઃખે યદાગુ કરી શકાય તેવું દાક્ષિણ્યચિહ્ન ઉઘાટન-સૂરિ પોતાની વિ. સં. ૮૩૫માં રચેલી મનાતી પ્રાકૃતભાષાબદ્ધ કુવલયમાળા કથામાં કહે છે.^{૧૦} વિ. સં. ૯૬૨માં થયેલ મનાતા પ્રકાંડ પંડિત સિદ્ધર્ષિ પોતાના ઉપમિતિભવ-પ્રપચા નામના અતિ વિસ્તીર્ણ કથાગ્રંથમાં સંસ્કૃત અને પ્રાકૃત એ બંને ભાષાઓ પ્રાધાન્યને યોગ્ય છે એમ કહે છે અને ઉમેરે છે કે સંસ્કૃત તો દુર્વિદ્યોના હૃદયમાં વાસ કરી રહી છે જ્યારે પ્રાકૃત કે જે બાલકોને અને બાલાઓને પણ સદ્બોધ કરનારી અને કાનને ગમે તેવી હોવા છતાં પણ એ પંડિતપ્રવરોને ગમતી નથી.^{૧૧} મેદધુદ્ધિવાળા માણસો સંસ્કૃત કાવ્યનો અર્થ જાણી શકતા નથી એમ શ્રી મહેશ્વરસૂરિએ કહ્યું છે તે તો આપણે આગળ જોઈએ. દાક્ષિણ્યચિહ્ન ઉઘાટનસૂરિ, સિદ્ધર્ષિ, હરિભદ્રસૂરિ તથા મહેશ્વર-સૂરિએ કરેલી પ્રશંસા ઉપર, જૈન વિદ્વાનોએ એ કરેલી છે એવો આક્ષેપ કદાચ કરવામાં આવે. એ માટે જૈનેતર વિદ્વાનોના અભિપ્રાયો તપાસવા જરૂરી છે.

“શંભુરહસ્ય” જેવા પ્રસિદ્ધ જૈનેતર ગ્રંથમાં પ્રાકૃતને આર્યભાષા ગણાવી સંસ્કૃતની સમકક્ષ સ્થાપી છે.^{૧૨} કવિ દંડી પોતાના “કાવ્યાદર્શ” નામના અપૂર્વ ગ્રંથમાં પ્રાકૃતના વખાણ કરે છે;^{૧૩} ત્રિવિક્રમદેવ પોતાના “પ્રાકૃતશબ્દાનુશાસન”માં પ્રાકૃતને અનલ્પ અર્થવાળું અને સરળતાથી ઉચ્ચારી શકાય તેવું ગણે છે-ગણાવે છે; વિક્રમીય દશમી શતાબ્દમાં થયેલ મનાતા યાયાવરીય કવિ રાજશેખર પોતાના “કર્પૂરમંજરીસટક”માં સંસ્કૃત અને પ્રાકૃતને, કઠોરતા અને સુકુમારતાની દૃષ્ટિએ, અનુક્રમે પુરુષ અને સ્ત્રી સાથે સરખાવે છે; પ્રાકૃત કાવ્યના લાલિત્યાદિ ગુણો માટે જયવલ્લભે “વજ્રલગ્ન” (પદ્માલય-પ્રાકૃત સુભાષિતસંગ્રહ)માં તો સ્થળે સ્થળે ઘણું કહ્યું છે: વાક્યપતિરાજે પોતાના “ગઉડ વલ્લે” કાવ્યમાં પ્રાકૃતમાંથી સંસ્કૃત નીકળ્યું છે એમ સ્પષ્ટ જણાવ્યું છે;^{૧૪} બૃષણભટ્ટના પુત્ર હુતૂહલે પોતાની અપ્રકટ “લીલાવતી કથા”માં એક સ્ત્રી-પાત્રના

૯ પં. હરમોવિદદાસ કૃત “પાદ્ય-સદ-મહાભૂષો”, ઉપોદ્યાત, પૃ. ૧ થી ૧૨ તથા ૪૮ થી ૫૧.

૧૦ કુવલયમાળા કથા (જે. ભા. તા. પ્ર.), પૃ. ૫૭, ૫૮.

૧૧ ઉપમિતિભવપ્રપચાકથાપીઠ, સ્ક્રોલ ૫૧-૫૩.

૧૨ શંભુરહસ્ય, પૃ. ૧૭, ૧૮.

૧૩ કાવ્યાદર્શ, ૧, ૩૪.

૧૪ ગઉડવલ્લે, ૬૫, ૬૨-૬૪.

મુખે પ્રાકૃતના ભારોભાર વખાણ કરાવ્યા છે.^{૧૫} આ રીતે શંભુરહસ્યના રચનાર, દંડી, ત્રિવિક્રમદેવ, રાજશેખર, જયવલ્લભ, વાકપતિરાજ અને કુતૂહલ જેવા વિશ્રુત જૈનેતર વિદ્વાનના મુખેથી પણ પ્રાકૃતભાષાના યશોગાન ગવાયા છે.

નાટ્યશાસ્ત્રમાં પણ પ્રાકૃતને વિશિષ્ટ સ્થાન છે. “દશરૂપક”નો રચનાર કવિ ધનંજય સ્ત્રીઓની ભાષા પ્રાયઃ પ્રાકૃત હોય છે એવું સૂત્ર સ્થિર કરે છે.^{૧૬} એ ઉપરાંત અલંકાર-શાસ્ત્ર, વ્યાકરણ, પ્રાકૃત કોશો, છંદઃશાસ્ત્ર, કથાઓ, ઐતિહાસિક ગ્રંથો, ચરિત્રો વગેરે વગેરે પ્રાકૃત સાહિત્યમાં પુષ્કળ લખાયું છે. રાજ મહારાજઓએ પણ પ્રાકૃત વાસ્તવ્ય ખેંચ્યું છે. કવિવત્સલ સાતવાહનની “ગાથાસપ્તશતી”, પ્રવરસેનનો “સેતુબંધ” તથા મહારાજ યશોવર્માના આશ્રિત સામેત વાકપતિરાજનો “ગઉડવલ્લે” આના દ્રષ્ટાંત છે. આ રીતે પ્રાકૃત વાસ્તવ્ય, સંસ્કૃતની માફક, સર્વ દિશામાં ખેંચાયેલું છે એ આપણે જોઈએ અને સાથે સાથે પ્રાકૃતની સુખબોધકતા, હૃદયંગમતા, મધુરતા, સ્વાદુતા વગેરે વિષેના જૈન-જૈનેતર વિદ્વાનોના અમૂલ્ય અભિપ્રાયો પણ તપાસ્યા. મહેશ્વરસૂરિએ પ્રાકૃતની સરળતા વિષે કાઢેલા ઉદ્દગારોનું રહસ્ય આપણને હવે ખરાબર સમજાયું હોવું જોઈએ.

સંઘ

સંઘ તરફનો શ્રી મહેશ્વરસૂરિનો અનુકરણીય આદરભાવ ખાસ નોંધવા જેવો છે. જ્ઞાન, દર્શન અને ચારિત્ર્યની ત્રિપુટીનો આધાર એકંદરે ગણો તો મહાનુભાવ સંઘ જ છે. સંઘની પૂજા કરો, સંઘનું બહુમાન કરો કે સંઘની આરાધના કરો એટલે પરંપરાએ જ્ઞાનની આરાધના જ થઈ. સંઘ પણ યોગ્ય માણસની, જ્ઞાનીની, મુનિની કદર ક્યાં નથી કરતો? તો પછી સંઘના પ્રોત્સાહન વિના એક ડગલું પણ આગળ વધી શકાય તેમ નથી. વાતસલ્ય, અનુશાસ્તિ, ઉપબૃહણ વડે સંઘ ભવ્ય જીવના ઉપકારમાં હંમેશાં તત્પર હોય છે. દેવો જેમના ચરણને પૂજે છે, ચાંદ રાજલોક જેની પાસે હસ્તામલકવત્ દેખાય છે એવા નિર્દોષ તીર્થંકર ભગવાન પણ સંઘને પ્રથમ વંદન કરે છે તો પછી જીવન માણસોએ તો તેમ કરવું જ જોઈએ એમાં નવાઈ શી?^{૧૭} અર્ધમાત્રધીમાં લખા-

૧૫ આ કથાશ્રવણનું સંપાદન પ્રો. ડૉ. એ. એન. ઉપાધ્યે, એમ. એ.: ટી. લિટ્. હાલ કરી રહ્યા છે.

૧૬ “દશરૂપક”, પરિચ્છેદ ૨, ૬૦.

૧૭

અહ પંચજિ હારેજિ પંચજિ ત્યજેજિ તદ્વિ દુ સેટુ ।

મંથસ્મ કુણ્ણ પૂયં જહમસીંણ મજ્ઞામત્તો ॥

સંઘો મહાણુભાવો નાણાહિતિયસ્મ જેણ આહારો ।

જજ્ઞંતે તમિ ડ નાણાં જહય હોહ ॥

તહ ઉવચારપરો વિ દુ મંથો ગીવસ્મ હોહ મન્થસ્મ ।

વચ્છહ્ણ અણુમદ્ધિં ઉવવૂહણમાહ કુણમાણો ॥

અત્તં ન તિયમનમિત્તો કેવલ્લલ્લહ્ણિ મંજુભો વિમળો ।

તિત્થગારો વિ દુ ભયવં આહંણ વંદણ સંઘં ॥

તમ્હા સહ મામત્થે સંઘં જયહ મન્થકજ્ઞેસુ ।

પાવિહિ તહં દુ મોક્સો મોક્ષણ વિસયમોક્સાહ ॥

અંક ૩] પ્રાકૃત ભાષા અને સંઘ વિષેના મહેશ્વરસૂરિનાં મન્તવ્યો [૨૧૭

થેલા આગમમન્થોને સંસ્કૃતમાં રૂપાંતરિત કરવાની ઇચ્છા કરનાર સિદ્ધસેન દિવાકરને શિક્ષા કરનાર પણ સંઘ જ હતો.^{૧૮} અર્થાત્ ચતુર્વિધ સંઘની કલ્પના અને સ્થાપના ધર્મના સંરક્ષણ માટે જ છે; માટે ચતુર્વિધ સંઘ તરફનો ભક્તિભાવ દરેક ધર્મી પુરુષે બતાવવો જ જોઈએ.

વિક્રમીય છઠ્ઠી શતાબ્દિની પ્રથમ પચ્ચીસીમાં લખાએલ દેવવાચક ક્ષમાશ્રમણના નંદીસૂત્રમાં સંઘનું કાવ્યમય વર્ણન કરવામાં આવેલું છે જેનો ભાવાર્થ આ પ્રમાણે છે— “સંઘસ્વરૂપ મહામંદરગિરિને વિનયપૂર્વક વંદન કરું છું. (તે સંઘ કેવો છે?) સમ્યક્દર્શન એ જ શ્રેષ્ઠ વજ્ર છે જેનું; દ્રઢ, રૂઢ, ગાઢ અને અવગાઢ જેનું પીઠ છે, ધર્મ એ જ તેના ઉંચા શિલાતલોથી શોભનારા અને ચમકનારા ચિત્રવિચિત્ર ફૂટ છે; સદ્ભાવયુક્ત શીલ એ તેનું સુગંધયુક્ત નંદનવન છે; જીવદયારૂપી તેની સુંદર કંદરાઓ છે અને ઉત્સાહી મુનિવરરૂપી મૃગેન્દ્રોથી ભરાયલી છે; કુતર્કનો વિધ્વંસ કરનાર સેંકડો હેતુઓ તે મંદરગિરિના ધાતુઓ છે; સમ્યક્દર્શન તેનું રત્ન છે; ઔષધીથી પરિપૂર્ણ ગુફાઓની ગરજ લાગેલો સારે છે. સંવરરૂપી શ્રેષ્ઠ જલનો વહેતો અખંડ પ્રવાહ એ તેનો હાર છે; શ્રાવકગણરૂપી શબ્દ કરનાર મોરોથી તેની ખીણો ગાજી રહી છે; વિનયવિનમ્ર ચતિઓને તેના શિખર સાથે સરખાવ્યાં છે; અનેકવિધ સદ્ગુણો તેના કલ્પવૃક્ષોનાં વન છે અને જ્ઞાન એ જ શ્રેષ્ઠ મણિઓથી સુશોભિત અને સ્પૃહણીય તેની વિમલ ચૂલિકા છે.”^{૧૯}

ઉપર્યુક્ત વર્ણન ઘણું જ અલંકારમય છે છતાં તદ્દન સાચું છે. સંઘ એ સર્વસ્વ છે. સંઘ પાછળની ભગવાન્ મહાવીરની મૂળભૂત કલ્પનાને આપણે બરાબર તપાસીએ તો સઘની કિમત અને મહેશ્વરસૂરિએ કરેલી સંઘપ્રશસ્તિની યથાર્થતા આપણને બરાબર સમજાય.

ભગવાન્ મહાવીરે વર્ણુને ઉઠાડી ત્યાગના સિદ્ધાંત ઉપર પોતાની સંસ્થાના એ મુખ્ય વર્ગ પાડ્યા. એક ઘરબાર વિનાનો, કુટુંબકબીજા રહિત, અપરિગ્રહી, પર્યટનશીલ, અનગાર વર્ગ અને બીજો પરિવારમાં રાચનાર, એક ઠેકાણે સ્થાન જમાવીને લગભગ સ્થિર જેવો અગારી વર્ગ. પ્રથમ વર્ગ સંપૂર્ણ ત્યાગી. એમાં પણ સ્ત્રી અને પુરુષ બન્ને આવે. અને તે શ્રમણી, શ્રમણ, — સાધ્વી, સાધુ કહેવાય. જ્યારે બીજો વર્ગ સંપૂર્ણ ત્યાગી નહિ પરંતુ ત્યાગ કરવાની ઉત્કટ અભિલાષાવાળો. એમાંય સ્ત્રી — પુરુષ બન્ને આવે. તેમના પારિભાષિક નામ છે શ્રાવિકા અને શ્રાવક. મૂળ કલ્પના તો બ્રાહ્મણોના ચતુર્વર્ણશ્રમ ઉપરથી જ કરવામાં આવેલી પરંતુ તેને એવો અનોખો ઓપ આપવામાં આવ્યો કે જેથી જૈનધર્મના સંરક્ષણ માટે તેનો બરાબર ઉપયોગ થઈ શકે. સાધુસંઘની વ્યવસ્થા સાધુઓ કરે. એને માટે નિયમો, વિધિ, વિધાનો, બંધનો વગેરે તે ઘડી કાઢે. શ્રાવકસંઘના પણ નિયમો જુદા છે. છતાં આ બન્ને વચ્ચે અંતર છે અથવા ભિન્નતા છે એવું જરાય નથી. કારણ કે અમુક સાધારણ બાબતો એવી છે કે જેથી સાધુસંઘનો દાખ શ્રાવકસંઘ ઉપર અને શ્રાવકસંઘનો અંકુશ સાધુસંઘ ઉપર બરાબર રીતે જળવાઈ રહે. બન્ને વચ્ચે સુંદર સહકારને સંપૂર્ણ અવકાશ છે.

^{૧૮} જુઓ પાઠ નોંધ, ૮.

^{૧૯} નંદીસૂત્ર (આ. સ. પ્ર.), પૃષ્ઠ ૪.

આ વ્યવસ્થાના ઉત્પાદક ભગવાન્ મહાવીર છે એમ પણ નથી. ભગવતી જેવા અંગસૂત્રોમાં પાર્શ્વપત્યોની વાતો આવે છે.^{૨૦} કેટલાક પાર્શ્વપત્યો ભગવાન્ મહાવીર પાસે જતાં ખચકાચ છે; કેટલાક પ્રશ્નો કરે છે; કેટલાક તર્ક-વિતર્કો કરે છે. ભગવાન્ એનું સમાધાન કરે છે અને અંતે એ પાર્શ્વપત્યો ભગવાનની સાધુસંસ્થામાં પ્રવિષ્ટ થઈ જાય છે. અને સાધુસંઘ વળી પાછો જુદા રૂપે દ્રશ્યમાન થાય છે. આ બધી વ્યવસ્થા એક રાજતંત્ર જેવી આપણને લાગે. આ ઉપરથી આપણે એમ સમજી શકીએ કે એ વ્યવસ્થાના બીજા રોપનાર કેટલા વિચક્ષણ અને દીર્ઘદૃષ્ટિવાળા હતા! એકલા ભગવાન્ મહાવીરના જ વખતમાં ૧૪૦૦૦ હજાર શ્રમણો અને ૩૬૦૦૦ શ્રમણીઓ હતી. સાધુસંસ્થામાં સ્ત્રીઓને પણ સમાનકક્ષામાં મુકવાનું માન ભગવાનને જ ફાળે નથી જતું કારણ કે પાર્શ્વનાથના સમયમાં પણ એ પ્રથા પ્રચલિત હતી. અલબત્ત, ભગવાન્ મહાવીરે ઘણી ઘણી બાબતોમાં જુદો ઓપ, જુદાં રૂપ, વગેરે વગેરે આપ્યાં છે એ નિર્વિવાદ છે. ભગવાન્ બુદ્ધ સ્ત્રીઓને સમાન સ્થાન આપવાની બાબતમાં મહાવીરથી કંઈક અંશે જુદો મત ધરાવતા હતા; પરંતુ ભગવાન્ મહાવીરે જોરશોરથી સ્ત્રીઓને પણ સ્થાન આપ્યું, તેથી ભગવાન્ બુદ્ધને પણ સ્ત્રીઓને સમુચિત સ્થાન આપવું પડ્યું. આ બધી રીતે તપાસતાં જૈનદર્શનમાં ચતુર્વિધસંઘનું માન અને સ્થાન અપૂર્વ છે. એટલે શ્રી મહેશ્વરસૂરિએ કરેલી શ્રી સંઘની સ્તુતિ જરાય અસ્થાને નથી એટલું જ નહિ પરંતુ આવશ્યક છે.

*

આમીર, ત્રૈકૂટક અને મૈત્રક

હે૦ — શ્રીયુત ડૉ. ત્રિમુવનદાસ લહરચંદ ઇલ્. ઇમ્. ઇસ.; ઇમ્. આર. ઇ. ઇસ.

*

આમીર, ત્રૈકૂટક અને મૈત્રક : આ નામની ત્રણ પ્રજાઓ ઈ. સ. ની પ્રથમની છ સદીમાં અથવા જેને આપણે ભારતીય ઇતિહાસનો પ્રાથમિક યુગ કહી શકીએ ત્યારે ઉદ્ભવી હતી. તેમને લગતા ઘણા પ્રશ્નો છણાઈને સ્પષ્ટપણે જાહેર થઈ ગયા હોવા છતાં કહેવું પડે છે કે, હજુ ઘણા મુદ્દાઓ ચર્ચાત્મક અવસ્થામાં પાછું રહી ગયા છે. તેવા કેટલાક આ લેખકે, “આમીર”ના શીર્ષક નીચે ફાર્ગસ સલાના ત્રૈમાસિકમાં (અંક)માં જણાવ્યા છે. બાકીની બે પ્રજાના—ત્રૈકૂટક અને મૈત્રકના—અંગે જણાવવા ઇચ્છા છે. પ્રથમ ત્રૈકૂટકને લગતા મુદ્દા ચર્ચાશી.

ત્રૈ કૂ ટ કો

ગુપ્તવંશી સમ્રાટ સમુદ્રગુપ્તે આમીરપતિઓનો ત્રિરશ્મિ—ત્રિકૂટવાળો પ્રદેશ જીતી લઈ પોતાના સામ્રાજ્યમાં ભેળવી લીધો હતો તે “આમીર” પ્રજાની ચર્ચા કરતાં પુરવાર કરવામાં આવ્યું છે. ત્યારથી તે પ્રજાની સ્વતંત્રતા ગુમાઈ ગયાનું કહી શકાય. પરંતુ આગળ બતાવેલા બનાવો ઉપરથી સમજાય છે કે, તેમનું અસ્તિત્વ બૂંસી નાંખવામાં નહોતું આવ્યું. જે પ્રદેશ ઉપર તેઓ કારોબાર ચલાવતા હતા ત્યાં ને ત્યાં કેટલીક સત્તા સુપ્રત કરી, પોતાના સૂબા તરીકે રાજવહીવટ ચલાવવા ગુપ્તવંશી સમ્રાટોએ તેમને રાખ્યા હતા. આ પ્રમાણે લગભગ દોઢસોક વર્ષ ચાલ્યા પછી ઈ. સ. ૪૬૭માં ગુપ્તવંશી સમ્રાટ સમુદ્રગુપ્તનું મરણ થતાં કુમારગુપ્ત બીજે તેની ગાદીએ આવ્યો. તેના વખતમાં ગુપ્તસામ્રાજ્ય ડગમગવા મંડી પડ્યું. ખડખડી ગયેલ સત્તાને કાંઈક અંશે બુદ્ધગુપ્ત ઉર્ફ નરસિંહગુપ્તે ઈ. સ. ૪૯૫ સુધી જાળવી રાખી પરંતુ જેમ પડુપડુ ઇમારત જર્જરિત અવસ્થાને લીધે, દુરુસ્ત કર્યાને બદલે ઊતારી લેવી જ હિતકર મનાય છે તેમ કુદરતે પણ ગુપ્તવંશી સત્તાનું તે જ નિર્માણ કરી રાખ્યું હતું એમ સમજાય છે. આખરે તે સામ્રાજ્યનો વિનાશ બુદ્ધગુપ્તની પાછળ ગાદીએ આવનાર લાનુગુપ્ત ઉર્ફ વૈન્ય—દ્વાદશાદિત્યના સમયે ઈ. સ. ૫૧૦ ના અરસામાં થઈ ચૂક્યો. તેમને અવંતિ છોડવું પડ્યું; ને દેખાય છે કે, બાકીના જે કોઈ તારક જેવા જરા જરા ઝગમગતા લાગતા હતા તે પોતપોતાના સગાંવહાલાંની ઓથે, કે સગેવગે આસપાસની સબળ સત્તાવાળા રાજવીના આશ્રયતળે જઈ રહ્યા; ને તેમને સમજતી પોતાના આપદાદાનું જે સામ્રાજ્ય ગુમાઈ ગયેલું હતું તે પાછું મેળવવા મરણિયો પ્રયાસ પણ આદરેલ, છતાં નિષ્ફળ જવાથી હમેશને માટે ઐતિહાસિક પટપરથી લય પામ્યા.

ઈ. સ. ૪૬૭માં સમુદ્રગુપ્ત મરણ પામ્યો અને કુમારગુપ્ત ૪૭૩માં ગાદીએ આવ્યો. તે વચ્ચેના છ વર્ષમાં સામ્રાજ્ય અસ્તવ્યસ્ત થઈ જવા પામ્યું હતું. “જેના હાથમાં

(1) Ind. Culture. 1939 p. 410 “Last date on the coins of Budhagupta” 176 G. S.; A. D. 495.

(2) Ibid p. 410 “It is therefore clear that in A. D. 502 Guptas claimed the suzerainty over India.”

તેના મોમાં"ની કહેવત અનુસાર, ગુપ્ત સમ્રાજ્યના સૌરાષ્ટ્ર પ્રાંત ઉપર નિમાયેલ સૂબા બદાર્ક-ઉર્ફ વિજયસેન સેનાપતિએ કાંઈક અશે સ્વતંત્ર બની પોતાના નવીન વંશની સ્થાપના કરી. ઈ. સ. ૪૬૯ (કે આસપાસ) તેનું રાજ્ય ૪૯૪ સુધી-૨૫ વર્ષ આઢ્યું. તેની ગાદીએ તેનો પુત્ર ધરસેન પહેલો-સેનાપતિ ૪૯૪ થી ૪૯૯=૫ વર્ષ રહ્યો. તેની પછી તેનો પુત્ર દ્રોણસિંહ આવ્યો તે કાંઈક વિશેષ પરાક્રમી હતો-કે નિવઝ્યો-કે સંયોએ તેને ચારી આપી-ગમે તેમ હો, પણ તેમના સરદાર ગુપ્તવંશી રાજાઓથી, જે કે પોતે સ્વતંત્ર હતો છતાં, કાંઈ વિશેષ મહેરબાનીને પાત્ર બન્યો હતો. જેથી કરીને ઈ. સ. ૫૦૫ માં તે વખતના ગુપ્તવંશી સમ્રાટ, અને પોતાને "અખિલભુવનમંડલા-ભોગૈકસ્વામી પરમસ્વામી" કહેવરાવતા (બહુધા વૈન્ય દાદશાદિત્ય) ભાનુગુપ્તના હસ્તેજ 'મહારાજપદ'નું બિરૂદ ધારણ કરી ખરેખરી સ્વતંત્રતાને પામતો હવો. (વિશેષ હકીકત આગળ ઉપર "મૈત્રક"ના શીર્ષકમાં જુઓ). ગુપ્તસમ્રાજ્યના સૌરાષ્ટ્ર-વાળા ભાગની ઉપર પ્રમાણે દશા જ્યારે થઈ ત્યારે મૂળ અવંતિવાળા પ્રદેશ ઉપર, ઉત્તરાપથના પંજાબને માર્ગેથી દક્ષિણના ટોળેટોળાં લઈને ઉતરી આવેલ તેમના સરદાર તોરમાણે બધી ખાનાખરાખી કરી વાળી હતી અને પોતાને અવંતિપતિ કહેવ-રાવવા લાગ્યો હતો. જ્યારે વિંધ્યપર્વતની દક્ષિણવાળા ભાગ ઉપર તે વખતે હકુમત ચલાવતા સરદાર ઈન્દ્રદત્તના પુત્ર ધરસેને (કો. આં. રે. લેખ નં. ૪૪, પારડી) ગુ. સં. ૨૦૭=ઈ. સ. ૫૨૬ માં પોતાને હસ્તક લઈ ત્યાં પોતાનો રાજવંશ સ્થાપ્યો.

ઉપર્યુક્ત લેખ નં. ૪૪ માં રાજ ધરસેને પોતાને "ત્રૈકુટક" તરીકે ઓળખાવ્યો છે. એટલે આપણે પણ તેને નિઃસંદેહ ત્રૈકુટક તરીકે જ જણાવી શકીશું. ઉપરાંત નં. ૪૫ નો કન્હેરીનો લેખ રાજ વ્યાસેન ત્રૈકુટકના નામનો મળી આવેલ છે. તેમાં ગુ. સં. ૨૪૫=ઈ. સ. ૫૬૪ નો આંક છે એટલે વિદ્વાનોએ તે લેખની ગણતરી કરીને, ધરસેનની પાછળ ગાદીએ આવનાર વ્યાસેનને-ઈન્દ્રદત્તને પ્રથમ મણતાં વ્યાસેનને ત્રીજો, અને ધરસેનને પ્રથમ લેખતાં બીજો-ગણાવ્યો છે. પરંતુ પારડીના લેખમાં ધરસેનનો સમય જ્યારે ઈ. સ. ૫૨૬ છે તેમ જ પોતાને "મહારાજેન્દ્રદત્તપુત્ર પરમવૃષ્ટવ શ્રી મહારાજ ધરસેન" તરીકે જણાવે છે ત્યારે તો એવો અર્થ નીકળે છે કે, તે પોતાને 'મહારાજ' કહેવરાવતો હતો એટલું જ નહીં, પરંતુ પોતાના પિતા ઈન્દ્રદત્તે પણ 'મહારાજ' પદ ધારણ કર્યું હતું તેની પણ યાદ આપણને આપે છે. અને તેમ જ થયું હોવાની ખાત્રી એ ઉપરથી મળે છે કે, વલ્લભીપુરના દ્રાણસિંહ મૈત્રકે ઈ. સ. ૫૦૫ માં જેમ પોતાના મુરબી અને માલિક સરદાર પાસેથી 'મહારાજ' પદની પ્રાપ્તિ કરી છે તેમ તે જ ગુપ્તવંશના આ સૂબાએ પણ, તે જ અરસામાં કાં 'મહારાજ' પદ મેળવ્યું ન હોય? (પ્રાપ્તિ થઈ કે સ્વયં ધારણ કર્યું તે વાત અલગ રાખીએ પરંતુ તે પોતાના માલિકથી છૂટા થયો હતો એવું તો જરૂર કહી શકાશે જ). ઉપરાંત, જેમ તે દ્રોણસિંહનો સત્તાકાળ લગભગ વીસેક વર્ષના લેખાય છે તેમ આ ઈન્દ્રદત્તનો પણ તે પ્રમાણે લેખવતાં, ત્રૈકુટક વંશની સ્થાપના ઈન્દ્રદત્તના સમયે ઈ. સ. ૫૦૫ ના અરસામાં ઠરાવી, ઈ. સ. ૫૨૫ ના અરસામાં તેનું મરાણ નીપજતાં, તેના પુત્ર ધરસેને ઈ. સ. ૫૨૬ માં ઉપર્યુક્ત

પારડીનો લેખ કોતરાઓ દ્વારા એમ ઠરાવવું સર્વથા સુઘટિત લેખી શકાશે. મતલબ કે ત્રૈકૂટક વંશની આદિ સમયાવલી આ પ્રમાણે કામચલાઉ સ્થાપિત થઈ ગણાશે.

(૧) ઇન્દ્રદત્ત ઈ. સ. ૫૦૫ થી ૫૨૫

(૨) ધરસેન ,, ૫૨૫ થી ૫૫૫ આશરે અને

(૩) વ્યાઘ્રસેન ,, ૫૫૫ થી ૫૬૫ અને આગળ

આ પ્રમાણે તેમની ઉત્પત્તિ ગુપ્ત સામ્રાજ્યમાંથી તેમજ આદિસમય ઈ. સ. ૫૦૫-૭ થી સાબિત થઈ ગયો કહેવાશે. પરંતુ તેઓ પોતાના લેખમાં કે સિલ્લાઓમાં ગુપ્તસંવતનો જ ઉપયોગ કરતા હોવાથી તેટલે દરજ્જે ગુપ્તવંશ સાથેનો તેમનો સંબંધ, આરંભથી અંત સુધી જળવાઈ રહેલો ગણાશે. છતાં કેટલાકની માન્યતા જે એમ અંધારું છે કે, વ્યાઘ્રસેનનો સમય પણ 'ત્રૈકૂટક' હોઈને અને ત્રિકૂટક તથા કલચૂરિ-ચેદિ સંવત એક ગણાતા હોઈને, આ ત્રિકૂટક વંશની આદિ પણ ઈ. સ. ૨૪૯ માં જ ગણવી રહે છે. જેમ કરતાં ૨૦૭+૨૪૯=ઈ. સ. ૪૫૬ આવે અને ૨૩૭+૨૪૯=ઈ. સ. ૪૮૬ આવે. તે સમયે તેમજ તે બાદ પણ ગુપ્તવંશી સમ્રાટોની સત્તા તો ચાલી રહેલી જણાય છેજ, અને એક સ્થાન ઉપર એક જ સમયે બે રાજવીઓની સત્તા સ્વતંત્રપણે ચાલી ન જ શકે તે તો નિયમ છે. તે સિદ્ધાંતાનુસાર ઈ. સ. ૨૪૯ ની આદિવાળા સંવતની શક્યતા જરા પણ સંભવતી નથી. વળી કો. આં. રે. પૃ. ૧૬૦, ટી. નં. ૧માં જણાવાયું છે કે It seems not improbable that the Traikutakas may be the Mauryas of the Northern konkan—because (p. 161, f. n. 6)—no mention of these kings under the same name has yet been found in any Indian record. મતલબ કે ત્રૈકૂટકોને મૌર્યો તરીકે લેખવાની સંભવિતતા દર્શાવી છે. પરંતુ જે દલીલ કરી છે તે બહુ સંગીન પ્રકારની કે વજનદાર ન હોવાથી તેમજ તેનો નિર્દેશ કેવળ કૂતનોટ તરીકે જ કરાયેલો હોવાથી તે ઉપર વિશેષ વિચાર કરવા જેવું લાગતું નથી. એટલે પરિણામે એટલું પુરવાર થયું ગણવું રહે છે કે, ત્રૈકૂટકોએ ઈ. સ. ૩૧૯ થી આરંભાતો ગુપ્તસંવત જ વાપર્યો છે જ્યારે આબીરોએ ઈ. સ. ૨૪૯ થી પોતાનો સ્વતંત્ર સંવત જ વાપર્યો છે. આ ઉપરથી એમ પણ સિદ્ધ થઈ શકે છે કે ત્રૈકૂટકો અને આબીરો બન્ને એક પ્રજા પણ નથી. આપણા આ કથનને શિલાલેખથી પણ સમર્થન મળે છે. બેંગલોરથી પ્રસિદ્ધ ચિત્રા મિશ્રીક સોસાઇટીના જરનલ, ૧૯૩૯ ઓક્ટોબર પુ. ૩૦, પૃ. ૧૫૨, ટી. નં. ૫માં દક્ષિણ હિંદમાં આવેલ ચંદ્રાવત્સી તળાવ અંધાબાનો કદંબવંશી રાજા મયૂરશર્માનો લેખ છે તેમાં તેણે સ્પષ્ટપણે જણાવ્યું છે કે This tank was constructed by Mayursharma of the Kadambas, who has defeated Trikota, Abhira, Pallava, Pariyatrik * Sakasthan, Sayindrikas, Pupala and Mokari. આ શિલાલેખમાં ત્રિકૂટક અને આબીર બન્નેને ભિન્ન ગણીને ઉલ્લેખ કરાયો છે તેથી સ્પષ્ટ અને નિઃસંદેહ ખાત્રી થાય છે કે બન્ને પ્રજા ભિન્ન જ છે. ઉપરાંત, એટલું પણ નિશ્ચયપૂર્વક માનવું પડશે કે આબીરનું અસ્તિત્વ જે રાજકીય

(૪) ત્યારે શું પારિચાત્રિકનું સ્થાન દક્ષિણ હિંદમાં આવતું રહે છે કે ? આરવલ્લીના પારિચાત્રિક-પારિચાત્રિક કહેવાય છે તે કેમ ?

ક્ષેત્રે લય પામી ગયું હતું એમ મનાતું રહ્યું છે તે લાંબો સમય સુધી ચાલતું આવ્યાનું પણ હવે જણાય છે.

હવે તેમના સ્થાન સંબંધે વિચાર કરીશું. સામાન્ય નિયમ એ કે, જે પ્રદેશમાંથી જેના શિલાલેખ કે સિક્કા મળે ત્યાં તેનો અધિકાર હોવાનું પુરવાર થયેલું હોવું રહેજ. તે નિયમાનુસાર ડૉ. રેપ્સન જણાવે છે કે (કો. આં. રે. પૃ. ૧૫૯) It is possible that the Traikutaka kings may have been ruling the region of Gujerat, from which their inscriptions and coins are found during their life-time. વળી નં. ૪૫ નો લેખ, વર્તમાન સુરત જીલ્લાના નવસારી તાલુકે પારડી ગામેથી મળેલ હોવાથી તેમને વિશેષ લખવું પડ્યું છે કે, The coins are discovered not only in S. Gujerat and the Konkan but also in the Marattha country on the other side of the Ghats. મતલબ કે તેમનો સત્તાપ્રદેશ, ઠેક ઉત્તરે સુરત-નવસારી-પારડીથી માંડીને, દક્ષિણે દરિયા કિનારે કિનારે લાંબી પટ્ટી ઉપરાંત પૂર્વ ઘાટ ઓળંગીને પણ લંબાયેલ હતો. આ ઉપરથી સાબિત થાય છે કે, આબીર રાજ્યોએ જેટલા પ્રદેશ ઉપર રાજ્ય કર્યું હતું લગભગ તેટલા જ પ્રદેશ ઉપર આ ત્રૈકૂટકોનો પણ અધિકાર લંબાયેલો હતોજ : બદકે ત્રૈકૂટકોના લેખ-સિક્કા, નાસિકની ઉત્તરેથી પણ મળતા હોવાથી તેમના રાજ્યની હદ, ઉત્તરે ગુજરાત પ્રાંતના દક્ષિણ વિભાગ સુધી લંબાયું ગણવું પડે છે. એટલું જ વધારે ખરું. છતાં આબીરોનું રાજ્ય ત્યાં સુધી નહોતું લંબાયું, એમ ન માનવાનું પણ કારણ નથી. પરંતુ વિશેષ પુરાવા અત્યારે પ્રાપ્ત થયેલ ન હોવાથી, આબીરોની હદ નાસિક કે તેની ઉત્તરે થોડા માફક ઉપરની જ બાંધી લેવી પડશે. સારાંશ કે આબીરો કરતાં ત્રૈકૂટકોનો પ્રદેશ કાંઈક વધારે ઉત્તરમાં લંબાયો હતો. ડૉ. રેપ્સન પોતાના કો. આં. રે. પુસ્તકમાં પારિ. ૧૨૦, પૃ. ૧૩૬ માં તેમના રાજ્ય-વિસ્તાર અને પરસ્પર સંબંધની સમાલોચના કરતાં લખે છે કે, The precise connection between these early Abhiras and the later Traikutakas cannot be proved but it is certain that they ruled in the same region and there is no reason why they may not have belonged to the same dynasty. જો કે અહીં, પ્રથમના આબીરો અને પાછળના ત્રૈકૂટકો એમ લખી બંનેને જિલ્લો હોવાનું લેખવું છે, પણ તેમના સંબંધ વિષે નિશ્ચય નથી બતાવ્યો. પરંતુ એક જ વંશના હોવાનું માનવાને લલચાય છે, છતાં વળી તે જ વિદ્વાન તે જ પુસ્તકમાં પારિ. ૧૩૫ માં જણાવે છે કે, It is impossible to determine, whether or not, the Abhiras and Traikutakas belonged to the same dynasty or to the same race. All that can be said at present is that the two groups of kings may well have ruled over substantially the same territory and that the similar formation of their names, which alike ended in-datta or sena-suggest the sort of relationship that may have existed between them. કહેવાનું તાત્પર્ય એ કે નામની રચના અને

રાજ્યવિસ્તાર - બન્ને બાબતોમાં આબીરો અને ત્રૈકૂટકો મળતા દેખાતાં હોવાથી, તે બન્નેને એક વંશના અને એક જાતિના જેમ માની પણ લેવાય છે તેમ વળી દ્વ્યુપયુ બની, તેવું હોવા વિષે શંકા પણ બતાવે છે. સારાંશ કે કોઈ નિશ્ચય બાંધી શકતા નથી. આ પ્રમાણે કેવળ બે મુદ્દા જ તેમણે લક્ષમાં લઈને, ધરસેન - વ્યાઘ્રસેને દર્શાવેલા આંકમાં ૨૪૯ નો ઉમેરો કરી જે સમય બાંધવા આગળ પડ્યા છે (જુઓ ઉપર) તેને બદલે તેમના સિક્કા - ચિહ્નો તેમ જ તેમણે ધારણ કરેલાં બિરૂદો (જુઓ પ્રા. ભા. પુ. ૩, પૃ. ૪૦૩, આંક નં. ૧૦૩-૧૦૪) પણ સાથે સાથે તપાસ્યાં હોત, અથવા તો તેમણે કોતરાવેલ લેખોમાં, નિર્દિષ્ટ કરેલ સમયની દબ સરખાવી જોઈ હોત તો જરૂર જુદા જ અનુમાન ઉપર આવત. આબીરો ઈ. સ. ૨૪૯ થી આરંભાતો સંવત વાપરે છે, જ્યારે ધરસેન - વ્યાઘ્રસેન ત્રૈકૂટકો શબ્દ લખી ઈ. સ. ૩૧૯ થી શરૂ થતો ગુપ્ત સંવત વાપરે છે. અને સંવતનો ઉપયોગ તે રાજકીય સ્થિતિનું સૂચક હોવાથી, બન્નેની રાજકીય ભિન્નતા જણાઈ આવે છે. વળી ધાર્મિક ચિહ્નો બન્નેમાં “સૂર્ય, ચંદ્ર અને ચૈત્ય”નાં ચરખાં હોવાથી, - ચણ્ણવંશીઓની પેઠે - નેઓ પાત્ર જૈનધર્મ પાળતા હોવા જોઈએ, એમ સાબિત થાય છે. પરંતુ ત્રૈકૂટકો પોતાને ‘પરમ વૈષ્ણવ’ કહેવરાવતા હોવાથી સમજવું રહે છે કે, તેમણે જૈનધર્મમાંથી પલટો કરીને, પોતાના સરદાર - ગુપ્તવંશી રાજવીઓની પેઠે - વૈષ્ણવ ધર્મ સ્વીકાર્યો હશે. અને તેમ બનવું સંભવિત પણ છે; કેમ કે રાજકીય વાતાવરણની અસર સામાજિક તેમ જ ધાર્મિક તત્ત્વો ઉપર જલદી પડે છે તે સ્વાભાવિક અનુભવ છે.

આ બધા મુદ્દાઓની તપાસનું પરિણામ એ આવ્યું કહેવાશે કે, નામની રચના અને પ્રદેશવિસ્તારના મળતાપણાને લીધે આબીરો અને ત્રૈકૂટકો બન્ને એક જ પ્રજા - જાતિ અને વંશના હતા તેમ જ ત્રિરશ્મિ પ્રદેશમાં સત્તાશાળી હતા. પરંતુ રાજકીય સત્તાના ફેરફારને લીધે (જૈનધર્મી ચણ્ણવંશથી વૈષ્ણવધર્મી ગુપ્તવંશી સત્તાનો ફેરફાર થવાથી) પાછળથી તેમણે ધર્મપરિવર્તન કર્યું હતું તથા પોતાના સરદારોનો સંવત વાપરવા માંડ્યા હતા. વળી આબીરો, પ્રથમ જો કે ચણ્ણવંશના અમલદારો હતા, છતાં છૂટા પડ્યા ત્યારે પણ તેમણે, પોતાના સરદારોનો સંવત મહણુ ન કરતાં, પોતાનો નવો જ સંવત ચલાવ્યો છે. તેટલી વિશેષપણે સ્વતંત્રતા તેમણે દાખવી કહેવાય. જ્યારે ત્રૈકૂટકોએ, પોતે ગુપ્તવંશના અમલદારો હોઈ, તેમનાથી છૂટા પડ્યાં છતાંયે, તેમનો જ સંવત વાપર્યો રાખ્યો છે તેટલે દરજ્જે રાજકીય પકડની છાપ તેમને શીરે વધારે જડાઈ ગયેલ જણાય. આ પ્રમાણે તે બંનેના પરસ્પર સંબંધની ચર્ચા બાણુવી.

મૈત્રકો

હવે આપણે મૈત્રકોની વિચારણા કરીએ. ઠરાવેલ સૂચિ પ્રમાણે પ્રથમ તેમની ઉત્પત્તિ અને આદિસમયનો પ્રશ્ન હાથ ધરીએ. કલકત્તાથી “ધી ઇન્ડિયન કલચર” નામનું સંશોધન વિદ્વાનું પત્ર જે બહાર પડે છે તેના ૧૯૩૯ ના અંકમાં શ્રી જગન્નાથજી એમ. એ. અને શ્રી ધીરેન્દ્રનાથ મુકરજીએ “મૈત્રકો” સંબંધી ચિતનશીલ બે મહત્વના લેખો લખ્યા છે, અને તેનો સારાંશ મુંબઈથી પ્રકટ થતા ‘ધી ફારબસ ત્રૈમાસિક’માં તે જ સાલના પુ. ૪, અંક ૩ માં પૃ. ૩૬૯ થી આગળમાં ઉતારાયો છે. તેમાં આ મૈત્રક રાજાઓની ઉત્પત્તિ વિષે પ્રચલિત પાંચેક મતો દર્શાવ્યા છે. (૧) Dr.

Bhagwanlal Indrajit suggested that Maitrak was the sanskritized form of the word Mer, or Mehār, the original name of the tribe. (2) Dr. J. F. Fleet expressed "The Mihiras were a branch of Huns, who under the leadership of Tormāna and Mihirkula overthrew the power of the early Guptas. (I. A. 1886, p. 361). (3) D. R. Bhandarker expressed that the Maitrakas were like the Gurjaras, a tribe allied with the Hunas and entered India with them (J. R. A. S. 1909, p. 183). (4) Prof. Monier Williams' Dictionary defines the word as "a person who worships in a Buddhist temple." (5) જ્યારે વિદ્વાન લેખક પોતાનો અભિપ્રાય એમ બહેર કરે છે કે, Maitraka may be equated with Maitreyaka, meaning a particular caste, whose business it was to praise great men (Ind. Cult. 1939 April, p. 409). એ પાંચ મંતવ્યોને આપણે તપાસી બેઠીએ.

નં. ૨ અને નં. ૩ મતવાળાઓએ, મૈત્રક અને હણ પ્રજા વચ્ચે સંબંધ હોવાનું તથા તેમની જ સાથે હિંદમાં પ્રવેશ કર્યો હોવાનું સૂચવ્યું છે. હણ પ્રજાનું નામ તોરમાણ હિંદમાં આવ્યો તે પૂર્વે રાજકીય ક્ષેત્રે ભારતીય ઇતિહાસમાં ગ્રિલકુલ જણાયું નથી જ અને તોરમાણે પોતાનો પગદંડો જમાવ્યો છે તે તો ગુપ્તવંશને ઉખેડી નાખ્યા બાદ જ છે. એટલે તોરમાણની પૂર્વે ગુપ્તવંશની હયાતી તેમ જ બહોળલાલી સાબિત થાય છે જ. અને મૈત્રકો (વજ્રભીવંશી રાજાઓનો પ્રથમ પુરુષ ભટ્ટારક પણ) તો ગુપ્તવંશી સમ્રાટોના સૈન્યપતિ જેવા અવલ દરજ્જાના મહાબોધમદાર હોદ્દા ભોગવતા હતા. એટલે સ્પષ્ટ થાય છે કે, ગુપ્તવંશને તોરમાણે નાશ કર્યો તે પહેલાથી જ મૈત્રકો અવતિમાં તેમ જ હિંદમાં બહુતા થઈ ગયા હતા. એટલું જ નહીં, પણ જ્યારે તેમણે સેનાધિપતિ જેવું કાંચામાં કાચુ અને અતિ વિશ્વસનીય પદ પ્રાપ્ત કર્યું છે ત્યારે એ પણ ફક્ત થાય છે કે, તેમનું અસ્તિત્વ, ગુપ્તવંશની સમાપ્તિ ઈ. સ. ૫૦૬ માં કે બે ચાર વર્ષ પાછે વર્ષે થઈ તે પૂર્વે, બદલે તેમની સત્તાની પડતી આશરે ઈ. સ. ૪૬૦ માં થવા માંડી છે તે પૂર્વે-તેમ જ હણ પ્રજાનું આક્રમણ કાશ્મીર અને પંજાબ રસ્તે થઈને હિંદમાં ઈ. સ. ૪૬૦ માં થયું તે પૂર્વે-પણ ક્યારનું થઈ ચૂક્યું હતું. બે અમે બુલતા ન હોઈએ તો ભટ્ટારકનો સેનાપતિપદનો સમય ઈ. સ. ૪૬૬ થી ૪૬૪=૨૫ વર્ષનો લગભગ મણાય છે. એટલે સ્વયં સિદ્ધ થઈ જાય છે કે મૈત્રકોનો હણ પ્રજા સાથેનો સંબંધ બેડી-કહી-બનાવવો તે કોઈ રીતે સુઘટિત કરતો નથી. નં. ૪ ના મંતવ્ય પ્રમાણે મૈત્રકોને બૌદ્ધમતાનુયાયી ઠરાવવા પડશે. તે મત પણ ટકી શકે તેમ નથી કેમ કે બે બે તામ્રપત્રો, સિક્કાઓ કે લેખો તે રાજાઓના અઘાપિ પર્યંત મળી આવ્યા છે તેમાં કોઈ શબ્દ એવો નથી મળી આવતો કે જેથી તેમને આપણે બૌદ્ધધર્મી ઠરાવી શકીએ. ઉલટું સિક્કા-ચિહ્નો, -નંદી, વૃષભાદિ-તામ્રપત્રમાં વપરાયેલ પરમ આદેશ્વર આદિ બિદ્ધો, તેમ જ હાનને લગતાં વર્ણનો-ઉપરથી તો એમ વધારે મજબૂતી સાથે કહી શકાય છે

૬ તેઓ પણ ગુપ્તવંશીઓની પેઠે વૈદિકમતાનુયાયીઓ હોવા બોધાવે. એટલે મૈત્રકોનો અર્થ બૌદ્ધધર્મી હોવાનું મંતવ્ય ખોટું દરે છે. અથવા બીજી રીતે ઉલટાવીને લખીએ તો (ડીક્ષનેરીની વ્યાખ્યા સાચી હોય તો) વલ્લીવંશી રાજાઓની સાથે જોડેલ મૈત્રક શબ્દ જ ખોટી રીતે સંયુક્ત થઈ ગયો લાગે છે. નં. ૧ થી મૈત્રકોની ઉત્પત્તિ ‘મેહર’ કે ‘મિહિર’ સાથે સંબંધ ધરાવતી લેખી છે. મિહિરનો અર્થ સૂર્ય લેખતાં, તે પણ વાજપી દરતું નથી કેમ કે નિબંધલેખક વિદ્વાન મહાશય પોતે જ લખે છે કે, (p. 408) out of 21 kings of the dynasty—not a one was a devotee of the god Sun—19 are described as worshippers of Siva; only one Dhardatta, the 5th in the line, is styled as a worshipper of the Sun. મતલબ કે, જ્યારે ૨૧માંથી ૧૯ રાજાઓને સૂર્યોપાસકો તે કહી શકતા જ નથી. એટલે પણ તે વંશનું નામ મૈત્રક ધરાવતું તે વાજપી કહેવાશે નહીં. હજી એમ અને કે—જે કે બહુધા તે પણ અસંભવિત જ છે: છતાં સોમાંથી એક ટકો પણ સંભવિતતાનો અંશ માની લઈએ તોયે—વંશસ્થાપક મૂળ રાજા સૂર્યોપાસક હોય અને પાછળનાઓએ ધર્મપરિવર્તન કરી નાખ્યું હોય છતાં પોતાના પૂર્વજના માન ખાતર વંશની સાથે જોડેલ શબ્દ પડતો ન મૂકતાં કાયમ જાળવી રાખ્યો હોય. આ કલ્પના પણ બધાએ સતી નથી. કેમ કે સૂર્યોપાસક કોઈ પણ રાજા જે હોય તો તે પ્રથમ પુરુષ નથી પરંતુ પાંચમો રાજા છે. ૮૬માં કે કોઈ પણ રીતે વિચાર કરતાં “મિહિર=સૂર્ય” સાથેનો સંબંધ પણ મૈત્રકોનો પુરવાર થઈ શકતો નથી. સૌરાષ્ટ્રમાં મહેર નામની જાતિના ખેડુનો—જમીન માલિકો અથવા નો કોઈને કોઈ રીતે ગ્રામ્યજીવન ગાળતી પ્રજા વસે છે ખરી. તેમનો મુખ્ય ભાગ પશ્ચિમે આવેલ પોરબંદર રાજ્ય અને ખરડા ડુંગરમાં વસી રહેલ છે. તેમની ઉત્પત્તિ બહુ પ્રાચીન હોય એમ જણાતું નથી. છતાં જ્યાં સુધી તે મુદ્દા પાકે પાચે નિર્ણય ન થાય ત્યાં સુધી તેની સંભાવના દૂર કાઢી શકાય નહીં જ. આ પ્રમાણે ૧-૨-૩ અને ૪ મુદ્દાઓનું અસંભવિતપણું બેઈ લીધા પછી હવે કેવળ નં. ૫ નો જ વિચાર કરવો રહે છે. વિદ્વાન લેખક એમ માનતા સમજાય છે કે મૈત્રક= પ્રશંસક; ને તેમણે ગુપ્ત રાજાઓની સેવા—નોકરીમાં અનેક વર્ષો ગાળ્યાં છે, તેથી તેમનાં યશોગાન ગાનાર તરીકે—પ્રશંસક તરીકે—ગેનાને ઓળખાવેલ છે અને તેમનો આદિ પુરુષ ભટ્ટારક—ભટ્ટારક કે ભટ્ટક અથવા કોઈ પણ તેને મળતો જ અપભ્રંશ થતો શબ્દ ભાટ—ચારણ જેવા અર્થમાં પણ કદાચ બનતો હોય એવી જ્ઞાતિ સેવી રહ્યા છે તથા આગળ વધી એમ પણ કહેતા જણાય છે કે, “મૈત્રકો અને ત્રૈકૂટકોના તામ્ર-પત્રો એકસરખાં હોવાથી મૈત્રકો ત્રૈકૂટકોના ખંડિઆ હોવાની સંભાવના વધુ છે (જુઓ ફાર્ગસ ત્રે. પત્ર, પૃ. ૩૭૫).” અમારી એક દલીલ તો એ જ છે કે, બન્નેમાંથી એકને બીજાનો ખંડિયો માનવા કરતાં, કાં બન્નેને સમકાલીન ગણીને, કોઈ એક ત્રીજા જ મહત્ત્વ સપાતાના ખંડિયા તરીકે તે બન્નેને ન માનવા? અને વસ્તુસ્થિતિ છે પણ તેમ જ; જે આપણે ત્રૈકૂટકોના વિવેચનમાં (જુઓ ઉપર) પુરવાર કરી ગયા પણ છીએ કે તે બન્નેનાં ઉદ્ભવ ગુપ્તવંશમાંથી તેમની પડતીના સમયે અને તે પણ લગભગ એક જ સમયે થયા છે. સારાંશ કે પાંચમું મંતવ્ય પણ કોઈ સંગીન પાયા ઉપર આપણને લઈ જતું નથી. તેમ જ પાંચમાંથી એકેને, તે વંશની જાતિ, ભક્તિ, ઉપાસના કે તેવું કોઈ

નિમિત્તભૂત કારણ હોવાનું પણ માનવાયોગ્ય નથી. ત્યારે પ્રશ્ન એ રહે છે કે, મૈત્રક શબ્દની ઉત્પત્તિ શી રીતે સંભવિત બની શકે છે? નામાંકિત અને આગળ પડી ચૂકેલ વિદ્વાનોને સ્વકલ્પનાનુસાર મંતવ્ય રજુ કરવાનો જે અધિકાર મળેલ છે તેનો અંશજ-વિશેષ નહીં તો કિચિત્ પણ-અમને જે અપાતો હોય તો અત્ર તે રજુ કરવા ઇચ્છું છું. પરંતુ અમારૂં તે અનુમાન અથવા મતદર્શન તેમના જ (મૈત્રકના) સાક્ષીદાર ત્રૈકુટકની પેઠે જ, તેમના ઉદ્ભવસ્થાન સાથે સંબંધ ધરાવતું હોઈને, આ લેખમાં આગળ ઉપર જણાવશું કે જેથી તેમની શક્યાશક્યતા વિષે વિચાર કરવાની વાચકવર્ગને અનુરૂપતા સાંપડે.

તેમનાં સમય સામાન્ય પ્રચલિત માન્યતા એ છે, તેમ જ તેમના શિલાલેખોમાં રજુ અને સ્થાન થયેલ આંકડા ઉપરથી આપણે સાબિત પણ કરી ગયા છીએ કે, મૈત્રકો ગુપ્તવંશી સૂબા હોવાથી તેઓ ગુપ્ત સંવતનો આશ્રય લેતા આવ્યા છે. આ ગુપ્ત સંવતની આદિ ઈ. સ. ૩૧૯ થી ગણાય છે. પરંતુ ઉપર્યુક્ત “ઇન્ડિયન કલચર”ના પત્રમાં સન ૧૯૩૯ ના પૃ. ૪૨૫-૨૬ માં શ્રી. એસ. કે. દીક્ષિતે સિદ્ધા ઉપરથી સંશોધન કરીને એમ પુરવાર કરવા પ્રયત્ન કર્યો છે કે, ગુપ્ત સંવતની આદિ ઈ. સ. ૩૧૯ ને બદલે ઈ. સ. પૂ. ૫૭ થી છે અને જે ગુપ્ત સંવત છે તે વિક્રમ સંવત જ છે. માટે જ્યાં જ્યાં ગુપ્ત સંવત લખ્યો હોય ત્યાં ત્યાં વિક્રમ સંવત લેખી ઈ. સ. પૂ. ૫૭ તરીકે તેની મૂળના કરવી બોઈએ. સંશોધન વિષય જ એવો છે કે, એકદમ આપણે કોઈ મંતવ્યને હસી કાઢવું ન બોઈએ. માટે આપણે તપાસવું રહે છે કે તેમની માન્યતા ટકી રહે તેવી છે કે કેમ?

તેમણે વાતો તો ઘણી ઘણી કરી છે. ને સઘળી અત્રે ઉતારવા યોગ્ય ન ગણાય પરંતુ તેમણે લીધેલ મૂળ પાયો આ પ્રમાણે છે. (જુઓ, ફ્રાન્સ ટ્રેન્સાસિક ૧૯૩૯, પૃ. ૩૭૯ ઉપરનું અવતરણ) “કનિષ્કનો સમય તેના શિલાલેખો મુજબ વિ. સં. ૩ થી ૨૩ છે.” વધુમાં જુદાના નિર્વાણ પછી પાંચસો વર્ષ કનિષ્કના સમયમાં ચોથી બોધિસત્તા મળી હતી. જુદાં નિર્વાણ ઈ. સ. પૂ. ૫૪૬ માં થયું હોવાથી* કનિષ્કનો સમય ઈ. સ. પૂ. ૪૫=વિ. સં. ૧૦ માં તો આવી જ રહે છે. એટલે ઈ. સ. પૂ. ૫૩ થી ૩૩ ના ગણામાં કનિષ્કનું અસ્તિત્વ નિર્વિવાદ સિદ્ધ થાય છે.” આ હકીકતમાં વિરોધ તો ઘણા પ્રકારનો છે. પરંતુ તે બધું ચર્ચાની ખાતર જતું કરીએ (જુઓ ફૂટનોટ નં. ૬ અને ૭) તો પણ પ્રશ્ન એ છે કે, કનિષ્કનો સમય ઈ. સ. પૂ. ૩૩ નો તમે બલે માનો પણ તેને અને ગુપ્તને સંબંધ શો? કનિષ્ક પછી તો તેનો વંશ લગભગ દોઢસો વર્ષ ચાલ્યા બાદ ગુપ્તવંશ સત્તામાં આવ્યો છે. તે હિસાબે ગુપ્તવંશની શરૂઆત જ ઈ. સ.

(૫) આંક સંખ્યા બરાબર છે પણ તેઓએ ‘વિક્રમ સંવત’ લખ્યું જ નથી. લેખકે પાંતે રાખે બેઠી નાખ્યો છે. વળી કનિષ્ક પરંદેશી માણસ છે તેને અને વિક્રમને શું સંબંધ છે તેનો સંવત વાપરવા તે અલગ્યથ. આ પ્રમાણે અનેક વાંધા છે (કનિષ્ક સંવતની આદિ વિશે જુઓ પ્રાચીન ભારતવર્ષ ભા. ૪ માં કુમાર વંશનું વર્ણન).

(૬) અર્વાચીન બૌદ્ધ સાહિત્યમાં આવી હકીકત કદાચ હતો. પ્રાચીન સાહિત્યમાં આવું લખાણ મળતું જણાતું નથી.

(૭) જુદાં નિર્વાણ ઈ. સ. પૂ. ૫૪૩ માં છે, (જુઓ પ્રા. ભા. પુ. ૨ પરિચ્છેદ ૧); છતાં ૫૪૬ લેવાથી જે ત્રણ વર્ષનો ફેર લાગે તેથી કદાચ તેવો મહત્ત્વ તેમ છે.

૭૫ અને ૧૦૦ ની વચ્ચે આવશે. અને ઈ. સ. ૭૫-૧૦૦ એટલે વિક્રમ સંવત ૧૫૦ સેજે આવે. જ્યારે તેમનું મંતવ્ય તો એ છે કે, ગુપ્તવંશી રાજાઓએ પોતાના વંશની આદિ વિ. સં. ૧ થી કરીને તેમના રાજ્યકાળના બધા આંકનું સમયદર્શન જ વિક્રમ સંવતમાં કરેલું છે. આ ઉપરથી જ સમજી શકાય તેવું છે કે તેમનું મંતવ્ય બેહુકું છે. વળી ગુપ્ત સંવત વિક્રમ સંવત છે તેવું ઉપર્યુક્ત લેખકનું મંતવ્ય કલ્પિત ઠરાવવા, ધી આસામ રીસર્ચ સોસાયટીના જરનલમાં તેના પ્રમુખ અને તંત્રી શ્રીયુત રાય. કે. એલ. બરૂઆએ, ૧૯૩૬ ના પુ. ૭ અક્ટોબર અંક ૩ ના પૃ. ૮૮ ઉપર આસામના રાજ્યકર્તા બાસ્કરવર્ધન, કે જે પહેલા પ્રસિદ્ધ સમ્રાટ હર્ષવર્ધન કનોજપતિનો સમકાલીન ગણાય છે (એટલે કે જેનો સમય ઈ. સ. ૬૩૦-૫ સાબિત થયેલ છે) તે બાસ્કરવર્ધનનો નિધનપુરનો એક શિલાલેખ, જેમાં તેણે પોતાનાં ૧૧ પૂર્વજોનાં નામ આપ્યા છે તે લેખનો હવાલો આપી જણાવે છે કે, Following Mr. Mookerji, we take the Gupta era to begin from 58 B. C. Then Harjjara Varman must have been ruling in 452 A. D. or about 150 years before Bhasker Varman. From the Nidhanpur inscr. of Bhasker Varman, we get the names of his eleven ancestors immediately preceding him, but these do not include the name of Harjjar Varman. In 452 A. D. the ruling chief, according to this geneology, must have been either Kalyan Varman or Ganapati Varman. There can be no doubt as to the date of Bhasker Varman, who is a contemporary of Harsh Vardhan and the Chinese pilgrim Yuan Chwang, who must have therefore ruled during the first half of the 2nd Cent. આ પ્રમાણે લખીને પૃ. ૯૧ ઉપર પોતાનો અભિપ્રાય બહેર કરે છે કે, It is not necessary to discuss other debatable points raised in this article, which are not quite germane to the main controversy at issue. આમાં તો શિલાલેખના આધારે જ તે મંતવ્ય ખોટું ઠરાવાયું છે એટલે તેની સત્યતા વિષે કાંઈ શંકા જ રહેતી નથી. છતાં આસામ જેવા દૂર સ્થળના કોઈક એકાદ લેખ ઉપર જ બધો આધાર ન રાખતાં, અવંતિ જેવા મધ્યવર્તી દેશના અને સમસ્ત ભારતવર્ષીય ઇતિહાસ ઉપર વર્ચસ્વ ભોગવતા સમ્રાટોના હવાલા પણ તેની વિરૂદ્ધમાં આપી શકાય તેમ છે. ગુપ્તવંશની આદિ વિક્રમ સંવતથી માનતાં, કુમારગુપ્ત પહેલાનો સમય ૯૪ થી ૧૩૬ અને સ્કંદગુપ્તનો ૧૩૬ થી ૧૪૮ નો આવશે. અને તે વખતે તેઓ અવંતિપતિ અને સર્વસત્તાધીશ હતા તે તદ્દન સ્પષ્ટ જ છે. જ્યારે પશ્ચિમી ક્ષત્રપાજ = ચણ્ડકુવંશી ક્ષત્રપોમાંના ચણ્ડ અને રૂદ્રદામનનો સમય તેમના શિલાલેખો અને સિક્કાના આધારે તેમના શક પર અને ૭૨ નો અનુક્રમે આવે

(૮) Indian Culture, 1939 April, by Jagan Nath, M. A. p. 411:- Inscr. of Skindgupta. It is clear that Surashtra was in possession of the Guptas upto the Gupta year 138. (આમાં સૌરાષ્ટ્રની હકીકત છે પરંતુ તે સમયે તે સાર્વભૌમ અવંતિપતિ હતો જ).

છે. તેને ઈ. સ. માં ફેરવી નાખતા ૧૩૦ અને ૧૫૦: તથા વિક્રમ સંવતમાં ફેરવતાં ૧૮૭ અને ૨૦૭ આવશે. અને આ ક્ષત્રપો પણ અવંતિપતિના જ હતા. તો શું એક વખતે અવંતિ ઉપર બે વંશના સમ્રાટો આધિપત્ય ભોગવતા હતા એમ માનવું ? મતલબ કે ગુપ્ત સંવત ને વિક્રમ સંવતની માન્યતા જ હવાઈ કિલ્લા સમાન લાગે છે.

હવે પાછા મૂળ વિષય ઉપર આવી જઈએ કે મૈત્રકોના સમયની આદિ ક્યારથી ગણવી ? વિદ્વાન લેખકની માન્યતા^૬ પ્રમાણે “ભટ્ટાર્ક સેનાપતિએ વલ્લભી સંવત ૧૫૦ (ગુ. સં. ૧૫૦) = ઈ. સ. ૪૬૬ માં આધિપત્ય શરૂ કર્યું જણાય છે...વ. સં. ૧૮૪ માં (ઈ. સ. ૫૦૩)”^૭ વલ્લભીના મૈત્રક દ્રોણસિંહ ‘મહારાજ’ તરીકે બહાર થાય છે. વસ્તુસ્થિતિ આ પ્રમાણે છે ને વાસ્તવિક પણ છે. પરંતુ ભટ્ટાર્ક પોતાને ‘સેનાપતિ’ બિરુદથી અપનાવે છે જ્યારે દ્રોણસિંહ પોતાને ‘મહારાજ’ કહેવડાવે છે. તો પછી વંશની આદિ ઈ. સ. ૪૬૬ થી ગણવી કે ઈ. સ. ૫૦૩ થી, તે ગૂંચવાડે તેમને થયો છે. એટલે ‘સેનાપતિ’ શબ્દ વિષે ખુલાસો બહાર કરે છે કે (જુઓ તે લેખમાં પૃ. ૪૨૧) He had not become independent...આમ સ્વયં શંકા ઉઠાવીને, મનનું સ્વયં પાછું સમાધાન કરે છે કે, It may however be objected that the title Senapati has been used even for the Sunga emperor Pushyamitra. But in that case, it was simply reminiscent of his original position and was not used by his successors. તેમણે પોતે યોગેશ્વર સમાધાનનો પ્રધાન સૂર એ છે કે, શુંગવંશી સમ્રાટ પુષ્યમિત્રે પણ પોતામાટે ‘સેનાપતિ’ શબ્દ જ વાપર્યો છે અને તે તો પોતાની મૂળ સ્થિતિનું અવશેષ માત્ર જ સમજવું. ને જ મિસાલે આ ભટ્ટાર્ક પાત્ર તેના વંશનો આદિપુરુષ અને સેનાપતિ છે ને તેની પછીના ગાદીએ આવનારાઓએ તે પદ વાપરવું બંધ કર્યું છે. પરંતુ અમારું પોતાનું મતલબ તેથી જુદું જ થાય છે ને તે આ પ્રમાણે છે. જેમ આબીર વંશનો આદિપુરુષ હિશ્મરસેન હોવા છતાં, તેના સંવતપ્રવર્તક તરીકે તેનો પુત્ર હિશ્મરદત્ત હતો (ફાર્ગસ ટ્રેમાસિક ૧૯૪૨ માં આબીરની હકીકતવાળો અમારો લેખ જુઓ). જેમ ક્ષહરાટ વંશનો આદિ પુરુષ ભૂમક હોવા છતાં, સંવતપ્રવર્તક તેનો પુત્ર નદપાણ હતો (જુઓ પ્રા. ભા. પુ. ૩, તેમના વૃત્તાંતો), જેમ કુશાન વંશનો આદિ પુરુષ કડકસીઝ હોવા છતાં, સંવતપ્રવર્તક કનિષ્ક હતો (જુઓ પ્રા. ભા. પુ. ૪), જેમ ચણ્ડવંશનો આદિપુરુષ દમોતિક હોવા છતાં, તેનો શકપ્રવર્તક તો તેનો પુત્ર ચણ્ડ જ હતો (પ્રા. ભા. પુ. ૪), જેમ ગુપ્તવંશનો આદિપુરુષ શ્રીગુપ્ત હોવા છતાં, સંવત પ્રવર્તક તો તેનો અન્ય વંશજ છે ઇ. ઇ. ઘણાં દ્રષ્ટાંતો રજૂ કરી શકાય તેવા છે. તે પ્રમાણે શુંગવંશનો આદિપુરુષ પુષ્યમિત્ર હોવા છતાં, સમ્રાટ તરીકે તો તેનો પુત્ર અમિમિત્ર જ થયો હતો (પ્રા. ભા. પુ. ૩, શુંગવંશનું વર્ણન જુઓ), તેમ અત્ર મૈત્રકોમાં પણ આદિપુરુષ ભટ્ટાર્ક હોવા છતાં, સ્વતંત્રતા ધારણ કરીને વંશને ઉજ્જવલ બનાવનાર તો, તે વંશનો ત્રીજો રાજા દ્રોણસિંહ જ છે કે જેણે તે વંશના સર્વમાં પ્રથમ ‘મહારાજ’નું

(૬) ફાર્ગસ ટ્રેમાસિક, ૧૯૩૬, પૃ. ૪, અંક ૩, પૃ. ૩૦૧: મૂળ લેખ માટે ઉપરની ટી. નં ૮ જુઓ.

(૭) Ind. Cult. 1939, p. 419:—Maitraka kings have continued to use the Gupta era in dating their records without any break.

બિરુદ પોતા સાથે બેઝું છે. એટલે મૈત્રક વંશની આદિ તો ઈ. સ. ૪૬૯ થી જ ગણવી રહે છે. તે વંશના પ્રથમ બે પુરુષો ડગમગતી ગુપ્ત સત્તાના સેવકો હતા જ્યારે ત્રીજા પુરુષ દ્રોણસિંહે, તેટલી રહેલી ધુસરી પણ ફેંકી દઈ સ્વતંત્રતા પ્રાપ્ત કરી હતી. તેથી જ ડૉ. રેપ્સને જે નોંધ કરી છે, “વંશની આદિ કરનાર અન્ય હોય છે છતાં તેના વંશમાંથી બીજો જ તેને આગળ વધારીને પ્રકાશમાં આણે છે ને પોતાના વંશનો સંવત ચલાવે છે ઉપરાંત પોતાના પૂર્વજના માનમાં સંવતની આદિ તો તે આદિ પુરુષે રાજસત્તા ગ્રહણ કરી ત્યારથી જ આરંભે છે”-તે નોંધ વાજળી ઠરે છે. અત્ર આપણે તેમાં એટલું વિશેષ ઉમેરવું રહે છે કે, જે સિદ્ધાંત શક-સંવત પ્રવર્તાવવાની સ્થિતિને લાગુ પડે છે તે જ સિદ્ધાંત સ્વતંત્રતા ધારણ કરવાની સ્થિતિને પણ લાગુ પડે છે.

હવે સ્થાન પરત્વે વિચાર કરીએ. સુવિદિત છે કે જે સૌરાષ્ટ્ર પ્રદેશમાં મૈત્રકોએ રાજ્યસત્તા સ્થાપી તેનું પાટનગર ગિરિનગર જ (વર્તમાન જુનાગઢ) હતું. પરંતુ આ મૈત્રકોએ તે સ્થાન કાયમ રાખ્યું હતું કે ફેરફારી કરી હતી, અને કરી હતી તો શા માટે? મૈત્રકો વલ્લભી રાજાઓના નામથી પણ સંબોધાય છે તેમ જ તેમના સંવતને પણ વલ્લભી-સવત જ કહેવાય છે એટલે સમજાય છે કે તેમણે વલ્લભીપુર-વર્તમાન વળા-શહેરને પસંદગી આપી હતી. ને ફેરફારી કરવામાં રાજનગરની બૌદ્ધોલ્લેખિક સ્થિતિ મૂળે જવાબદાર હોવાનું સમજાય છે. શિલાલેખો ઉપરથી સ્પષ્ટ થાય છે કે, ગિરિનગર ને રૈવતક-ઉજ્જયંત-ગિરનાર પર્વતની તળેટીમાં અંધારેલું સુદર્શન તળાવના આવતાં જતાં પાણીના વહેણના માર્ગની સમીપ હતું. તેથી અમર્યાદિત વરસાદ પડતાં, તળાવ ઉભરાઈ જતું ને પરિણામે શહેર ભયમાં મુકાઈ જતું. એપિ. ઇન્ડિ. પુ. ૮ માં ઉતારેલી સુદર્શન તળાવની પ્રશસ્તિ સાક્ષી આપે છે કે, મૌર્યવંશી સમ્રાટ ચંદ્રગુપ્તના સમયથી માંડી, ગુપ્તવંશી સમુદ્રગુપ્તની વચ્ચેના છસો વર્ષના ગાળામાં ત્રણથી ચારેક વખત તે તળાવની પાળ (અંધ) આ પ્રમાણે અસીમ વરસાદથી તૂટી ગઈ હતી અને ઘણી ખુવારી નીપજવી હતી. એટલે ભવિષ્યમાં આવા કુદરતી કેરથી બચવા આ વલ્લભી રાજાઓએ પાટનગરનું સ્થાન ફેરવવા વિચાર કર્યો હોય તે તદ્દન વાજળી અને ઠહાપણબર્યુ જ લેખવું રહે છે. આ વિષે મજહુર શ્રીયુત્ત જગન્નાથજી પોતાના લેખમાં પૃ. ૪૧૧ ઉપર જણાવે છે કે, The whole city (Girinagar) was in danger of being washed away. For many days and nights, the citizens of Girinagar had no peace of mind...The new capital was located at Valabhi - which means a raised or lofty place. That the name of Valabhi is quite modern is shown by the absence of any reference to it in very early Buddhist or Hindu works. આ બે સિવાયના ત્રીજા ધર્મના જૈન સાહિત્ય ઉપરથી કહી શકાય છે કે, તેમનાં તીર્થાધિરાજ ગિરનાર અને શત્રુંજય બંને પ્રથમ એકત્રિત-એક જ ગિરિરાજના બે શૃંગો-હતાં. તે કાળક્રમે છૂટા પડતા ગયા છે. ઈ. સ. ની પ્રારંભિક સદીઓમાં વલ્લભીપુર પાસે (વળા ચમારડી) શત્રુંજયની તળેટી હતી એટલે ગિરનારની તળેટી પાસેથી પાટનગર ખસેડીને, શત્રુંજયની તળેટી પાસેના કોઈ સ્થાને પાટનગર બંધ જવાય તો જૈનધર્મીઓને તે ફેરફારથી કોઈ ભતની અગ-

વડમાં પડવા જેવું હતું જ નહીં. જેથી તે સમયની સૌરાષ્ટ્ર દેશની વસતીનો મોટો અને મુખ્ય ભાગ બની રહેલ જૈન પ્રબળના^{૧૧} ધાર્મિક સહકાર સાથે, આવા લોકહિતના કાર્યને પણ સમર્થન મળનારી યોજનાને અમલમાં મૂકી હોય તો વલભી રાજાઓની દુરંદેશી અને ડહાપણ જ બતાવે છે.

બીજી કલ્પના - અત્યારે તો કલ્પના જ છે. કદાચ વિશેષ સંશોધનને અંગે તે સત્ય હકીકત પણ બની જાય. આ મૈત્રકોની ઉત્પત્તિની ચર્ચા કરતાં, પાંચેક વિદ્વાનોના મંતવ્યો ટાંકી તે કેવા નિરાધાર હતાં તે ઉપર આપણે સાબિત કરી ગયા છીએ. સાથે સાથે કહેલું કે અમારું મંતવ્ય સ્થાનની ચર્ચા કરતાં જણાવશું; કેમ કે તેને ઉત્પત્તિ સાથે સંબંધ હોવાનું અમારું માનવું થયું છે. સૌરાષ્ટ્રનો મળ પર્વત ગિરનાર ને રાજનગરનું નામ ગિરનગર-ગિરિનગર. તે પર્વતનું બીજું નામ રૈવતાચળ-ઉજ્જયંત (જે જૈન સાહિત્યમાં અતિ પ્રસિદ્ધ છે). આ રાજાઓનો અધિકાર સૌરાષ્ટ્ર ઉપર. એટલે જેમ, ગુપ્તવંશની પડતીના સમયે પોતાના જ સાથી અને સહકાર્ય કરતા એવા એવા જે ગુપ્તવંશી સરદારોએ દક્ષિણ હિંદના એક પ્રદેશના ત્રિરશ્મિ-ત્રિકૂટ નામે જૈન તીર્થ ઉપરથી પોતાના વંશનું નામ ત્રૈકૂટક પાડ્યું છે તેનું જ અનુકરણ કરીને આ તેમના વલભી સરદારોએ પણ સૌરાષ્ટ્ર પ્રદેશના ગિરનાર પર્વતના અપરનામ રૈવતાચળ (દુંકુ નામ રૈવત) ઉપરથી પોતાના વંશને રૈવતક ન મ કાં ન આપ્યું હોય ? એટલે કે દક્ષિણ હિંદવાળા જેમ ત્રૈકૂટક કહેવાયા તેમ આ પશ્ચિમ હિંદવાળા રૈવતક કહેવાયા હોય. અને જેમ શિલાલેખોના ઉકેલમાં અનેક ગફલતીઓ થઈ જવા પામી છે તેમ રૈવતકના સ્થાને મૈત્રયક-મૈત્રક શબ્દ ગોઠવાઈ જવા પામ્યો હોય.

પરસ્પર ત્રૈકૂટકો અને મૈત્રકોના પરસ્પર સંબંધ વિષે અઘાપિ પર્યંત કાંઈ ચોક્કસ સંબંધ પણ જણાયું નથી. એટલે તેઓ બંને ગુપ્તવંશી સરદારો થતા હતા એટલું જ હાલ તો કહી શકાશે. તે સિવાય વિશેષ માહિતી અમને તો નથી જ.

મુંબઈના શ્રી ભારતીય વિદ્યા બવન તરફથી “ભારતીય વિદ્યા” ત્રૈમાસિક બા. ૨, અંક ૨, માર્ચ માસનો હમણા જ પ્રકટ થયેલ છે તેમાં વાકાટક સામ્રાજ્યને લગતો એક લેખ કરાંચીના શ્રી ડુગરશી ધરમશી સપટે લખેલ છે અને કુશાનવંશના અંત સાથે કોઈક વાકાટક અને વિષય નામની વ્યક્તિઓ સંબંધ ધરાવે છે એવી સ્મૃતિ હોવાથી આ લેખદ્વારા કાંઈક પ્રકાશ મળવાની ઇસાસાએ આખો લેખ વાંચી જવા મન થયું. તેમાંથી ચાર પાંચ વાક્યાં ઉપયોગી તેમ જ ચાલતા વિષય પરત્વે પણ સંબંધિત લાગ્યા. તે અત્રે ઉતારશું અને સાથે સાથે તે ઉપરથી ઉપજતા વિચારો જણાવશું.

(૧૧) વલભી રાજાના દરબારમાં બૌદ્ધ અને જૈનાચાર્યો વચ્ચે ધાર્મિક વાદવિવાદ અનેક વખત થયાની નોંધ તે તે સાહિત્યક્રમોમાંથી મળી આવે છે. વળી તેમાંના એક શિલાલિપ્ય (આ વંશમાં સાત રાજા શિલાલિપ્યનામધારી થયા છે) ખદેન દુર્લભદેવીને ભક્ત્ય - લાટ દેશના મુર્ખવંશી દ્વાક રાજાઓના વંશમાં પરબાવી હતી જેમના પુત્ર પ્રખ્યાત જૈનાચાર્ય મહાવર્ણમૂર્ચ્છ બૌદ્ધાચાર્યને વાત્સા હસચંદાની બીના જૈન સાહિત્યમાં સુવિદિત છે. સાતરા કે વલભી રાજાઓ પાતાની પ્રબળા ધાર્મિક લાગણીને આદરપૂર્વક સંતોષતા રહેતા હતા, એટલે વલભીપુર ગામે રાજગાદી લઈ જવામાં નિમિત્તભૂત બન્યા હોય તો તે આ પ્રમાણે પણ એક કારણ હતું જ.

“પૃ. ૧૫૩-પુરાણો તુખારા કુશાનોના પતનની નોંધ કરે છે. તે પછીના સમ્રાટોને તેઓ વિધ્યકો તરીકે સંબોધે છે. આ સામ્રાજ્યનો આરંભ ૨૪૮ થી છે. વાકાટકો બ્રાહ્મણો જ હોવા બેઠે એ કેમ કે તેઓએ અશ્વમેધ યજ્ઞો કર્યા છે...તેમનું વંશપરંપરાનું નામ ટ્રેફ્ટક હતું.”^{૧૨} ગુપ્તવંશના ઉદય અને વિકાસ સમજવા માટે વાકાટકવંશનો ઇતિહાસ અતિ અગત્ય ભોગવે છે, કેમ કે ચંદ્રગુપ્ત બીજાએ પોતાની દીકરી પ્રભાવતીગુપ્તાને વાકાટક રૂદ્રસેન બીજાને પરણાવી હતી. (પૃ. ૧૫૫) રાજગાદી મધ્યપ્રાંતમાં પ્રવરપુરમાં હતી. (પૃ. ૧૫૮) તેમના એક વંશજે (ખંડિયા પુષ્યમિત્રે) આબીરો સાથે મળીને ગુપ્તવંશના હુમારગુપ્ત સમ્રાટ ઉપર આક્રમણ કર્યું હતું...સાતવાહનોના પતન પછી જે રાજ્યો ઉદ્ભવ્યા હતા તેમને વિધ્યશક્તિએ ભારશિવોના સેનાધ્યક્ષ તરીકે જીતીને રાજ્યોનો અંત આણ્યો હતો.”

આમાં વાકાટકવંશી વિધ્ય-વિધ્યશક્તિએ પોતાના સામ્રાજ્યનો આરંભ ઈ. સ. ૨૪૮ માં કુશાનવંશી તુખારોને હરાવીને કર્યાનો સ્પષ્ટ ઉલ્લેખ છે. એટલે એક વાત સાબિત થઈ ગઈ કહેવાશે કે કુશાનવંશનો અંત તે જ વર્ષે આવ્યો છે. વળી તેની રાજગાદી મધ્યપ્રાંતમાં, કે જે પ્રાચીન સમયે ચેદી દેશ કહેવાતો હતો ત્યાં બતાવી છે તેમ જ કલચૂરી યા ચેદી સંવતને માનનારા નૃપતિઓ પણ મધ્યપ્રાંત અને વરાહમાં જ વિશેષપણે થયા છે એટલે આ સંવત્સરનો આરંભ પણ વિધ્ય-વાકાટકે સામ્રાજ્ય સ્થાપ્યું ત્યારથી જ - ઈ. સ. ૨૪૮ થી - થયો કહેવાય તે પણ બરાબર જ છે. બીજા બાબુ આપણે સાબિત કરી ગયા છીએ કે, આબીરો પણ ચઢણવંશી નૃપતિઓથી ઈ. સ. ૨૪૮ માં જ સ્વતંત્ર બની પોતાનું રાજ્ય સ્થાપિત કરવા શક્તિવંત બન્યા હતા. જે કે આ ચઢણવંશીઓ અને કુશાનવંશીઓ એક જ ઓલાદની પ્રજા છે. પરંતુ ચઢણવંશીઓ પ્રથમ કુશાનવંશી સમ્રાટોના (જુઓ પ્રા.ખા. પુ. ૪, તે બંનેના વૃત્તાંતો) સૂબાઓ હતા ને પાછળથી સ્વતંત્ર થયા હતા એમ સિદ્ધ થયું છે. એટલે ઉત્તર હિંદમાં કુશાન વંશ અને દક્ષિણ હિંદમાં ચઢણવંશીઓની સત્તા નબળી પડવાનો પ્રસંગ કેમ બાણે હુદરને પણ સંકેત સાધીને એક જ વર્ષમાં આદરી દીધો હોય એમ દેખાઈ આવે છે તે માત્ર ડાકતાડીય બન્યું છે. જેથી ઉત્તર અને મધ્ય હિંદનો કલચૂરી-ચેદી સવત અને દક્ષિણ હિંદનો આબીર સવત એક જ વર્ષમાં શરૂ થયા છે. પરંતુ તે બન્ને એક તો ન જ કહેવાય. વળી કલચૂરીના સ્થાપકો-વાકાટકો બ્રાહ્મણો હતા તથા અશ્વમેધ યજ્ઞો કરતા હતા એમ જણાવાયું છે જ્યારે આબીરો જૈનધર્મી હતા અને તેથી અશ્વમેધાદિ યજ્ઞોથી પર રહેતા હતા. આ પ્રમાણે પણ તે બન્ને સવતની ભિન્નતા પુરવાર થઈ શકે છે. બાકી વાકાટકની હકીકતના લેખક શ્રીયુત સંપટજીએ જે લખ્યું છે કે “એમનું વંશપરંપરાનું નામ ટ્રેફ્ટક હતું” ને જે વિષે અમે શકા દર્શાવી છે (જુઓ ઉપર પાદ-દી. નં. ૧૨) તે અત્યારની પ્રચલિત માન્યતાની પ્રતીક છે એમ બાણું રહે છે. કેમ કે તે વિધ્યશક્તિના વંશજોએ ક્યાંય પણ પોતાને ટ્રેફ્ટક તરીકે-અથવા વાકાટક સિવાયના કોઈ અન્ય સંપ્રદાયથી-જણાવ્યાનું નીકળતું નથી. જ્યારે આબીરોએ

(૧૨) અમને પોલને આ વિષે શંકા થાગે છે.

પોતાને આભીરો તરીકે જ - નહીં કે ત્રૈકૂટક નામથી - ઓળખાવ્યા છે. આ સઘળી હકીકતથી પુરવાર થાય છે કે, મૈત્રકોને કે ત્રૈકૂટકોને કોઈ ભતતનો સામાજિક સંબંધ નહીં જ હોય.

૧૬ અન્ય વાકાટક વિધ્યે ઈ. સ. ૨૪૮ થી ૨૮૪ = ૩૬ વર્ષ અને તે બાદ તેના પુત્ર હકીકત પ્રવરસેન પહેલાએ (જેના નામ ઉપરથી પ્રવીરપુર નામ રાજનગરનું પાડ્યું હતું.) ૨૮૪ થી ૩૪૪ = ૬૦ વર્ષ મળી કુલ ૯૬ વર્ષ (ભારતીય વિદ્યા પુ. ૨, પૃ. ૧૯૬) રાજ્ય કર્યું છે. તે બાદ મુખ્ય ગાદીએ નબળા તેમ જ સગીર રાજાઓ થયા છે. જ્યારે પ્રવરસેનના બીજા પુત્રો જે હતા તેમનાથી ઉતરી આવેલા સર્વે મૂળ ગાદીના ખંડિયા તરીકે રહ્યા દેખાય છે. વળી ગુપ્ત સમ્રાટ ચંદ્રગુપ્ત બીજાએ (સમય ઈ. સ. ૩૭૫ થી ૪૧૩) પોતાની પુત્રી પ્રભાદેવીગુપ્તાને, મૂળ ગાદીપતિ રૂદ્રસેન બીજાને (સમય ૩૭૫ - ૩૯૫ = ૨૦ વર્ષ) પરણાવી છે એટલે આ બેડાણુથી વાકાટકો સાથે ગુપ્તવંશીઓનો સામાજિક સંબંધ ખંધાયો હતો ને ચંદ્રગુપ્ત સગીર વાકાટકોના સમયે રાજસત્તા પોતાના હાથમાં લીધી હતી. તેમ જ પડોશના બસીર રાજ્યના નાગ રાજાની કુંવરી કુબેરાદેવીને^{૧૩} પોને પરણી તેમની સાથેનો પણ સંબંધ સાધ્યો હતો. એટલે કાંઈક પોતાના સામ્રાજ્યની, કાંઈક પોતાના જમાઈ વાકાટકની, અને કાંઈક પોતાના સસરા નાગની - એમ મળી ત્રણે સત્તાના બેરથી સમ્રાટ ચંદ્રગુપ્તે નિષ્ક્રીકર બની રાજધુરા ચલાવ્યે રાખી હતી. નેવામાં વાકાટકના એક વંશજ અને ખંડિયા પુખ્તમિત્રે આભીરો સાથે મળીને^{૧૪} ગુપ્તવંશી સમ્રાટ કુમારગુપ્ત ઉપર આક્રમણ કર્યું હતું, એવો ઉલ્લેખ મળી આવે છે. આમાં કુમારગુપ્ત પહેલો કે બીજો એમ સ્પષ્ટ લખ્યું નથી પરંતુ પહેલાનો સમય ઈ. સ. ૪૧૩ - ૪૫૫ અને બીજાનો ૪૭૩ - ૪૯૪ નંધાયો છે એટલે ક્રમમાં ક્રમ ૪૧૩ સુધી અને મોડામાં મોટી ૪૭૩ સુધી આભીરોની હયાતી હતી એમ કળી શકાય છે. તેમ એટલું પણ સિદ્ધ છે કે, જ્યારે એક વ્યક્તિ બીજાની હુમકની માગણી ત્રીજા ઉપર હુકો લઈ જવા સમયે કરવા નીકળે ત્યારે તે હુમકની અપેક્ષા રાખનાર પ્રથમ વ્યક્તિની નજરમાં, જે બીજા વ્યક્તિ પાસે હુમકની માગણી કરાય છે તે, ત્રીજા વ્યક્તિના હરિફ અથવા તો સમોવડીયા તરીકે દેખાતો હોય ત્યારે જ. એટલે સમજવું રહે છે કે આ સમયે પણ આભીરપતિઓની ગણતરી ઠીકઠીક સત્તાશાળી રાજ્યકર્તા તરીકે થતી હતી જ. આથી સિદ્ધ થાય છે કે આભીર સત્તાનો અંત સમુદ્રગુપ્તે ઈ. સ. ૩૫૦ આસપાસ કરી વાળ્યો હશે એવું અનુમાન કાઢવું અસ્થાને છે. બદલે ઈ. સ. ૪૨૦ આસપાસ ઠરાવી શકાશે. જેથી સાત આભીરપતિઓનો રાજ્યકાળ હવે ઈ. સ. ૨૪૮ થી ૪૨૦ સુધી = ૧૭૦ વર્ષનો આશરે ઠરાવવો પડશે.

*

(૧૩) ભારતીય વિદ્યા પુ. ૨, પૃ. ૧૫૧ :- કુબેરાનાગને મહાદેવી તરીકે વર્ણવી છે. એની (ચંદ્રગુપ્ત બીજાની) મૂળ પત્નીનું નામ તો કુંવરદેવી છે. આ કુંવરદેવી તે જ કુબેરાદેવી કે બને સપત્નીઓ છે તે બરાબર જણાઈ નથી.

(૧૪) એટલે આખિત થાય છે કે આભીરોની હયાતિ આ સમય સુધી (ઈ. સ. ૪૧૩) હતી.

દેવ પ્ર મ ગ નિ કૃ ત કુમારપાલ રાસ

[પંદરમા શતકનું એક ઐતિહાસિક ગૂર્જર કાવ્ય]

સંપાદક - મોગીલાલ જ. સાંઢેસરા, બી. એ. (ઑનર્સ)

*

મારા મિત્ર પં. અમૃતલાલ મોહનલાલ મોજક પાસે આશરે પોળાસો પાનાનો એક પ્રાચીન હસ્તલિખિત ગુટકો છે, જે આલોચે સં. ૧૫૫૯ તથા સં. ૧૫૬૦ એ બે વર્ષોમાં થઈને કોઈ મુવનવલ્લભગણિ (સંભવતઃ યતિ)ના હાથે લખાયો છે; એ તેમાંના પુષ્પિકાલેખો ઉપરથી જણાય છે. એ ગુટકાના પૃ. ૧૧૫ થી ૧૧૭માં દેવપ્રમગણિકૃત 'કુમારપાલ રાસ' એ એક મહત્ત્વનું ઐતિહાસિક કાવ્ય લખાયેલું છે. કાવ્યના અંતે આપેલા પુષ્પિકાલેખ ઉપરથી સં. ૧૫૫૯ના ચૈત્ર વદ ૩ ને શુક્રવારના દિવસે તેની નકલ થઈ હોવાનું નક્કી થાય છે.

કાવ્યની છેલ્લી કડીમાં કર્તા દેવપ્રમગણિ પોતાનું નામ આપે છે તથા સોમ-તિલકસૂરિ પોતાના ગુરુ છે, એમ જણાવે છે. કાવ્ય ક્યારે રચાયું તે કર્તાએ આપણને કશું નથી. પરન્તુ તપાગચ્છમાં સોમતિલકસૂરિ નામના જે આચાર્ય થઈ ગયા છે તેમનો જન્મ સં. ૧૩૫૫, દીક્ષા ૧૩૬૯, સૂરિપદ ૧૩૭૩ અને સ્વર્ગવાસ સં. ૧૪૨૪માં થયાં હતાં, એમ પટ્ટાવલીઓ ઉપરથી જણાય છે. એટલે સોમતિલક-સૂરિનો સમય તો નિશ્ચિત જ છે. હવે, પાટણના સંઘવીના પાડાના જૈન જ્ઞાન-મંડારની સં. ૧૪૩૫માં લખવામાં આવેલી 'પાર્શ્વનાથચરિત્ર'ની પ્રતની પ્રશસ્તિમાં સોમતિલકસૂરિના શિષ્યમંડલમાં દેવપ્રમગણિનું નામ પણ મળે છે.^૧ અર્થાત્ દેવપ્રમગણિ

૧. પ્રત્યસંખ્યા ૬૦૭૪ ॥ છ ॥ સંવત્ ૧૪૩૬ વર્ષે પૌષ સુદિ ૬ ગુરો શ્રીપાર્શ્વનાથચરિત્ર-પુસ્તક લિખાપિતમસ્તિ ॥ છ ॥ × × ×

॥ છ ॥ શ્રે. વીરા આલહુ સુતેન ધાર્મિકરણસિદ્ધેન શ્રીતપાગચ્છગગનભાસ્કર શ્રીદેવેન્દ્રસૂરિ તત્પટ્ટાલંકરણશ્રીવિદ્યાનન્દસૂરિ - તત્પ. શ્રીધર્મધોષસૂરિ તત્પ. શ્રીસોમપ્રભસૂરિ તત્પ. શ્રીવિમલ-પ્રભસૂરિ ॥ ૧ ॥ શ્રીપરમાણંદસૂરિ ॥ ૨ ॥ શ્રીપદ્મતિલકસૂરિ ॥ ૩ ॥ જગદ્વિખ્યાતશ્રીસોમ-તિલકસૂરિ તત્પ. શ્રીચન્દ્રશેખરસૂરિ શ્રીજયાનન્દસૂરિચરણકમલચંચરીકાળાં સાંપ્રતં ગચ્છ-નાયકમહારકપ્રમુશ્રીદેવસુન્દરસૂરિચરાણાં શ્રીજ્ઞાનસાગરસૂરિ - શ્રીકુલમખ્મ્બનસૂરિ - શ્રીગુણરત્નસૂરિ મહોપાધ્યાયશ્રીદેવશેખરગણિ - પં. દેવપ્રમગણિ - પં. દેવમંગલગણિપ્રમુખપરિવારસહિતાનાં શ્રીસંઘસભામધ્યે ગ્યાન્યાનાથ શ્રીપત્તનીય સં. સોમાર્થ સં. પ્રથમાદિ શ્રીસંઘસ્ય લેખયિત્વા સમર્પિતમ્ ॥ છ ॥

-દેસવિરસિ ધર્મારાધક સમાચ પ્રકાશિત પ્રશસ્તિસંગ્રહ, પૃ. ૭૦-૭૧

સં. ૧૪૩૬માં હયાત હતા, ઇટલે તેમનો આ 'કુમારપાલ રાસ' પળ વિક્રમના પંદરમા શતકના પૂર્વાર્ધમાં રચાયો હોવાનું નક્કી થઈ જાય છે. પ્રસ્તુત પુસ્તક-પ્રશસ્તિમાં કુલમંડનસૂરિનું નામ મળે છે. 'મુગ્ધાવબોધ ઔત્તિક'ના કર્તા તરીકે જૂની ગૂજરાતીના અમ્યાસીઓને સુપરિચિત કુલમંડનસૂરિ સોમતિલકના શિષ્ય-સમુદાયમાંના જ હતા એ જાણીતું છે. પ્રશસ્તિ પ્રમાણે, દેવપ્રભ અને કુલમંડન સમકાલીન હતા. કુલમંડનનું 'મુગ્ધાવબોધ ઔત્તિક' સં. ૧૪૫૦માં તથા 'વિચારામૃતસંગ્રહ' સં. ૧૪૪૩માં રચાયેલું છે. એ રીતે પળ દેવપ્રભનો આ 'કુમારપાલરાસ' પંદરમા સૈકાના પૂર્વાર્ધમાં રચાયો હોવાનું સિદ્ધ થઈ શકે છે.

*

આ ૪૧ (૪૨-૪૩ જિ. વિ.) કર્ડીનું નાનકડું પળ છટાદાર કાવ્ય મુખ્યત્વે રોહા છંદમાં રચાયું છે. જો કે વચ્ચે વચ્ચે છ વસ્તુ આવે છે. છંદોરચના ઉપર કવિનો હાથ સારી રીતે બેઠેલો છે, એ કોઈ પળ વાંચનારને જણાઈ આવશે.

આરંભમાં મહાવીર, ગૌતમસ્વામી વગેરે મુનિવરો, સરસ્વતી, કપર્દી યક્ષ, અંબિકા-દેવી વગેરેને નમસ્કાર કરીને કવિ કુમારપાલના અપાર ગુણોનું વર્ણન કરે છે. કુમારપાલે અમારિઘોષણા પ્રવર્તાવેલી તેથી બોકડા, ગાડર, સસલાં, પારેલાં, પાહા, હરણ, રોજ, સૂર, ચિત્તા, તેતર વગેરે પ્રાણીઓને અભયદાન મળ્યાથી જે સુખ થઈ ગયું હતું તેનું કવિ વર્ણન કરે છે. જુ અને માંકળને પળ લોકો મારતા નથી. હેમસૂરિના સમયમાં હરણો અને હરિણીઓ સુખે કેલિ કરે છે. પાંજરામાંનાં લાંબાં અને પોપટ પળ સુખપૂર્વક રહે છે. કાવર અને હોલા મેનાને કહે છે, "પાણીમાંનાં માછલીને હવે લોધા મારતા નથી." સાગસ અને મોર કુમારપાલને વધાવે છે. કાગડા, સર્પ અને કુતરાને પળ કોઈ મારતું નથી.

જે શિકારના વ્યસનથી દશરથને પુત્રવિયોગ થયો હતો તેનો કુમારપાલે નિષેધ કરવાથી જલચર, થલચર અને ચેચર જીવને હવે કોઈ મારતું નથી. જે ઘૂત-વ્યસનથી નલદમયંતીનો વિયોગ થયો અને ચાર વગસ સુધી વનમાં ભ્રમતાં પાંડવના મનમાં શોક પેદા થયો તે ઘૂત હવે જુગારી રમતા નથી; અને 'મારી' એમ બોલતા નથી. જે મદિરા વ્યસનથી યાદવકુલનો નાશ થયો હતો તેનો હવે રાજાજ્ઞાથી નાશ થઈ ગયો છે.

માંસવ્યસન કે જેને લીધે સુદાસ અને શ્રેણિક નામે રાજાઓ દુઃખ પામ્યા હતા તેનો કુમારપાલે નિષેધ કર્યો અને આમિષ ભોજનના દંડમાંથી વત્રીસ વિહાર

કરાવ્યા. ગણકાગમનનું પળ રાજાએ નિવારણ કર્યું. વેશ્યાઓ પળ સતી સરસ્વી બની, જિનમૂર્તિનું પૂજન અને ગુરુની પાદવંદના કરવા લાગી. ચોરનો ઉપદ્રવ પળ દેશમાંથી નાશ પામી ગયો અને ઘરનાં બારણાં ઉઘાડાં મૂકીને લોક નિઃશંક સૂવા લાગ્યા. પરસ્ત્રીગમનનો પળ કુમારપાલના રાજ્યમાં પરિહાર થઈ ગયો.

કુમારપાલના રાજ્યમાં પાળી દિવસમાં ત્રણવાર ગઢવામાં આવતું; તથા સર્વે લોકો પ્રતિક્રમણ કરતા. અતિ સુંદર શિલ્પવાળા વિહારો બંધાવીને રાજાએ અળહિલ-વાડની શોભા વધારી દીધી.

મંત્રીએ દેશ-વિદેશમાં સ્થળ મોકલી સંઘ એકઠા કર્યા, અને પછી ગૂજરાતથી આવેલો સંઘ સોરઠ તરફ ચાલ્યો. ઠામેઠામે મંગલાચાર, દાન, નાટ્યરંભ અને રાસ થવા લાગ્યા. સંઘની સાથે શ્રીહેમસૂરિ તથા બીજા સંકડો શ્રમણો તથા શ્રમણીઓ હતાં. રાજાની સમૃદ્ધિ જોઈ લોકોને થવા લાગ્યું કે આ તે ભરતરાજા છે ? સગર છે ? દશાર્ણભદ્ર છે ? કે શ્રીકૃષ્ણ છે ? નલ રાજા છે ? કે સુદન્દ્ર છે ?

ગામેગામ જિનપૂજા કરતા સંઘપતિ શત્રુંજય પહોંચ્યા. ત્યાં ઋષભદેવની પૂજા કરી તથા ગિરનાર ઉપર યાદવપતિ નેમિનાથની પૂજા કરી. દાન દેતો રાજા સંઘ-સહિત વાજતે ગાજતે પાછો વળ્યો. વનથળીમાં મહાવીરને, માંગરોલમાં પાર્શ્વનાથને, તથા દીવ, કોડીનાર અને સોમનાથ પાટણમાં પાર્શ્વનાથને નમસ્કાર કર્યા. કુમાર-પાલ કહે છે કે, “હે ઋષભદેવ, હું ઇટલું જ માગું છું કે તારી ઓઢાણ થઈ ન હોય એવા કુલમાં મને ચક્રવર્તી ન બનાવીશ, પણ શત્રુંજય ઉપર પંક્ષી બનાવજે.”

સંઘ પાટણમાં આવ્યો અને યાત્રા કરી આવનાર લોકો કુમારપાલ અને હેમ-સૂરિને આશીર્વાદ આપવા મંડ્યા. આવાં આવાં મહાકાર્યો કરનાર કુમારપાલ જેવો રાજા ચાર જુગમાં થયો નથી અને થશે નહીં.

ચૌલુક્યવંશીય ત્રિભુવનપાલના કુલ-અંબરમાં ભાનુ સમાન કુમારપાલ વિક્રમ સં. ૧૧૯૯માં ગાદીએ બેઠો હતો.

અંતમાં કવિ કહે છે કે જ્યાં સુધી મેરુ પોતાને સ્થાનેથી ન ચલે, જ્યાં સુધી ચંદ્ર અને સૂર્ય છે, જ્યાં સુધી શેષનાગ ભૂમિ અને સાગરનો ભાર ધારણ કરે છે, જ્યાં સુધી જગતમાં ધર્મ છે અને જ્યાં સુધી ધ્રુવ નિશ્ચલ છે ત્યાં સુધી કુમારપાલ રાજાનો આ રાસ જગતમાં આનંદો.

શ્રીસોમતિલકસૂરિ ગુરુના પાદપ્રસાદથી દેવપ્રભગણિએ આ રાસ રચ્યો છે. જિનની રક્ષા લઈને જે આ રાસ મળશે—ગળશે અને સાંભળશે તે સર્વ દુરિતોનો નાશ કરી શિવપુરી પ્રાપ્ત કરશે.

આ રાસમાંથી કોઈ મહત્ત્વની નવી ऐतिहासिक હકીકત જો કે પ્રાપ્ત થતી નથી, તો પણ પંદરમાં સૈકામાં ऐतिहासिक વિષય ઉપર રચાયેલા એક કાવ્ય તરીકે તેમ જ મુકાબલે જૂની એવી હાથપ્રત ઉપરથી અહીં તેનું સંપાદન થયેલું હોઈ ભાષાશાસ્ત્રની દ્રષ્ટિએ પણ એ કાવ્ય અગત્યનું છે જ. ૨૩ મી કઢીના ઉત્તરાર્ધમાં—

દેસ વિદેસહ મિલિય સંઘ પહુતઁ ગૂજરાત,
બાહુડ મંત્રી વિનવડે એ સુણિ સ્વામી વાત ॥

એ પ્રમાણે આવતો ‘ગૂજરાત’નો ઉલ્લેખ યાસ ધ્યાન રેંચે તેવો છે. આપણા પ્રાન્તને ‘ગૂજરાત’ નામ ક્યારે મળ્યું એ હજી ચર્ચાસ્પદ વિષય છે. પ્રાચીન ગૂજરાતી સાહિત્યમાં પણ ‘ગૂજરાત’ શબ્દનો પ્રયોગ વારંવાર થયેલો નજરે પડતો નથી. સોલ્મા સૈકા સુધીના સાહિત્યમાં એવા જે થોડાક ઉલ્લેખ મળ્યા છે તેમાં ઉપર્યુક્ત ઉલ્લેખ પણ એક ઉમેરો કરે છે.†

*

[ટિપ્પણી—માઈ શ્રી ભોગીલાલ સાંઢેસરા દ્વારા પ્રથમ જ પ્રકાશિત થતા પ્રસ્તુત રાસના છેલ્લા મુફનું સંશોધન કરી છાપવાનો ઑર્ડર લીધા પછી, મને એની મારી પાસેની પ્રતિનું સ્મરણ થયું અને શોધતાં તે તરત જ હાથમાં પણ આવી ગઈ. તેની સાથે મુફ સરસ્વાતી જોતા મને એ બે વચ્ચે કેટલાક સામાન્ય અને કેટલાક વિશિષ્ટ પાઠભેદો દ્રષ્ટિગોચર થયા, તેથી તત્કાલ પ્રેસમાં જઈ મશીન ઉપર ચઢેલા ફાર્મને ઉતારાવી તેનું ફરી સંશોધન—સંપાદન કરવું પડ્યું છે; અને સમયના અભાવે, મૂળ સંપાદકની અનુમતિ લીધા સિવાય જ, મેં આ રાસના પાઠમાં કેટલુંક સંશોધન—પરિવર્તન કર્યું છે, જે માઈ સાંઢેસરા સમ્યક્ ગણશે.

મારી પાસેની પ્રતિ ૨ પાનાની છે અને તે વધારે શુદ્ધ હોઈ, ઘણું કરીને વધારે જૂની પણ છે. શ્રી સાંઢેસરાવાળી પોથીનો પાઠ કેટલેક ઠેકણે ભ્રષ્ટ્ર છે અને કેટલેક ઠેકણે વિકૃત પણ છે. પ્રારંભનાં બે પંચો (લીંજું અને ત્રીજું), જે પ્રસંગાનુરૂપ હોઈ આવશ્યક છે, તે સાંઢેસરાની પોથીમાં મુદ્દલ નથી મળતાં. હું અહિં એ મારાવાળી પ્રતિના વધારે શુદ્ધ પાઠોને મૂળમાં દાખલ કરી, સાંઢેસરાની પ્રતિના પાઠોને નીચે પાદપંક્તિઓમાં મૂકું છું. મારા વાળી પ્રતિમાં ૩૬ માં અંક વાળું પદ્ય મળતું નથી. મને એ ક્ષેપક હોય એમ પણ લાગે છે—[જિનવિજય]

* * *

† ‘ગૂજરાત’ એ શબ્દનો પ્રયોગ શ્રી. સં. ૧૨૮૧ માં રચાયેલા બાહુડાસમાં ઉપલબ્ધ થાય છે તેથી વસ્તુપાક યુગમાં તો એ શબ્દ પ્રચારમાં આવી ગયો હયો વટલું નિશ્ચય થાય છે—[જિનવિજય]

॥ दं० ॥ श्रीवीतरागाय नमः ॥

[रोल]

पदम जिणिंदह नमीय पाय अनइ^१ वीरह सामी,
गोयम पमुइ जि सूरिराय मुणि सिद्धिहि गामी;
समरवि सरसति, कवडि जक्ख, वरदेवि अंबाई,
^२कुमरनरिंदह तणउ रासु पभणउं^३ सुहदाई.

१

॥ वस्तु ॥

*चच्चनंदन चच्चनंदन गुणह संपन्न,
†पाहिणिदेवी उअरि धरिउ मोहवंसि उपन्न सुणीइ.
पुप्फवृष्टि सुरवइ करइ ए जास जनमि उवतार;
चंगदेव चिर जीविजिउ जिणिसासणि साधार.

२

*बालकालि संजम लियउ गुरु विनय करंता,
हेमसूरि गुरु नाम दिन्न जगि जस जयवंता;
मति थोडी गुणतणी रासि हउं कहवि न जाणउं,
हेमसूरि गुरुतणउं चरित किम करीअ वक्खाणउं.

३

मेरु षडी फरसिय,^४ जाव मसि कीजइ सायर,
अंत न लाभइ गुणह तणउं^५ जिम चंद-दिवायर;
पहिलउं धरीइ धजपताक गिरि मेरु समाणा,
कुमरविहारह करउ भगति सवि मंडलिकराणा.^६

४

सोवंनथंभे पूतली ए मइं मयगल दीठा,
संभलि कुमरनरिंद राउ^७ जिनपंडित बइठा;
रायहं कुमरनरिंद राय हेमसूरि बूझावइ,
आहेडउ वारिउ, सयलदेसि राय^८ धम्म करावइ.

५

अरिट्टेनेमि जिम कुमरपालि डांगरउ दिवारिउ,^९
छाली बोकड करइ वात, गाडरि वधावइ;^{१०}
ससला नाचइ रुलियमेरे अजरामर हूआ,
लहिया दहिया करइ आलि, पारेवइ सहीआ.

६

१ अनु. २ मारी प्रतिमां बणे ठेकाणे 'कुमर'ना बदले 'कुमु' एबी जोडणी करेली छे. ३ पभणूं. ४ फरसियइ. ५ तणु. ६ मंगलकरणो. ७ राय. ८ सयल राउ धम्म. ९ डांगरं दवारइ. १० गाडरइ वधावउ. * आ बे पद्यो सांडेसरानी प्रतिमां सर्वथा नबी. † वस्तुनी आ कबीमां एक पाद नुटित होय एम लागे छे. जो के अर्थ दष्टिए काई अपूर्णता देखाली नबी पण छंदनी दष्टिए एक पंक्ति खूटे छे.

भइंसा अनइ^१ हरिण रोझ सूयर अनइ^२ संबर,
 चीत्रा कुमरनरिंदराजि रंगि नाचइं तीतर;
 जूअ न मांकुण^३ लीख कोइ कहवि न^४ मारइ,
 हरिणा-हरिणी^५ करइं केलि सुषि^६ हेमसूरिवारइ. ७

लावां लवइं पंजर थियां सुषि अच्छइं भूतलि,
 सूइंडां^७ नवि पंजरइ थियां पुण नाचइं सीतलि;
 काबरि अनइ होल भणइ, सांभलि तूं^८ सारइ,
 पाणी माहि जि मच्छली ए लोधा नवि मारइ. ८

सारसरी सरि हांस लवइ मोरडीअ वधावइं,
 'अक्खइं^९ होजे कुमरपाल, अम्ह मरण^{१०} न आवइं;
 काग सरप अनइ^{११} सुणह घाउ कोइ नवि घालइ,
 'न मरउं^{१२} कुमरनरिंद राजि, सखि हीयडउं^{१३} माचइ.' ९

कंटेसरि चामंड भणइ, 'सांभलि^{१४} तउं साउगि,
 छंडि न पडणह तणीय वात अच्छि भइया सावगि^{१५};
 कंटेसरि आपणइ चित्ति थाकी^{१६} आलोची,
 'हेमसूरि सरिसउ किसउ रोसु, जेह^{१७} न सकउं पहुंची.' १०

वालीनाह कटहहडा^{१८} ए बे पडणि पडंता,
 छंडि न आमिष तणी आस अच्छि बाकुल पंता;
 वालीनाह^{१९} दिउ गाम, लीहावउं^{२०} वहीए,
 मांडइ लाइइं^{२१} करउ भगति अनइं^{२२} ईडरीए. ११

पारधि जीवन पोसीय ए बहु पावह जोगु,
 पारधि खेलत दसरथह हूउ पुत्रवियोगु;
 कुमरनरेसर नियरजि आहेंडउ वारइं,
 जलचर थलचर खचर जीव इह कोइ न मारइं. १२

१ अनइ. २ अनु. ३ मांकुण लोक. ४ किछइ न वि. ५ हरणि. ६ मारी
 प्रतिमां सखि. ७ सूयडां. ८ तउ. ९ अषइ य. १० मरिणु. ११ सरप सुणहडा.
 १२ मरं. १३ सुषि हीडउं बुलणइ. १४ सांभलि असाउगि. १५ छंडणि पडणा तणीय
 टाप अच्छि भइयां सावगि. १६ घाउकी. १७ जस न सकुं. १८ वालीनाहइवाडा.
 १९ वालीनाहइ दियउ. २० लेहावउ. २१ पंडइ लहुय. २२ अंतरइ.

॥ वस्तु ॥

पट्टणि^१ टालिय पट्टणि टालिय जीवसंधार,
सूअर संबर रोश तहिं फिरइं, जेह^२ जिम मणह भावइं,^३
दहीआ तीतर सालहिय कच्छ मच्छ नहु मरण आवइं;
छाली बोकड गाडरहं कोइ न घालइं घाउ,
राजु करइं जां मेइणिहिं कुमरड^४ रायहराउ. १३

[रोला]*

जूअ वसणि हूउ नलनरिंद दमयंति विओगु,
अडवि ममंतां बार वरिस पांडव मनि सोगु;
देधी दूषण जूअतणउं नवि षेलइं सारि,
जूआरी नवि जूय रमइं, नवि बोलइं मारि. १४

मंसवसणि सोदास^५ राय, पामिउ दुहसेणीय,
दीठी नरगह तणीय भूमि नरवइ पुण सेणिय;
आमिषभोयण तणइ दंडि वत्तीस विहार,
राय करावइ^६ कुमरपाल जगि^७ तिहूअणसार. १५

दूषण^८ मदिरापान तणइ जायवकुलनासो,
किरिउं^९ दीवायणि दुड देवि बारवइ विणासो;
रायादेसइं नीच सेवे हिव मदिरा मेल्हइं,
मतवाला नवि मधु^{१०} करइं, भूंभली^{११} न षेलइं. १६

गणिकागमणु निवारिउं ए नरवइ निय^{१२} राजि,
छंडवि वेशावसण लोग लागा सवि काजि;
वेशा कीधी माइ^{१३} सरिस तइं^{१४} कुमरड राय,
तां पण पूजइं जिणह मुत्ति, वंदइ गुरु-पाय. १७

वेशावसणिइं गमइ अरथ जो पुरिस अहन्नउ,
पाछइ क्षरइ मनहमाहि जिम वणीय^{१५} कयन्नउ;

१ मारी प्रतिमां पट्टण टालिय. २ जीह. ३ मारी प्रतिमां भावहिइ. ४ कुमारपाल.
* मूल प्रतमां 'जुपइ' लक्ष्यं छे. ५ सोदासि राइ. ६ कराविय. ७ जग. ८ दूषणि.
९ करीय. १० मधु. ११ जूय भुलीय. १२ नरपति नइ. १३ सहय. १४ तहि.
१५ वणिउ.

चोरह जणणी इम भणइ ए, 'सांभलि वळ, वात,
 निश्चइं जीवडउं^१ जाइसइ ए जइ पाडिसि घात.' १८
 दीसइ चोर न देसमाहि, जिम सुसमइ^२ रंकु,
 घरि उघाडे बारणइ लोए सूयइ निसंकु;^३
 परस्त्रीदोसिहिं^४ रावणइ^५ ए दिउं नरगि पीआणुं,^६
 दसरथनंदणि रामदेवि किउं अकह^७ कहाणउं. १९
 नियनिय मंदिरि भणइं नारी, 'सांभलि भरतार,
 नारि पियारिय जोअतउं^८ हिव जाणिसि^९ सार;
 रंगिइं^{१०} घरणी भणइ, 'नाह, सुणि धम्म'^{११} विचारो,
 मनसुद्धिहिं^{१२} हिव करि न सामि, परस्त्री परिहारो. २०

॥ वस्तु ॥

जूय वारिय जूय वारिय भंससंजुत्त,
 सुरापाणु नवि जाणीइ,^{१३} वेसवसण नयणे^{१४} न दीसइ,
 पारधि जीव न मारिइं,^{१५} चोर कोइ दृष्टिइं न दीसइ;
 कुमरड राउ उम्मूलि तउं^{१६} परस्त्रीनउ परिहार,
 सातइ वसण निवारि करि^{१७} गहिउ धम्मह भार. २१
 पाणिय गालइं तिन्नि वार अणात्थमिय^{१८} करंता,
 कुमरनरिंदह तणइ राजि सावइ^{१९} पडिक्कंता;
 वडा सरावग थिया अच्छइं, श्रावकविधि पालइं,
 धम्महिं^{२०} लीणा रातिदिवस सवे पातग टालइं.^{२१} २२
 बहिनडली बंधव भणइ, ए 'मज्झ कउतिगु माबइं,
 हेमसूरि गुरु तणउ बोध अम्ह भलउ सुहावइं;
 कुमरविहार वंदावि चालि, जिण राय कराविय,
 अणहिलवाडउं कुमरपालि तलितलि^{२२} मंडाविय. २३

१ मारी प्रतिमां जीवी जाइसि. २ मारी प्रतिमां सूसमि. ३ घर उघाडइ बार लोक हिव सूउ निसंक. ४ दोसह. ५ मारी प्रतिमां रावणएहिं. ६ नरगपयाणिउ. ७ अकहि कहाणूं. ८ नारी पीआरी जोयतओ. ९ जाणसि. १० रंगहि. ११ मनि धम्म. १२ सुद्धि हिव. १३ जाणीयए. १४ वेस वसणिहिं न. १५ मारीय ए. १६ रावउ मूलतउ. १७ वसनि निवार करी. १८ अणयमीय. १९ सजिइ. २० धम्महिं २१ दिवस पातक से टालइ. २२ तिलतिल.

सोवनथंभे पूतली ए आपण जोअंती,
 निरुवम रूविहि आपणइ ए तिहुयण मोहंती;
 हीरे माणिक्य^१ चूनडी ए पाथरखंड जडिया,
 निम्मल कंती बिबरासि अइनिउणे घडिया. २४
 मंतिय मोकलि देसि देसि बहु संघ मेलावइ,
 धामी बहु आसीस दिइं, राउ जात चलावइ;
 देस-विदेसह मिलिय संघ पहुतउ गूजरात,
 बाहुड^२ मंत्री वीनवइ ए, 'सुणि स्वामिय वात. २५
 चउरा गूडर संघ तणा नवि लाभइ पार,
 चालि न नरवर सुरठ^३ भणी म न लाइ सि^४ वार;
 दीधउं संघपति तीरथ भणी पहिलउं पीआणउं,^५
 भोली बुद्धिहि आपणिए हुं किंपि वक्खाणउं^६ ? २६

॥ वस्तु ॥

बहुय देसह बहुय देसह संघ मेलेंवि,
 जिणभत्तिहिं एगमणि भूमिनाहु सेजुजि वच्चइ,^७
 गाइं वाइं रुलिय^८ भरी, संघलोक आणंदि नच्चइं;
 ठामि ठामि वधाविइं हिव हुइं मंगल चारु,
 अरथहिं वरसइं मेह जिम दानि मानि सुविचार. २७

[रौला]

सूरिाय सिरि हेमसूरि जिणधम्मधुरीणा,
 समणा समणी सहससंख, मनि^९ समरसि लीणा;
 मिलिया सावगतणा लाष, धनि^{१०} धनद समाणा,
 सावीय वहती सीसकमलि गुरु-गुरुणी आणा. २८
 भेरी भूंगल ढोल घणा घमघमइं^{११} नीसाणा,
 खेला नाचइं रंग^{१२} भरे नवनवा सुजाणा;
 धामिणि तरुणि दिइं रासु करि^{१३} सग्रह आवी,
 मधुरी वाणिहि भणइं भास किवि कंन सुहावी. २९

१ माणके. २ बाहुड. ३ चालि न सुरठ. ४ लाइ हिव वार. ५ पीआणू. ६ बोली
 बुद्धि आपणीए हुं कंप्पि वक्खाणूं. ७ मारी प्रतिमां—एगमण भूमिनाह सेजुजि चच्चइं.
 ८ रलीय भरे. ९ मणि. १० धनि. ११ घुमघुमइ. १२ रलीय भरे. १३ किर संग्रह.

बंदी जयजयकार करइं कइ दीहर सादि,
 गायइं गायण सत्त सरे^१ कवि^२ किंनर सादि;
 चालीय गयघड माल्हती^३ ए झरती मद वारि,
 खोणी खणंता तुरय लाष, करहा सइं च्यारि. ३०
 राउत पायक राजलोक अनइ मागणहार,
 संख विवज्जिय मिलिय^४ लोक, कोइ जाणइ सार ?
 किं अह^५ चालिउ भरत राउ ? किं सगरनरिंदो ?
 राया संपइ ? दसनभइ ? किं कन्ह गोविंदो ? ३१
 किं वा दीसइ नलनरिंदु ? किं देवह राउ ?
 भ्रंति उपज्जइ जोयतां ए नरवइ समदाउ;
 संघपति करतउ गामिगामि जिण पूज अवारी
 पहुतउ सेवुजि, दिइ दाण, रिद्धि गणइ असारी. ३२
 देषी हरषी संघवी ए रिसहेसरु सामी,
 बंदइ पूजइ थुणइ भावि, मिलिया सवि धामी;
 मंडिय^६ रेवइमंडणउ^७ जायवकुलसारो,
 सीलिहिं^८ सुन्दर, नाणवंतु सिरि नेमिकुमारो. ३३
 संघसहित पहुपूज करी राउ दाणु दियंतो,^९
 वाजत^{१०} गाजत चालियउ हरसिहिं उल्हसंतो;
 वीरु जुहारिय वउणथली, मंगलपुरि पासो,
 दीव, अजाहरि, कोडिनारि, पाटणि जिणु पासो. ३४

॥ वस्तु ॥

चडिय भूपति चडिय भूपति नाहु सेवुजि,
 रिसहेसर पणमीयइ नरय तिरिय जो दुक्ख वारइ,
 तह उज्जिलि नेमि जिणु काम कोह तिहिं स्वामि^{११} वारइ;
 मंगलि^{१२} पाटणि वउणथलि, दीवि^{१३} अजाहरि देव,
 कोडीयनारि जुहारि करि, पाटणि पहुतउ हेव. ३५

१ मारी प्रतिमां - गायण गाई रंग भरे. २ कवि. ३ मारी प्रतिमां - चालीय.
 ४ चलयि लोण. ५ किइहं. ६ बंदइ. ७ मंडण. ८ सीलिहं. ९ दियंतु. १० वाजित.
 ११ कोथ जो मोहु. १२ मंगल. १३ दीव.

*भणइ कुमरड भणइ कुमरड, 'रिसिह अवधारि,
करि जोडी हूं वीनवउं, सामि पासि हूं काइ न मागउं;
जिहां कुले तिहां नवि उलखिउ तिहां चक्रवड म देउ,
सिरि सेजुंजइ गिरिसिहरि वर पंषीउ करेइ.'† ३६

[रोला]

सांनिधि' सासणदेवि तणइ संधि कीधी जात,
पाटणि आवी नारि करइ घरि" घरि इम वात;
'कीधी जं पुण जात अम्हे एहु" सामि पसाउ,
प्रतपउ कोडि दीवालियहं" हेमसूरि सिउं राउ.' ३७
कासी कोसल मगध देस कोसंबी वच्छा,
मगहठ मालव लाडदेस सोरीपुर कच्छा;
सिंधु सवालप कासमीर कुरु कंति' सइंभरि,
कान्हडदेस कान्हडिय भणइ, जाणिय जालंधरि. ३८

॥ वस्तु ॥

मारि वारीय मारि वारीय देस अह्वारि,
देस-विदेसह मेलि करि भविय लोक जिणि जत्त कारिय,
चऊदसहं" चालीसहं राय विहार किय रिद्धि' सारिय;"
मोगड" मूंकी जेण हिव जगि" लीधउ जसवाउ,
हउ न होसिइं" चिहु युगे" कुमरड सरिसउ राउ. ३९

[रोला]

त्रिहु भुवणं" जसु" कीत्ति लई इणि गूजरराइं,
कृतयुग कय अवतारि नेव गंजइ" कलिवाइं;"
सहिय विभावठि कम्मंदोसि जिम बंभ चकीसरि,
देवभूमि गिइं सिद्धचक्र जयसिंह नरीसरि. ४०

* आ पद्य मारी प्रतिमां नथी. † वस्तुनी आ कबीमां एक पंक्ति छटती लागे छे.
1 मानाधि. 2 घरघरि. 3 इह. 4 दीवालीहं. 5 मारी प्रतिमां कुंती. 6 सहस
चालिस हिय. 7 रिद्ध. 8 सारी. 9 गागड. 10 मारी प्रतिमां जिणि. 11 होसइ.
12 जुगलि. 13 भवनि. 14 मारी प्रतिमां जस्स कीरति. 15 गंजीय. 16 बायइं.
17 सेवीय भाव बिहंस.

चुलिक्य^१ वंसी तिहुणपाल-कुलअंबर-भाणू,
 विक्कम वच्छरि वरतत ए एगार नवाणूं;
 पाटि बइठउ कुमरपालु बलि भीमसमाणउ,
 मंडइ रणरंगइ जासु तणइ कोइ राउ न राणउ. ४१

मेरु ठामह न चलइ जाव, जां चंद-दिवायर,
 सेषनागु जां धरइ भूमि जां सातइं सायर;
 धम्मह^२ विसउ जां जगहमाहि, धूय निश्चल होए,
 कुमरड रायहं तणउ रासु तां नंदउ लोए. ४२

सूरीसर सिरि सोमतिलय गुरु पायपसाया,
 बुह^३ देवप्पह गणिवरेण चिर नंदउ^४ राया;
 पढइ गुणइ जे सुणइ रासु जण हरषिइं^५ लेई,
 सविहु दुरियहं करइं छेहं^६ सिवपुर पामेई. ४३

॥ इति कुमारपालरास समाप्तः ॥

संवत् १५५९ वर्षे चैत्र वदि ३ शुके भुवनवल्लभगणिलषितं ॥

*

१ चोलिक. २ सीमहि. ३ भंम. ४ बहु. ५ रचिउ अइ. ६ जिण हरखे.
 ७ दुरियह करीय बेहु.

विश्वेश्वरस्मृतिः^१ ।

*

लेखक — महामहोपाध्याय पण्डित श्रीविश्वेश्वरनाथ रेड

षष्ठोऽधिकारः

पौत्रस्य मुखमालोक्य गार्हस्थ्ये शक्तमान्मजम् ।

वार्धक्यं चापि देहे स्वे वानप्रस्थो भवेन्नरः ॥ १ ॥

मनुष्य पौत्रके मुखको, गृहस्थीका बोझा सम्हालने लायक पुत्रको और अपने शरीरमें बुढ़ापेके चिह्नोंको देखकर वानप्रस्थ हो जावे ।

अत्यक्तनिजगेहोऽपि गृहभारं सुतेऽर्पयेत् ।

असक्तो दर्शयेन् मार्गं यथाकालं सुखावहम् ॥ २ ॥

घर न छोड़कर भी घरका भार पुत्र पर छोड़ दे और (गृहस्थीमें) जलिस रहकर उसे समयानुसार कल्याणकारी मार्ग बतलाता रहे ।

मोहं लोभं च मान्सर्यं क्रौर्यं चापि परित्यजेत् ।

इन्द्रियाणि मनश्चाऽपि संयम्य स जितेन्द्रियः ॥ ३ ॥

वह जितेन्द्रिय पुरुष, इन्द्रियोंको और मनको भी रोककर मोह, लोभ, ईर्ष्या और क्रूरताको छोड़ दे ।

भोगैश्वर्यं ममत्वं च भोज्ये राजस-तामसे ।

मादकं द्रव्यचिन्तां च मधुमांसान्यपि त्यजेत् ॥ ४ ॥

सांसारिक भोग, संपत्ति, ममता, राजसी और तामसी भोजन, नशीले पदार्थ, लपड़े-वैसेकी फिकर और शहद तथा मांसोंका भी त्याग कर दे ।

मितभुक् सात्त्विकाऽऽहारो व्यवहारेऽपि सात्त्विकः ।

वृष्टिशीताऽऽतपसहो स्यान् मितप्रियसत्यवाक् ॥ ५ ॥

ठीक परिमाणसे भोजन करनेवाला, सात्त्विक भोजन करनेवाला, बरतावमें भी सात्त्विक रहनेवाला, बर्षा, सरदी और गरमीको सहन करनेवाला बहु भावश्यकता-नुसार बोलनेवाला तथा प्रिय और सच बोलनेवाला बने ।

सुपचं भक्षयेद् भोज्यं लघुणं सैन्धवं तथा ।

नियमैरुपवासैश्च मनः कार्यं च शोधयेत् ॥ ६ ॥

(१) पुराने समयके आचार्योंने अपने अपने युगोंमें होनेवाले अवस्था परिवर्तनोंको— ध्यानमें रखकर समय समय पर अनेक स्मृतियोंका निर्माण किया है । इन स्मृतियोंमें 'मनुस्मृति' सबसे प्राचीन मानी जाती है । उसीको आधार मानकर युगानुरूप परिवर्तनके साथ इस 'विश्वेश्वर स्मृति' की रचना की गई है और उसका यह छठा और सातवां अधि-कार 'भारतीय विद्या'के पाठकोंके विचारार्थ उपस्थित किया जाता है । इस स्मृतिकी 'क्लावती' नामक भाषा टीका लेखक की धर्मपत्नीने लिखी है ।

आसानीसे पचनेवाला (हलका) भोजन करे, सीन्धा नमक खाये तथा (अच्छे) नियमों और व्रतोंसे मन और शरीरको शुद्ध करे ।

सुखेच्छां देहचिन्तां च त्यक्त्वोपनिषदुक्तिषु ।

रमयेत् स्वं मनो येन न स्यान् मरणजं भयम् ॥ ७ ॥

सुखकी इच्छा और शरीरकी चिन्ताको छोड़कर उपनिषदोंमें कही गई बातोंमें अपना मन लगावे जिससे मृत्युका डर न हो ।

धर्मे मनः समाधाय प्राणिसेवापरायणः ।

आत्मवत्सर्वभूतेषु पश्यन्नाप्नोति सद्गतिम् ॥ ८ ॥

धर्ममें मन लगाकर सब प्राणियोंकी सेवामें लगा हुआ (पुरुष) अपने समान ही सब जीवोंको देखता हुआ अच्छी गति प्राप्त करता है ।

यथासाध्यं न भिद्येत वानप्रस्थगतोऽपि सन् ।

स्वार्जितैः पुत्रदत्तैर्वा धनैः प्राणान् विनिर्धेहेत् ॥ ९ ॥

वानप्रस्थ आश्रममें प्रविष्ट हो कर भी जहां तक हो भीख न मांगे । अपनी कमाई या पुत्रकी दी पूंजी (के स्याज आदि) से प्राणोंका निवाह (गुजारा) करे ।

अर्धकोटिप्रमाणेस्तु भिक्षुभिर्भारतेऽधुना ।

गृहपार्जितवित्तस्य वृथा नाशो विधीयते ॥ १० ॥

इस समय भारतमें पचास लाख भिक्षारियों द्वारा गृहस्थोंके कमाये धनका निरर्थक ही नाश किया जाता है ।

भिक्षां नाभिमता वृत्तिर्भारतेऽतोऽद्य पण्डितैः ।

भिक्षया स्वात्मनो हानिर्देशहानिश्च निश्चिता ॥ ११ ॥

इसीलिए बुद्धिमान् लोग इस समय भारतमें भिक्षासे गुजारा करनेको पसंद नहीं करते । भिक्षासे निश्चित तौर पर अपनी आत्माकी हानि और देशकी हानि होती है ।

वानप्रस्थोचितो धर्मः कथितः स्मृतिसंमतः ।

अथ संन्यासिनो धर्मो वक्ष्यते शास्त्रनिश्चितः ॥ १२ ॥

(यहां तक) स्मृतियोंमें माना हुआ वानप्रस्थोंके योग्य धर्म कहा; इसके आगे शास्त्रोंमें निर्णय किया हुआ संन्यासियोंका धर्म कहा जायगा ।

वीतलिप्सो गतामर्षो ममन्वर्गहितः पुमान् ।

चतुर्थ आयुषः पादे संन्यस्ताश्रममाविशेत् ॥ १३ ॥

इच्छाओंसे रहित, ईर्ष्यासे रहित और ममतासे रहित हुआ पुरुष आयुके चौथे भागमें संन्यस्ताश्रममें प्रवेश करे ।

देवर्षिपित्रादिक्रणाद् मुक्तो रागविचर्जितः ।

स्यात्तत्त्वचिन्तनग्न इन्द्रियार्थान् परित्यजन् ॥ १४ ॥

देवताओं, ऋषियों और पितरों आदिके ऋणसे मुक्त हुआ और राग (ममता) से रहित पुरुष इन्द्रिय संबन्धी विषयोंको छोड़ता हुआ तरब (असलियत) के समझनेमें लग जावे ।

जीवनस्य मृतेऽपि ब्रह्मण्युत्सृज्य चिन्तनम् ।

भावयंस्तदधीनत्वं शान्तात्मा शुद्धधीर्भवेत् ॥ १५ ॥

जीवन और मरणकी चिन्ताको परमात्मा पर छोड़कर और (अपनेको) उसका वशवर्ती समझता हुआ शान्त आत्मावाला और निर्मल बुद्धिवाला बने ।

लोष्टेऽथ हेमि समदृक् शत्रौ मित्रेऽपि वा पुनः ।

विशुद्धया धिया ब्रह्मनिष्ठः स्याच्चात्मचिन्तकः ॥ १६ ॥

मिट्टीके ढेले और सुवर्णमें तथा शत्रु और मित्रमें भी समान भाववाला पुरुष शुद्ध बुद्धिसे ब्रह्ममें मन लगानेवाला और आत्माका विचार करनेवाला बने ।

दण्डे कमण्डलौ चीरे कुटीरे भोजने तथा ।

शरीरे ममतां मुञ्चन्नेकाकी विचरेद् भुवि ॥ १७ ॥

दण्ड, कमण्डलु, वस्त्र, कुटी, भोजन और देहकी ममताको छोड़ता हुआ पृथ्वी पर भकेला ही भ्रमण करे ।

मुण्डितश्मश्रुकेशः स्यादवर्धितनखः पुनः ।

दण्डी त्वधातुजं पात्रं धारयेच्च कमण्डलुम् ॥ १८ ॥

डाढ़ी-मूछ और सिर आदिके बाल मुंदाये रखे, नाखून भी बढ़ाकर न रखे और दण्डधारी होकर धातुसे भिन्न किसी अन्य वस्तु (काष्ठ आदि) का बना भोजन-पात्र और कमण्डलु रखे ।

यत्किञ्चित् सात्त्विकं भोज्यं वस्त्रं च सुलभं भवेत् ।

तुष्टेनैव विहरेन्नापत्रं क्लेशयेत् कञ्चित् ॥ १९ ॥

जो कुछ भी सात्त्विक भोजन और वस्त्र आसानीसे मिल सके, उसीसे सन्तोष कर घूमता फिरे । किसी दूसरेको (इनके लिए) कष्ट न दे ।

चरेच्छान्तिमये देशे जीवानुद्वेगकारकः ।

भिक्षये चावश्यं ग्राममाविशद्विवसे सकृत् ॥ २० ॥

जीवोंको कष्ट न पहुँचानेवाला (वह) शान्त स्थानमें विचरण करे और भिक्षाकी आवश्यकता होने पर दिनमें एकवार गांवमें घुसे ।

तृतीये प्रहरे चाह्नश्चरेद् भिक्षां यतिः सदा ।

भुक्तवत्सु समस्तेषु जनेषु नियतेन्द्रियः ॥ २१ ॥

इन्द्रियोंका दमन करनेवाला संन्यासी सदा, सब लोगोंके स्वा लेने पर, दिनके तीसरे पहर भिक्षाके लिए जाय ।

परभागस्य हरणाद् येन न स्याद् विगर्हितः ।

लाभालाभे च भिक्षायास्तुष्टयतुष्टी विवर्जयेत् ॥ २२ ॥

जिससे वह पराबेके भागको लेनेके कारण सिद्धित न हो । भिक्षाके मिलने पर प्रसन्नता और न मिलने पर अप्रसन्नता छोड़ दे ।

उपवासैर्मिताऽऽहारैः रहो निवसनेन च ।

रागद्वेषविनिर्मुक्तः परांगतिमवाप्नुयान् ॥ २३ ॥

संन्यासी-व्रतोंसे, केवल आवश्यकतानुसार भोजन करनेसे और एकान्तमें रहनेसे राग और द्वेषसे मुक्त होकर-उत्तम गतिको प्राप्त करता है ।

उपवासो द्विधा प्रोक्तो निराहारोऽथ निर्जलः ।

मितसात्त्विकभुक्त्याऽथो एकया तु व्रतं भवेत् ॥ २४ ॥

उपवास दो प्रकारका कहा है-बिना भोजनवाला और बिना जलवाला । फिर एकवार आवश्यकतानुसार और सार्विक भोजन करनेसे व्रत होता है ।

एताभ्यां मलशुद्धिः स्याद् रक्तशुद्धी रुजाहरा ।

बलचैतन्यलाभश्चाध्यात्मशुद्धिस्ततः परम् ॥ २५ ॥

इन दोनों (उपवास और व्रत) से (आभ्यन्तरिक) मलकी शुद्धि और रोगको दूर करनेवाली रक्तकी शुद्धि होती है, और चेतना (फुर्ती) की प्राप्ति होती है, तथा उसके बाद आत्माकी शुद्धि होती है ।

यादृशेनोपवासेन कर्तुः स्वास्थ्यक्षतिर्भवेत् ।

तादृशो नैव कर्तव्यः प्रमाद्येन्न च पारणे ॥ २६ ॥

जिस प्रकारके उपवाससे करनेवालेके स्वास्थ्य (तन्दुरुस्ती) की हानि हो, वैसा उपवास कभी नहीं करना चाहिए और उपवासके बाद पारण (भोजन) करने में (भी) गफलत नहीं करनी चाहिए । (अर्थात् पारणके समय गरिष्ठ वा अधिक भोजन नहीं करना चाहिए ।)

अभिमानोऽति संमानाद् ममताऽपि च जायते ।

नांशतोऽप्येनमन्विच्छेदतः संन्यासमाश्रितः ॥ २७ ॥

अधिक आदर से अभिमान और ममता भी उत्पन्न होती है, इसलिए संन्यासी होकर इस (आदर) की थोड़ी भी इच्छा न करे ।

सङ्गात् संजायते रागो मात्सर्यं चासुखप्रदम् ।

तत् तं त्यजेद् ववेद्यापि मितं सत्यं हितं वचः ॥ २८ ॥

(दूसरेका) सङ्ग (साथ) करनेसे ममता या दुःख देनेवाली ईर्ष्या उत्पन्न हो जाती है, इसलिए उसको छोड़ दे और आवश्यकतानुसार, सच्चा और लाभदायक वचन बोले ।

शौचे स्नाने च गमने, पान-भोजनकर्मसु ।

अभ्येषु चापि कार्येषु प्राणिर्क्षापरो भवेत् ॥ २९ ॥

मल-मूत्रके त्यागमें, स्नान करनेमें, चलनेमें, पीने और खानेके कार्योंमें और दूसरे कार्योंमें भी जीवोंकी रक्षाका ध्यान रखते ।

मिथ्यावादातिवादैश्च गर्हितोऽपि सहेत तान् ।

परान् न प्रतिकुर्वीत वीतद्वेषोऽभ्यवेदिषु ॥ ३० ॥

(लोगों द्वारा) झूठे कलङ्क लगाकर या थोड़ीसी बातको अधिक बढ़ाकर बदनाम देने जाने पर भी उनको सहले और अन्य प्राणिजोंमें द्वेष न रखनेवाला (वह) दूसरोंसे बढ़का न ले ।

कुड्डेऽप्यक्रोधनो नित्यं निन्दके चाप्यनिन्दकः ।

निर्वन्धो ममताहीनश्चर्चा विषयगां त्यजेत् ॥ ३१ ॥

सदा क्रोध करनेवाले पर भी कुड्ड न होनेवाला और निन्दा करनेवालेकी भी निन्दा न करनेवाला, तथा (सुख-दुःख आदि) द्वन्द्वोंसे मुक्त और ममतासे हीन होकर सांसारिक विषयोंसे संबन्ध रखनेवाली बातोंकी चर्चाको छोड़ दे ।

अनेकविधविद्याभिर्भविष्यकथनैस्तथा ।

व्याख्यानैरुपदेशैश्च न स्वार्थं साधयेत् कचित् ॥ ३२ ॥

अनेक तरहकी विद्याओंसे, भविष्यकथन करनेसे, व्याख्यान देनेसे और उपदेश देनेसे कहीं भी अपने मतलबको सिद्ध न करे ।

प्रियैर्वियोगं कालेन संयोगं चाप्रियैः सह ।

जरां व्याधिं च मरणं जन्म कर्मानुगं मनेत् ॥ ३३ ॥

समय पाकर प्रिय जनोंसे वियोग और अप्रिय जनोंसे समागम, बुढ़ापा, बीमारी, मरण और जन्म - इनको कर्मानुसार समझता रहे ।

अधर्मप्रभवं दुःखं सद्धर्मप्रभवं सुखम् ।

इति संचिन्त्य चाचारं सकृद्दुष्टोऽपि न त्यजेत् ॥ ३४ ॥

अधर्मसे दुःख और सच्चे धर्मसे सुख होता है, ऐसा सोचकर एकबार दूषित होजाने पर भी आचारको न छोड़े ।

लिङ्गैर्वर्णाश्रमाणां तु केवलैः सुधृतरपि ।

धर्माचाराद् बिना लोके सुखशान्तीं न विन्दति ॥ ३५ ॥

संसारमें बिना धर्मानुसार आचरण किये केवल वर्णों और आश्रमोंके चिह्नोंको ठीक तौरसे धारण करलेनेसे भी, सुख और शान्तिको नहीं पाता है ।

यथा नामग्रहेणैव कतकस्य फलस्य नो ।

आपो निर्मलतां यान्ति तथा लिङ्गैर्न मानवाः ॥ ३६ ॥

जिस प्रकार निर्मलीके फलके केवल नाम लेनेसे ही जल निर्मल नहीं होता, उसी प्रकार केवल धर्मके चिह्नोंके धारण करनेसे ही मनुष्य निर्मल (पवित्र) नहीं होता ।

शर्करानाममात्रेण मुखं न मधुरं यथा ।

तथैवाचाररहितैर्नरो लिङ्गैर्न शुद्ध्यति ॥ ३७ ॥

जिस प्रकार केवल शर्करका नाम ले लेनेसे ही मुंह मीठा नहीं होता, उसी प्रकार आचारके बिना केवल धर्मके चिह्नोंसे ही पुरुष शुद्ध नहीं होता ।

कुसुमे कृत्रिमे यद्वत् सुगन्धो नानुभूयते ।

तथैव कृत्रिमे लिङ्गे साफल्यं नोपलभ्यते ॥ ३८ ॥

जिस प्रकार बनावटी पुष्पमें सुगन्धिका पता नहीं चलता, उसी प्रकार बनावटी धर्मचिह्नोंमें सफलता नहीं मिलती ।

यथा मलानि नश्यन्ति धातुगान्धमिना तथा ।

प्राणायामेन नश्यन्ति मानसानि मलान्यपि ॥ ३९ ॥

जिस प्रकार धातुमें मिले मैल अग्निसे नष्ट हो जाते हैं, उसी प्रकार मनके मैल प्राणायामसे नष्ट हो जाते हैं ।

व्यावृत्तिप्रणवैर्युक्तः प्राणायामः प्रशस्यते ।

इति शास्त्रैर्यदुक्तं तद् यथाशक्यं समाचरेत् ॥ ४० ॥

व्यावृत्ति (भूःभुवःस्वः) और ओंकारसे युक्त प्राणायाम श्रेष्ठ है,— ऐसा जो शास्त्रोंने कहा है, उसको जहां तक हो ठीक तौरसे करे ।

ब्रह्मनिष्ठेन मनसा परमार्थस्य चिन्तया ।

समले नश्वरे देहे ममत्वं यत्नतस्त्यजेत् ॥ ४१ ॥

परब्रह्ममें मन लगाकर, असली तत्त्व (परमार्थ) के विचार द्वारा, मर्कोंसे भरे और नष्ट होनेवाले शरीरकी ममताको यत्नपूर्वक छोड़ दे ।

विषया विषयसंकाशा मूर्च्छयन्ति धियं यतः ।

अतः परित्यजन्नेतान् योगी मोक्षं समश्नुते ॥ ४२ ॥

सांसारिक विषय विष (जहर) के समान हैं, क्योंकि वे बुद्धिको खराब कर देते हैं । इसलिए इनको छोड़ता हुआ योगी मोक्षको प्राप्त करता है (बन्धनोंसे छुट जाता है) ।

शनैः शनैः परिहरन् विषयेभ्यो निजं मनः ।

मात्राद्वन्द्वाधिनिर्मुक्तो ब्रह्मलीनो भवेद् यतिः ॥ ४३ ॥

संन्यासी धीरे-धीरे विषय-वासनाओंमें अपने मनको हटाता हुआ, सुख-दुःखादिक द्वंद्वोंसे छुटकर ब्रह्मचिन्तनमें लग जाय ।

धर्मः संन्यासिनां प्रोक्तः स्मृतिशाल्म्याभिनन्दितः ।

वेदसंन्यासधर्मस्तु मनूक्तः कथ्यतेऽधुना ॥ ४४ ॥

(यहां तक) स्मृति-शास्त्रोंमें प्रशंसित संन्यासियोंका धर्म कहा, अब मनुका कहा वेद-संन्यास धर्म कहा जाता है ।

गृहस्थ्याश्रमनिर्याता अपरे त्रय आश्रमाः ।

तेनैव परिगोप्याश्च श्रेष्ठमनस्साद् गृही मतः ॥ ४५ ॥

दूसरे तीन (ब्रह्मचर्य, वानप्रस्थ और संन्यास) आश्रम गृहस्थाश्रमसे (ही) निकले हैं और उमीमें पाले जाने योग्य हैं, इसलिए गृहस्थ ही सबसे श्रेष्ठ है ।

मेघपुष्टा यथा नद्यः सागरं यान्ति मार्गगाः ।

गृहिपुष्टास्तथाऽन्येष्व्याश्रमिणो ब्रह्मधर्मगाः ॥ ४६ ॥

जिस प्रकार बादलोंके बरसनेसे भरी-पूरी नदियां अपने रास्ते पर बहनी हुई समुद्रमें पहुंच जाती हैं, उसी प्रकार गृहस्थसे पाले-पोसे दूसरे आश्रमवाले भी, धर्मके मार्ग पर चलते हुए, ब्रह्म तक पहुंच जाने हैं (अर्थात् उसे जान लेते हैं) ।

धर्मानुगो गृहस्थोऽत्र श्रेष्ठः सर्व्याश्रमिष्वपि ।

योऽन्यानाश्रमिणः सर्वान् विभर्ति स्वार्जितैर्धनैः ॥ ४७ ॥

संसारमें अपने धर्मके अनुसार चलनेवाला गृहस्थ सब आश्रमवालोंसे श्रेष्ठ है, जो अपने कमाये धनसे अन्य सब आश्रमवालोंका पालन करता है ।

दयां क्षमां धृतिं सत्यं दमधीशौचमार्जवम् ।

विद्याऽस्तेये इति दश धर्ममूलानि धारयेत् ॥ ४८ ॥

दया, क्षमा, धीरज, सत्य, दम, (मन और इन्द्रियोंका दमन) बुद्धि, पवित्रता, नम्रता, विद्या और चोरीका त्याग—धर्मके इन दस मूल सिद्धान्तोंको धारण करे। (इन्हींसे अन्य धर्म मूलोंका भी पालन हो जाता है।)

मूलानि दश धर्मस्य स्वस्थचित्तः समाचरेत् ।

वेदान्तविद् ऋणैर्मुक्तः संन्यासाश्रममाविशेत् ॥ ४९ ॥

स्थिर चित्त होकर धर्मके दस मूल सिद्धान्तोंका पालन करता हुआ और वेदान्त शास्त्रके सिद्धान्तको जाननेवाला पुरुष देवता, ऋषि और पितरोंके ऋणोंसे मुक्त होकर संन्यासाश्रममें प्रवेश करे।

भोजनाच्छादने स्वीये पुत्रे संन्यस्य निर्ममः ।

गार्हस्थ्यं संपरित्यज्य गृहस्थोऽपि परिग्रजेत् ॥ ५० ॥

अपने भोजन और वस्त्रका भार पुत्र पर रखकर, ममताको दूरकर और गृहस्थके धंधोंको पूरी तौरसे छोड़कर घरमें रहता हुआ ही संन्यास ग्रहण करले।

प्राणायामैर्गतमलोऽधीत्योपनिषद्ः पुमान् ।

अकर्मा विषयाऽलिप्त आत्मज्ञानरतो भवेत् ॥ ५१ ॥

प्राणायामोंसे मल-रहित हुआ मनुष्य, उपनिषदोंको पढ़कर, सब सांसारिक कामोंको छोड़कर और विषयोंसे दूर रहकर आत्म-ज्ञानको प्राप्त करनेमें लग जाय।

संन्यासत्यक्तकर्माऽसौ द्वन्द्वैर्मुक्तः सुनिर्मलः ।

श्रेयः परमवाप्नोति नरोऽत्राऽमुत्र च क्रमात् ॥ ५२ ॥

संन्यस्त होनेके कारण सब सांसारिक कामोंको छोड़ देनेवाला, दुःख-सुखादिकी भावनाओंसे रहित और शुद्ध हुआ वह पुरुष क्रमसे इसलोक और परलोकमें उत्तम कल्याणको प्राप्त करता है।

आश्रमाणीह चत्वारि शास्त्रोक्तानि यथाक्रमम् ।

ये द्विजा अनुगच्छन्ति ते यान्ति परमां गतिम् ॥ ५३ ॥

शास्त्रोंमें कहे चारों आश्रमोंका, संसारमें जो ब्राह्मण, क्षत्रिय और वैश्य, क्रमसे अनुगमन करते हैं, वे श्रेष्ठ गतिको पाते हैं।

यथाक्रमं यथाकालं यथाशास्त्रं यथाविधि ।

आश्रमाणां चरेन् धर्मं नरो याति परां गतिम् ॥ ५४ ॥

मनुष्य क्रमानुसार, समयानुसार, शास्त्रानुसार और विधिके अनुसार आश्रमोंके धर्मका पालन करता हुआ श्रेष्ठ गतिको प्राप्त करता है।

अनुसर्तुं क्षमश्चेत् स्यात् द्विजेभ्योऽन्योऽपि कश्चन ।

आश्रमोक्तानिमान् धर्मान् सोऽपि क्षेममिहाप्नुयात् ॥ ५५ ॥

यदि जगत्में ब्राह्मणों, क्षत्रियों और वैश्योंसे भिन्न भी कोई इन चार आश्रमोंके संन्यसमें कहे धर्मोंका अनुसरण कर सके तो, वह भी कल्याणका भागी होता है।

स्थानं कालो ह्यवस्था च शौचाचारादिकं पुनः ।

वर्णाश्चापि न बाधन्ते ध्याने विश्वम्भरस्य तु ॥ ५६ ॥

स्नान, समय, हालत, पवित्रताके नियम आदि और वर्ण भी जगदाधार ईश्वरके स्मरणमें बाधक नहीं होते ।

तीर्थसेवनतोऽप्यत्र कल्याणं जायते ध्रुवम् ।

अत एवात्र कथ्यन्ते लाभास्तस्याऽपि निश्चिताः ॥ ५७ ॥

तीर्थोंके सेवन (यात्रा आदि)से भी संसारमें निश्चित रूपसे कल्याण होता है; इसलिए उसके निश्चित लाभ भी यहां पर कहे जाते हैं ।

तीर्थयात्राप्रसङ्गेन देशा नानाविधास्तथा ।

मनुष्या यद्धि दृश्यन्ते ज्ञानवृद्धिकरं हि तत् ॥ ५८ ॥

तीर्थयात्राके द्वारा जो अनेक तरहके देश और मनुष्य देखनेमें आते हैं, वह निश्चय ही ज्ञानकी वृद्धि करनेवाला है ।

समागमश्च साधूनां मनसः शान्तिदो मतः ।

स्वास्थ्यदौ जलवायू च देहारोग्यं प्रयच्छतः ॥ ५९ ॥

यहां पर होनेवाला सत्पुरुषोंका समागम मनको शान्ति देनेवाला माना गया है, और वहांके स्वास्थ्यप्रद जल और वायु शरीरको स्वास्थ्य प्रदान करते हैं ।

शान्तं पूतं च तत्रत्यं वातावरणमद्भुतम् ।

आध्यात्मिकीमुन्नतिं हि कुरुते तीर्थसेविनः ॥ ६० ॥

(फिर) वहांका शान्त और पवित्र, अद्भुत वातावरण निश्चय ही तीर्थसेवन करनेवाले की आध्यात्मिक उन्नति करता है ।

अध्यापयेत् प्रकामं वा शिक्षयेद् बालकं गुरुः ।

वयःस्थ एव दीक्ष्यः सोऽनिवार्यन्वेऽपि संस्थितः ॥ ६१ ॥

गुरु बालकको अपनी इच्छानुसार पढ़ावे अथवा शिक्षा दे, परन्तु स्थिति (मौके) अनिवार्य (जल्दी) होने पर भी, उसको बड़ा होने पर ही (शिष्यत्व) की दीक्षा दे । अर्थात्-कम अवस्थावाले को चेला न मूंडे ।

यो नन्दनोऽजनि मुकुन्दमुरारिसूरे-

विश्वेश्वरः किल सतीमणिचाँदरान्याम् ।

वानस्थभिभ्रुविधिरत्र समापि तेन

विश्वेश्वरस्मृतिगताऽधिकृतिर्हि पृथ्वी ॥ ६२ ॥

पण्डित मुकुन्दमुरारिजीके, सती श्रेष्ठा चाँदरानीजीके गर्भद्वारा, जो विश्वेश्वर नामक पुत्र उत्पन्न हुआ उसने विश्वेश्वरस्मृतिमें यहां पर वानप्रस्थ और संन्यस्त आश्रमोंकी विधिवाला उठा अधिकार समाप्त किया ।

विश्वेश्वरस्मृतिः ।

*

सप्तमोऽधिकारः

सारो हि नृपधर्माणां लोककल्याणकारकः ।

यथाशास्त्रं यथाकालं संक्षेपेणात्र कथ्यते ॥ १ ॥

यहाँ पर (इस अध्यायमें) लोगोंका कल्याण करनेवाला, राज-धर्मका सार, शास्त्रके अनुसार और समयके अनुसार संक्षेपसे कहा जाता है ।

राजोचितैः सुसंस्कारैरान्वीक्ष्यया च संस्कृतः ।

सदाचारी सुकुशलो न्यायकर्मरतस्तथा ॥ २ ॥

पक्षः सामनि दाने च मेदे दण्डे तथा पुनः ।

कालज्ञो धर्मनिपुणः सत्यवाक् च दृढव्रतः ॥ ३ ॥

तथ्यातथ्यगवेपी च पैगुन्ये बधिग्रश्वाः ।

प्रजागृहीताकाङ्क्षी निरालस्यः कुशाग्रधीः ॥ ४ ॥

व्यसनेष्वप्यनासक्तः प्रसादे धनमानदः ।

क्रोधे दण्डधरो वीरो यः स राजा प्रशस्यते ॥ ५ ॥ (चक्रलकम्)

जो, राजाओंके योग्य संस्कारों (राज्याभिषेक अथवा शिक्षा आदि) से और तर्कविद्याके ज्ञानसे युक्त, अच्छे भाचरणवाला, चतुर, न्यायके काममें लगा हुआ, साम और दान तथा मेद और दण्डमें कुशल, समयको पहचाननेवाला, धर्ममें प्रवीण, मच बोलनेवाला, नियमोंका पाबंद (पालन करनेवाला) सच-झठका पता लगानेवाला, चुगली न सुननेवाला, प्रजा और राज्यका हित चाहनेवाला, आलस्यहीन, समझदार, मदिरा आदि व्यसनोंसे भी दूर रहनेवाला, प्रसन्न होने पर धन और मान देनेवाला, क्रुद्ध होने पर दण्ड देनेवाला और बीर हो, वह राजा प्रशंसा प्राप्त करता है ।

ग्राह्ये क्षणे स उत्थाय शय्यास्थो हि विभुं स्मरेत् ।

विश्वम्भरं च याचेत शुद्धां न्यायक्षमां मतिम् ॥ ६ ॥

(वह राजा) प्रातःकाल उठकर शय्या पर बैठा हुआ ही सर्व शक्तिमान् ईश्वरका स्मरण करे और जगत्की पालना करनेवाले परमेश्वरसे निर्मल और न्याय करनेमें समर्थ बुद्धि मांगे ।

शौचादिभ्यो निवृत्तश्च नित्यकर्मादितस्तथा ।

विद्वद्भ्यः शृणुयाच्छास्त्रं नीतिधर्मादिबोधकम् ॥ ७ ॥

और शौच-स्नान आदिसे तथा नित्य कर्म (स्मरण-पूजन आदि) से निवटकर विद्वानोंसे नीति और धर्मको बतलानेवाला शास्त्र सुने ।

सभास्थश्च समायातैः पौरैर्जानपदैः समम् ।

संभाष्य च सुखं तेषां पृष्ट्वा, तान् विच्छजेत् ततः ॥ ८ ॥

और सभामें बैठा हुआ आये हुए नगरवासियों और राज्यके अन्य भागोंमें रहने-वालोंसे बात-चीतकर और उनका कुशल-स्वस्थ पूछ, बादमें उन्हें बिदा करे ।

ततो जितेन्द्रियमना अपव्यसनवर्जितः ।

कामक्रोधादिभिर्मुक्तो न्याये बुद्धिं निवेशयेत् ॥ ९ ॥

उसके बाद इन्द्रियों और मनकी चंचलताको जीतनेवाला, मदिरा आदि बुरे व्यसनोका त्याग करनेवाला और काम तथा क्रोध आदिसे मुक्त (वह राजा) न्याय (करने) में बुद्धिको लगावे ।

दिवास्वापः परीवादो द्यूते तौर्यप्रिते रतिः ।

मृगयामदिरायोषाऽऽसक्तिर्व्यर्थाटनं तथा ॥ १० ॥

कामजानि दशेमानि व्यसनानि विवर्जयेत् ।

साहसे पिशुनत्वं चासूयेर्ष्याद्रोहचिन्तनम् ॥ ११ ॥

वारद-ण्डयोश्च पारुष्यं धनेऽन्याय्यं प्रवर्तनम् ।

इत्यष्टौ क्रोधजा दोषा अपि त्याज्या मनीषिणा ॥ १२ ॥ (तिलकम्)

दिनको सोना, बुराई (या निन्दा), जुए और गाने, बजाने, नाचनेसे प्रेम, शिकार, शराब और स्त्रीमें आसक्ति (लगा रहना) और वे मतलब घुमना, कामसे उत्पन्न होनेवाली इन दस बुराईयोंको छोड़ दे । बुरे कामोंमें उत्साह, जुगलखोरी, दूसरेके गुणोंमें दोष ढूँढना, दूसरेके गुणोंको न सहना, दूसरेसे द्वेष रखना, कठोर वचन कहना, या दण्डमें कठोरता करना और धनके विषयमें अन्याय करना (अर्थात् किसीका धन छीन लेना या वापस न लौटाना) - क्रोधसे उत्पन्न होनेवाले इन आठ दोषोंको भी विद्वान् पुरुष छोड़ दे ।

द्यूताखेटसुगयोपागतिः कामं चतुष्टयम् ।

करोति सुमतेर्नाशं तस्मात् त्याज्यं विशंपतः ॥ १३ ॥

जूआ, शिकार, मदिरा और स्त्रीमें आसक्ति - कामसे उत्पन्न होनेवाली (ये) चार बुराईयां बुद्धिका नाश करती हैं, इसलिए इन्हें खास तौरसे छोड़ दे ।

दण्डो निरपराधस्य धनापहरणं तथा ।

वाक्क्रौर्यं च त्रयमिति मौख्यात् क्राधमपि त्यजेत् ॥ १४ ॥

बिना अपराधवालेको दण्ड देना, दूसरेका धन छीन लेना, और वचनमें कठोरताका प्रयोग करना - क्रोधसे उत्पन्न होनेवाली इन तीन बातोंको भी खास तौरसे छोड़ दे ।

लोभो मूलमनर्थानामतस्तं यत्नतस्त्यजेत् ।

न्याये मित्रेऽथ शत्रौ च समदृष्टिः प्रशस्यते ॥ १५ ॥

बुराईयोंकी जड़ लोभ है, इसलिए उसको बलपूर्वक छोड़ दे । न्यायके समय मित्र और शत्रुमें समदृष्टि (पक्षपात न रखने) वाले राजाकी प्रशंसा होती है ।

विद्वांसो न्यायमर्मज्ञाः सर्वस्याश्चाथ धार्मिकाः ।

कुलक्रमागता धीरा वीराः सत्यव्रतास्तथा ॥ १६ ॥

विश्वस्ताः कुशला लोकराष्ट्रक्षाहिते रताः ।

लोभहीना अनलसा निर्मदा अधिकथनाः ॥ १७ ॥

दक्षाः परिणतिज्ञाने प्रजासु बहुसंमताः ।

राज्ञा सभासदः कार्याः समाप्तौ वा यथेप्सिताः ॥ १८ ॥ (तिलकम्)

राजाको विद्वान्, न्यायके मर्मको समझनेवाले, अच्छे वंशमें पैदा हुए, धर्ममें अज्ञावाले, पीढ़ियोंसे संबन्ध रखनेवाले, घीरजवाले, बहादुर, सच बोलनेवाले, विश्वासयोग्य, चतुर, प्रजा और राज्यके लाभमें लगे, निर्लोभी, फुर्तिले, घमण्डरहित, शोबीसे बुर रहनेवाले, प्रत्येक कार्यके परिणाम (नतीजे) को समझनेमें चतुर, और प्रजामें बहुतों द्वारा संमान पानेवाले ऐसे सात-आठ या आवश्यकतानुसार सभासद (मंत्री) बनाने चाहिए ।

सर्वश्रेष्ठश्च यस्तेषु तं प्राधान्ये निवेशयेत् ।

कार्यभारं समर्प्यास्मै निरीक्षेत पुनश्च तम् ॥ १९ ॥

उनमें जो सबसे अच्छा (मंत्री) हो, उसे प्रधान (मंत्री) बनावे और उसको कामकी जिम्मेवारी सौंपकर फिर उस कार्यकी (स्वयं भी समय-समय पर) जाँच करता रहे ।

सामान्यमपि कर्मैह निस्सहायस्य दुष्करम् ।

राज्यकर्माण्यतः कुर्यात् सुसमालोच्य मन्त्रिभिः ॥ २० ॥

संसारमें साधारण कार्य भी बिना सहायतावाले मनुष्यके लिए कठिन होता है, इसलिए राज्यके कामोंको मंत्रियोंके साथ अच्छी तरह सलाह करके करे ।

प्रधानामात्यसंमत्या कार्यसंचालनक्षमात् ।

परीक्षिताञ्जुचीन् प्राज्ञान् प्रजाविश्रम्भशालिनः ॥ २१ ॥

राष्ट्रलाभरतानन्यान् राष्ट्रियान् कुशलान् नृपः ।

कर्तुं विविधकार्याणि नियुञ्जीताधिकारिणः ॥ २२ ॥ (युग्मम्)

राजा प्रधान मंत्रीकी सलाहसे काम चलोनेमें समर्थ, परीक्षा किये हुए, शुद्ध (विश्चारवाले), बुद्धिमान्, प्रजाके विश्वासपात्र, राज्यके लाभमें लगे, राज्यहीमें रहनेवाले और चतुर-ऐसे दूसरे मनुष्योंको अनेक कार्योंको करनेके लिए अधिकारी नियुक्त करे ।

व्यसनं विपवत् त्याज्यं राज्ञा तत्सचिवैस्तथा ।

न्यायाधीशैरनुचरैः सौविदलैश्च रक्षकैः ॥ २३ ॥

राजाको, मंत्रियों, न्यायाधीशों, राजाके सहचरों, कञ्चुकियों (रनवासके नौकरों) और रक्षा पर नियुक्त पुरुषोंको मदिरा आदि व्यसन जहरकी तरह त्याग देने चाहिये ।

अष्टवर्गं त्रिवर्गं च सप्ताङ्गानि च षड्गुणान् ।

तिस्रः शक्तीरुपायांश्च चतुरोऽथ बलाबले ॥ २४ ॥

शात्रवात् सुहृदश्चाथो अन्यान्यावश्यकानि च ।

चिन्तयेन्नित्यमेवाथ परीक्षेतोपधादिभिः ॥ २५ ॥ (युग्मम्)

राजा अष्टवर्ग (खेती, व्यापारके मार्गों, किलों, पुलों, हाथियों [अथवा मोटरों, टैंकों आदि] प्राप्त करनेके तरीकोंका और साधारण खानों तथा धातु, रत्नादिकी

खानोंके करों और सैनिकोंकी आवश्यक स्थानों परकी नियुक्ति) का; त्रिवर्ग (उपर्युक्त अष्टवर्गोंमें कमी, स्थिरता और बढ़ती) का; सप्ताङ्गों (राजा, मंत्री, सहायक, खजाने, राज्यके चारों ओरकी भूमि, पर्वत और किले अदि दुर्गमस्थानों और सेना) का; षड्गुणों (मित्रता, लड़ाई, चढ़ाई, मोरचाबंदी, बलवानके साथ संधि तथा निर्बलके साथ झगड़े, और शत्रुसे पीड़ित होनेपर बलवानके आश्रय) का; तीन शक्तियों (खजाने और फौजके प्रभाव, अपनी सेनाके उत्साह और मेल तथा लड़ाईकी सलाह) का; चार उपायों (समझाकर, कुछ दे-दिलाकर, फूट डालकर और दण्ड देकर काम बनाने) का; अपनी तथा शत्रुकी ताकत और कमजोरीका; बुझमनोंका; दोस्तीका तथा अन्य आवश्यक बातोंका सदा विचार करे, और धर्म, अर्थ, काम और भय द्वारा सबकी परीक्षा करे ।

इङ्गिताकारभावज्ञा देशकालविदोऽभयाः ।

वाग्मिनः पण्डिताः शुद्धा विश्वस्ताः शुभदर्शनाः ॥ २६ ॥

मर्मज्ञाः स्वपरेङ्गानां राजराष्ट्रहिते रताः ।

राज्ञो दूताः प्रशस्ताः स्युर्निपुणाः संधिविग्रहे ॥ २७ ॥ (युग्मम्)

इसारे, सूरत और भावको समझनेवाले, देश और काल (समय) को जाननेवाले, निदर, बात-चीतमें चतुर, विद्वान्, सच्चे, विश्वासी, अच्छी शकलवाले, अपने और परायेकी चेष्टाओं (हरकतों) का मर्म ताड़नेवाले, राजा और राज्यके लाभमें लगे और संधि-विग्रह (मेल और झगडा खडा करने) में चतुर-पेसे राजाके दूत (ambassadors) प्रशंसाके योग्य होते हैं ।

धीरो वीरश्च कुशलो विश्वस्तो व्यूहकोविदः ।

सेनायाश्चतुरङ्गिण्याः सेनानीरत्र शस्यते ॥ २८ ॥

धैर्यवाला, वीर, चतुर, भगोसेका, फौजकी मोरचेबंदीमें कुशल-पेसा राजाकी चतुरङ्गिणी (हवाई, समुद्री, ट्रैंक और पैदल) सेनाका सेनानायक श्रेष्ठ माना जाता है ।

राज्यकोशस्य रक्षाऽत्र राज्ञा कार्या प्रयत्नतः ।

नष्टकोशस्य राष्ट्रस्य रक्षा भवति दुष्करा ॥ २९ ॥

यहां पर राजाको पूरे यत्नके साथ राज्यकोशकी रक्षा करनी चाहिए । राज्य-कोश (खजाने) से हीन राज्यकी रक्षा करना कठिन हो जाता है ।

रम्येऽथ सुजले देशे शुद्धवायुसमन्विते ।

आरामैर्वाटिकाभिश्च शोभिते वसतिः शुभा ॥ ३० ॥

सुन्दर, निर्मल जलवाले, शुद्ध वायुसे घिरे तथा बगीचों और बगीचियोंसे शोभित स्थान पर निवास करना शुभ (अच्छा या लाभ-दायक) होता है ।

अनुकूले प्रदेशेऽतो राजमार्गः परिष्कृतम् ।

शुद्धैः प्रकाशपवनशुद्धैः स्वास्थ्यप्रदैर्युतम् ॥ ३१ ॥

वणिज्यया सुसंपन्नं कलाकौशलसंयुतम् ।

व्यायामौषधशिक्षादि-शालाभिश्च समन्वितम् ॥ ३२ ॥

मनोरञ्जैः स्वास्थ्यदैश्च साधनैः परिभूषितम् ।

नवं पुरं प्रतिष्ठाप्य रक्षेद् न्यायरतः सदा ॥ ३३ ॥ (तिलकम्)

इसलिए अच्छे स्थान पर, सबकोसे सुन्दर, प्रकाश और हवासे शुद्ध रहनेके कारण स्वास्थ्य (तंदुरुस्ती) बढ़ानेवाले घरोंसे युक्त, व्यापारसे मालामाल, कल कारखानों-वाला, व्यायाम-शालाओं, औषधालयों और पाठशालाओंसे युक्त, मनको प्रसन्न करने-वाले और स्वास्थ्य (तंदुरुस्ती) देनेवाले साधनोंसे सजा हुआ नया शहर बसाकर उसकी सदा न्यायपूर्वक रक्षा करे । (अर्थात् - वहां पर पुलिस आदिका अच्छा प्रबन्ध करे ।)

तदुर्गं यत्र दुःखेन गम्येत रिपुभिस्ततः ।

तत् सार्वकान्वयं कार्यं देशकालोचितं पुनः ॥ ३४ ॥

जहां पर शत्रु कठिनतासे पहुँच सकें उसे दुर्ग (किला) कहते हैं इसलिए उस (किले) को उसके नामके अनुसार गुणवाला और स्थान और समयके उपयुक्त बनवाना चाहिए ।

गिरिदुर्गस्य शाल्मेषु दुर्गमत्वं सुसंमतम् ।

परिस्वाधन्वदुर्गाणि रच्येरंस्तदसंभवे ॥ ३५ ॥

शालोंमें पहाड़ी किलेका (शत्रुओं द्वारा) कठिनतासे पहुँचने लायक होना माना है । उसके अभावमें खाईसे या निर्जल प्रदेशसे घिरे किले बनवाये जावें ।

प्रस्फोटनकरास्त्रेभ्यः क्षितेभ्यो वायुयानतः ।

रक्षार्थं भूमिगर्भस्थं दुर्गमप्यद्य शस्यते ॥ ३६ ॥

वायु-यानसे गिराये फटनेवाले (बमके) गोलोंसे दबनेके लिए आजकल पृथ्वीके नीचे बने किले भी अच्छे समझे जाते हैं ।

जलधान्यायुधानां च तृणवाहनशिल्पिनाम् ।

यन्त्राणामथ योद्धृणां द्रव्याणां वाससां तथा ॥ ३७ ॥

युद्धोपकरणानां चान्येषामपि सुसंग्रहः ।

कार्यो दुर्गेषु सततं राज्ञा विजयमिच्छता ॥ ३८ ॥ (युग्मम्)

विजयकी इच्छा करनेवाले राजाको किलोंमें पानी, धान्य (नाज), शस्त्रों, घास, सवारियों, कारीगरों, मर्दानों, योद्धाओं (सिपाहियों), धन, कपड़ों और युद्धमें काम आनेवाली अन्य वस्तुओंका भी बराबर संग्रह करना चाहिए ।

शिल्पिनां कर्षकाणां च वणिजां धर्मजीविनाम् ।

खनकानां प्रजानां चापरेषामपि कर्मिणाम् ॥ ३९ ॥

काले प्रतिनिधीनास्तानामन्य विधिवत् स्वयम् ।

वार्षिका बलयोऽन्ये वा कराश्च नियमादयः ॥ ४० ॥

निर्णया निजराष्ट्रस्य प्रजानां च हितेच्छया ।

पास्यास्ते च प्रयत्नेन नापत्तिः स्याद् यतः कश्चित् ॥ ४१ ॥ (तिलकम्)

राजाको स्वयं अपने राज्य और प्रजाकी भलाईकी इच्छासे समय पर कारीगरों, किसानों, व्यापारियों, मजदूरों, खान खोदनेवालों, साधारण प्रजाजनों और दूसरे

काम करनेवालोंके मान्य प्रतिनिधियोंको, नियमानुसार समय पर बुलवाकर वार्षिक कर या अन्ध लगान और कायदे-कानून आदि निश्चित करने चाहिए और उनका धन-पूर्वक पालन करना चाहिए, जिससे कहीं भी विरोधकी भावना न रहे ।

व्ययं भ्रमं च लाभं च परिज्ञायाथवा पुनः ।

करादिकं सुनिर्धार्य व्यापारे कृषिकर्मणि ॥ ४२ ॥

या फिर व्यापार और खेतीके काममें खर्च, महनत और आमदनीकी जाँच करके कर (लगान-महसूल) आदि निश्चित करना चाहिए ।

निश्चिताऽऽयाधिकतयोत्तरोत्तर-विवर्धनः ।

सर्वसाधारणैर्देयो यः स आयकरः स्मृतः ॥ ४३ ॥

निश्चित की हुई आमदनीसे अधिक आमदनी पर उत्तरोत्तर बढ़नेवाला (तथा) सब लोगोंसे दिया जानेवाला जो कर (टैक्स) होता है, वह आयकर (income tax) माना गया है ।

नागरैर्नियता ये स्युः सभ्याः संघेऽथ नागरे ।

स्वास्थ्य्यादिरक्षणकरे तैस्तु ये स्थापिताः कराः ॥ ४४ ॥

राजमार्गपरिष्कार-रथ्याशुद्धिकृतेऽथवा ।

रथेष्वनेकरूपेषु वाहेष्वन्येषु वा पुनः ॥ ४५ ॥

यात्राकारिषु हर्म्येषु जलयानेषु निश्चिताः ।

तेऽपि देया जनैरथ ये चान्ये राजनिश्चिताः ॥ ४६ ॥

नगर-वासियोंने जिनको नगरकी सफाई, तंदुरुस्ती आदिका प्रबन्ध करनेवाले संघ (municipality) में मँबर नियुक्त किया हो और उन्होंने सड़कोंकी मरम्मत अथवा गलियोंकी सफाईके लिए अनेक तरहकी गाड़ियों पर, दूसरी तरहकी सवारियों पर, यात्रियों पर, बड़े घरों पर और नावों पर जो निश्चित कर (tax) लगाये हों, और जो दूसरे कर राजाने निश्चित किये हों, आज-कल लोगोंको वे भी देने चाहिए ।

रोगिणो विकलाङ्गाश्च निःसामर्थ्याश्च निर्धनाः ।

धर्मार्थं यत्र भोज्यन्ते करस्तत्र न संमतः ॥ ४७ ॥

जहाँ पर रोगी, विकृत भङ्गवाले (लूटे, अंधे आदि) असमर्थ और गरीब लोगोंको धर्मके लिए भोजन दिया जाता है, वहाँ पर कर (टैक्स) लगाना ठीक नहीं माना है ।

रहस्यं तु करस्यैतत् कृषि-व्यापारवर्धनम् ।

प्रजासुखकरं चापि राष्ट्रसम्पत्तिवर्धकम् ॥ ४८ ॥

बढ़ खेती और व्यापारको बढ़ानेवाला, प्रजाको आगम पहुँचानेवाला और राज्यकी संपत्ति (माली हालतको) बढ़ानेवाला कर (tax) की मार है ।

अगृहीतकरो राजा क्षीणकोशबलो भवेत् ।

अतिप्रहृणतश्च स्याद् हीनराष्ट्रबलस्थसौ ॥ ४९ ॥

कर न लेनेवाला राजा कमजानेके बलसे हीन हो जाता है और अत्यधिक कर लेनेसे वह (खेती और व्यापार आदिके नष्ट हो जानेके कारण) राज्यकी संपत्ति घट जानेसे) राष्ट्रके बलसे हीन हो जाता है ।

अतो मितकरग्राही काले तीक्ष्णो मृदुस्तथा ।

प्रजानां प्रियतामेति सोऽघृण्यश्च प्रजायते ॥ ५० ॥

इसलिए बाजिब कर लेनेवाला तथा समयानुसार कठोर और नरम होनेवाला वह (राजा), प्रजाका प्यारा बन जाता है और दूसरोंसे नहीं दबाया जा सकनेवाला हो जाता है ।

नियोज्याः सर्वकार्येषु राज्ञा योग्याधिकारिणः ।

संप्राप्ताः सज्जनैरेव कराश्च बलयस्तथा ॥ ५१ ॥

राजाको सब कामोंपर योग्य भक्तपर नियुक्त करने चाहिए और कर (टैक्स) तथा साहजाना लगान, भले लोगोंद्वारा ही वसूल करवाने चाहिए ।

गृहीयाद् द्वादशांशं स कुटुम्बार्थं तदायतः ।

कोशे च निश्चितं भागं निक्षिपेत् तदनन्तरम् ॥ ५२ ॥

वह (राजा) स्वयं उम कर आदिकी आयमेंसे बारहवां भाग अपने कुटुम्बके निर्वाहके लिए लेवे और उसके बाद आयका एक निश्चित भाग राज्यके खजानेमें जमा करे ।

शेषं प्रजासमृद्ध्यर्थमाप्तश्च व्याययेदसौ ।

पालयेच्च प्रजाः स्वीयाः सन्ततीरिव यत्नतः ॥ ५३ ॥

आमदनीके बाकी भागको वह माननीय पुरुषोंद्वारा प्रजाकी उन्नतिके लिए खर्च करवावे और अपनी प्रजाका सम्मानके समान यत्नसे पालन करे ।

अदस्त्वैव भृतिं राजा निर्धनैः शिल्पजीविभिः ।

श्रमिकैश्चोचितं कार्यं कारयेदिति यद् वचः ॥ ५४ ॥

शास्त्रेषु लभ्यते तच्च त्याज्यं तेषां हिनेच्छया ।

आवश्यकं पुनस्तत्र दद्यान्निर्वाहकं धनम् ॥ ५५ ॥ (युग्मम्)

राजा बिना मजदूरी दिखे ही गरीब कारीगरों और मजदूरोंसे (बेगारमें) उचित काम करवा ले - ऐसा जो वचन (मनुस्मृति आदि) शास्त्रोंमें मिलता है, उसे उन (गरीबों)के हितकी इच्छासे छोड़ देना चाहिए । फिर उस (बेगार)के आवश्यक होनेपर उन्हें (कुटुम्बके) जीवन निर्वाहके लायक मजदूरी दे दे ।

प्रख्यातानां च विदुषां वीराणां शिल्पिनां तथा ।

सतां वैज्ञानिकानां च भूपैः कार्यं सदादरः ॥ ५६ ॥

राजाओंको प्रसिद्ध विद्वानों, वीरों, कारीगरों, सत्पुरुषों और विज्ञानके पण्डितोंका सदा आदर करना चाहिए ।

ज्ञातकं च वरं वाप्य सर्वमान्यं मनीषिणम् ।

ब्रह्मनिष्ठं गुहं चाऽध्वदामात् संमानयेद्वपः ॥ ५७ ॥

राजा विद्या पढ़ना समाप्त कर लौटते हुए ब्रह्मचारी, वर (वृद्धे), सर्वमान्य विद्वान् और ब्रह्मविस्तारमें लगे गुहको रास्ता देकर (इनका) संमान करे (अर्थात् मार्गमें निकलने पर पहले इन लोगोंको निकलनेका मार्ग दे ।)

पशवो हिंसका ये स्युर्ये स्युः कृषिविनाशकाः ।

अन्यहानिकरा ये च तेषामासेटमाचरेत् ॥ ५८ ॥

जो पशु दूसरे जीवोंका नाश करनेवाले हों, जो खेतीको नुकसान पहुँचानेवाले हों और जो दूसरी तरहकी हानि करनेवाले हों, उनका शिकार करे ।

क्षत्रव्रतं न संत्याज्यं राज्ञा कुत्रापि कर्हिचित् ।

शरण्यः स्याद् विनीतानां दुष्टानां दमने क्षमः ॥ ५९ ॥

राजा कहीं भी और कभी भी क्षत्रिय धर्मको न छोड़े । वह भले मनुष्योंकी रक्षा करे और दुष्टोंको दण्ड देनेमें समर्थ हो ।

न पृष्ठं दर्शयेद् युद्धे त्यक्तशस्त्राण्ण मारयेत् ।

न लुण्ठेच्च प्रजाः शत्रोरपि स्वस्य तु का कथा ? ॥ ६० ॥

राजा युद्धमें पीठ न दिखावे, शस्त्र डाल देनेवालोंको न मारे और शत्रुकी प्रजाको भी न लूटे, (ऐसी अवस्थामें फिर) अपनी प्रजाके लूटनेकी तो बात ही कैसी ? ।

द्रव्योपकरणादीनि लभ्यन्ते यानि शत्रुतः ।

ततः स्ववीरमुख्येभ्यो देया युद्धपुरस्कृतिः ॥ ६१ ॥

शत्रुसे जो धन और सामान हाथ लगे, उनमेंसे अपने मुख्य-मुख्य वीरोंको युद्धमें दिखलाई वीरताके लिए इनाम देना चाहिए ।

सैन्यशिक्षारतो नित्यं न्यायकार्यपरस्तथा ।

मन्त्रिमन्त्रार्थकुशलो वैरिमर्मविदारकः ॥ ६२ ॥

स्वच्छिद्रं गोपयन्नित्यं नाशयन् परिपन्थिनः ।

सुकर्मणः स्वपत्नीयाञ्जनान् राष्ट्रं च पालयेत् ॥ ६३ ॥ (युग्मम्)

सदा सैन्यशिक्षामें लगा हुआ, न्यायके कामोंमें तत्पर, मंत्रियोंकी सलाहको समझनेमें प्रवीण और शत्रुओंकी निबलताओं (जबवा उनके मर्म स्थानों) पर चोट करनेवाला राजा, सदा ही अपनी कमजोरीको प्रगट न होने देता हुआ और अपने विरोधियोंका नाश करता हुआ, अपने पक्षके मजबूतोंकी और राज्यकी रक्षा करे ।

अलक्ष्यं मस्तिमानिच्छेद्लक्ष्यं रक्षेत् सुयत्नतः ।

वर्धयेद् रक्षितं लोकं वृद्धं लोकहितेऽर्पयेत् ॥ ६४ ॥

कुम्भिमान् (राजा) हाथ न लगी वस्तुकी (प्राप्तिकी) इच्छा करे, हाथ लगी हुई की बख्से रक्षा करे, रक्षित वस्तुको जगत्में (व्यापार आदिसे) बढ़ावे और वहाँ हुईकी प्रजाके फायदके कामके लिए दे दे ।

क्रते कारणमज्ञानात् पीडयेद् यो निजाः प्रजाः ।

स नश्यत्यक्षिरादेव सकुटुम्बपरिग्रहः ॥ ६५ ॥

जो (राजा) बिना कारणके ही मूर्खतासे अपनी प्रजाको दुःख देता है, वह माई-कण्डुओं और साँपियों मझित बीज ही नष्ट हो जाता है ।

प्रबन्धः शिक्षणे कार्यः प्रजाकस्यापमिच्छता ।

क्षिप्रिताः स्वास्थ्य-संपत्तिदायित्वका यतः प्रजाः ॥ ६६ ॥

भारतीय विद्या भवन

अध्यापक मण्डल

*

- (१) डॉ. मणिलाळ पटेल, पी-एच. डी. (संस्कृत)
- (२) श्री. जिनविजयजी मुनि, (प्राकृत, हिन्दी)
- (३) श्री. दुर्गाशंकर शास्त्री, (भागवत धर्म)
- (४) डॉ. मोतीचंद्र, एम. ए., पी-एच. डी. (अवैतनिक, - भारतीय इतिहास)
- (५) श्री. र. घ. ज्ञानी, एम. ए. (अवैतनिक, - भारतीय इतिहास)
- (६) डॉ. अ. द. पुसालकर, एम. ए., एल-एल. बी., पी-एच. डी. (भागवत धर्म)
- (७) श्री. अ. स. गोपाणी, एम. ए. (जैनशास्त्र)
- (८) श्री. शिवदत्त ज्ञानी, एम. ए. (भारतीय इतिहास)
- (९) पं. मोतीराम शास्त्री, (मुम्बादेवी संस्कृत पाठशाला)
- (१०) पं. गोतमलाल दूबे, (ज्योतिष शिक्षापीठ)
- (११) पं. गणेश व्यंकटेश जोशी, (भागवत धर्म)

‘रिसर्च फेलो’ -

- (१) श्री. कुमारी सुशीला महेता, एम. ए., एल-एल. बी. (भागवत धर्म)
- (२) श्री. हरिवल्लभ भायाणी, एम. ए. (संस्कृत)
- (३) श्री. प्रभुदास शाह, एम. ए. (संस्कृत)
- (४) श्री. हरिलाल पंढ्या, एम. ए. (गुजराती)

‘रिसर्च स्कॉलर’ -

- (१) श्री. मोहनलाल सूचक, बी. ए. (ऑनर्स, - गुजराती)
- (२) श्री. कलितकान्त दळाल, बी. ए. (ऑनर्स, - गुजराती)
- (३) श्री. जयप्तीकाळ शाह, बी. ए. (ऑनर्स, - संस्कृत)
- (४) श्री. गजानन बिडे, बी. ए. (ऑनर्स, - संस्कृत)

•

ग्रन्थ प्रकाशन कार्य

*

‘भवन’द्वारा प्रकाशित साहित्य -

पत्रिकाएँ -

- (१) ‘भारतीय विद्या’ (अंग्रेजी) - द्वाष्मासिक
- (२) ‘भारतीय विद्या’ (हिन्दी-गुजराती) - त्रैमासिक
- (२) ‘भारतीय विद्या पत्रिका’ (हिन्दी) - मासिक

ग्रन्थ -

- (१) बुद्धचोषकृत “~~विष्णुस्मरण~~” (प्रथमभाग) (सम्पादक-श्री धर्मानन्द कोसाम्बी)
- (२) “भरतेश्वर बाहुबलिरास” (सम्पादक-श्री जिनविजयजी मुनि)

*

निम्न लिखित ग्रन्थ छप रहे हैं -

- (१) “अपभ्रंश साहित्य पर डॉ. ‘जेकोबी’के निबन्ध” (इंग्रेजी, डॉ. मणिलाल पटेल)
- (२) “ऋग्वेदके छठे मण्डलका अनुवाद” (डॉ. मणिलाल पटेल)
- (३) “सन्देशरत्नक” (अपभ्रंश काव्य, सम्पादक-श्री जिनविजयजी मुनि)
- (४) “उक्तिव्यक्तिप्रकरण” (सम्पादक-श्री जिनविजयजी मुनि)
- (५) वैजनाथ कृत कलानिधि (मराठी भाषाका प्राचीनतम ग्रन्थ - सं. जि. वि. मुनि)
- (६) “सिष्टसमुच्चय” (प्राकृत ग्रन्थ सम्पादक-श्री अ. स. गोपाणी)
- (७) “मास” (इंग्रेजी, डॉ. अ. द. पुसालकर)
- (८) “भागवतधर्म” (इंग्रेजी, श्री दुर्गाशंकर शास्त्री तथा श्री कु० सुशील महेशा)
- (९) “भारतीय संस्कृति” (हिन्दी प्रबन्ध, श्री. शिवदत्त ज्ञानी)

*

Printed by Ramchandra Yesu Shedge, at the Nirnaya Sagar Press,
26-28, Kolbhat Street, Bombay.

Published by DR. MANILAL PATEL, Director, Bharatiya Vidya Bhavan,
Andheri, Bombay.

भारतीय विद्या

[बम्बईस्थित, भारतीयविद्याभवन द्वारा प्रकाशित संशोधनविषयक
हिन्दी-गुजराती त्रैमासिक पत्रिका]

भाग २] आषाढ, संवत् १९९९ * जुलाई, ई. स. १९४३ [अंक ४



संपादक

श्री जिन विजय मुनि

[आचार्य-भारतीय विद्या भवन]

*

प्रकाशक

भारतीय विद्या भवन

बंबई

प्रति अंक मूल्य १-०-०

*

वार्षिक मूल्य ५-०-०

भारतीय विद्या

द्वितीय भाग]

भाषाढ, सं. १९९९

[चतुर्थ अंक]

लेखानुक्रम

- | | |
|--|---------|
| (१) उपनिषत् सिद्धान्त अने भागवत सिद्धान्त | पृ० |
| ले० - श्रीयुत दुर्गाशंकर के. शास्त्री | ३२५-३३२ |
| (२) श्रीमध्वाचार्य | |
| ले० - श्रीमती सुशीला महेता एम्. ए. एलएल. बी. | ३३३-३४३ |
| (३) पैशाचवर्गनी बोलीओनी उपयोगिता | |
| ले० - प्रो० बोलरराय रं. मांकड | ३४४-३४८ |
| (४) गुप्त साम्राज्यनो प्रारंभ | |
| ले० - श्रीयुत हुंगरसी धरमसी संपट | ३४९-३५६ |
| (५) जैन कर्मशास्त्र अने कर्मतत्त्वनुं एक नवी दृष्टिपर निरूपण | |
| ले० - श्रीयुत पं. सुखलालजी शास्त्री | ३५७-३६२ |
| (६) डॉ. कत्रेनां विल्सन भाषाशास्त्रीय व्याख्यानो | |
| ले० - श्रीयुत हरिवल्लभ भाषाणी एम्. ए. | ३६३-३८१ |
| (७) कवि छीहलकृत पंच सहेलीयांरी वात | |
| ले० - श्रीयुत साराभाई म. नवाब | ३८२-३८७ |
| (८) शौरसेन अपभ्रंश (?) | |
| ले० - श्रीयुत केशवराम काशीराम शास्त्री | ३८८-४०० |
| (९) प्राकृत व्याकरणकारो | |
| अनु० - श्रीयुत हरिवल्लभ भाषाणी एम्. ए. | ४०१-४१६ |
| (१०) जैनेतर ग्रन्थोंपर जैन विद्वानोंकी टीकाएं | |
| ले० - श्रीयुत अगरचन्दजी नाहटा | ४१७-४२० |

परिशिष्ट-

- | | |
|--|-----------|
| (१) विश्वेश्वरस्मृति | पृ० १७-३२ |
| (२) भारतीय विद्या भवननो वार्षिक अहवाल सन् १९४२ | |

आवश्यक्रीय निवेदन - कतिपय विशिष्ट कारणोंके सबब भारतीय विद्याका प्रस्तुत अंक कुछ विलंबसे प्रकाशित हो रहा है । इनमें प्रधान कारण है - संपादक आ० श्री जिनबिजयजीका, पिछले ६ महीनों, राजस्थानके सुप्रसिद्ध प्राचीन दुर्ग जैसलमेरमें संरक्षित जगद्विशिष्ट पुगलन ज्ञानभंडारके अवलोकन निमित्त, सतत वहां रहना और उसी कार्यमें एकाग्र होकर ज्ञानभंडारमें छिपे हुए अनेकानेक ग्रन्थरत्नोंका पर्यवेक्षण करना एवं उनकी प्रतिलिपि आदि करने - करवानेके महत् प्रयत्नमें व्यस्त रहना इत्यादि । इसलिये प्रस्तुत अंकके प्रकट होनेमें कुछ विशेष विलंब हुआ है ।

-महामात्र, भा. वि. भ.

सिंधी जैन ग्रन्थमाला संस्थापक
दानवीर-साहित्यरसिक-संस्कृतिप्रिय-
बाबू श्री बहादुर सिंहजी सिंधी
 प्रदत्त
भारतीय विद्याभवनको अभिनन्दनीय दान

*

कलकत्तानिवासी सुप्रसिद्ध दानवीर श्रीमान् बाबू बहादुर सिंहजी सिंधीने, अपने स्वर्गवासो साधुचरित पिता श्री डाल चंदजी सिंधीकी पुण्यस्मृति निमित्त, जैन साहित्यके उत्तमोत्तम और अपूर्व माने जानेवाले ग्रन्थरत्नोंको, आधुनिक शास्त्रीय पद्धतिके नियमानुसार, विशेषज्ञ विद्वानों द्वारा संशोधित एवं संपादित करवा कर, सुन्दरतम रूपमें प्रकाशित करनेके लिये, हमारी विशिष्ट प्रेरणा और योजनाके मुताबिक, 'सिंधी जैन ग्रन्थमाला' नामक एक सर्वाङ्गसुन्दर और बहुमूल्य ग्रन्थावलि प्रकट करनेका बड़ा महद् एवं उदार कार्य प्रारंभ किया है। इस चलते कोई १०-११ वर्ष व्यतीत हो गये हैं और इस बीचमें कोई १५-१७ जितने, साहित्य, इतिहास और तत्त्वज्ञान आदि विषयके बड़े बड़े प्रौढ और अपूर्व ग्रन्थ, भिन्न भिन्न विद्वानों द्वारा संशोधित संपादित होकर, प्रकट हो चुके हैं। इन ग्रन्थोंके प्रकाशन निमित्त आजतक कोई १०००० रुपये जितनी बड़ी भारी रकम श्रीमान् सिंधीजीने खर्च की है। लगभग इनने ही और ग्रन्थ वर्तमानमें छर रहे हैं तथा इनसे कहीं अधिक और तैयार हो रहे हैं।

भारतीय विद्या भवनके विज्ञानिष्ठ और साहित्योत्कर्षक संस्थापक महामनीषी महद्गुरु श्री मुन्शीजीकी विनम्र विज्ञप्ति और तदनुकूल हमारी संपूर्ण सम्मतिसे प्रेरित होकर, बाबू श्री बहादुर सिंहजी सिंधीने, अब इस समय 'सिंधी जैन ग्रन्थमाला'को, भारतीय विद्याभवनके तत्त्वावधानमें प्रकाशित होनेके लिये, सोलास समर्पण कर देनेका अति ही अभिनन्दनीय और परम औदार्य प्रदर्शित किया है।

अतः अबसे 'सिंधी जैन ग्रन्थमाला' इस भारतीय विद्याभवन द्वारा प्रकाशित होगी और इसका संपूर्ण कार्यालय, भवनके साथ ही संलग्न रहेगा। ग्रन्थमालाका कार्य भी अबसे कहीं अधिक वेग और विस्तारके साथ चालू रखनेकी सिंधीजीका सहती मनोभावना है।

इस प्रकार, ग्रन्थमालाके समर्पणके अनिरिक्त, भारतीय विद्या भवनके भव्य सक्कानमें, ऊपरके हिस्सेमें, एक मध्यवर्ति विशाल 'हाल' बनवानेके लिये भी, हमारी प्रेरणासे, श्री सिंधीजीने १०००० रूपयेका एक और उदार दान दिया है।

भारतीय विद्या भवनने, श्रीमान् सिंधीजीके इस विशिष्ट औदार्यदानके उपलक्ष्यमें, भवनका जो 'जैनशास्त्र संशोधन विभाग' है उसे 'सिंधी जैनशास्त्र शिक्षापीठ' के स्मरणीय नामसे सदैव प्रचलित रखनेका निर्णय किया है।

इस प्रकार भारतीय विद्या भवनने, जैन साहित्यके प्रकाशन और जैन वाङ्मयके अध्ययन-अध्यापनका एक बहुत ही भव्य और विशेषतर कार्यसंपादन करनेकी मार्ग प्राप्त की है—जिसका लाभ जैन संस्कृतिके जिज्ञासु अधिक-अधिकतर रूपमें प्राप्त करें यही प्रार्थनीय है।

आषाढ शुद्ध, १ ।
 वि. सं. १९९९ ।

जिन वि जय
 आचार्य—भारतीय विद्या भवन

सिंधी जैन ग्रन्थमाला

*

१. ग्रन्थ, जो अबतक छपकर प्रकट हो चुके हैं -

- १ मेरुतुङ्गाचार्यरचित प्रबन्धचिन्तामणि.
- २ पुरातनप्रबन्धसंग्रह.
- ३ राजशेखरसूरिरचित प्रबन्धकोश.
- ४ जिनप्रभसूरिकृत विविधतीर्थकल्प.
- ५ मेघविजयोपाध्यायविरचित देवानन्द-महाकाव्य.
- ६ यशोविजयोपाध्यायकृत जैनतर्कभाषा.
- ७ हेमचन्द्राचार्यकृत प्रमाणमीमांसा.
- ८ भट्टकलङ्कदेवकृत अकलङ्कग्रन्थत्रयी.
- ९ प्रबन्धचिन्तामणि हिन्दी भाषान्तर.
- १० प्रभाचन्द्रमूरिरचित प्रभावकचरित्र
- ११ Life of Hemachandrācārya: By Dr. G. Buhler.
- १२ सिद्धिचन्द्रोपाध्यायविरचित भानुचन्द्रगुण-चरित.
- १३ यशोविजयोपाध्यायविरचित ज्ञानविन्दु-प्रकरणम्.

२. ग्रन्थ जो छप रहे हैं -

- १ सगरनरगच्छगुर्वर्णलि.
- २ कुमारपालचरित्रसंग्रह.
- ३ विविधगच्छोपपञ्चवर्णसंग्रह.
- ४ जैनपुस्तकप्रदर्शिसंग्रह, भाग १-२.
- ५ विज्ञप्तिस्तोत्रसंग्रह.
- ६ हरिभद्रसूरिकृत धर्माभ्यास.
- ७ हरिषेणकृत ब्रह्म कथाकोश.
- ८ उद्योतनसूरिकृत कुवलयमाला कथा.
- ९ उदयप्रभसूरिकृत धर्माभ्युदय महाकाव्य.
- १० जिनेश्वरसूरिकृत कथानककोष प्रकरण.
- ११ मेघविजयोपाध्यायकृत दिग्विजय-महाकाव्य.
- १२ शान्त्याचार्यकृत न्यायावतारवार्तिक श्रुति.
- १३ गुणपालकृत जंबूचरित्र (प्राकृत).

३. ग्रन्थ जो छपनेके लिये तैयार हो रहे हैं -

- १ भानुचन्द्रगुणिकृत विवेकविलासटीका.
- २ पुरातन रास-भामादिसंग्रह.
- ३ प्रकीर्ण वाङ्मय प्रकाश.
- ४ भद्रबाहुसूरिकृत भद्रबाहुसंहिता.
- ५ सिद्धिचन्द्रोपाध्यायविरचित वागवदन्ता टीका.
- ६ जयसिंहसूरिकृत धर्मोपदेशमाला.
- ७ देवचन्द्रसूरिकृत मूलशुद्धिप्रकरणश्रुति.
- ८ रत्नप्रभाचार्यकृत उपदेशमाला टीका.
- ९ यशोविजयोपाध्यायकृत अनेकान्त-व्यवस्था.
- १० जिनेश्वरगुणिकृत प्रमालक्षण.
- ११ महानिशीथसत्र.
- १२ तरुणप्रभाचार्यकृत आवश्यकबालचर्चोप.
- १३ रायेंड वंशावलि.
- १४ उपदेशमालाप्रबन्ध.
- १५ नयचन्द्रसूरिकृत हर्मारमहाकाव्य.
- १६ वर्द्धमानाचार्यकृत गणरत्नमहोदाध.
- १७ प्रतिष्ठासोमकृत सोमसौभाग्यकाव्य.
- १८ नेमिचन्द्रकृत पद्माशोक (पथक प्रथम, ३ बालावबोध युक्त)
- १९ शीलांकाचार्य विरचित महापुरुष चरित्र (प्राकृत महाग्रंथ)
- २० चंदापहचरित्र (प्राकृत)
- २१ नम्मथामुंदरीकहा (प्राकृत)
- २२ नेमिनाह चरित्र (अपभ्रंश महाग्रंथ)
- २३ उपदेशपदटीका (वर्द्धमानाचार्यकृत)
- २४ निर्वाणलीलावती कथा (सं. कथा ग्रंथ)
- २५ सनत्कुमार चरित्र (संस्कृत काव्य ग्रंथ)
- २६ भोज चरित्र-राजवल्लभ पाठक कृत.
- २७ वागभट्टालंकारश्रुति-प्रमोद माणिक्य कृत.
- २८ विदग्धमुखमण्डनश्रुति-मोमदेवादि कृत.
- २९ कृतरत्नाकरश्रुति - समयमुन्दरादिकृत.
- ३० पाण्डित्य दर्पण.
- ३१ पुरातनप्रबन्धसंग्रह - हिन्दी भाषान्तर.

* *

मूलराज सोलंकी सहस्राब्दी महोत्सव ग्रंथ
THE GLORY THAT WAS GUJARATA
गुजरातका प्राचीन गौरव

सम्पादक — क. मा. मुन्शी, अध्यक्ष, भारतीय विद्याभवन

हमें यह सूचित करते हर्ष होता है कि वर्तमान गुजरातके संस्थापक मूलराज सोलंकीके सहस्राब्दी महोत्सवके उपलक्ष्यमें, गुजरातके प्राचीन इतिहाससे सम्बन्धित उपरोक्त ग्रन्थ अंग्रेजीमें शीघ्र ही प्रकाशित होनेवाला है। इस ग्रन्थमें प्रागैतिहासिक व प्रारम्भिक कालसे लेकर ई. स. १३०० तक गुजरातके सर्वाङ्गीण इतिहासका समावेश होता है। इसे गुजरातकी भौगोलिक सीमा तक ही परिसीमित नहीं रखा गया है, किन्तु उस बृहत् गुर्जर देशका इसमें वर्णन है, जिसके अन्तर्गत वर्तमान गुजरात, राजपूताना व मालवा आ जाते हैं और ये ही प्रदेश एक समय भारतके इतिहासमें सर्वश्रेष्ठ स्थान प्राप्त कर चुके थे। इसमें केवल भूतकालकी राजनैतिक घटनाओंका ही व्यौरा नहीं है, किन्तु नत्कालीन आर्थिक, सामाजिक, साहित्यिक व कला-सम्बन्धी पहलुओंपर भी ऐतिहासिक दृष्टिसे अच्छा प्रकाश डाला गया है।

विषयसूचि व लेखक

प्रथम भाग — राजनैतिक इतिहास

गुजरातका भूगर्भशास्त्रीय वर्णन — प्रो० डी. एन. वाडिया,

सिलोन संस्कारके 'भूगर्भशास्त्री'

प्रागैतिहासिक व प्रारंभिक काल — डॉ. एच्. डी. सांकलिया,

डेक्कन कॉलेज रिमर्च इन्स्टिट्यूट, पना

अथर्वण व वैदिक आर्य — श्री. के. एम. मुंशी, अध्यक्ष, भारतीय विद्याभवन

यादववंश — डॉ. ए. डी. पुमालकर, भारतीय विद्याभवन

प्राचीन विभाग — श्री. धनप्रसाद मुंशी, बम्बई

पश्चिमी किनारे पर बौद्ध उपनिवेश — श्री. मोरेभर जी. दीक्षित,

इ. हि. रि. इन्स्टिट्यूट, बम्बई

मौर्योंके अधीन गुजरात — डॉ. राधाकुमुद मुकर्जी, लखनऊ विश्वविद्यालय

क्षत्रपवंश — श्री. यशवंत पी. शुक्ल, भारतीय विद्याभवन

गुप्तवंश — प्रो० एम्. डी. ग्यानी, भारतीय विद्याभवन

वल्लभीका मैत्रकवंश — श्रीमती कृष्णा जे. वीरजी, इ. हि. रि. इन्स्टिट्यूट,
बम्बई, व श्री. हरप्रसाद शास्त्री, गुजरात क्लर्क्युलर सोसायटी, अमदाबाद
पेरिलस व टोलेमी — श्री. धनप्रसाद मुंशी, बम्बई
साम्राज्यभोगी गूर्जरवंश — श्री. के. एम. मुंशी
गूर्जरोका पतन — श्री. दुर्गाशंकर के. शास्त्री, भारतीय विद्याभवन
प्राचीन गुजरातके सिक्के — श्री. आर. जी. ग्यानी, प्रिन्स ऑफ वेल्स
म्यूजियम, बम्बई

द्वितीय भाग — सामाजिक व सांस्कृतिक इतिहास

मानववंशशास्त्रकी दृष्टिसे मोलंकीयोंकी उत्पत्ति — श्री. पी. जी. शाह,
अकाउन्टेन्ट जनरल, बम्बई
गुज० सामाजिक अवस्था — श्री. दुर्गाशंकर के. शास्त्री, भारतीय विद्याभवन
गुज० आर्थिक अवस्था — प्रो० के. एच्. कामदार, बरोडा कालेज
गुज० सामुद्रिक व्यापार — श्री. धनप्रसाद मुंशी, बम्बई
गुज० वास्तुनिर्माण आदि कला — श्री. काले खण्डालानाला, बार-एट-ला.
गुज० साहित्य — डॉ. मणिलाल पटेल, भारतीय विद्याभवन
गुज० नाटक — श्री. जी. व्ही. जोशी, आचार्य, भारतीय विद्याभवन
गुज० कथामाहित्य — प्रो० ए. एम्. गोपाणी, भारतीय विद्याभवन
गुज० भाषा — श्री. हरिवल्लभ भायणी, भारतीय विद्याभवन
गुज० धर्म, शैव, भागवत आदि — श्रीमती मुजीला महेता, भा० विद्याभवन
गुज० जनमत — प्रो० ए. एम्. गोपाणी, भारतीय विद्याभवन

कागजकी जबरदस्त तंगीके कारण थोड़ी ही प्रतियां छप रही हैं। हम-
लिये यदि निराशासे बचना हो तो जल्द ही ग्रन्थके लिये 'आर्डर' भेजनेकी
कृपा कीजिये। यह ग्रन्थ, जिसमें लगभग ६५० पृष्ठ व 'आर्ट पेपर' पर
बीस 'पेज' रहेंगी, आगामी नवंबर-डीसेंबर महिने तक तैयार हो जायगा
वर्तमान असाधारण परिस्थितिके कारण प्रकाशनका खर्च बहुत ही अधिक
आया है, अतः हम सहानुभूति रखनेवाली जनतासे अपील करते हैं कि
वे इस शुभ कार्यमें आर्थिक सहायता दें। उक्त ग्रन्थका हिन्दी एवं गुजराती
अनुवाद भी बादमें जीघ्र ही प्रकाशित होगा। मूल्य एक प्रतिका (१२) रु.

मंत्री, भारतीय विद्याभवन, हारवे रोड ३३-३५, मुंबई नं. ७



भारतीय विद्या

वर्ष २] पौष, सं० १९९९ जान्युआरी, सन १९४३ [अंक ४

उपनिषत्सिद्धान्त अने भागवत सिद्धान्त*

ले० - श्रीयुत दुर्गाशंकर के. शास्त्री

*

‘उपनिषत्सिद्धान्त’ એ કદાચ શિથિલ શબ્દપ્રયોગ છે. કારણ કે પ્રાચીન ગાણાતાં ઉપનિષદોમાં અમુક જ સિદ્ધાન્ત સળગ સંકલિત રૂપમાં કદેસો ક્ષેપ એવું દેખાતું નથી. પાછળના આચાર્યોએ પોતાનો કષ્ટ વાદ ઉપનિષદોને માન્ય છે એવું સિદ્ધ કરવાનો પ્રયત્ન કર્યો છે, પણ આવો પ્રયત્ન પરસ્પરવિરોધી મતના આચાર્યોથી થઈ શક્યો છે એ વસ્તુ-સ્થિતિ જ ઉપનિષદોમાં અમુક એક જ સિદ્ધાન્ત દૃઢ રૂપમાં પ્રતિપાદિત નથી એમ સિદ્ધ કરે છે. છતાં એટલું ચોક્કસ કહી શકાય એમ છે કે ધ્યાનાદિ જેવી યોગની પ્રક્રિયાઓ, ઉપાસના તથા ઈશ્વરભક્તિસંબંધી છૂટક વચનો તથા સાંખ્યવાદને અનુકૂળ કહી શકાય એવાં કોઈક વાક્યોને બાદ કરતાં ઈશાદિ દશ કે બાર ઉપનિષદોના મોટા ભાગમાં જ્ઞાનમાર્ગના કહી શકાય એવા આધ્યાત્મિક તથા સૃષ્ટિ અને પરમેશ્વરવિષયક વિચારો વેરાયેલા પડ્યા છે. વળી ઉપનિષદોનું સામાન્ય વલણ અદ્વૈતવાદ પ્રતિ છે.

અહીં ઉપનિષદોનું સ્વરૂપ ધ્યાનમાં રાખવાની જરૂર છે. ઉપનિષદો કાંઈ સુચયિત શાસ્ત્રગ્રંથ નથી. શાસ્ત્રયુગ જ ઔપનિષદ કાળ પછી ઉદય પામ્યો છે. ન્યાયવૈશેષિકાદિ દર્શનો એ શાસ્ત્રયુગની રચના છે, પણ ઉપનિષદો તો કવિત્વમય ભાષામાં ઋષિઓના સ્વયંસ્ફુરિત અધ્યાત્મવિષયક ઉદ્ધારો છે. પ્રાચીનોએ તેને સ્વતઃપ્રમાણ ગણેલ છે. અર્વાચીન દૃષ્ટિએ બેતા ઉપનિષદ્વચનોમાં જે સત્ય છે તે પ્રમાણપુરઃસર વિચાર કરીને

* તા. ૨-૩-૧૯૪૨ ને રોજ ભારતીય વિદ્યાભવન તરફથી આપેલું આપ્ત્યાન.

મેળવેલ સત્ય નથી, પણ કવિઓના દર્શન સર્જન જેવું, હૃદયગુહામાંથી પ્રકટેલ પ્રાતિભા દર્શન છે, એમ કેટલાંક ઔપનિષદ વચનોના સ્પષ્ટ કથનથી,^૧ ભૃગુવક્ષીમાં કહેલ તપથી જ્ઞાત થયું હોવાની વાતથી, નચિકેતોપાખ્યાન, જાબાલોપાખ્યાન, ઉપકોસલોપાખ્યાન વગેરેમાં રહેલા ગર્ભિત સૂચનથી તથા સમગ્ર રીતે ઉપનિષદોમાં તર્કબદ્ધતાના અભાવથી સ્પષ્ટ પ્રતીત થાય છે.

આ રીતે જોતાં ‘ઉપનિષત્સિદ્ધાન્ત’ એ શબ્દપ્રયોગ બરાબર નથી, છતાં શિથિલ રીતે ઉપનિષદોમાં મળી આવતા ક્લિપ્તસૂક્ષ્મના વિચારો માટે એ શબ્દ વાપરી તેની ભાગવત સિદ્ધાન્ત એટલે ભાગવત માર્ગનાં, કોઈએક સંપ્રદાયનાં ખાસ નહિ પણ સામાન્ય, મન્તવ્યો સાથે તુલના કરવાનો અહીં પ્રયત્ન કર્યો છે.

ભાગવત માર્ગનો આદિ ગ્રન્થ ભગવદ્ગીતા છે.^૨ ગીતાથી પ્રાચીનતર કોઈ ગ્રન્થ જૂના કાળમાં હશે તો એ અત્યારે ઉપલબ્ધ નથી, પણ એ. ઉ. નાં તથા બીજાં પણ કેટલાંક ઔપનિષદ વચનો જોતાં ગીતા રચાયા પહેલાં પણ ભાગવતોના વિચારોનું અસ્તિત્વ હશે એમ લાગે છે. વળી ગીતામાં પોતામાં તથા ભાગવત સિદ્ધાન્તમાં કેટલાક વિચારો ઉપનિષદોમાંથી ઊતરી આવ્યા છે, અને કેટલાક તો ઔદ્ધ, જૈન અને બ્રાહ્મણ દર્શનોને સમાન માન્ય વિચારો છે. દા. ત. કર્મવાદ. ઉપનિષદોમાં કર્મવાદને લગતાં જે છૂટક થોડાં વચનો^૩ મળે છે તેમાં કર્મવાદ પૂરા વિકસિત રૂપમાં દેખાતો નથી, એટલું જ નહિ, પણ કર્મવાદવિષયક ઔપનિષદ વચનોનો સમગ્ર રીતે વિચાર કરતાં એમ લાગે છે કે ઔપનિષદ કાળમાં જ એ વાદ ક્રમે ક્રમે વિકસ્યો છે. પાછલા કાળનાં ગણાતાં ઉપનિષદોમાં પ્રાચીનતર ઉપનિષદો કરતાં સ્પષ્ટતર રૂપમાં મળે છે, પણ ઔદ્ધ, જૈન અને ઉપનિષદુત્તરકાલીન બ્રાહ્મણસાહિત્યમાં કર્મવાદ પૂરા વિકસિત રૂપમાં મળે છે. ભાગવત માર્ગને પણ કર્મવાદ સંપૂર્ણ રીતે માન્ય છે.

કેટલાક વિચારો ઔદ્ધ જૈનને નહિ પણ ઉપનિષદોને તથા ભાગવત માર્ગને સમાન રીતે માન્ય છે. દા. ત. વૈદિક કર્મોની મોક્ષસાધકતામાં અશ્રદ્ધા. ભગવદ્ગીતા સ્પષ્ટ શબ્દોમાં વૈદિક કર્મોની નિન્દા કરે છે^૪, જ્યારે ઉપનિષદો આત્મજ્ઞાનને જ નિઃશ્રેયસ સાધન માને છે અને કર્મોને અવગણે છે.^૫

૧ હૃદા મનીષા મનમાભિક્ષ્મઃ શ્લે. ઉ. ૩-૧૩

જ્ઞાનપ્રસાદેન વિશુદ્ધસત્ત્વસ્તનસ્તુ તં પશ્યતે નિષ્કલં ધ્યાયમાનઃ ઝુંડક. ૩-૧-૬

યમેવૈવ વૃણુતે તેન લભ્યસ્તસ્યૈવ આત્મા વિવૃણુતે તનૂં સ્વામ્ । કઠ. ૨-૨૩

૨ જુઓ મારો વૈશ્ણવધર્મનો સંક્ષિપ્ત ઇતિહાસ, ૧૯૩૬, પૃ. ૩૫

૩ યોનિમન્યે પ્રપચન્તે શરીરત્વાય દેહિનઃ ।

સ્થાણુમન્યે નુ સંયન્તિ યથાકર્મૈ યથાશ્રુતમ્ ॥ કઠ. ૨-૫-૭

૪ જુઓ ગીતા ૨-૪૨, ૪૩ :-

યામિમાં પુષ્પિતાં વાચં પ્રવદન્ત્યવિપક્ષિતઃ ।

વેદવાદરતાઃ પાર્થે નાન્યદસ્તીતિ વાદિનઃ ।

કામાત્માનઃ સ્વર્ગપરાઃ જન્મકર્મફલપ્રદામ્ ॥

૫ ઇષ નિત્યો મહિમા બ્રાહ્મણસ્ય ન કર્મણા વર્ષતૈ નો કનીયાન્ । યુ. ઉ. ૪-૪-૨૩

નાસ્ત્યકૃતઃ કૃતેન । ઝુંડક. ૧-૨-૧૨

ઐતિહાસિક દૃષ્ટિએ જોઈએ તો ઔપનિષદ કાળમાં યજ્ઞાદિ વૈદિક કર્મોથી વિચાર-શીલ માણસોને અસંતોષ થવા લાગ્યો. પરિણામે ઔદ્ધો અને જૈનોએ વૈદિક કર્મોનો જ નહિ, પણ તેનો ઉપદેશ કરનાર વેદોનો પણ બહિષ્કાર કર્યો, જ્યારે ઉપનિષદોમાંથી નીકળેલા વેદાંતમાર્ગે તથા ગીતાથી ચાલેલા ભાગવત માર્ગે વેદોને ધર્મના સ્વતઃપ્રમાણ મૂળ તરીકે માન્ય રાખ્યા પણ વૈદિક કર્મોને ગોણુ ગણ્યાં. વૈદિક કર્મોને તથા સંસારને ત્યજીને પરિવ્રજ્યા કરવાનું વલણ ઔપનિષદ કાળમાં સામાન્ય હતું; જો કે સંન્યાસ માટે આગ્રહ ઉપનિષદોમાં કે ગીતામાં નથી, પણ ઔદ્ધો, જૈનો, ઔપનિષદો અને ભાગવતો બધા ત્યાગમાં ગૌરવ માનતા એમ તો દેખાય છે. અને પાછળથી પણ જેમ વેદાન્તીઓમાં સંન્યાસનું મહત્ત્વ હતું તેમ ભાગવતોમાં પણ હતું. ભાગવત પુરાણ પોતે પારમહંસ્યસંહિતા કહેવાય છે. રામાનુજ, મધ્વ, ચૈતન્ય વગેરે વૈષ્ણવ આચાર્યોએ સંન્યાસ સ્વીકારેલો.

ઉપનિષદોમાં મુખ્ય વિચારધારા બે દેખાય છે: (૧) આધ્યાત્મિક ચિંતનની અને (૨) સૃષ્ટિકર્ણ ચિંતનની. સ્થૂળ શરીર તો નશ્વર છે: “જેવું ઘાસ તેવું આ શરીર;”^૧ ત્યારે માણસમાં કાંઈ અવિનાશી તત્ત્વ છે કે નહિ એનું ચિંતન કરતાં ઇન્દ્રિયો, મન, બુદ્ધિ, આત્મા વગેરે આધ્યાત્મિક દ્રવ્યોને ઋષિઓની પ્રજ્ઞાએ પકડ્યાં છે. પણ અહીં સ્પષ્ટ કહેવું જોઈએ કે આધ્યાત્મિક વિચારમાં ચિંતનતંત્રની રચના કે કાર્યપ્રણાલીની વીગતોને ઉકેલવા તરફ ઔપનિષદ ઋષિઓએ વિશેષ ધ્યાન આપ્યું હોય એમ દેખાતું નથી, પણ જે તેઓને અંતરતમ લાગ્યું છે તે આત્મતત્ત્વ તરફ જ તેઓની સ્થિર દૃષ્ટિ છે. કોય-માન્મા” એ મહા પ્રશ્ન છે. વારંવાર જુદે જુદે રૂપે આત્મતત્ત્વને પકડવાનો પ્રયાસ કરતા ઋષિઓ જે ઉદ્ધારો કાઢે છે તેમાંથી એ દ્રષ્ટાઓનું ઊંડું મનોમન્યન દેખાય છે.

જેમ એક તરફથી અધ્યાત્મચિંતન ચાલતું હતું તેમ બીજી તરફથી સૃષ્ટિચિંતન ચાલતું હતું. કુત આજ્ઞાતા કુન ઇયં વિષ્ટિ:”^૨ ક્યાંથી આ સૃષ્ટિ ઉત્પન્ન થઈ? એ પ્રશ્ન તો ઉપનિષદોથી પ્રાચીનતર કાળમાં ઋગ્મન્ત્રમાં મળે છે. આ વિચારધારામાં પણ દૃશ્યમાન સૃષ્ટિની વીગતોના વિચારમાં ન પડતાં ઋષિઓનું ચિંત એના આદિ કારણને પકડવા મથે છે. જગતની ઉત્પત્તિનો ક્રમ લિલ્લ લિલ્લ રીતે વર્ણવાયેલો ઉપનિષદોમાં મળે છે, પણ એ ક્રમને ત્યાં મહત્ત્વ નથી અપાયું. મહત્ત્વ તો સર્વના મૂળનું છે અને જગતનાં સામાન્ય તત્ત્વરૂપ ત્રણ કે પાંચ મહાભૂતો અને એ સર્વના મૂળરૂપ સત-બ્રહ્મનો નિશ્ચય કરનાર ઉદ્દાલકાદિ ઋષિઓએ તત્ત્વમસિમાં બેય પ્રવાહોનું અદ્વૈત જોયું. પણ ઔપનિષદ વિચારોનો વધારે વિસ્તાર અહીં અપ્રસ્તુત છે. પણ ઉપર કહેલ બે વિચારધારાઓનું તથા સામાન્ય રીતે ઉપનિષદોનું અવલોકન કરતાં એ દ્રષ્ટાઓની પ્રેરક-વૃત્તિ જ્ઞાન માટેના કુતૂહલની સ્પષ્ટ દેખાય છે. અને એ કુતૂહલથી પ્રેરિત આધ્યાત્મિક ચિંતનને તેઓ બ્રહ્મવિદ્યા કે પરા વિદ્યા કહે છે.^૩

૧ સસ્યમિવ પચ્યતે જન્તુ: સસ્યમિવાજાયતે પુન: । ૩૬. ૧-૧-૬

૭ ઐ. ઉ. ૩-૧

૮ ઋ. ૧૦-૧૨૬-૫

૯ અંક ૧-૫ બચ પરા યયા તદક્ષરમધિગમ્યતે

” ૧-૧માં બ્રહ્મવિદ્યા શબ્દ છે.

ઔપનિષદ ઋષિઓનું આ વિદ્યા તરફનું આકર્ષણ એ ભાગવતોનું મુખ્ય લક્ષણ નથી. ભાગવતો જ્ઞાન મેળવવા નહિ પણ ધાર્મિક વૃત્તિને સંતોષવાની ઇચ્છાથી પ્રેરાય છે. અલગત, વૈદિક કર્મોથી તેઓની ધાર્મિક વૃત્તિને સંતોષ ન થયો અને તેઓ ઈશની ઉપાસના કે ભક્તિ તરફ વળ્યા.

વળી જેઓને વૈદિક કર્મોથી સંતોષ નહોતો થતો તેઓને સામાન્ય સાંસારિક કાર્યોમાં પણ રાગ નહોતો રહ્યો. કઠોપનિષદ (૧-૨-૨)માં કહ્યું છે કે શ્રેયઃ પ્રેયશ્ચ મનુષ્ય-મેતસ્તૌ સંપરીત્ય વિવિનક્તિ ધીરઃ । એ વચન સ્પષ્ટ રીતે પ્રેય અને શ્રેયને સામસામાં મૂકે છે અને શ્રેયની ઇચ્છાને ઉચ્ચતર ગણે છે. બૂ. ઉ. માં મૈત્રેયી કહે છે એનાહં નામૃતા સ્યાં કિમહં તેન કુર્યામ્. ટૂંકામાં અમરતાની વાસના ઔપનિષદ વિચારકોમાં દેખાય છે. એને જ પાછળથી મુમુક્ષતા કહેલ છે. આ મુમુક્ષતા ભાગવતોમાં પણ છે. અર્જુનને “હું તને સર્વ પાપોમાંથી મુક્તિ આપીશ” એમ શ્રીકૃષ્ણ કહે છે. પણ અહીંથી આગળ બે માર્ગો જુદા પડે છે. ઉપનિષદ કહે છે કે મન્દ માણસ યોગક્ષેમ માટે પ્રેયને શોધે છે, ત્યારે ધીર માણસ પ્રેયને છોડીને શ્રેયને પસંદ કરે છે. મતલબ કે શ્રેયને માર્ગે જનારને યોગક્ષેમની મુશ્કેલીઓ પડે છે તે તેણે ધૈર્યથી સહન કરવાની છે. માટે જ અન્યત્ર કહ્યું છે કે નાયમાન્મા બલહીનેન લભ્યઃ ।^૧ બીજી રીતે કહીએ તો જ્ઞાનમાર્ગે જનારને તાત્કાલ વૈરાગ્ય વગેરેના આશ્રયથી દૃઢ રહેવું પડે છે.

હવે ભાગવતો આ બાબતમાં ઔપનિષદોથી જુદા પડે છે. ભાગવત માર્ગના જૂનામાં જૂના થન્ધ ગીતામાં જ્ઞાન, યોગ, ભક્તિ બધાના વિચારો ગૂંથેલા છે. એટલે તપ, વૈરાગ્ય, તાત્કાલ વગેરેની વાત એમાં છે જ, પણ ઔપનિષદ સાહિત્યમાં નથી, એવી નવી વાત ગીતાના નીચેના વચનમાં છે :-

અનન્યાશ્રિન્તયન્તો માં યે જનાઃ પર્યુપાસતે ।

તેષાં નિત્યામિયુક્તાનાં યોગક્ષેમે વદામ્યહમ્ ॥ ગીતા. ૯-૨૨

એનો અર્થ એ કે ઈશ્વરની ભક્તિ કરનારના યોગક્ષેમની જવાબદારી ઇશ્વરે માંધ છે. ગીતામાં કહેલા આ આશ્વાસને ભાગવત ધર્મના સમગ્ર ઇતિહાસમાં બારે ભાગ બજવ્યો છે. પાછળના સંપ્રદાયોએ ગીતાના એ વચનને સ્વસ્વસંપ્રદાયનો એક અગત્યનો સિદ્ધાન્ત ગણ્યો છે. એ આશ્વાસન ભક્તિમાર્ગનું મોટું આકર્ષણ રહ્યું છે. ભક્તોનાં ચરિત્રો આ આશ્વાસનના બળથી કલ્પાયેલા અમલકારોથી ભર્યા છે.

ઔપનિષદ માર્ગ પહેલાં કહ્યું તેમ જ્ઞાનમાર્ગ છે, જ્યારે ભાગવત ધર્મ ભક્તિમાર્ગ કે ધર્મમાર્ગ છે એ પહેલો ભેદ અને ઉપર દર્શાવ્યો તે આશ્રયનો બે માર્ગો વચ્ચે બીજો પાયાનો ભેદ છે. ઔપનિષદ સાહિત્યને આધારે પાછળથી જે શાંકર વેદાંતમાર્ગ ચાલ્યો તેમાં પણ આશ્રયની વાત નથી, જ્યારે ગીતાથી જે ભાગવતમાર્ગ ચાલ્યો તેમાં આ આશ્રયની વાત પ્રધાન છે. મતલબ કે બે વચ્ચે આ ભેદ ચાલુ રહ્યો છે. હવે ઇશ્વરના સ્વરૂપ સંબંધે બે માર્ગોનું મન્તવ્ય શું છે તે જોઈએ. ઉપનિષદોમાં જેનું કવચિત્ અક્ષર, કવચિત્ શ્રદ્ધા, કવચિત્ સત્ એમ વિવિધ નામથી વર્ણન કર્યું છે તે નિર્ગુણ નિરાકાર

પરમ કારણનું નિર્ગુણપણું ઉપનિષદોની અસરથી તાત્વિક વિચારકોમાં એવું દૃઢ સ્થાપિત થઈ ગયું હતું કે ભાગવતોને સગુણ ઈશ્વરને પરમ કારણ કહેવા માટે એની નિર્ગુણ સાથે એકતા માનવી પડી છે. મારા મતે આને ધર્મ ઉપર ફિલ્સૂફીની અસર કહી શકાય. આડી ભાગવતોના ઇષ્ટ સગુણ ઈશ્વર જ છે એ ચોક્કસ છે.^{૧૪}

સૃષ્ટિપ્રક્રિયા - નિર્ગુણ સગુણના આ ભેદે સૃષ્ટિપ્રક્રિયા ઉપર સ્વાભાવિક અસર કરી છે. ઉપનિષદોની સૃષ્ટિપ્રક્રિયામાં યતો વા હમાનિ ભૂતાનિ જાયન્તે । (તૈ.ઉ. ૩-૧) તસ્માદ્વા એતસ્માદાત્મન આકાશઃ સંભૂતઃ । (તૈ.ઉ. ૨-૧) વગેરે વચનોમાં સૃષ્ટિ મૂળ કારણમાંથી સ્વાભાવિક રીતે ઉત્પન્ન થતી હોવાનું સૂચન છે, ત્યારે બીજાં એવાં પણ સંક્ષેપ લોકાન્તુ સ્ત્રજા इति (ઐ.ઉ. ૧-૧) આદિ વચનો છે કે જેમાં પૌરુષેય ઇચ્છાનું સૂચન છે. પાછળથી વૈષ્ણવ, શૈવ અને શાકત માર્ગોમાં ઈશ્વરની આ ઇચ્છાશક્તિનો ઘણો વિકાસ થયો છે. પૌરુષેય ઇચ્છાનું એક રૂપાન્તર રમવાની ઇચ્છાને કહી શકાય. એક ઉપનિષદ્વચનમાં “પહેલાં પુરુષવિધ આત્મા એકાકી હતો ત્યારે એને ગમતું નહોતું માટે તેણે બીજાની ઇચ્છા કરી” આવી સૃષ્ટિના આરંભની કલ્પના કરી છે.^{૧૫} આમાંથી રમત માટે ઈશ્વરે સૃષ્ટિ કરી, જેમ બાળક રમકડાં રચે તેમ, એવીયે કલ્પનાનો નિર્દેશ છે.^{૧૬} ગૌડપાદે વેદાંતને અમાન્ય સૃષ્ટિપ્રયોગનો ગણાવતાં આ ‘ક્રીડા માટે’નો નિર્દેશ કર્યો છે.^{૧૭} શાંકર વેદાંતમાં ઇચ્છાથી સૃષ્ટિ થવાનો કે ઉપભોગ અથવા ક્રીડા માટે ઈશ્વરે સૃષ્ટિ ઉત્પન્ન કરી હોવાનો મત માન્ય નથી, પણ ભાગવત માર્ગમાં જુદે જુદે રૂપે છે. ભાગવતમાં ક્રીડા માટે સૃષ્ટિની વાત પણ છે.^{૧૮}

સૃષ્ટિપ્રક્રિયાના વિષયમાં ઔપનિષદો અને ભાગવતો વચ્ચે એક બીજો પણ મતભેદ છે. સૃષ્ટિની ઉત્પત્તિ બ્રહ્મમાંથી હોવાનો સામાન્ય ઔપનિષદ મત છે. સૃષ્ટિના કારણ તરીકે બ્રહ્મથી જુદા કોઈ તત્ત્વનો ઉપનિષદોમાં સ્વીકાર નથી, પણ ઉપનિષદ પછીના કાળમાં જે સ્વતંત્ર દર્શનો ઉત્પન્ન થયાં તેમાંથી વૈશેષિકમાં બ્રૂતોનાં પરમાણુઓને અંતિમ કારણ માનેલ છે, જ્યારે સાંખ્યમાં પ્રકૃતિને કારણ માનેલ છે. વૈશેષિક અને સાંખ્ય બે યદ્વેતવાદી છે એ અહીં સ્મરણમાં રાખવાનું છે. ગમે તે કારણથી પણ સાંખ્ય દર્શનની જૂના શિષ્ટ સમાજ ઉપર ઘણી અસર થઈ. મહાભારત પુરાણમાં એ અસર દેખાય છે. બ્રહ્મસૂત્રમાં સાંખ્યના ખંડનનો જે ભારે પ્રયત્ન કરેલો જોવામાં આવે

૧૪ અનાદિ મત્પરં બ્રહ્મ ન સત્તત્રાસદુચ્યતે ।

સર્વતઃ પાણિપદં તત્સર્વતોક્ષિશિરોમુખમ્ ।

સર્વતઃ શ્રુતિમલ્લોકે સર્વમાવૃત્ય તિષ્ઠતિ ॥ ગીતા ૧૩-૧૨, ૧૩

ગીતાના અગિયારમા અધ્યાયનું વિશ્લેષ દર્શન પણ સગુણ અને સાકાર ઈશ્વરનું નિરૂપણ કરે છે.

૧૫ સ નૈવ રમે તસ્માદેકાકી ન રમતે સ દ્વિતીયમૈચ્છત્ પૃ. ઉ. ૧-૩-૩

૧૬ લોકવત્તુ લીલાકંઠવત્ત્યમ્ । બ્ર. સૂ. ૨-૧-૩૩

૧૭ ઇચ્છામાત્રં પ્રભોઃ સૃષ્ટિરિતિ કેચિદ્ વ્યવસ્થિતાઃ ।

કાલાત્પ્રસૂર્ષિ ભૂતાનાં મન્યન્તે કાલચિન્તકાઃ ।

મોગાર્થે સૃષ્ટિરિત્યન્યે ક્ષીઢાર્થમિતિ ચાપરે

દેવસ્યૈવ સ્વમાવોડયમાત્મકામસ્ય કા સ્પૃહા ॥ માંડૂક્ય ઉ. ઈશિકા ૬, ૬

છે તે પણ સાંખ્યની શિષ્ટપ્રિયતા સૂચવે છે. આ સાંખ્યની અસરથી સૃષ્ટિના કારણ તરીકે પ્રકૃતિનો સામાન્ય સૃષ્ટિવિચારમાં પ્રવેશ થયેલો હોવાથી ઉપનિષદોમાં દર્શનને રજૂ કરવા માટે જેની પ્રવૃત્તિ છે તે બ્રહ્મસૂત્રકારને બ્રહ્મ જ પ્રકૃતિ છે એમ ખાસ કહેવું પડ્યું છે.^{૧૬} પણ ભાગવતોએ પ્રકૃતિને પોતાના દર્શનમાં સમાવવાનો અને છતાં અદ્વૈતવાદ સાચવી રાખવાનો નવો કીમિયો શોધ્યો. સાંખ્યવાદ અને ઔપનિષદ વાદનું મિશ્રણ કરીને સાંખ્યની ત્રિગુણ પ્રકૃતિને ઈશ્વરની માયાશક્તિ કે પ્રકૃતિ તરીકે ઈશ્વરમાં મેળવી દીધી. પ્રકૃતિનું આવું વર્ણન ગીતામાં મળે છે.^{૧૭} સંક્ષેપમાં તો શ્વે. ઉ. માં પણ એ વાત છે જ.^{૧૮} ત્યાં પણ એને ભાગવત સિદ્ધાન્તની અસર ગણવી પડશે. આ ભાગવતોની માયા શક્તિ એ શાંકર વેદાંતની માયાથી ભિન્ન છે. પણ શંકરે અદ્ભુત બુદ્ધિકુશળતાથી જે શબ્દોમાં પોતાના અવિદ્યાવાદ સાથે ભાગવતોની આ માયા-શક્તિનો મેળ બેસાડ્યો છે તે માયાશક્તિની પૃથક્કતા ખુલી કરી દે છે.

સગુણ પૌરુષેય ઈશ્વરના વાદમાંથી જ ભાગવતોનો અવતારવાદ નીકળ્યો છે. જુનાં ઉપનિષદોમાં અવતારવાદનું બિલકુલ સૂચન નથી, પણ ગીતા(૪-૧)માં એનો સ્પષ્ટ નિર્દેશ છે.—

યદા યદા હિ ધર્મસ્ય ગ્લાનિર્ભવતિ ભારત ।

અભ્યુત્થાનમધર્મસ્ય તદાત્માનં સૃજામ્યહમ્ ॥

ગીતાથી આલેલા અવતારવાદનો પાછલા કાળમાં કેટલો વિકાસ થયો છે, એ પ્રસિદ્ધ છે.

એક બીજે ભેદ પણ ઉપનિષદ્ભાગ અને ભાગવત ભાગ વચ્ચે દેખાય છે. ઉપનિષદોના ઋષિઓનું બધું લક્ષ્ય પહેલાં જ્ઞાન તરફ અને પછી અમૃતત્વ કે મોક્ષ તરફ છે. સામાન્ય રીતે એમ કહી શકાય કે આપણાં બધાં દર્શનો જૈન, બૌદ્ધ અને બ્રાહ્મણ મોક્ષાર્થી છે; પણ અહીં મારું વક્તવ્ય એ છે કે ઔપનિષદોનું લક્ષ્ય પોતાના જ્ઞાનની કે જ્ઞાની તરીકેના પોતાના વર્તનની લોક ઉપર શી અસર થશે એ તરફ ગયું જ નથી, પણ ભાગવત ધર્મમાં ગીતાથી જ લોકસંગ્રહનો વિચાર છે;^{૧૯} પાછળથી જો કે શાંકર વેદાંતમાં એ લોકસંગ્રહનો થોડો વિચાર ઊતર્યો છે; પણ ભાગવત ધર્મના ઇતિહાસમાં પાછળથી ખાસ કરીને સંતોદ્ધારા લોકવર્ગના કલ્યાણનું ભારે કાર્ય થયું છે.

૧૮ ૧૦-૨-૩૬ તથા બીજાં પણ એ મતભાવનાં વચનો ભાગવતમાં છે.

૧૬ પ્રકૃતિશ્ચ પ્રતિજ્ઞાદૃષ્ટાન્તાનુપરોધાત્ પ્ર.સૂ.૧-૪-૨૩

૨૦ પ્રકૃતિઃ સ્વામવદ્યમ્ય વિસૃજામિ પુનઃ પુનઃ ગીતા ૬-૮

સર્વભૂતાનિ કૌન્તેય પ્રકૃતિં યાન્તિ મામિકામ્ ૬-૭

પ્રકૃતિઃ સ્વામધિષ્ઠાય સંમથામ્યાત્મમાયયા ૪-૬

૨૧ માર્યાં તુ પ્રકૃતિં વિદ્યાન્માયિનં તુ મહેશ્વરમ્ । શ્વે. ઉ. ૪-૧૦

૨૨ જુઓ સર્વજ્ઞસ્યેશ્વરસ્યાત્મભૂતે હવાવિદ્યાકલ્પિતે નામરૂપે તત્વાન્યતામ્યામનિર્વચનીયે સંસાર-પ્રપન્નવીજભૂતે સર્વજ્ઞસ્યેશ્વરસ્ય માયાશક્તિઃ પ્રકૃતિરિતિ ક્ષતિસ્મૃત્યોરભિવ્યજેતે પ્ર. મ. ૨-૧-૧૪નું ભાષ્ય

૨૩ લોકસંગ્રહમેવાપિ સંપદ્યન્કર્તુમર્હસિ ગીતા ૩-૨૦

છેવટ સાધનવિષયમાં ઉપનિષદો અને ભાગવત માર્ગ વચ્ચે મોટો તફાવત છે. ઉપનિષદ એટલે જ વિદ્યા. ઔપનિષદ ઋષિઓનું વક્ષણ મુખ્યત્વે જ્ઞાન તરફ. પહેલું તો જ્ઞાન જ લક્ષ્ય. એ ઋષિઓની ચિંતનપ્રવૃત્તિ જ જ્ઞાન માટે. પાછળથી મુક્તિ લક્ષ્ય ઠરતાં જ્ઞાન સાધન ઠર્યું. જ્યારે ભાગવત માર્ગમાં ભક્તિ જ સાધન છે.

આ મુખ્ય સાધન સિવાય નિષ્કામતા, શ્રદ્ધા, વૈરાગ્ય, તિતિક્ષા, શમ, દમ, વગેરેનો ઉલ્લેખ ઉપનિષદોમાં આવે છે ખરો. “જ્યારે સર્વ કામનાઓ છૂટી જાય ત્યારે મર્ત્ય અમૃત થાય”^{૨૪} એવાં વચનો ઉપનિષદોમાં મળે છે અને પાછળથી વેદાંતમાં શમાદિ સાધનસંપત્તિને બ્રહ્મગિજ્ઞાસાના સાધક માટે આવશ્યક ગણેલ છે, નેમ જ ભાગવત-ધર્મમાં પણ રાગ દ્વેષના ત્યાગની અને સત્સંગ, દયા, મૈત્રી, તપ, તિતિક્ષા વગેરે ગુણોની જરૂર માની છે.^{૨૫}

ઔપનિષદ કાળમાં જ ભાગવત સિદ્ધાન્તના વિચારોનો ઉદ્ભવ થયો હશે અને ઉભય વિચારોનાં બીજ તો મંત્રભાગમાં છે. પણ ભાગવત વિચારો જૂના વખતથી ભિન્ન ગણાય છે.^{૨૬} મહિમ્નઃ સ્તોત્રના પ્રખ્યાત શ્લોકમાં ત્રયી, સાંખ્ય, યોગ, પાશુપત મત અને વૈષ્ણવ ભિન્ન ગણ્યા છે તે ઐતિહાસિક દૃષ્ટિએ ચતુર્થ છે.^{૨૭} અને ઉપર આ બે સિદ્ધાન્તો વચ્ચે ભેદના જે મહત્વના મુદ્દાઓ તે સ્પષ્ટ કરી દર્શાવ્યા છે. દૃકમાં એમ કહી શકાય કે ઉપનિષદો આધ્યાત્મિક જ્ઞાનની કેળવણીનું સાધન છે, ત્યારે ભાગવત સિદ્ધાન્ત ધર્મશ્વર તરફના પ્રેમની કેળવણીનું સાધન છે. આજ રીતે કહીએ તો કોંચી પારમાર્થિક ફિડસૂદ્રી ઉપનિષદોમાં અને ઔપનિષદ દર્શનમાં છે, ત્યારે કોંડી ધાર્મિક વૃત્તિ ભાગવત ધર્મમાં છે.

✽

૨૪ યદા સર્વે પ્રમુચ્યન્તે કામા યેસ્ય હૃદિ શ્રિતાઃ અથ મર્ત્યોઽમૃતો મથતિ

૨૫ ભાગવત ૧૧. ૩-૨૨થી૨૬

૨૬ મહાભારતના નારાયણીય પર્વમાં આષ્ટેકી પાંચરાત્ર શાસ્ત્રની ઉત્પત્તિ વેદથી બિલતાની સૂચક છે.

૨૭ ત્રયી સાંખ્ય યોગઃ પશુપતિમતં વૈષ્ણવમિતિ

શ્રીમધ્વાચાર્ય

લે૦ શ્રીમતી કુમારી સુશીલા મહેતા, એમ. એ. એલ્.એલ્. બી.

[રીસર્વ ફેલો - ભારતીય વિદ્યાભવન]

*

બ્રહ્મસૂત્રમાં અદ્વૈતવાદનો સ્પષ્ટ ઉલ્લેખ મળે છેજ, પછી ભલેને તે વિશિષ્ટાદ્વૈતરૂપે, શુદ્ધાદ્વૈતરૂપે કે ભેદાભેદવાદરૂપે હોય; પણ સળંગ દ્વૈતવાદ બ્રહ્મસૂત્રોમાંથી કોઈપણ રીતે ઘટાવી શકાય તેમ નથી; દ્વૈતવાદનાં સૂચનરૂપે માત્ર છૂટાં છવાયાં સૂત્રોજ નજરે ચડે છે; છતાં કેવળ અવિશિષ્ટ શુદ્ધ દ્વૈતવાદજ જેણે પોતાના મત તરીકે રજૂ કર્યો છે તે શ્રીમધ્વાચાર્ય. મધ્વાચાર્યનો આ દ્વૈતવાદ માધ્વમત કે સ્વતન્ત્રાસ્વતન્ત્રભેદવાદને નામે પણ ઓળખાય છે. વૈષ્ણવોના ભક્તિવાદનું આ પરિણામ છે. જે સમયે ભક્તિવાદ અને શંકરાચાર્યના અદ્વૈતવાદ વચ્ચે દેશમાં ઘર્ષણ થઈ રહ્યું હતું, તે માધ્વમતનો ઉદ્ભવકાલ. “વિશિષ્ટાદ્વૈતવાદ કે ભેદાભેદવાદ પર તો શંકરાચાર્યની પ્રતિભાચુક્ત અસર અમુક અંશે દૃષ્ટિગોચર થાય છે, પણ માધ્વમતમાં શંકરાચાર્યનું અતિ ઉચ્ચ, કટુતાભર્યું ખંડનજ થયું છે.”^૧ મધ્વાચાર્યના સિદ્ધાન્તોનું પૃથક્કરણ કરતાં પહેલાં તેનાં જીવન-ચરિત્ર* પર ઊડતી નજર નાખીએ.

દક્ષિણ કર્ણાટકના ઉદીપી તાલુકામાં વેલિયામ નામે એક નાનકડું ગામડું છે. તે ગામને પાળકક્ષેત્ર પણ કહેતા. ત્યાંના મધ્યગેહ કુટુંબમાં મધિજીભટ્ટ નામે એક વિદ્વાન વેદવેદાંગપારંગત બ્રાહ્મણ રહેતા. ઈ. સ. ૧૧૬૯ના આસો સુદ ૧૦, એટલે વિજયાદશમી જેવા શુભ દિને, એમને ત્યાં એક પુત્રનો જન્મ થયો - જે આગળ જતાં મધ્વાચાર્યને નામે ઓળખાયા. માધ્વમઠપરંપરા તેમનો જન્મ ઈ. સ. ૧૧૧૮ માં માને છે, જે સત્ય જીવાના પુરાવા ઉપલબ્ધ નથી. મધ્વની માતાનું નામ વેદવતી હતું. તેના જન્મ પહેલાં બે પુત્રો આ ધર્મરત દંપતીએ મૃત્યુને ખોળે ધરી દીધા હતા. તેમના આ ત્રીજા પુત્રનું નામ મધિજીભટ્ટે વાસુદેવ રાખ્યું. ઉપનયનસંસ્કાર પછી વાસુદેવને ગામની પાઠશાળામાં ભણવા બેસાડ્યો. પણ બાળપણમાં તેનું ધ્યાન ભણવામાં બિલકુલ ન હતું. માત્ર હરવા-ફરવામાં, રમવામાં અને કુસ્તી લડવામાંજ તેનો સમય વ્યતીત થતો. આને લીધે ગામના લોકો તેને ‘ભીમ’ કહેતા. માધ્વમતમાં એવી એક માન્યતા પ્રચલિત છે કે મધ્વ સ્વયં વાયુનોજ અવતાર હતા.

ગામની શાળાનો અભ્યાસ પૂરો કર્યા પછી વાસુદેવે પોતાને ઘેર શાસ્ત્રાભ્યાસનો આરંભ કર્યો. આ અભ્યાસે તેના મનમાં સંન્યાસની તીવ્ર ઇચ્છાનાં બીજ રોપ્યાં. પણ આ એકના એક લાડકવાયા પુત્રનું સંન્યાસ તરફ વલણ જાણી માઆપને ખૂબ દુઃખ થયું; એટલે કંઈક સમય થોભ્યા બાદ નાના ભાઈ વિષ્ણુતીર્થના જન્મ પછી તરતજ

૧ કથાણુ વેદાન્તાંક.

* આ મધ્વાચાર્યચરિત્રમાં કથાણુના વેદાન્તાંકના શ્રીમધ્વાચાર્ય પરના લેખોનો તેમજ શ્રી. કૃ. કે. શાસ્ત્રીના વૈષ્ણવધર્મના સંક્ષિપ્ત ઇતિહાસમાં “મધ્વસંપ્રદાય” નામક પ્રકરણનો ઉપયોગ કર્યો છે.

તેણે અદ્વૈતવાદી સંન્યાસી અચ્યુતપ્રેક્ષ પાસે સંન્યાસદીક્ષા લીધી. આ વખતે તેનું વય માત્ર અગિયાર જ વર્ષનું હતું. સંન્યાસ પછી એણે પોતાનું નામ બદલી પૂર્ણપ્રજ્ઞ રાખ્યું. અચ્યુતપ્રેક્ષનું વેદાન્તનું અધ્યાપન પૂર્ણપ્રજ્ઞને રુચ્યું નહિ; ગુરુની વ્યાખ્યાઓમાં તેને શંકા તથા અસંતોષ ઉદ્ભવ્યાં; અને વારંવાર ગુરુ સાથે વાદ-વિરોધના પ્રસંગો ઊભા થવા લાગ્યા. પૂર્ણપ્રજ્ઞને તો ભક્તિરસથી નીતરતો દ્વૈતવાદ જ વધુ આકર્ષક ને અનુકૂળ લાગ્યો. વેદાન્તાધ્યયન સંપૂર્ણ થતાં, મહાધીશ તરીકે આનન્દતીર્થ નામ ધારણ કરી, મધ્વાચાર્યે આચાર્યપદ સ્વીકાર્યું અને ભજનસાધનમાં પોતાનું ચિત્ત પરોવ્યું. તેનાં અન્ય નામો આનન્દજ્ઞાન, જ્ઞાનાનન્દ, વગેરે પણ હતાં.

આચાર્યપદે આવ્યા પછી ઈ. સ. ૧૨૨૮ માં મધ્વ દક્ષિણવિજય માટે નીકળ્યા, અને રસ્તામાં અન્ય વિદ્વાનો સાથે વાદવિવાદ કરતા પોતાના મતનો પ્રચાર કરવા લાગ્યા. આ વિજયયાત્રામાં અનેક પ્રકારની યોગસિદ્ધિઓનું દર્શન કરાવી લોકોને આશ્ચર્યમુગ્ધ કરી દીધાં. તેની વિજયયાત્રાનો ક્રમ નીચે મુજબ હતો :-

મંગલોરથી ૨૭ માઈલ દૂર વિષ્ણુમગલ, ત્યાંથી ત્રિવેન્દ્રમ્, રામેશ્વર, શ્રીરંગમ્ અને ઉદીપી. ત્રિવેન્દ્રમ્માં એમને રાજાની સમક્ષ શૂદ્રેરીમહત્તા અધ્યક્ષ સાથે ચર્ચા થઈ હતી. ઉદીપીમાં આવ્યા પછી મધ્વાચાર્યે શ્રીમદ્ભગવદ્ગીતા પર એક ભાષ્ય રચ્યું, જેમાં પોતાના મતનો સંક્ષિપ્ત સાર આપેલો છે. ત્યાર પછી તે ઉત્તરમાં યાત્રાથે ગયા. કહેવાય છે કે આ મુસાફરીમાં તે મહારાષ્ટ્રના કોઈક દેવરદેવ નામના રાજાને મળ્યા હતા. શ્રીકૃષ્ણસ્વામી આર્યગરના મતે આ દેવરદેવ એ જ દેવગિરિના યાદવવંશમાં થઈ ગયેલો મહાદેવ અને જોગે ઈ. સ. ૧૨૬૦ થી ૧૨૭૧ સુધી રાજ્ય ભોગવ્યું હતું. મધ્વાચાર્ય ઉત્તરમાં હરદ્વાર અને છેક બદરિકાશ્રમ સુધી પહોંચ્યા હતા, અને બદરિકાશ્રમથી વેદવ્યાસ તથા દિવ્યવિજય રામની મૂર્તિઓ સાથે લેતા આવ્યા હતા. આ મૂર્તિના આગમન વિશે એવી એક દંતકથા છે કે ગીતાભાષ્યની રચના પછી મધ્વાચાર્ય બદરિકાશ્રમ ગયા, જ્યાં તેને વેદવ્યાસનાં પ્રત્યક્ષ દર્શન થયાં. આચાર્યે વિનમ્રભાવે પોતાનો ગીતાભાષ્ય ગ્રંથ વ્યાસજીને અર્પણ કરી દીધો, જેથી પ્રસન્ન થઈ વ્યાસે શાલિગ્રામની ત્રણ મૂર્તિઓ આચાર્યને ભેટ કરી. આ સિવાય એક કૃષ્ણમૂર્તિની સ્થાપના પણ એમણે ઉદીપીમાં કરી છે. કહેવાય છે કે એક વેપારીનું વહાણ દ્વારકાથી મલબાર તરફ જતું હતું, તે તુલુવની સમીપ ડૂબી ગયું. એ વહાણમાં કૃષ્ણની એક મૂર્તિ હતી. મધ્વાચાર્યને ભગવાને આદેશ કર્યો કે એ મૂર્તિ પાણીમાંથી કાઢી એની ઉદીપીમાં સ્થાપના કરવી. ત્યારથી ઉદીપી માધ્વમતના અનુયાયીઓને માટે એક તીર્થનું ધામ થઈ રહ્યું છે. ઉત્તરની યાત્રા પછી આચાર્યે વેદાન્તસૂત્ર પર એક ભાષ્ય લખ્યું. કદાચ આ સમયે જ મહાભારતનાત્પર્યનિર્ણય નામનો ગ્રંથ લખ્યો હશે.

વ્યાસ ભગવાનની આજ્ઞાથી આચાર્યે વૈષ્ણવસમ્પ્રદાય અને ભક્તિના પ્રચારનું કાર્ય હાથ ધર્યું. આમ પ્રચાર કરતાં, તે ચાલુક્ય રાજ્યની રાજધાની કલ્યાણમાં આવ્યા, જ્યાં શોભનભટ્ટ નામના એક શિષ્યે તેમની પાસે દીક્ષા લીધી. આચાર્યના મૃત્યુ પછી શોભનભટ્ટ પદ્મનાભતીર્થ નામ ધારણ કરી મહાધીશ બન્યા. કલ્યાણથી ઉદીપી પાછા

આવ્યા પછી આચાર્યગુરુ અચ્યુતપ્રેક્ષે પણ પોતાના અદ્વૈતવાદનો ત્યાગ કરી વૈષ્ણવ-મતનો સ્વીકાર કર્યો.

કૃષ્ણમંદિરની સ્થાપના ઉપરાંત બીજાં આઠ મંદિરો મધ્વાચાર્યે ઉદીપીમાં સ્થાપ્યાં, જેમાં રામ-સીતા, લક્ષ્મણ-સીતા, દ્વિબુજકાલીયદમન, ચતુર્બુજકાલીયદમન, વિદુલ આદિ મૂર્તિઓની સ્થાપના કરી. વળી યજ્ઞવિધિમાં અહિંસા ઉપદેશવાનું સુધારકાર્ય પણ આચાર્યને ફાળે જાય છે. પશુબલિને બદલે ચોખાનો બકરો બનાવી બલિ આપવાની પ્રથા પણ તેમણે જ ચાલુ કરી.

ત્રિવિક્રમ નામના એક પંડિતે પણ આચાર્ય પાસે દીક્ષા લીધી. ત્રિવિક્રમને ઉપહાર તરીકે આપેલી કૃષ્ણની મૂર્તિ હજી પણ કોચીનમાં વિદ્યમાન છે. ત્રિવિક્રમના પુત્ર નારાયણે મધ્વવિજય અને મણિમંજરી નામના ગ્રંથ લખ્યા. આશરે ઈ. સ. ૧૨૭૫માં મધ્વના પિતા મરણ પામ્યા. ત્યારપછી તેના નાના ભાઈ વિષ્ણુતીર્થે પણ સંન્યાસ લીધો.

મધ્વવિજય જણાવે છે કે વૃદ્ધાવસ્થામાં શહેરીના શંકરાચાર્યો તરફથી એ પ્રદેશના રાજાદ્વારા તેમને કેટલીક કનડગત થયેલી. કદાચ આજ કારણે એ પોતાનું પ્રિય ધામ છોડી સરિદંતરમાં રહેવા ગયા હશે. મહાપરંપરા નોંધે છે કે મધ્વાચાર્ય ૭૯ વર્ષ ૬ માસ અને ૨૦ દિવસ ગાદી પર રહ્યા. પણ વધારે સંભવિત એ છે કે આ તેમનું આયુષ્ય હોય ! એટલે એમનો મરણકાળ ઈ. સ. ૧૨૭૮ સંભવે છે. અને સામ્પ્રદાયિક માન્યતા પ્રમાણેનો સમય, ઈ. સ. ૧૩૦૩ અસત્ય ભાસે છે.

શ્રીમધ્વાચાર્યે પોતાના જીવનનાં ત્રીસ વર્ષ સાડત્રીસેક જેટલા ગ્રંથો લખવામાં વ્યતીત કર્યા. નીચે ગણાવેલાં તેમની કૃતિઓ ગણાય છે :—

ગીતાભાષ્ય, બ્રહ્મસૂત્રભાષ્ય, આજીભાષ્ય, આજીવ્યાખ્યાન, પ્રમાણલક્ષણ, કથાલક્ષણ, ઉપાધિબંધન, માયાવાદબંધન, પ્રપંચમિથ્યાત્વવાદબંધન, તત્ત્વસંખ્યાન, તત્ત્વવિવેક, તત્ત્વોદ્યોત, કર્મનિર્ણય, વિષ્ણુતત્ત્વવિનિર્ણય, ઋગ્ભાષ્ય, દશોપનિષદ્ભાષ્ય, ગીતાતાત્પર્ય-નિર્ણય, ન્યાયવિવરણ, યમકભારત, દ્વાદશસ્તોત્ર, કૃષ્ણામૃતમહાર્ણવ, તન્ત્રસારસંગ્રહ, સદાચારસ્મૃતિ, ભાગવતતાત્પર્યનિર્ણય, મહાભારતતાત્પર્યનિર્ણય, જયન્તીકલ્પ, સંન્યાસ-પદ્ધતિ, ઉપદેશસાહસ્રીટીકા અને ઉપનિષદ્પ્રસ્થાન. જરૂર સંખ્યા તો ખૂબ મોટી અને આશ્ચર્યચકિત કરી દે એવી છે !

મધ્વાચાર્યના શિષ્યોમાં ચાર સુખ્ય ગણાય છે: પદ્મનાભતીર્થ, નરહરિતીર્થ, માધવ-તીર્થ અને અક્ષોબ્યતીર્થ. મધ્વ પછી સાત વર્ષ પદ્મનાભતીર્થે ગાદી ભોગવી. પદાર્થ-સંગ્રહ અને તેની વ્યાખ્યારૂપે મધ્વસિદ્ધાન્તસાર તેના ગ્રંથોમાં પ્રખ્યાત છે. પદ્મનાભતીર્થ પછી નરહરિતીર્થ ગાદીએ આવ્યા અને નવ વર્ષ સુધી, ગાદીએ રહ્યા. નરહરિતીર્થના ઉલ્લેખો કેટલાક લેખોમાં મળે છે; દાખલા તરીકે: ગંગમ જિલ્લાના ચીકાકોલે તાલુકાના શ્રીકૃમેશ્વરના મંદિરનો એક લેખ શક ૧૨૦૩ એટલે ઈ. સ. ૧૨૮૧ માં નરહરિતીર્થે યોગાનંદનસિદ્ધની મૂર્તિ પધરાવ્યાનો ઉલ્લેખ કરે છે. આ લેખ, મધ્વના મરણકાલ વિશે જે ઉપર નિર્ણય કર્યો એને સમર્થન આપે છે. ડૉ. ભાણુદારકરનું^૩ વલણ પણ આ તરફ છે.

મધ્વાચાર્યના જીવન વિશેના આ ટૂંક વૃત્તાન્ત પછી હવે આપણે તેના સિદ્ધાન્તો તરફ દૃષ્ટિપાત કરીએ. માત્ર એક જ શ્લોકમાં માધ્વમતના મુખ્ય સિદ્ધાન્તોનું રહસ્ય સમાવી દીધેલું પ્રાપ્ત થાય છે, કે

શ્રીમન્માધ્વમતે હરિઃ પરતરઃ સત્યં જગત્ તત્ત્વતો
ભેદો જીવગણા હરેરનુચરા નીચોચ્ચભાવં ગતાઃ ।
મુક્તિર્નૈજસુખાનુભૂતિરમલ્ય મક્ષિક્ષ તત્સાધનં
લક્ષ્યાદિત્રિતયં પ્રમાણમલિલામ્રાયવેયો હરિઃ ॥

અર્થાત્ “ માધ્વમતમાં શ્રીહરિજ સર્વોચ્ચ, સર્વશ્રેષ્ઠ તત્ત્વ છે; જગત્ સત્ય છે; ભેદ પણ વાસ્તવિક છે; નાનાવિધ જીવો હરિના અનુચરો-દાસ-છે; અને તેમાં તારતમ્ય પણ દૃષ્ટિગોચર થાય છે. મુક્તિ નિજ મુખનો અનુભવ છે; પવિત્ર હૃદયની ભક્તિ, - અમલા ભક્તિ મુક્તિનું સાધન છે; પ્રત્યક્ષ, અનુમાન અને શબ્દ, એ ત્રણ પ્રમાણ છે; અને સમસ્ત વેદો દ્વારા જાણવા યોગ્ય માત્ર શ્રીવિષ્ણુજ છે.”

આ માધ્વસિદ્ધાન્ત. સ્થાલીપુલાકન્યાય પ્રમાણે તેના આઠ પ્રવર્તક ચતુર્મુખ બ્રહ્માજી હોવાની સામ્પ્રદાયિક માન્યતા છે.

આપણે અહીં દ્વૈતવાદના સહેજ વિસ્તૃત નિરૂપણમાં ઊતરીશું.

દ્વૈત એટલે એ-અદ્વૈત નહિ તે. મધ્વાચાર્યનો આ દ્વૈતવાદ પાંચ ભેદયુક્ત છે.

જીવેશ્વરભિદા એવ જહેશ્વરભિદા તથા ।

જીવભેદો મિથ્યશ્ચ જહજીવભિદા તથા ।

મિથ્યશ્ચ જહભેદો યઃ પ્રપન્નો મેદપચ્ચકઃ ॥^૪

(૧) જીવ અને ઈશનો ભેદ, (૨) જીવોનો પરસ્પર ભેદ, (૩) જડ અને ઈશનો ભેદ, (૪) જડનો પરસ્પર ભેદ અને (૫) જડ અને જીવનો ભેદ. આ પાંચે ભેદો અનાદિ છે, નિત્ય છે અને મુક્તિમાં પણ અનુસ્મૃત છે. સર્વદર્શનસંગ્રહ સ્પષ્ટ કહે છે કે અનાદિરેવાયં પ્રકૃષ્ટઃ પદ્મવિધો મેદપ્રપન્નઃ ।^૫ શંકરાચાર્ય માને છે તેમ આ ભેદ માયા-મૂલક નથી, સત્યજ છે. ન દ્વૈતં પ્રાન્તિકલ્પિતમ્, કારણ કે ન હીશ્વરે સર્વસ્ય પ્રાન્તિઃ સમ્ભવતિ, વિશેષાદર્શનનિબન્ધનત્વાદ્વાન્તેઃ ।^૬ કેવી સચોટ દલીલ છે ! પ્રાન્તિ થાય, જરૂર થાય, પણ અપવાદ રૂપે; અથવા કોઈ એકાદને પણ પ્રાન્તિ ન થાય એ સંભવે ખરું. છતાં ઈશ્વરના વિષયમાં સૌને પ્રાન્તિ થાય છે, તો શું એને માત્ર પ્રાન્તિજ કહેવી ? નહિજ. જેની પ્રતીતિ સૌ કરે એને પ્રાન્તિ કે માયા કેમ કહેવાય ? અને તેથીજ દ્વૈતં ન વિચલેતે इति तस्मादज्ञानिनां मतम् ।^૭ દ્વૈત નથી એમ કહેવું એ કેવળ અજ્ઞાનનું પ્રદર્શન છે. ગીતા પણ કહે છે :-

દ્વાવિમૌ પુરુષૌ લોકે ક્ષરશ્ચાક્ષર એવ ચ ।

ક્ષરઃ સર્વાણિ ભૂતાનિ કૂટસ્થોઽક્ષર ઉચ્યતે ॥^૮

૪ સર્વદર્શનસંગ્રહ [Govt. Oriental (Hindu) Series] પૃ. ૧૪૨

૫ એજન, પૃ. ૧૪૦

૬ “ , પૃ. ૧૪૧

૭ “ , પૃ. ૧૪૨

૮ શ્રીમદ્ભગવદ્ગીતા, અ. ૧૫ શ્લોક ૧૧

આ શ્લોક દ્વૈત કે ભેદનો પ્રતિપાદક નથી એમ કોણ માની કે મનાવી શકશે ?

ઈશ્વર પેઠે જગત પણ સત્ય છે. જડ અને અસ્વતન્ત્ર એવા જગતના નિયામક ભગવાન છે. કાલની દૃષ્ટિથી જગત અસીમ છે. શંકરાચાર્યની પેઠે મધ્વાચાર્યે જગતનું મિથ્યાત્વ કે માયિકત્વ સ્વીકાર્યું નથી. દૃશ્ય જગતની અસત્યતા એમના દ્વૈતવાદ અને ભેદપ્રપંચની વિરુદ્ધ છે. આચાર્ય કહે છે કે જ્યારે જ્ઞાન નિર્વિકલ્પ નથી ત્યારે તેનો વિષય અથવા દૃશ્ય અવશ્ય સત્ય છે. જોય સત્ય ન હોય તો જ્ઞાનની સ્ફૂર્તિ જ શક્ય નથી. કાર્ય ક્ષણિક હોય છતાં સત્ય હોઈ શકે. વિકાર થવાથી એ અસત્ય ઠરે એવું કંઈ નથી. “આ છે” એવા પ્રામાણિક જ્ઞાન પરથી “આ નથી” એ જ્ઞાન પ્રતિષ્ઠિત થાય છે. “આ નથી” કહેતાં પણ કોઈક વસ્તુની સત્તા પ્રમાણિત થાય છે ખરી. જે સત્ય છે તે જ્ઞાનનો વિષય ન જ થઈ શકે; ન તે મિથ્યાજ્ઞાનનો વિષય બની શકે, ન તો તે કાર્યકારણભાવથી સંબંધ હોઈ શકે. જે જગતને મિથ્યા કહે છે, તે કાર્યકારણના નિયમનું ઉલ્લંઘન તેમ જ સ્વપ્રતિજ્ઞાવિરોધ કરે છે.^૬

માધ્વસિદ્ધાન્ત દશ પદાર્થો સ્વીકારે છે: દ્રવ્ય, ગુણ, કર્મ, સામાન્ય, વિશેષ, વિશિષ્ટ, અંશિ, શક્તિ, સાદૃશ્ય અને અભાવ. આમાંનાં છ વૈશેષિક મતને અનુસરીને છે. દ્રવ્યો ૨૦ છે: પરમાત્મા, લક્ષ્મી, જીવ, અવ્યાકૃત આકાશ, પ્રકૃતિ, ગુણત્રય, મહત્તત્ત્વ, અહંકાર, બુદ્ધિ, મન, ઇન્દ્રિય, માત્રા, ભૂત, બ્રહ્માંડ, અવિદ્યા, વર્ણ, અન્ધકાર, વાસના, કાલ અને પ્રતિબિમ્બ. ગુણો અનેક છે: કર્મ ત્રિવિધ છે; વિહિત, નિષિદ્ધ અને ઉદાસીન. આ પ્રમાણે દરેક પદાર્થ વિશે વિસ્તૃત વિવેચન આપ્યું છે. તેમાં ૨૦ દ્રવ્યોમાંથી પહેલાં ત્રણ, એટલે કે, પરમાત્મા, લક્ષ્મી અને જીવનું સ્વરૂપ જોઈએ.

પરમાત્મા — અનન્તગુણયુક્ત અને પરિપૂર્ણ છે. લક્ષ્મી, જીવ, આદિ કરતાં પરમાત્મામાં અનેકગણા પ્રમાણમાં જ્ઞાન, શક્તિ, આનન્દ, વગેરેનું અસ્તિત્વ છે; અર્થાત્ પરમાત્માના અનન્ત ગુણો અનન્ત, અપરિમિત, નિરતિશય રૂપમાં વિદ્યમાન છે. સૃષ્ટિ, સ્થિતિ, સંહાર, નિયમ, જ્ઞાન, આવૃત્તિ, બન્ધ અને મોક્ષ પરમાત્મા પર જ અવલંબે છે. તે સર્વજ્ઞ છે. જડ, જીવ અને પ્રકૃતિ કિવા મહાલક્ષ્મીથી ભિન્ન છે. એનાં સર્વે અંગો જ્ઞાનમય અને આનન્દમય છે. તે સર્વથી સ્વતંત્ર છે; અદ્વિતીય છે. એક હોવા છતાં એણે વાસુદેવ, સંકર્ષણ, પ્રદ્યુમ્ન, અનિરુદ્ધ, દૂર્ભ, વરાહ, નૃસિંહ, વામન એમ અનેક રૂપો અનેક સમયે ધારણ કર્યા છે. અને સર્વે રૂપો પૂર્ણ જ છે. પરમાત્માના અનન્ત ગુણો, અસંખ્ય અવતારો અને જગત્સર્જનની ક્રિયા એકમેકથી અભિન્ન છે.

લક્ષ્મી :—પરમાત્માથી ભિન્ન છતાં એને જ અધીન એવી લક્ષ્મી પરમાત્માની પત્ની છે. તે નિત્યમુક્ત તેમ જ અનેકરૂપધારિણી છે. પરમાત્માની જેમ તે પણ જડદેહ રહિત છે અને દેશકાલમાં પરમાત્માની જેમ જ વ્યાપ્ત છે.

જીવ :—અણુ તેમ જ પ્રતિશરીર ભિન્ન છે. તે અસ્વતન્ત્ર છે અને કદી પણ પરમાત્મા સાથે અભિન્નતા ભોગવી શકતા નથી. જીવ અને પરમાત્માનો ભેદ બહુ જ સ્પષ્ટ અને સંશયાતીત શબ્દોમાં સર્વદર્શનસંગ્રહમાં વર્ણવ્યો છે:—

યથા પક્ષી ચ સૂત્ર ચ નાનાવૃક્ષરસા યથા ।

યથા નયઃ સમુદ્રાશ્ચ શુદ્ધોદલવણે યથા ॥

ચૌરાપહાર્યૌ ચ યથા યથા પુંવિષયાવપિ ।

તથા જીવેક્ષરૌ મિર્જા સર્વદૈવ વિલક્ષણૌ ॥^{૧૦}

“જેવી રીતે પક્ષી અને સૂત્ર ભિન્ન છે; અનેક પ્રકારનાં વૃક્ષો તેમજ તેના વિવિધ પ્રકારના રસો એકબીજાથી ભિન્ન છે; જેમ નદી અને સમુદ્રો, નિર્મલ જલ અને મીઠું, ચોર અને ચોરીનું ધન, પુરુષ અને વિષયો, એકએકથી જુદાં છે, તેવી જ રીતે જીવ અને ઈશ્વર ભિન્ન છે, સર્વદા વિલક્ષણ છે.” અને છતાં આ જીવ અને ઈશ્વરનું એક્ય દેખાય છે. શા માટે? ઈશ્વરના સૂક્ષ્મ રૂપને લઈને જ. કહે છે કે:—

તથાપિ સૂક્ષ્મરૂપત્વાન્ન જીવાત્ પરમો હરિઃ ।

મેદેન મન્દદૃષ્ટીનાં દૃશ્યતે પ્રેરકોઽપિ સત્ ॥^{૧૧}

“મંદબુદ્ધિવાળાં મનુષ્યોને સૂક્ષ્મરૂપને લીધે પરમપુરુષ શ્રીહરિ, જે કે તે જ તેનો, એટલે કે જીવનો પ્રેરક હોવા છતાં જીવથી ભિન્ન દેખાતો નથી” છે તો ખરો જ. જીવો સંસારી છે અને તે જ કારણે અજ્ઞાન વગેરે દોષોથી લિપ્ત છે. જીવ ચેતન છે પણ તેનું જ્ઞાન સંસીમ છે. જીવો ત્રણ પ્રકારના છે: મુક્તિયોગ્ય, નિત્યસંસારી અને તમોયોગ્ય. મુક્તિયોગ્યના પાંચ પ્રકાર છે: દેવો, ઋષિઓ, પિતૃઓ, ચક્રવર્તી રાજાઓ અને ઉત્તમ મનુષ્યો. આમાંથી ઉત્તમ મનુષ્યોના પાણે બેઠે છે: ચતુર્ગુણોપાસક અને એક-ગુણોપાસક. સાત્ત્વિક, રાજસિક અને તામસિક ભેદથી પાણે જીવના ત્રણ ભેદ છે.

સદાય મુખદુઃખનો અનુભવ કરતા, જન્મમરણની ઘટમાળમાં સંડોવાયેલા જીવો એ નિત્યસંસારી જીવો. તે તેમનાં પાપપુણ્યના પ્રભાવે નરક, પૃથિવી તેમ જ સ્વર્ગમાં હંમેશા ફર્યા કરે છે. આ મધ્યમ મનુષ્યો. દૈત્યો, રાક્ષસો અને પિશાચો એ અધમ કોટિના મનુષ્યો. “આ સર્વ જીવો પરસ્પર ભિન્ન છે, પરમાત્માથી પાણે ભિન્ન છે, અને સંસારમાં તેમ જ મુક્તિમાં તારતમ્યનો અનુભવ કરે છે. બ્રહ્મા વગેરે દેવો જીવોના અભિમાની દેવતા છે, પુરંજન નિત્યસંસારી જીવોના અભિમાની છે, અને કલિયુગ તમોયોગ્ય જીવોનો અભિમાની દેવતા છે.”^{૧૨}

પ્રકૃતિ — માધ્વમને પ્રકૃતિ સાક્ષાત્ અને પરંપરાથી વિશ્વનું ઉપાદાન કારણ તેમ જ ગુણત્રયનું ઉપાદાન કારણ છે. મધ્વાચાર્યે, ઈશ્વરનો જગતના ઉપાદાન કારણ તરીકે સર્વથા ઈન્કાર કર્યો છે. પ્રકૃતિ જડરૂપ, નિત્ય અને અવ્યાપ્ત છે. રમા પ્રકૃતિની અભિમાની દેવતા છે. તે સર્વ જીવોના લિપ્તશરીરરૂપ, જીવોથી ભિન્ન અને અનેક જાતની છે. પૌરાણિક પ્રકારે આ પ્રકૃતિમાંથી ગુણો અને મહત્ આદિ સૃષ્ટિની ઉત્પત્તિ માની છે. જેમકે શુદ્ધ સત્ત્વગુણ મુક્ત જીવોના લીલાશરીરને ઉપયોગી છે. રજસથી સૃષ્ટિ

૧૦ સર્વદર્શનસંગ્રહ : પૃ. ૧૪૬

૧૧ એજન

૧૨ વૈષ્ણવધર્મનો અંક્ષિપ્ત ઇતિહાસ : પૃ. ૧૬૮

ઉત્પન્ન થાય છે. સૃષ્ટિની સ્થિતિ રજોગુણમાં રહેલા સત્ત્વગુણ પર અવલંબે છે, અને તમોગુણ તેનો નાશ કરે છે. સત્ત્વગુણની અભિમાની દેવતા શ્રી છે, રજોગુણની ભૂ અને તમોગુણની દુર્ગા છે. આ ત્રણ ગુણમાંથી ઉત્પન્ન થયેલું મહત્ત્વ બ્રહ્માનું શરીર છે. મહત્ત્વમાંથી ત્રિવિધ અહંકાર - વૈકારિક, તૈજસ અને તામસ - ઉત્પન્ન થાય છે. વૈકારિક અહંકારના અભિમાની દેવતા ગરુડ, તૈજસના શેષ અને તામસના રુદ્ર છે. આ પ્રમાણે બ્રહ્માંડની ઉત્પત્તિ પછી, પાણીમાં પોઢેલા ભગવાનની નાલિમાં કમળ ઉત્પન્ન થયું અને એ કમળમાં બ્રહ્માનો ઉદ્ભવ થયો. તેમાંથી ફરી દેવો, મન વગેરે ઉત્પન્ન થયાં. તેમાંથી પચપર્વા અવિદ્યા ઉત્પન્ન થઈ. અવિદ્યાનાં પાંચ પર્વો તે તમસ, મોહ, મહામોહ, તામિસ અને અંધતામિસ. આ પંચપર્વા અવિદ્યા જીવની આશ્રિત છે.

કોઈપણ જાતનું, કોઈપણ સાધનથી પરિણમતું જ્ઞાન એ માત્ર પરમાત્માને જ અધીન છે. જ્ઞાન દ્વિવિધ છે: સંસારહેતુ અને મોક્ષહેતુ. દેહ, કુરુબ - પરિવાર, વગેરેમાં મનતાડપ જ્ઞાન સંસારહેતુ છે; ત્યારે યોગ્ય સાધનોદ્વારા ઊપજતું અપરોક્ષ જ્ઞાન મોક્ષહેતુ છે. મધ્વમતાનુસાર આ અપરોક્ષ જ્ઞાનના અધિકારી ત્રણ પ્રકારના છે: મન્દ, મધ્યમ અને ઉત્તમ. મનુષ્યોમાં જે ઉત્તમગુણસંપન્ન છે, તે મન્દ; ઋષિગન્ધ-વૌનો મધ્યમ કોટિમાં સમાવેશ થાય છે; અને દેવતા ઉત્તમ અધિકારી છે. આ થયા જાતિગત ભેદો. ગુણગત ભેદો નીચે પ્રમાણે છે: પરમપુરુષ ભગવાનમાં ભક્તિભાવ રાખનારાં તેમ જ પોતાના અધ્યયનમાં રત મનુષ્યો અધમ; શમયુક્ત વ્યક્તિ મધ્યમ અને જેના મનમાં સમસ્ત વસ્તુ પ્રત્યે સાચો વૈરાગ્ય ઉત્પન્ન થયો હોય, જેનો એક માત્ર આશ્રય શ્રીવિષ્ણુનું પદ છે, તે ઉત્તમ અધિકારી છે. અપરોક્ષ મોક્ષહેતુ જ્ઞાન ઘણાં સાધનોથી ઉત્પન્ન થાય છે. વિવિધ સંસારદુઃખના અનુભવથી તેમ જ દર્શનથી અને સજ્જનના સમાગમથી ઇલામુત્રલ્લભોગવિરાગ, શમાદિસંપત્તિ, અધ્યયનસંપત્તિ, શરણાગતિ અને ગુરુકુલવાસ થાય છે. ગુરુના સદુપદેશથી સત્શાસ્ત્રનું શ્રવણ, સાંભળેલા તત્ત્વનું મનન, ગુરુભક્તિ, પરમાત્માની યથાયોગ્ય ભક્તિ, અધમ દીન પર દયા, ઉત્તમ પ્રત્યે ભક્તિ - માન, નિષ્કામકર્માનુષ્ઠાન, નિપિદ્ધ કર્મોનો ત્યાગ, ભગવાનને સર્વ-સમર્પણ, તારતમ્યનું એટલે જીવોની તથા બ્રહ્મા શકર આદિ દેવોની પણ ન્યૂનાધિકતાનું અને વિષ્ણુની સર્વોત્કૃષ્ટતાનું જ્ઞાન, ભેદજ્ઞાન, પ્રકૃતિપુરુષના વિવેકનું જ્ઞાન, અયોગ્યની નિન્દા અને ઉપાસના; આ સાધનો સર્વ અધિકારી જીવો માટે સાધારણ છે.

ઉપાસના એ સાધનસામગ્રીમાં દ્વિવિધ છે: એક શાસ્ત્રના અભ્યાસરૂપ અને બીજી ધ્યાનરૂપ. દરકેદરેક લૌકિક વસ્તુ પ્રત્યે તિરસ્કારદૃષ્ટિ અને ભગવાનની અખંડ અસ્ખલિત સ્મૃતિ એ ધ્યાનરૂપ ઉપાસના અર્થાત્ નિદિધ્યાસન. શાસ્ત્રવિચારમાં શ્રવણ - મનનદ્વારા અજ્ઞાન, સંશય, મિથ્યાજ્ઞાન વગેરેનો ધ્વંસ અને સત્યતત્ત્વની પ્રતીતિ એ નિદિધ્યાસન.

ભગવાનની સેવા એ મુક્તિનું આવશ્યક અંગ અને સાધન છે. સેવા ત્રણ પ્રકારની છે. સા ચ સેવા અઙ્કનનામકરણમજનમેદાત્ ત્રિવિધા ।^{૧૩} અંકન, નામકરણ અને ભજન આ ત્રણેની વ્યાખ્યા સર્વદર્શનસંગ્રહમાં નીચે પ્રમાણે આપી છે:-

તત્રાક્ષરં નારાયણાયુધારીનાં તદ્વપસ્મરણાર્થમપેક્ષિતાર્થસિદ્ધ્યર્થ ચ ।^{૧૪}

નારાયણનાં આયુધો-શંખ, ચક્ર, ગદા, પદ્મ આદિની છાપ શરીરનાં અંગો પર ધારણ કરવી તે અંકન, જેથી તેના રૂપનું સતત સ્મરણ રહે ને ધારેલા અર્થો પાર પડે.

એવી જ રીતે, નામકરણ પુત્રાદીનાં કેશવાદિનામ્ના વ્યવહારઃ, સર્વથા તજામાનુ-સ્મરણાર્થમ્ ।^{૧૫}

નામકરણ એટલે પુત્ર વગેરેનાં કેશવ આદિ નામ પાડવાં જેથી સદાસર્વદા ભગવાનનાં નામનું અનાયાસેય સ્મરણ થાય. અહીં ભાગવતના અન્તમિલાખ્યાનની^{૧૬} યાદ આવે છે. જિહ્વીભર કરેલાં અઘોર પાપોમાંથી મુક્તિ મેળવી, અન્તમિલ પરમાત્માના પરમધામને પ્રાપ્ત કરે છે, માત્ર એક જ કારણે: પુત્રનું નામ નારાયણ હતું. અન્તમિલ છેલ્લી ઘડીએ પોતાના પુત્રને “નારાયણ, નારાયણ” કરી પુકારે છે. તરત જ તેને બાંધી લઈ જવા આવેલા યમના દૂતો પાછા વળે છે અને તેને બદલે વિધ્વજના પાર્ષદો તેના જીવને પરમધામમાં દોરી બંધ છે. આ થયું નામકરણ.

હવે ત્રીજું ભજન. ભજન દશ પ્રકારનું છે. મજનં દશવિધં, વાચા સત્યં હિતં પ્રિયં સ્વાધ્યાયઃ, કાયેન દાનં પરિત્રાણં પરિરક્ષણં, મનસા દયા સ્પૃહા શ્રદ્ધા ચેતિ ।^{૧૭} સત્ય બોલવું, હિતવાક્ય બોલવું, પ્રિયભાષણ તેમ જ સ્વાધ્યાય આ ચાર વાચિક ભજન; પાત્રે દાન, હીનદુઃખીનો ઉદ્ધાર અને શરણાગતની રક્ષા આ ત્રણ શારીરિક ભજન; દયા, સ્પૃહા અને શ્રદ્ધા એ ત્રણ માનસિક ભજન. અત્રંકૈકં નિષ્પાદ્ય નારાયણે સમર્પણં મજનમ્ ।^{૧૮} આ દશેય પ્રકારનાં કાર્યોનું શ્રીવિધ્વજને સમર્પણ તેનું જ નામ ભજન, કારણ સમર્પણ અને ત્યાગયુક્તિ સિવાયનાં કરેલાં કાર્યો નફામાં જ છે. મોક્ષની સૌથી અગત્યની આવી તે સમર્પણ.

આપણે પહેલાં એકગુણોપાસક અને ચતુર્ગુણોપાસક એવા જીવોના બે પ્રકાર જોયા. એકગુણોપાસક માત્ર આત્મત્વ એ એક જ ગુણવાળા ભગવાનની ઉપાસનામાં મસ્ત રહે છે; જ્યારે ચતુર્ગુણોપાસક સત્, ચિત્, આનન્દ અને આત્મા એ ચાર ગુણયુક્ત ભગવાનને સેવે છે. ઉત્તમ મનુષ્યો ચતુર્ગુણોપાસક છે; દેવો અને ઋષિઓ બહુગુણોપાસક છે અને બ્રહ્મા વેદોક્ત અનન્તગુણવિશિષ્ટ ઉપાસના કરે છે. પણ પ્રાણોપાસના એટલે કે સર્વના હૃદયમાં વ્યાપી રહેલા ઈશ્વરની બિમ્બરૂપે ઉપાસના સર્વોચ્ચ કક્ષાએ મનાય છે.

અપરોક્ષ જ્ઞાનની ઉત્પત્તિ પણ અધિકારિ-ભેદ પ્રમાણે બિન્ન પ્રકારની હોય છે. ઉત્તમ મનુષ્યોને બ્રહ્મજ્ઞાન વીજળીની જેમ પલકમાત્રમાં થાય છે; દેવોને તેજઃપુંજરૂપે થાય છે; ગરુડ અને રુદ્રને પ્રતિબિમ્બરૂપે થાય છે. બ્રહ્માને સર્વ અવયવયુક્ત

૧૪ એજન,

૧૫ “ , પૃ. ૧૩૮

૧૬ શ્રીમદ્ભાગવત : ૧. ૧-૨

૧૭ સર્વદર્શનસંગ્રહ : પૃ. ૧૩૮-૩૯

૧૮ એજન,

ભગવાનનું યથાસ્થિત જ્ઞાન ઉદ્ભવે છે. કેટલાક બ્રહ્માંડમાં વ્યાપરૂપે તેની પ્રતીતિ કરે છે. ગમે તે પ્રકારનું અપરોક્ષજ્ઞાન માનસ છે. આવી જાતના જ્ઞાનથી દેવો વગેરે અણુ-માદિ આઠ પ્રકારનું ઐશ્વર્ય પ્રાપ્ત કરે છે.

ઉપર કહ્યા મુજબ અપરોક્ષ જ્ઞાન ભગવદ્કૃપા પર અવલંબે છે; તેમ જ અજ્ઞાન, બંધ અને મોક્ષ પણ પરમાત્માને જ અધીન છે. અપરોક્ષજ્ઞાન પછી પરમભક્તિ થાય છે. આ પરમભક્તિ ઉપર વર્ણવેલી સાધનભક્તિથી ભિન્ન છે, અને સાક્ષાત્કાર પછી જ તેનો જન્મ સંભવે છે. “નિરવધિ, અનન્ત, અનવદ્ય, કદ્યાણુગુણના જ્ઞાનપૂર્વક, પોતાના આત્માથી અને સર્વ આત્મીય પદાર્થોથી અનેક ગણો વધારે અને હજાર અંતરાયોથી ન રોકાય એવો જે પ્રભુ પ્રતિ પ્રેમનો પ્રવાહ તે પરમભક્તિ.” આ પરમભક્તિનો વેગ જ ભગવાનને રીઝવી શકે છે અને ભક્તભીડભંજન ભગવાનનો પ્રસાદ જ પ્રકૃતિ, અવિદ્યા ઇલાદિમાંથી મોક્ષ મેળવી આપે છે. મોક્ષશ્ચ વિષ્ણુપ્રસાદમન્તરેણ ન લભ્યતે.^{૧૬} વિષ્ણુ-પ્રસાદ સિવાય મોક્ષ લભ્ય નથી. આ એ જ ઉપનિષદ્કાળજૂની ભગવાનના વરણની વાત—જેને શ્રીવલ્લભાચાર્યે “અનુગ્રહ” તરીકે ઓળખાવી. મુમુક્ષુના કર્મપાશ તોડવા ભગવદ્કૃપા જ આવશ્યક છે. વિષ્ણુપુરાણમાં કહ્યું છે તેમ:—

તસ્મિન્પ્રસન્ને કિમિદાસ્ત્યલભ્યં ધર્માર્થકામૈરલમ્પકાસ્તે ।

સમાધિતાદ્બ્રહ્મતરોરનન્તાત્ નિઃસંશયં મુક્તિફલં પ્રયાત ॥^{૧૭}

અર્થાત્ “જો તે પરમપુરુષ પ્રસન્ન હો તો કઈ વસ્તુ અલભ્ય છે? ધર્માર્થકામની ભક્તને શી જરૂર છે? કારણ એ સઘળાં અલપ છે, તૃણવત્ છે. અનન્ત બ્રહ્મતરનો આશ્રય લઈ તે નક્કી મુક્તિફળ મેળવે છે.” જરૂર, જે મેળવવા યોગ્ય છે તે ત્યજી શા માટે નજીવી વસ્તુઓ પાછળ ફાંફા મારવાં ?

માધ્વમતે મોક્ષ એટલે વૈકુંઠપ્રાપ્તિ. જીવન્મુક્તિ કે નિર્વાણમુક્તિ જેવી કોઈ વસ્તુ છે જ નહિ એમ શ્રીમધ્વાચાર્ય માને છે. એ માત્ર વાત જ છે, અર્થ વગરની, ક્ષેગટ. સ્થૂળ અને સૂક્ષ્મ, સર્વ વસ્તુનું યથાર્થ જ્ઞાન થતાં જ મુક્તિ થાય છે. મુક્તિ માટે પંચભેદનું જ્ઞાન પણ આવશ્યક છે. મુક્ત જીવ પણ ઈશ્વરનો દાસ જ રહે છે.

પ્રારબ્ધ અનુભવ પછી જ્ઞાનીઓ દેહબંધમાંથી છૂટા થઈ ક્રમેક્રમે વૈકુંઠલોકમાં જાય છે. ઊર્ધ્વગતિ કરતાં સર્વ જીવોને સત્યલોકમાં બ્રહ્મા ઉપદેશ કરે છે, અને ભક્તો શ્વેતદ્વીપમાં શ્રીવાસુદેવનું દર્શન કરે છે. સૃષ્ટિકાળે વૈકુંઠમાં મુક્તો સાલોક્ય, સામીપ્ય સાયુજ્ય અને સારૂપ્ય એ ચાર જાતની મુક્તિ ભોગવે છે અને પ્રલયકાળે તે સર્વે ભગવાનના ઉદરમાં પ્રવેશ કરે છે. મુક્ત જીવોના ઉપભોગો વૈકુંઠમાં પણ અનેક પ્રકારના હોય છે, પણ ઈર્ષ્યા વગેરે દોષરહિત અતિશય આનંદ ત્યાં કિલ્લ થતો નથી અને ભગવાનના ગુણો ગાવામાં તેમનો સમય વ્યતીત થાય છે.

મધ્વાચાર્ય ત્રણ પ્રમાણ સ્વીકારે છે: પ્રત્યક્ષ, અનુમાન અને શબ્દ. ઉપમાન, અર્થાપત્તિ અને અનુપલબ્ધિ સ્વતંત્ર પ્રમાણ તરીકે ગણ્યાં નથી, કારણ આ ત્રણનો

સમાવેશ પ્રત્યક્ષ અને અનુમાનમાં થઈ શકે છે. એવી જ રીતે સંભવ અને પરિશેષ પણ અનુમાનમાં જ આવી જાય! ત્રીજું શબ્દ પ્રમાણ એટલે સ્વાતંત્ર્યેણ અશેષાર્થવિષયઃ, સમ્યગતીન્દ્રિયાર્થાવગમકઃ નિર્દોષઃ શબ્દઃ । કોઈ બીજા પર આધાર રાખ્યાવગર જે વસ્તુનું યથાર્થ સ્વરૂપ સમજાવે, ઇન્દ્રિયપર વસ્તુઓનું સર્વોત્તમ દર્શન કરાવે અને જે દોષરહિત હોય તે શબ્દ.

આચાર્યે પ્રમાણભૂત ગ્રંથો તરીકે ઉપનિષદ્, બ્રહ્મસૂત્ર, પાંચરાત્રસંહિતાઓ તથા પુરાણોને ગણાવ્યાં છે. જ્યારે રામાનુજ અને નિમ્બાર્ક પુરાણોમાં વિષ્ણુપુરાણને પ્રાધાન્ય આપ્યું છે ત્યારે મધ્વે, વલ્લભાચાર્ય અને ચૈતન્યે શ્રીમદ્ભાગવતને મુખ્ય પ્રમાણગ્રંથ તરીકે સ્વીકાર્યો છે. ફેર માત્ર એટલો જ કે વલ્લભ અને ચૈતન્યે ભાગવતના શૃંગાર-રસને વધુ મહત્ત્વ આપી પ્રેમલક્ષણા ભક્તિનો—વલ્લભે ગોપીભક્તિ અને ચૈતન્યે માધુર્ય-ભક્તિનો—પ્રચાર કર્યો, જ્યારે મધ્વાચાર્યે ભાગવતનાં ઉપાસના અને ધ્યાન તત્ત્વ પર જ વધુ ભાર દઈ ઉપાસનાપ્રધાન કે ધ્યાનપ્રધાન ભક્તિનો ઉપદેશ કર્યો. પ્રેમ-લક્ષણાભક્તિનું પરિણામ વખત જતાં શારીરિક તેમજ માનસિક અધઃપતનમાં આવ્યું, પણ ઉપાસનાપ્રધાન ભક્તિએ આધ્યાત્મિક તત્ત્વને પ્રધાનપદ આપી નૈતિક ઉચ્ચતાનો આદર્શ દેખાવ્યો.

દક્ષિણ ઉપરાંત આ મતના અનુયાયીઓ વૃન્દાવન તેમજ ઉત્તરહિંદમાં પણ ઠીક સંખ્યામાં છે.

ચૌદમા શતકની પાછલી અર્ધશતાબ્દીમાં મધ્વાચાર્ય પછી વિષ્ણુપુરી નામે એક સંન્યાસી તિરહુતમાં થઈ ગયા. તેણે ભાગવતમાંથી ભક્તિને લગતાં વચ્ચનો વીણી કાઢી વિષયવાર ગોઠવ્યાં. આ ગ્રંથ ભક્તિરત્નાવલી નામે પ્રસિદ્ધ છે. ઓપદેવે સંગ્રહેલા મુક્તાકૃષ્ણ જેવોજ આ પ્રયાસ છે. ભક્તિરત્નાવલીનું અંગાળી ભાષાન્તર પંદરમા શતકમાં કૃષ્ણદાસે કર્યું છે. માધ્વમતના સંન્યાસી ઇશ્વરપુરીએ જ ચૈતન્યને વૈષ્ણવ ધર્મનો ઉપદેશ આપ્યો હતો, અને ચૈતન્યે દક્ષિણની યાત્રા પ્રસંગે ઉપદેશ તથા કીર્તન-દ્વારા માધ્વસંપ્રદાયનો પ્રચાર કર્યો હતો. શક્ય છે કે મધ્વાનુયાયીઓમાં કીર્તનની પ્રથા ચૈતન્યે જ પાડી હોય! ચૈતન્ય પછી મધ્વસંપ્રદાયમાં કાનડી ભાષામાં સ્તોત્રો રચાવા માંડ્યાં. માધ્વમતના કાનડી લેખકોમાં અગ્રણી પુરંદરદાસ છે. ચૈતન્યના સમ-કાલીન વ્યાસરાય માધ્વ સંસ્કૃતવિદ્વાનોમાં મુખ્ય હતા અને વિજયનગરના દરબારમાં સારી પદવી ભોગવતા હતા.

અઠારમા શતકમાં તિમ્પદાસે અને મધ્વદાસે કાનડી સ્તોત્રો રચ્યાં છે. ચિદાનન્દે કાનડી હરિભક્તિરસાયન નામનો એક ગ્રંથ લખ્યો છે. બીજે હરિકથાસાર નામનો કાનડી ગદ્યગ્રંથ માધ્વમતનું સારું વર્ણન આપે છે, પણ તેનો સમય અનિશ્ચિત છે.

આમ મધ્વની અસર જે કે ખૂબ પ્રસરેલી તો નહિ પણ અમુક અંશે છટ દિશામાં છે. માધ્વમતાનુયાયીઓનું નૈતિક ધોરણ સાધારણ રીતે ઉચ્ચ છે. મધ્વે યજ્ઞમાં પશુ-હિંસાને અટકાવવા વિરોધ ખમીને મુધારકની કોટિમાં સ્થાન પ્રાપ્ત કર્યું છે. પણ

બીજી કેટલીક બાબતમાં મધ્વની તેમ જ રામાનુજની અસર ઓછી પ્રશંસનીય છે. રામાનુજે, રામાનુજથી વધુ પ્રમાણમાં મધ્વે, મૂર્તિપૂજનો પ્રચાર કર્યો. રામાનુજે બેકે વર્ણુસમાનતા ઉપદેશી ખરી, પણ તેનો અમલ મર્યાદિત જ રહ્યો. માધ્વમતાનુયાયીઓનો એક પેટાભેદ કાનડી તેમ જ બીજી ભાષાના ધાર્મિક ગ્રંથોને પવિત્ર માને છે ખરો, છતાં મધ્વે તો વર્ણુ અને આશ્રમોનાં બંધનો સખતાઈપૂર્વક કાયમ જ રાખ્યાં હતાં. તદુપરાંત, રામાનુજ તેમ જ મધ્વ બન્નેમાં એક પ્રકારની અસહિષ્ણુતા થોડે ઘણે અંશે દૃષ્ટિગોચર થાય છે. દાખલા તરીકે, રામાનુજ વિષ્ણુસંપ્રદાયના ઇષ્ટ દેવો સિવાય બીજા દેવોની પૂજા માન્ય રાખતા નથી અને મધ્વાચાર્ય પોતાનો ઉગ્ર પ્રકોપ શંકરાચાર્યના અદ્વૈતવાદ તરફ જ ઠાલવે છે. પણ, હિંદના ક્રિસ્તૂશ્રીચિતક તત્ત્વજ્ઞાનપ્રેમી માનસને અદ્વૈતવાદ તરફ વિશેષ આકર્ષણ રહ્યું છે. અને રામાનુજ અમુક અંશે અદ્વૈતવાદી હોવાથી તેના તરફ મધ્વ કરતાં વધારે આકર્ષણ રહ્યું છે. મધ્વને ચૈતન્ય જેવા અનુયાયી હોવાનું સ્વામી વિવેકાનંદે પણ કબૂલ્યું છે અને તે એટલું જ દેખાડે છે કે પોતાની જન્મભૂમિ કરતાં ઉત્તરહિંદે મધ્વને પોતાના કરી લીધા.^{૨૧} મીરાંબાઈ ઉપર પણ મધ્વની અસર હોય એમ સ્વ. શ્રી મૂલચંદ તેલીવાલા ધારે છે.^{૨૨} ગમે તેમ પણ, ભક્તિવિષયમાં ઉત્તરભારત દક્ષિણના આચાર્યોનું ઝડપી છે, એટલું તો સાચું જ.

૨૧ મેક્નિકલ : ઈન્ડિઅન થીયોલોજી : પૃ. ૧૧૩-૧૪.

૨૨ વૈષ્ણવ અને શૂન્યતા : પ્રો. મૂર્તિ : પૃ. ૨૨૬

પૈશાચવર્ગની બોલીઓની ઉપયોગિતા

*

લેખક — શ્રીયુત પ્રો. હોલરરાય રં. માંકડ

“હું, એક અને હોવું નો મૂળ શબ્દ”ના મારા લેખમાં^૧ મેં બતાવ્યું છે કે એ મૂળ શબ્દ એન્સ્^૨ હોવાનો સમ્ભવ છે. એનો ઉચ્ચાર એ કાઢે એન્સ્, ઓન્સ્, અન્સ્ કે ઓન્સ્માંથી ગમે તે થતો હોય, પણ મૂળ શબ્દ એ હતો. એના સમ્બન્ધમાં મેં નોંધ્યું હતું કે બર્ગલી નામે બોલીમાં આજે પણ ‘હું’ માટે ઓન્સ્ શબ્દ મળે છે.

અહીં મારે આ બર્ગલી વિશે અને એના ઉપરથી ફલિત થતી કેટલીક ઉપવર્તિ વિશે લખવું છે. સર ઝ્યોર્જ પ્રોયર્સન આ બર્ગલીને પૈશાચી વર્ગની ગણે છે. પૈશાચી બોલીઓને એમણે સામાન્ય રીતે ડર્દિક (Dardic) બોલીઓ પણ કહી છે. એમણે પોતાના Linguistic Survey ના ૮ માં પુસ્તકના બે ભાગોમાં આ પૈશાચી કે ડર્દિક બોલીઓની તપાસ કરી છે. એમના મતે કાશ્મીર, કોહિસ્તાન, કાફિરિસ્તાન, ડર્દિસ્તાન વગેરે વાયવ્ય સરહદના ભાગોમાં આ બોલીઓ બોલાય છે. તેને તેઓ Indo-Aryan પણ નથી ગણતા, તેમ, Indo-Iranian પણ નથી ગણતા. આવી આ પૈશાચી બોલીઓ વિશે અહીં થોડુંક લખવા ધાર્યું છે. ભાષાશાસ્ત્રમાં આપણે જેને ડન્ડો-યુરોપિયન કાઢ કહીએ છીએ અને જે કાઢ ઋગ્વેદની પ્રાથમિક ભૂમિકાનો જ કાઢ હોવાનો સમ્ભવ છે તે કાઢની જાતિઓની બોલીઓની સીધી વિકૃતિઓ તે આ પૈશાચી બોલીઓ છે એમ મારું માનવું છે.

હું એમ ધારું છું કે આ બર્ગલી બોલીનો સમ્બન્ધ ઋગ્વેદની ચાન્કલી શાખાની સાથે છે. કોહિસ્તાનમાં આજે ઝ્યા આ બર્ગલી બોલાય છે ત્યાં ચાન્કલી નામે એક નદી છે.^૩ એ નદી ઉપરથી એ આવ્યા ભાગનું નામ ચાન્કલ પાડ્યું હોય અને ત્યાં રહેનારા લોકો બર્ગલ કે ચાન્કલ અને એમની બોલી બર્ગલી કહેવાની હોય એવો સમ્ભવ છે. કદાચ દેશ અને લોકો ઉપરથી નદીને એ નામ મળ્યું હોય. પણ એની સાથે આપણને સમ્બન્ધ નથી. ઉચ્ચારશાસ્ત્રની દૃષ્ટિએ બર્ગલી અને ચાન્કલી એક છે.

મારું સૂચન એવું છે કે આ કોહિસ્તાન, ડર્દિસ્તાન, કાફિરિસ્તાન વગેરે વાયવ્ય કોણના જૂદા જૂદા પ્રાન્તોમાં જ ઋગ્વેદ-યજુર્વેદની જૂદી જૂદી શાખાઓ પ્રચારમાં હતી. હું હમણાં જ બતાવીશ કે એ ભાગોમાં બોલાતી જૂદી જૂદી બોલીઓમાં આજે પણ ઋગ્વેદકાઢનું ભાષા-બૈશિષ્ટ્ય જલ્લવાઈ રહ્યું છે.

આપણે જાણીએ છીએ કે યજુર્વેદના કૃષ્ણ અને શુક્લ એવા બે ભાગો છે. આજે તો વિદ્વાનો એમ માને છે કે જે યજુર્વેદ વ્યવસ્થિત નથી તે શુક્લ. પણ આ વિષયમાં નીચેનું સૂચક છે.

૧ જુવો શુદ્ધિપ્રકાશ, ઓરિયો-કિરે. ૧૯૬૧.

૨ આ ત્સ્ નો મૂળ ઉચ્ચાર ત્ અને સ્ ની વચ્ચેનો, કશ્ક મરાઠી ત્ ના ઉચ્ચાર જેવો છે. એ વિશે મારા ઉપરના લેખમાં સમજુતી જાણી છે તે જોવા વિનંતિ છે.

૩ LSI, Vol VIII, II Introduction, p. 4.

In later times it was assumed that because there were two main groups of Kafirs viz. the Siāh-pōsh or Black-clothed and the Sufed-pōsh or White-clothed, there were, therefore, two languages in Kafiristan corresponding to these two groups.¹

एटले कृष्ण-शुद्ध जातिओनो भेद आजे पण आ प्रदेशमां चालु छे ते बात नोधवा जेवी छे.

आ काफिर शब्दनी व्युत्पत्ति की हशे ? हुं अहीं एक सूचन करं छुं. यजुर्वेदनी एक शाखानुं नाम कापिष्ठली छे. आ शाखा कपिष्ठल के कपिस्थल नामे प्रदेशमां रहेता लोकोनी ज होय ते देखीतुं छे. आ कपिस्थल उपरधी एम विचार सहे छे के ए स्थलनुं ए नाम, एमा कपिः नामे लोको रहेता हता, तेथी पञ्चुं हशे. सं. कपिः नुं प्राकृतादिमां तो नहि पण इयु भाषाओमांथी असुकरमां कपिः यह शके.² एटले मारं सूचन एवुं छे के कपिस+स्थल= कफिस+स्थल ते ज काफिर के काफिर+इ+स्थान छे. एटले आजनुं काफिर-इ-स्तान यजुर्वेदनी कापिष्ठली शाखाना लोकोनुं निवासस्थान हशे एम कही शकय.³

वळी जेम बाक्कली ऋग्वेदनी शाखा छे तेम शकल नामे एक शाखा पण ऋग्वेदनी छे; अने बाक्कलनो सम्बन्ध जेम बाक्कल प्रदेशनी साथे होय तेम शकलनो सम्बन्ध शकल नामे प्रदेश साथे होय. अने LSI VIII, II मां शिगल (Shigal) नामे एक प्रदेशनो उल्लेख छे. आ शिगल ते शकल होइ शके. खरी रीते शकल, बाक्कल वगैरेमां (श+कल; बः+कल) बीजुं पद जे कल छे तेनो अर्थ प्रदेश ज धाय छे. आ शब्द 'कल'नो सम्बन्ध

१ जुमो LSI (Linguistic Survey of India) Vol VIII, pt II, p. 29.

२ प ना फ मारं मरक्यावो पणि=Phanis=Pheonicians. etc. उपरान नीचेनी बे बीगतो पण आज बात पूरवार अरे छे.

(1) Apes are known as Hebrew in Koph. In Egyptian the word takes the form 'Kafu' and these are derived from Kapi. (Ancient India by S. K. Aiyanger I, P. 770).

(2) Yuan Chwang says that from Bamian he went to Ka-pi-shih. This Ka-pi-shih of Yuan Chwang is an equivalent of Kapis. And Watters has actually suggested "As Kaniska is Kanerka, so-Kapis may be Kafir a name which is preserved in the modern Kafiristan." (जुमो On Yuan Chwang by Thomas Watters p. 122-24).

३ अहीं कोरने एम संका जाय के आ बधो तो यजुर्वेदनी प्रदेश बयो, शुद्ध कृष्णनो आ भेद पण यजुर्वेदनी बयो अने बड़गली-बाक्कली तो ऋग्वेदनी शाखा छे एनो मेळ केम मळे ? पण मारे एम सूचबनुं छे के जे काले ऋग्वेद-यजुर्वेद एवा भेद पख्या न्होता ते काले आबो बाध न ज होय. अने एवा काले बाक्कली तेमज कापिष्ठली आबि बधी शाखाओ एक ज वेदनी गणाती होय अने पछी ज्यारे जूदा जूदा वेदोनो भेद कमो बयो त्वारे बाक्कली ऋग्वेदनी गणाइ अने कापिष्ठली यजुर्वेदनी गणाइ. आम होइ शके.

તો ગન્ત્ થાય અને એમાંથી ગમ્ અને ગન્ બન્નેની ચાવી મળે. આમ અપ+ગન્ (પાણીમાં ચાલનાર, ચાલવામાં કુશલ) એની સાથે હું 'અફઘાન' શબ્દનો સમ્બન્ધ સૂચવું છું. કંદહારને આપણે ગાન્ધાર ગણીએ છીએ. ગાન્ધારમાં જો ગન્ધર્વો રહેતા હોય તો ગન્ધર્વના હંમેશના સાથી-દાર અને પાડોશી 'અપ્સર' ક્યાં રહેતા હોય ? તેથી કંદહારના પાડોશી આ અફઘાનો તે જ 'અપ્સરો' (અપ્+સર્ કે અપ્+ગન્) છે એમ મારું સૂચન છે.

ઉપરાંત કાશ્મીરી પણ પૈશાચી ભાષા છે. મર. ય્યોર્જ પ્રીયર્સને નોંધ્યું છે કે કાશ્મીરીને ત્યાંની તલપદી બોલીમાં કશિરુ અને કાશ્મીરીને કોશિરુ કહે છે.^૧ આ કશિરુને મર. ય્યોર્જ તો કાશ્મીર ઉપરથી જ વ્યુત્પન્ન કરે છે.^૨ પણ મને એ યોગ્ય લાગતું નથી. મારું સૂચન એવું છે કે આ 'કશિરુ' શબ્દ તે જ પૌરાણિક 'કશેરુ' છે. આ શબ્દ જૂદાં જૂદાં પુરાણોમાં જૂદી જૂદી રીતે લખાયેલો મળે છે : કમેરુ કે કશેરુક (વાયુ, ૪૫ મો અધ્યાય), કમેરુણા (વામન, ૧૩), કમેરુમાન (ભ્રમ, ૧૯), કમેરુ (અગ્નિ, ૧૧૮). ભારતવર્ષના ઉત્તર તરફના દેશો-માંનો એક આ 'કમેરુ' છે એમ પુરાણોમાં કહ્યું છે અને આ કમેરુની માથે જ 'દરદ' પણ ભારતવર્ષના ઉત્તર તરફના દેશ તરીકે ઉલ્લેખાયેલ મળે છે (ઉપરનાં પુરાણોમાં). માટે હું એમ માનું છું કે આ પૌરાણિક કમેરુ તે જ કાશ્મીર છે.

આવી રીતે જે પ્રદેશમાં આજે પૈશાચીવર્ગની બોલીઓ બોલાય છે, તેમાંથી બડગલ, શિગલ, કાફિર-ઇ-સ્તાન, દર્દ-ઇ-સ્તાન, મુદ્ગલ, અરકું, અફઘાન, કાશ્મીર વગેરે પ્રદેશ અને બોલીઓનો સમ્બન્ધ ઋગ્વેદકાઠની જૂદી જૂદી શાખાઓ માથે બાંધવો શક્ય લાગે છે. ઉપરાંત કોહિસ્તાન શબ્દની વ્યુત્પત્તિ પણ (કોહ-ઇ-સ્તાન) કુશસ્થાન ઉપરથી શક્ય છે. કોહ તે કુશ હોઈ શકે. ઉપરાંત વેદોની જૂદી જૂદી શાખાઓનાં નામોને બલુચિસ્તાન,^૧ કોહિસ્તાન, દર્દિસ્તાન વગેરેની જૂદી જૂદી બોલીઓનાં તથા પ્રદેશોનાં નામોની માથે સરસાવતાં ઘણાં બધારે સામ્યો મઠી આવવાનો સમ્ભવ છે.

આવી રીતે ભાષાશાસ્ત્રની દૃષ્ટિએ જેને આજે આપણે દર્દિક કે પૈશાચીવર્ગ કહીએ છીએ તેમાંની ઘણી સરી બોલીઓ ઋગ્વેદ કાઠની બોલીઓ માથે સીધો સમ્બન્ધ ધરાવતી હોય એવો સમ્ભવ છે. આ બધી બોલીઓનો અભ્યાસ બગર બારીકીથી રજી મુખી થયો નથી, છતાં મર. ય્યોર્જ પ્રીયર્સનાં પુસ્તકોમાંથી જ મેં કેટલાક શબ્દોની યાદી બનાવી છે, જે નીચે ટાંકું છું. એ ઉપર ટપકે બનાવેલી યાદી પણ સિદ્ધ કરે છે કે આ પૈશાચી બોલીઓમાં આજે પણ એવા ઘણા શબ્દો છે જેને આપણે ઋગ્વેદના કાઠના કે ઇન્ડો-યુરોપિયન કાઠના ગણવા જોઈએ. આ નાનો લેખ લખવાનું મારું મુખ્ય પ્રયોજન તો એ છે કે એથી તુલનાત્મક ભાષા-શાસ્ત્રના આપણા અભ્યાસમાં એક નવી દિશા ખુલે અને એના તરફ વિદ્વાનોની દૃષ્ટિ વહે. મને પોતાને તો એ દિશામાંથી ઘણાં બધારે નક્કર પરિણામો મળે એવી આશા છે.

૧ LSI, VIII, II, article on Kashmiri.

૨ LSI, VIII, II, " "

नोंधवा लायक पैशाची शब्दोनी यादी'

[उच्चार बराबर सूचवाय माटे शब्दो अंग्रेजीमां ज लख्या छे.]

१

Mats=Man^s
 trit=some; cp त्रित्
 wās=day; cp वाः, वासर
 Kāts=hair; cp केश
 tā=father
 brā=Brother; cp भ्रा+त्
 Nu=Mother
 Sus=Sister; cp स्वस्+क
 Ju=Daughter; cp दुह (दुहितृ)
 Imra=god; cp इन्द्र
 yush } = devil; cp यक्ष
 yosh }
 Su=Sus; cp सु in सवितृ
 Mās=Month; cp माः, मासः
 Shtā=Star
 Āw=water; cp आप्
 tāu } = dog; cp शुन
 tso }
 pshash } = eat; cp पुष्य
 pinshā }
 Kiti=some; cp कति
 Pratot=प्रायात् gave
 Tatos=then (ततः)
 Su lu=far; cp सुदूर
 Udeshe=foreign, cp उद्देश=coun-
 try
 chorok=hair; cp चिकुर (व्यत्यय)
 Āsh, Ashi, Ish=Mouth; cp
 आस्य

२

Pushpā=shepherd; cp पशु+प
 (पाल)
 Kapor } Head
 Kapāl } cp कपोल=cheek
 Nishi+nam=to sit; cp नि+षिद्
 Vir=man; cp वीर
 Kaletrām=wife; cp कलत्रम्
 ya-ha=food; cp यशः (Rv, food)
 Ama=House; cp अम (Rv.
 House)
 Kakawak=fowl; cp कृकवाक.
 Barah=then; cp परः
 Bol=army; cp बल
 Retai=said; cp रुद् to roar
 Karesaw=I would have done
 cp अ+करिष्यम्
 Hamūnisāe=many years; cp
 अमूनि
 Hui=call; cp ह्ये - ह्
 Dur=House; cp दूर=door
 No=Not; cp नो
 Zap=To speak; cp जप्
 Wot=the fattened calf; cp वत्स
 Zyuthu=Elder; cp ज्येष्ठ
 Gphliu=offer; cp आ+भृ
 Esegō=sent (Esec+go); cp
 प्र+इष्
 Saprok=all; cp सर्व
 Matr=to speak; cp मन्त्र

ગુપ્ત સામ્રાજ્યનો પ્રારંભ

લે૦ શ્રીયુત હુંગરસી ધરમસી સંપટ

*

મગધ સામ્રાજ્ય એ ભારતવર્ષના હૃદય તરીકે ઇ. સ. પૂર્વે ઘણી સદીઓથી પ્રસિદ્ધ હતું. મગધ સામ્રાજ્યનો ઇતિહાસ આખા જગતમાં અવનવો છે. એના ઉપર હમણાં જ વિશેષ પ્રકાશ પડતો જાય છે. મગધ સામ્રાજ્યમાં કેટલાક વંશો અને સંસ્કૃતિઓનો વિકાસ થયો છે. મૌર્ય, શુંગ અને કણ્વ વંશોએ આ સામ્રાજ્યમાં પોતાની પ્રતિભા પ્રસારી હતી. કણ્વવંશનું સામ્રાજ્ય માત્ર ૪૫ વરસો સુધી જ અસ્તિત્વમાં રહ્યું હતું. ઇ. સ. પૂર્વે ૨૮ વર્ષ પહેલાં આંધ્રવંશનું સામ્રાજ્ય ૪૬૦ વર્ષ ટક્યું હતું. વાયુપુરાણ આ વંશને ૪૫૦ વર્ષોનું આયુષ આપે છે. બીટારીનો લેખ આંધ્ર શાસનને ટેકો આપે છે. ડૉ. કે. એન દીક્ષિતને ખીજે આંધ્ર સિદ્ધાંત પણ મળ્યો છે. મધ્યપ્રાંતમાં મળેલા આ સિદ્ધાંતમાં એક હાથીની પ્રતિકૃતિ છે. સમ્રાટનું નામ શિવશ્રી આપીલક તે પુરાણોનો આપીલક તરીકે ઓળખી શકાયો છે.

આંધ્ર વંશ ઇ. સ. ના ત્રીજા સૈકાની આખરે પૂરો થયો જણાયો. આંધ્રવંશના સમ્રાટોના શાસન સમયે પણ ખીજ કેટલાક વંશોનું અસ્તિત્વ દેખાય છે. લિચ્છવી વંશના જયદેવ પહેલા (ઇ. સ. ૩૩૦ થી ૩૫૫)ના વંશજ જયદેવ ખીજનો નેપાળનો શિલાલેખ ઇ. સ. ૪૫૮નો છે. જયદેવ પહેલાની અગાઉ ૨૩ નૃપતિઓ એ જ વંશમાં થઈ ગયા હતા. એનો મળપુરુષ સુપુષ્પ લિચ્છવી પાટલીપુત્રમાં જન્મ્યો હતો, તે ઇસ્વી સનના આરંભમાં હતો એમ અનુમાન થાય છે. બ્યારે સમ્રાટ કનિષ્કનો સચિવ વનસ્પાર મગધ ઉપર આક્રમણ લાવ્યો ત્યારે લિચ્છવીઓના સામ્રાજ્યનો અંત આવ્યો જણાય છે. આંધ્રવંશની સમાપ્તિ પહેલાં આબીર, વિધ્યકો, શકો, તુષારોના અને ખીજ વંશોએ રાજધાની સ્વતંત્રતાઓ મેળવી લીધી હતી. વાકાટક વંશના વિધ્યશક્તિ અને પ્રવરસેન ૧ લાનો ઉલ્લેખ પુરાણોમાં આવે છે. પ્રવરસેનના પુત્ર ગૌતમીપુત્રનો વિવાહ ભારશિવોના સમ્રાટ ભાવ નાગની કન્યા સાથે થયો હતો. ભારશિવોએ દશ અશ્વમેધ યજ્ઞો કર્યા હતા. એ વંશ એકસો વરસ ચાલ્યો હોય એમ જણાય છે. કુશાનોના શાસન પછી ઇ. સ. ૧૫૦માં એ વંશની મહત્તાનો વિકાસ થયો હશે.

આ સર્વમાંથી ઐતિહાસિક સાર એટલો જ નીકળે છે કે કણ્વોના વંશનો અંત સાતવાહન નૃપતિએ આણ્યો હતો. એ સાતવાહન મગધનો સમ્રાટ થયો. એની પછી લિચ્છવીઓ આવ્યા. લિચ્છવીઓએ કનિષ્કના સચિવને પાટલીપુત્ર સોંપવું પડ્યું હતું. આ રીતે કુશાનોનું ઉત્તર હિંદમાં શાસન સ્થપાયું હતું. કુશાનો પછી ભારશિવો આવ્યા. ઇ. સ. ૨૫૦ માં વાકાટક વંશ આગળ તરી આવ્યો. વાકાટક વંશનો ગુપ્તસમ્રાટ ચંદ્રગુપ્ત ખીજ અને બાહ્લિકા ખીજના સમય વચ્ચે અસ્ત થયેલ હશે. આ સમય સામ્રાજ્ય-ભાવના, સંસ્કૃત ભાષાના વિકાસ અને સામાજિક પ્રગતિનો હતો.

ભારતશિવોના વિકાસ (ઈ. સ. ૧૫૦) સમયે મગધ એક જૂના ક્ષત્રિયવંશના સ્વાધીનમાં હતું. ચીની પ્રવાસી ઇત્સીંગે (ઈ. સ. ૬૭૦ થી ૭૦૦) પોતાના પ્રવાસ-વર્ણનમાં જણાવ્યું છે કે ૫૦૦ વરસો ઉપર ચર્ધગયેલા મહાન નૃપતિ શ્રીગુપ્તે એક મોટું મંદિર માર્ગશિક વનમાં ચીના પ્રવાસીઓ માટે બાંધ્યું હતું. આથી શ્રીગુપ્તનો સમય ઇ. સ. ૧૭૫ થી ૨૦૦ નો ઠરે છે. એલન શ્રીગુપ્તને ચંદ્રગુપ્ત પહેલાના પિતામહ તરીકે ગણે છે. પરંતુ ચીના પ્રવાસી ઇત્સીંગે આપેલ સમય જોતાં એ બંધબેસતું થતું નથી. શ્રીગુપ્તના વંશજોનો ઇતિહાસ કે નામો લખ્યાં નથી.

અલ્હાબાદના સ્તંભના લેખથી જણાય છે કે સમ્રાટ શ્રીસમુદ્રગુપ્તને “મહારાજ” વિશેષણ લગાડવામાં આવ્યું છે. શ્રીપ્રભાવતી ગુપ્તાના વાકાટકના પૂનાના લેખમાં એ સમ્રાટને યોગ્ય રીતે અદિરાજના વિશેષણથી ઉલ્લેખવામાં આવ્યો છે. વિન્સેન્ટ સ્મિથ સમ્રાટ સમુદ્રગુપ્તને ૨૭૫ થી ૩૦૦નો સમય આપે છે. તેને બીજા સાધનોથી પણ ટેકો મળે છે. અલ્હાબાદનો સ્તંભલેખ મહારાજ ઘટોત્કચનો પણ ઉલ્લેખ કરે છે. જ્યોત્ય નામે પુરાવિદ આ મહારાજ ઘટોત્કચને ઘટોત્કચ ગુપ્ત ગણે છે; પણ તે શંકાસ્પદ છે. કેટલાક એને ગુપ્ત વંશનો કોઈ નિકટનો સંબંધી માને છે. આ ઘટોત્કચનો સમય એલન ઇ. સ. ૩૦૦ અને ૩૫૦ ની વચ્ચે માને છે.

અલ્હાબાદનો સ્તંભલેખ સમ્રાટ સમુદ્રગુપ્તના પિતા ચંદ્રગુપ્તને મહારાજાધિરાજ વિશેષણ આપે છે. ચંદ્રગુપ્ત પણ પોતાના કાળમાં સ્વતંત્ર નૃપતિ બન્યો હોય એમ કદપી શકાય છે. ચંદ્રગુપ્તના સિક્કાઓ (જે સમ્રાટ સમુદ્રગુપ્તે પડાવ્યા હશે) માં લિચ્છવી-ઓની રાજ્યકન્યા કુમારદેવી સાથેના વિવાહથી એને સ્વતંત્ર નૃપતિપદ મળ્યું હોય એવો ધ્વનિ નીકળે છે. આ ચંદ્રગુપ્ત ગુપ્તવંશની મહત્તા અને સામ્રાજ્યનો પાયો નાખનાર હતો. ઘણા લેખો, સિક્કાઓ અને શિલાલેખો આ માન્યતાને ટેકો આપે છે. આ ચંદ્રગુપ્ત પહેલાની ઐતિહાસિક કારકિર્દી આપણે બીજા કોઈ ચંથદ્વારા મેળવી શકતા નથી. આખા ગુપ્ત વંશના ઇતિહાસનાં સાધનો અહીં તહીં શિલાલેખો, દાનપત્રો, સ્તંભ-લેખો, ચીની પ્રવાસીઓના ઉલ્લેખો, પુરાણોમાંના ઇસારાઓ વગેરેમાંથી સળગ મેળવવાનું કામ પુરાવિદોએ ખૂબ શોધખોળ સાથે ઉપાડ્યું છે. સંકડો વર્ષ સુધી એનું અસ્તિત્વ માત્ર જણાયું હતું, પરંતુ નામ નિશાન અને વિગતો હમણાં જ પ્રકાશમાં આવતાં બય છે. ૩૦૦ વરસો સુધી હિંદમાં મહાન સામ્રાજ્ય બોગવનાર સમ્રાટો સંબંધી સીધી ઐતિહાસિક હકીકતોનો અભાવ સાહે છે.

ઘટોત્કચ ગુપ્ત સ્વતંત્ર સમ્રાટ નહોતો, પરંતુ એનો વિકાસ ધીમે ધીમે સામ્રાજ્યમાં સ્વતંત્રતાની હદે પહોંચવા તરફ વલણ ધરાવતો હતો. સોનાના કેટલાક સિક્કાઓની એક તરફ “કચ” શબ્દ કોતરાયેલો છે. ઘણા એ સિક્કાઓને ઘટોત્કચગુપ્તના માને છે; પરંતુ એ સિક્કાઓની બીજી બાજુએ “સર્વરાજોચ્છેતા” એવું બિરદ છે, તે ઘટોત્કચ-ગુપ્તને ઘટી શકે નહિ, કારણ કે એ હજી ખંડિયા રાજના બિરુદમાં જ રહ્યો હતો. અલ્હાબાદના સ્તંભ ઉપરના લેખમાં સમ્રાટ સમુદ્રગુપ્તના પિતા ચંદ્રગુપ્ત ૧ લા ને મહારાજાધિરાજના બિરુદથી ઉલ્લેખ્યો છે. આથી એણે જ વિશાળ રાજ્યનો મજબૂત

વિકાસવાન પાયો નાંખ્યો હોય એ સંભવિત છે. એમના સમયમાં ગુપ્તવંશના સૂર્યનો ઉદય પૂર્વમાં થતો હોય એવી માન્યતા છે. લિચ્છવી રાજ્યકન્યા સાથેનો વિવાહ એના ઉદયમાં મુખ્ય કારણ મનાય છે.

હિંદની રાજધાની દિલ્લીથી ૯ માઈલ દૂર આવેલા મિહિરપુરી ગામના હુતુષ મિનાર (મૂળ પૃથ્વીરાજની પુત્રીના માટે બનાવેલા પરંતુ પાછળથી હુતુષુદિન સુલ્તાને પુનરુદ્ધાર કરી મહાન કરેલા)ના આંગણામાં એક લોહસ્તંભ છે. આ અતિ પ્રાચીન છે. આવડો મોટો લોહસ્તંભ તે સમયે કેમ ઢાળી શકાયો હશે અને કેવાં સાધનોથી આ મોટા સ્તંભને અત્રે લાવવામાં આવ્યો હશે તે વાત અતિઆશ્ચર્યજનક, હમણાના એન્જિનિયરોને જણાઈ છે. આ સ્તંભના મૂળમાં ધાતુઓના કેટલાક ટુકડા નીકળ્યા છે તેથી એ આજ સ્થળે પ્રારંભથી મુકાયો હોય એવી માન્યતા છે. જો કે દંતકથા પ્રમાણે આઠમી ઇસ્વી સદીમાં મહારાજા અનંગપાળે (પૃથ્વીરાજ અને જયચંદ્રના માતામહે) એ ઊભો કર્યો હોય એમ લોકકિવદતી છે. એના ઉપર એક લેખ ઉત્તરની લિપિના અક્ષરોમાં મળે છે. આ અક્ષરો અલ્હાબાદના લેખના અક્ષરોને વધારે મળતા છે. લેખનો એક શ્લોક નીચે મુજબ છે:

લિખસ્યેવ વિસૃજ્ય ગાં નરપતેર્ગામાશ્રિતસ્યેતરાં
મૃત્યૌ કર્મજિનાવર્તી ગતવતઃ કીર્ત્યા સ્થિતસ્ય સિતૌ ।
શાન્તસ્યેવ મહાવને હુતમુજો યસ્ય પ્રતાપો મહાન્
નાથાપ્યુત્સજતિ પ્રણાષિતરિપોર્યયસ્ય શેષઃ ક્ષિતિમ્ ॥

આ લેખ તારીખ વગરનો છે. આમાં ચંદ્ર નામે સમ્રાટની સ્તુતિગાથા છે, પરંતુ ઉપલા શ્લોકોમાં સમ્રાટનું નામ નિશાન નથી, તેમ જ યસ્ય પ્રતાપો મહાન્ અને મહાવને હુતમુજો વગેરે વિશેષણો નામરહિત સમ્રાટ હોવાનો આ માટે શક ઊભો કરે છે. કોઈ ચંદ્ર નામે નૃપતિની પ્રશસ્તિરૂપે આ લોહસ્તંભ થયો હતો. ચંદ્રના શત્રુઓ સંયુક્ત થઈને બંગાળ તરફથી એના રાજ્ય ઉપર આક્રમણ લાવ્યા હતા. ચંદ્ર ભૂપતિએ શત્રુઓનો પરાજય કર્યો હતો. એ જ પ્રશસ્તિમાં તીર્ત્વો યેન મુક્તાનિ સપ્ત સમરે સિન્ધોર્જિતા બાલ્હિકાઃ છે; આથી સમજાય છે કે ચંદ્રરાજાએ બાલ્હિકો બાપ (બેક્ટ્રિયા)ને સિંધુનાં સપ્તમુખો દ્વારા આક્રમણ કરાવી હરાવ્યા હતા. એને ઇકાષિરાજ્યમ્ એટલે ચક્રવર્તિપણાની પણ ઉપાધિ દેવામાં આવી છે.

આ ચંદ્ર નૃપતિ કોણ હતો ? શ્રી. આયંગાર આ ચંદ્રને ચંદ્રગુપ્ત ૧લા તરીકે હોવાનું માને છે. કેટલાક માને છે કે ચંદ્રગુપ્ત મૌર્યે આ લોહસ્તંભ ઊભો કર્યો હતો અને ૬૦૦ વરસો પછી સમુદ્રગુપ્તે પોતાના આદર્શસ્વરૂપ સમ્રાટ ચંદ્રગુપ્ત મૌર્યની પ્રશસ્તિના શ્લોકો કોતરાવ્યા હશે. કોઈ ચંદ્રગુપ્ત બીજાનો આ પ્રશસ્તિ સાથે સંબંધ બાંધવાની કોશીશ કરે છે. આ બધાં માત્ર અનુમાનોને ઐતિહાસિક કે બીજાં સાધનોનો ટેકો નથી. પરંતુ ફલીટ અને આયંગાર બંને આ સ્તંભને ચંદ્રગુપ્ત પહેલાના કિર્તિસ્તંભ તરીકે માને છે. તે માટે કેટલાંક કારણો આગળ ધરે છે. પરંતુ વિરુદ્ધમાં પણ તેવી જ સંજીન દલીલો અસ્તિત્વમાં છે. એટલે એ ચંદ્ર ભૂપતિ કોણ હતો તે વિશે કાંઈ પાકો નિર્ણય

બાંધી શકાયો નથી. શ્રી. આચર સદાચંદ્ર બારશિવને આ ચંદ્ર માને છે. બાવનાગ પછી એ નૃપતિપદ પામ્યો હતો. આમાં પણ તરફેણ અને વિરુદ્ધની અનેક દલીલો થઈ શકે છે. શ્રી. હરપ્રસાદ સાસ્ત્રી પુષ્કરના ચંદ્રવર્માને આ ચંદ્ર તરીકે માને છે. શ્રી. આર. ડી. બેનરજી એમને ટેકો આપે છે. પરંતુ સૂક્ષ્મ સમાલોચના આ પ્રસ્તાવનું સમર્થન કરતી નથી. ચંદ્રગુપ્ત બીજાના સિક્કાઓની બાષા સાથે આ સ્તંભની બાષાનું સામ્ય ચંદ્રગુપ્ત બીજાને સ્થાપક તરીકે સ્થાપે છે.

અહીં ચંદ્રગુપ્ત ૧લાના સિક્કા વિશે કહેવાનું પ્રાપ્ત થાય છે. આ સિક્કાઓ બે જાતના મળ્યા છે. હોયે જાતના સિક્કા ઉપર ‘ચંદ્રગુપ્ત’ અક્ષરો, એક છત્ર અને સમ્રાટનું ચિત્ર તથા બીજી તરફ ‘વિક્રમાદિત્ય’ એટલું છે. વાસુદેવ કુશાનની સિક્કાઓની ઢબ મુજબ આ સિક્કાઓની બનાવટ છે. ચંદ્રગુપ્ત પહેલાને વિક્રમાદિત્યનું બિરુદ નહોતું. આથી આ સિક્કાઓ ચંદ્રગુપ્ત બીજાએ જ પડાવ્યા હોવા જોઈએ. બીજી જાતના સિક્કાઓમાં ચંદ્રગુપ્ત અને કુમારદેવીનાં સંયુક્ત નામો છે. સમુદ્રગુપ્તે આ સિક્કાઓ પોતાના પિતાની યાદદાસ્તમાં પડાવ્યા હોય એ સંભવિત છે.

કૌમુદી—મહોત્સવ નામે નાટકનો ઉલ્લેખ રામચંદ્રના “નાટ્યદર્પણ”માં મળી આવે છે. આ નાટક સંસ્કૃતમાં છે. એમાં ચંદ્રસેન રાજાની કથા નાટકરૂપે ગૂંથેલ છે. શ્રી. જયસ્વાલની માન્યતા મુજબ આ રાજા તે ગુપ્તવંશનો સ્થાપક ચંદ્રગુપ્ત પહેલો હતો. આ નાટકના વસ્તુનો સારાંશ એમ છે કે ઇસ્વીના ૪ થા સૈકામાં મગધવંશનો સુંદરવર્મા નામે નૃપતિ પાટલીપુત્રમાં રાજ્ય કરતો હતો (ચંદ્રાવલીના મયૂરશર્માના શિલાલેખથી જણાય છે કે આ મૌખરીવંશના રાજાઓ ચોથી સદીમાં રાજ્ય કરતા હતા). સુંદરવર્મા અપુત્ર હોવાથી ચંદ્રસેનને ખોળે છે. ચંદ્રસેન એક લિચ્છવી રાજ્યકન્યા સાથે વિવાહ કરે છે. સુંદરવર્માને વૃદ્ધાવસ્થામાં એક પુત્ર જન્મે છે. ચંદ્રસેન યુવરાજ પદમાંથી વ્યૂત થતાં તે સ્થળે કલ્યાણવર્મા આવે છે. લિચ્છવીઓ એટલે શ્વશુર પક્ષના સહકારથી ચંદ્રસેન પાટલીપુત્ર ઉપર આક્રમણ કરીને એને જીતી લે છે. કલ્યાણવર્માને એના સચિવો વ્યાધ કિષ્કિંધા (પંપા સરોવર તીરે) લઈ જાય છે. ચંદ્રસેન શબર અને પુલિહોના બળવાને બેસાડવા મૈન્ય લઈ જાય છે. કલ્યાણવર્માના મંત્રીઓ મંત્રગુપ્ત અને કુંજરક મુન્સદીપજ્ઞાના દાવપેચ લગાડીને પાટલીપુત્રમાં કલ્યાણવર્માનો અભિષેક કરાવી દે છે. એના શાસનને મળજૂત બનાવવા મથુરાના યાદવ કીર્તિસેન અને શૂરસેન જનપદના નૃપતિ સાથે સંધિઓ કરી એમની શક્તિનો સહકાર મેળવે છે. પાટલીપુત્રના કલ્યાણવર્માના વિજયનો કૌમુદી—મહોત્સવ ઊજવવાનો આ નાટકનો હેતુ છે. કવયિત્રી કિશોરિકા વિજ્ઞાનકાએ આ નાટક રચ્યું છે.

લિચ્છવીઓએ પોતાના જમાતા ચંદ્રસેનને સહાય આપી પાટલીપુત્ર પાછું લીધું હશે એવી માન્યતા છે, કારણ કે પાછળથી કલ્યાણવર્માનો ભૂપતિ તરીકે ક્યાંય ઉલ્લેખ નથી. આ નાટકની રચનાર કિશોરિકા ચંદ્રસેનના વિરુદ્ધ સખ્ત બાષા વાપરી એને ક્રૂર અને કપટી ચિત્રે છે. ચંદ્રસેનને હલકા વંશનો કારસ્કર જાટ તરીકે ગણાવે છે. પુરાણોની ઉક્તિ પ્રમાણે ક્ષત્રિયો પછી શૂદ્રોનું રાજ્ય આવશે એ આ વાત સિદ્ધ કરે છે. શ્રી. જયસ્વાલ નીચેના સિદ્ધાન્તો એ અંશમાંથી તારવી કાઢે છે:

૧ ચંદ્રસેન અને ચંદ્રગુપ્ત પહેલો એક જ વ્યક્તિ હતા. પ્રાકૃત ચંડ એ સંસ્કૃત ચંદ્ર છે. એણે સેન નામ છેડેથી કાઢીને ગુપ્ત નામ ઉમેર્યું હતું.

૨ ચંદ્રગુપ્તે લિચ્છવીઓની રાજકન્યા સાથે વિવાહ કર્યો હતો. આ વિવાહના લીધેજ મૌખરીઓનો પરાજય કરવાનું એને સગવડ ભરેલું થઈ પડ્યું હતું. આ વિજયોથી જ તે મહારાજામાંથી મહારાજાધિરાજ થયો હતો. અલ્હાબાદનો સ્તંભ આ વાતને સંપૂર્ણપણે ટેકો આપે છે.

૩ ચંદ્રગુપ્ત પહેલો કારસ્કર ભટ એટલે શૂદ્ર જાતિનો હતો.

૪ સરહદની જાતિઓ શબર વગેરે સાથે યુદ્ધ કરી એણે તેઓનો પરાજય કર્યો હતો.

૫ પાટલીપુત્ર લિચ્છવીઓના સહકારથી જીતી એણે પોતાના પુત્ર સમુદ્રગુપ્તને પોતાનો વારસ બનાવ્યો હતો.

શ્રી. જયસ્વાલના આ નિર્ણયો સર્વમાન્ય થઈ શક્યા નથી. તેમાં પુરાવિદોને અનેક ત્રુટીઓ જણાઈ છે. એમાં ઐતિહાસિક સિદ્ધાન્તોનો ટેકો બીજા સાધનો મારફતે મળતો નથી. ચંદ્રનું ચણ્ડ પ્રાકૃતમાં થતું નથી. ચંડસેનનો લિચ્છવીઓની કન્યા સાથેનો વિવાહ થયો હોય તેનો ઉલ્લેખ ક્યાંયે મળતો નથી. ચંદ્રગુપ્તનો પિતા ઘટોત્કચ ગુપ્ત પોતે ભૂપતિ હોવાથી ચંદ્રગુપ્ત કોઈને ખોળે બેસે એ પણ માન્યતાથી પર છે. કૌમુદીમહોત્સવમાં નીચે મુજબના શબ્દો - વન્સાનુબન્ધઃ નિહતઃ ચણ્ડસેનહતકઃ ચણ્ડસેનના આખા હુટુંબનો ખંસ કરવામાં આવ્યો એ શબ્દો પણ બંધ બેસતા નથી.

ગુપ્તો બંગાળમાંથી આવ્યા હતા. આ સમયે મગધ જૂના ક્ષત્રિય વંશ મૌખરી વંશના કબજામાં હતો. ભારશિવોએ ગંગાનો પ્રદેશ એમની પાસેથી જીતી લીધો હતો. ચોથી (ઈ.સ.ની) સદીમાં પુરાણો ગુપ્તવંશને ગંગા પ્રદેશના રાજ્યકર્તા અને વિજેતા ગણાવે છે. લિચ્છવીઓ પણ ગિતરતા વંશના (શૂદ્રો) હતા. એ સમય દરમિયાન તેઓ પણ મગધના વિજેતા હોય તો બનવા બેગ છે. આ દરમિયાન ઘટોત્કચ ગુપ્ત અને ચંદ્રગુપ્ત પહેલો ધીમે ધીમે આગેફૂચ કરતા હતા. ગુપ્તો અને લિચ્છવીઓનો વૈવાહિક સંબંધ ક્ષત્રિય પ્રાચીન હુટુંબોના પાસેથી પાટલીપુત્ર જીતવામાં સાધન હોય એ બનવા ચોચા છે. ગંગાનો પ્રદેશ તો ચંદ્રગુપ્તના હાથમાં હતોજ, મગધનો પ્રદેશ લિચ્છવીઓના સહકારથી એને મળ્યો હતો. ચંદ્રગુપ્તે બંગાળમાંથી પોતાની રાજધાની પાટલીપુત્રમાં ફેરવી હતી. એણે જ મગધમાં સુલેહશાંતિ પ્રસારાવ્યાં હતાં. ગુપ્તવંશનો એ પ્રથમ મહારાજાધિરાજ થયો હતો. ગુપ્તોનું હુળ બિંચુ નહોતું, છતાં તેઓમાં ગોબ્રાહ્મણ-પ્રતિપાલક અને હિદુધર્મના સ્તંભ સરખા મહાન સમ્રાટો થઈ ગયા છે.

ગુપ્તોના વંશની વિશેષ હકીકત અલ્હાબાદના સ્તંભ ઉપરના લેખથી મળે છે. એ ઉપરથી સ્પષ્ટ સમજાય છે કે ચંદ્રગુપ્ત પહેલાનું શાસન મગધ અને તેની પડોશના પ્રાંતો સુધી જ ફેલાયેલું હતું. એલનના મત મુજબ ચંદ્રગુપ્ત પહેલાની કારકિર્દી પૌરાણિક શ્લોકોમાં આવી અટકે છે. ચંદ્રગુપ્ત પહેલાએ વૈશાલીનો વિજય કર્યો હતો, એમ એલન માને છે. પરંતુ વૈશાલી તો પહેલાં લિચ્છવીઓની રાજધાની હતી. પાટલીપુત્રમાંથી લિચ્છવીઓને હુશાનોના સેનાપત્યે કાઢી મૂક્યા પછી લિચ્છવીઓ વૈશાલી

પાછા ફર્યા હતા. સમુદ્રગુપ્તના વિજયોમાં વૈશાલીનું નામનિશાન નથી. ચંદ્રગુપ્ત બીજાએ (વિક્રમાદિત્યે) એનો વિજય કરી પોતાના કોઈ હુમારને એના શાસન માટે મોકલ્યો હતો.

ચંદ્રગુપ્ત ૧ લાના સમયે ઉત્તર હિંદમાં બે મોટાં રાજ્યો હતાં. એમાં એક ક્ષત્રપોનું અને બીજું વાકાટકોનું રાજ્ય હતું. આ બે રાજ્યોનો ચંદ્રગુપ્ત ૧ લાની સાથે કેવો સંબંધ હતો તે વિષય રસમય છે. ક્ષત્રિય વંશના સિદ્ધાઓની બારીક તપાસ પછી ઇતિહાસજ્ઞ રૅપ્સન માને છે કે આ સમય એમની પડતીનો હતો. આ સમયમાં વાકાટક વંશના પ્રવરસેન ૧ લાનો સૂર્યોદય હતો. એણે પોતાના લેખોમાં સમ્રાટ પદવી ન્યાયપૂર્વક ધારણ કરી હતી. પ્રો. યુલ્હર પુરાણોના પ્રવરસેન અને વિંધ્યશક્તિને આ વાકાટકોના પ્રવીર અને વિંધ્યશક્તિરૂપે માનતાં અચકાય છે. વાકાટકના લેખો પ્રવરસેને કેટલાક અશ્વમેધ યજ્ઞો કર્યાનું ભારપૂર્વક જણાવે છે. એનો પુત્ર ગૌતમીપુત્ર રાજ્યાચ્છેદ થયો ન હોતો. એના નામનો સમ્રાટ તરીકે ઉલ્લેખ લખ્યો થયો નથી. એટલે પ્રવરસેનનો પૌત્ર રુદ્રસેન પહેલો સમ્રાટ થયો હતો. પ્રવરસેનનાં બીજાં પરાક્રમો અને વિજયોની યશોગાથા પણ લખ્યો થઈ નથી. રુદ્રસેન ૧ લાના સમયમાં સમ્રાટપદ કોઈ સખળ કારણથી છોડી દીધું જણાય છે. વાકાટકો અને ગુપ્તો વચ્ચે સામ્રાજ્યશિરોમણિ થવાની તીવ્ર હરી-ફાઈ ચાલી હતી. પુરાણો અને બીજાં સાધનોથી એ સિદ્ધ થાય છે. છેવટે સમ્રાટ પદવી તો ગુપ્તોને વરી લાગે છે. ચંદ્રગુપ્ત ૧ લો એ વાકાટક સમ્રાટ પ્રવરસેનની ચક્રવર્તિ-ધુરા નીચે આવ્યો જણાતો નથી. સમુદ્રગુપ્તે તો રુદ્રસેન ૧ લાને ખંડિયો બનાવ્યો હશે.

પ્રોફેસર રૅપ્સને ક્ષત્રપ સિદ્ધાઓનો બારીક અભ્યાસ કર્યો છે. રૅપ્સને હજારો સિદ્ધાઓ તપાસ્યા છે. એના અભિપ્રાય મુજબ ક્ષત્રપોનો ઈ. સ. ૩૦૫ થી ૩૪૮ સુધીના સિદ્ધાઓમાં મહાક્ષત્રપ અને પછી ક્ષત્રપ એ શબ્દો મૂકી દેવાયા છે. આથી કાંઈ વિભ્ર નહ્યું હશે. કદાચ વંશચ્છેદ અથવા નવીન વંશનો પ્રવેશ અનુમાની શકાય છે. પરદેશી અથવા કોઈ મહાન શત્રુનો આવિર્ભાવ પણ દેખાડે છે. આ સમયના અર્ધા ભાગમાં વાકાટકોના સમ્રાટ પ્રવરસેન પહેલાના વિજયો દીપી નીકળ્યા હતા. ક્ષત્રપોના ભોગે વાકાટકોનો વિકાસ થયો હશે. ક્ષત્રપોએ માળવા ઉપરનો પોતાનો કેંદ્રસ્થ સત્તા તરીકેનો અધિકાર આ સમયમાં ખોલ્યો હશે. રૅપ્સનના આપેલા સમયના પાછલા અર્ધા ભાગમાં ચંદ્રગુપ્ત ૧ લો સામ્રાજ્ય બાંધવા કેડ કસતો દેખાય છે. સમુદ્રગુપ્તની જિમતી વિજયયાત્રાનો પણ આમાં સમાવેશ થાય છે.

ક્ષત્રપોનો પરાજય વાકાટકોના હાથે થયો હતો. વાકાટકોને સમુદ્રગુપ્તે પોતાને અધીન બનાવ્યા. સમુદ્રગુપ્તના વિજયોનો વિસ્તાર ઠેક વિધ્યાનગળ પર્વતોના પ્રાંતદેશ સુધી પહોંચે છે. આથી ક્ષત્રપોના દેશનો વિશેષ ભાગ એની વિજયયાત્રામાં સમાયેલો દેખાય છે. ચંદ્રગુપ્ત પહેલો વાકાટકો અથવા ક્ષત્રપોના સાથે યુદ્ધો ખેલ્યો હોય એવો સંભવ લાગતો નથી.

મગધનો વિજય ચંદ્રગુપ્ત પહેલાએ કર્યો ત્યારે એનું વય પ્રૌઢ બાવને ઓળંગી મથાનો સંભવ છે. તે વૃદ્ધાવસ્થામાં પ્રવેશ કરતો હતો. ગયાના તાત્રપત્રથી ચંદ્રગુપ્ત

પહેલાંએ મગધમાં થોડાં વરસો સુધી જ શાસન બોગવ્યું હતું એ સાબિત થાય છે. મયાનું તામ્રપત્ર બીજી પક્ષે અગત્યની હકીકતના અનુમાનને દેખાડે છે. ચંદ્રગુપ્ત પહેલો ઈ. સ. ૩૨૮ લગભગ મરી ગયો હોય એમ જણાય છે. એણે મગધ સામ્રાજ્યનો પાયો નાંખવા માટે જમીનમાં ખોદકામ તૈયાર કરાવ્યું. સમુદ્રગુપ્તે પાયો નાંખી બોંતો ઊભી કરી. ચંદ્રગુપ્ત બીજાએ સુંદર, વિશાળ સામ્રાજ્યરૂપી મહાન સ્થાપત્ય ઊભું કર્યું હતું. મગધ છત્તી ચંદ્રગુપ્ત પહેલાંએ સમુદ્રગુપ્તના દિગ્વિજયના માટે માર્ગ-દર્શન કરાવ્યું છે.

ઘણી ઉપયોગી અને અદ્યપ સંખ્યામાં મળેલી ફેટલીક મુવર્ણની મુદ્રાઓ ઉપર “કચ” શબ્દ અંકિત થયેલો છે. આ કચ કોણ હતો, તે સંબંધે અનેક તર્ક વિતરકો વિદ્વાનોએ કર્યા છે. આ સિક્કાઓ ચંદ્રગુપ્ત પહેલાંના પિતા ઘટોતકચના હોવાનું પ્રમાણો સિદ્ધ કરતાં નથી. ફ્લીટ અને વિન્સેન્ટ સ્મિથ બંનેની માન્યતા મુજબ આ સિક્કા સમુદ્રગુપ્ત પોતાના જ હતા. એ સિક્કાઓ ઉપર સર્વરાજોચ્છેતા એવા શબ્દો છે. એમાં સમુદ્રગુપ્તનાં મહાન પરોપકારનાં કાર્યોનાં ઇસારા છે. આથી ફ્લીટ અને વિન્સેન્ટ સ્મિથને સમુદ્રગુપ્ત એ જ કચ એવા અનુમાન ઉપર આવવું પડ્યું છે. પરંતુ અઘાપિ સુધી જુદાં જુદાં બે બિરુદવાળા સિક્કાઓ સમુદ્રગુપ્ત સમ્રાટના પ્રાપ્ત થયા જ નથી. ગુપ્તસમ્રાટોના સિક્કાઓમાં સામાન્ય રીતે સમ્રાટની પ્રતિકૃતિઓ નીચે એનું નામ તથા બીજી તરફ એનાં બિરુદો બતાવેલ હોય છે. સાધારણ સિક્કાઓમાં ડાબી બાજુએ સમ્રાટનું દંડું નામ હોય છે. ચંદ્રગુપ્ત બીજાને બદલે માત્ર ચંદ્ર એટલા જ અક્ષર મળે છે. કુ એટલો જ અક્ષર અથવા કુમાર એ એક જ શબ્દ કુમારગુપ્ત ૧ લા અથવા બીજાના સિક્કાઓમાં વપરાયેલ છે. “સ્કંદ” શબ્દ સ્કંદગુપ્ત માટે વપરાયો છે. વાકા-ટકોના લેખોમાં ચંદ્રગુપ્ત બીજાને માટે “દેવગુપ્ત” શબ્દ યોજાયો છે. પરંતુ ચંદ્રગુપ્ત બીજાના સિક્કાઓમાં તો એ નામનું નામ નિશાન નથી. ફ્લીટ અને વિન્સેન્ટ સ્મિથની અટકળ આ રીતે ટકી શકતી નથી.

પ્રો. રૅપ્સન વળી બીજા અનુમાન ઉપર આવે છે. કચ કોઈ સમુદ્રગુપ્તનો બ્રાતા હોવો ભેદએ એમ એની માન્યતા છે. એની ધારણા મુજબ ચંદ્રગુપ્ત પહેલાંના મરણ પછી એ થોડા સમય માટે રાજ્યાસને આવ્યો હશે. પરંતુ ચંદ્રગુપ્ત ૧લા એ સમુદ્રગુપ્તને પોતાના જીવતાં જ પદ આપ્યું હતું. આથી રૅપ્સનના અનુમાનમાં ઢોલ છે. તે સિવાય “કચ” એ રામગુપ્તનું બીજું નામ હતું. રામ ગુપ્તનો સમુદ્રગુપ્ત પછી થોડા સમય માટે રાજ્યાભિષેક થયો હતો એ અનુમાન માટે તો અવકાશ જ નથી. ત્યારે આ કચ કોણ ? એની ઐતિહાસિકતા કેમ સિદ્ધ કરવી ? આ પ્રશ્ન મુશ્કેલ છે.

એલન અને રાય ચૌધરી પણ ફ્લીટ અને વિન્સેન્ટ સ્મિથને આડે બેસી “કચ” એ સમુદ્રગુપ્તનું બીજું ગૌણનામ હતું એમ માને છે. આયંગાર ચોકસ મત ઉપર આવ્યા નથી. સમુદ્રગુપ્તના અસ્થાબાદના સ્તંભલેખ ઉપર સમુદ્રગુપ્ત ચંદ્રગુપ્ત પહેલાંનો એના જીવન દરમિયાન જ યુવરાજ હતો, એમ ચોકબો ઇસારો મળે છે. ગુપ્તો પોતાના યુવરાજને પ્રથમથી નિર્દિષ્ટ કરતા હતા તે ચંદ્રગુપ્ત બીજાના માટે ગુપ્તવંશના લેખોમાં તાતપર્યહીત શબ્દથી સમજી શકાય છે. ચંદ્રગુપ્ત બીજાના બિટારી અને મથુરાના લેખોમાં

સંદ્રગુપ્ત બીજને માત્ર યુવરાજ સ્વીકારવામાં આવ્યાનો ઉલ્લેખ છે, પરંતુ અલ્હાબાદના સ્તંભલેખમાં તો માત્ર સમુદ્રગુપ્ત યુવરાજ તરીકે નિર્માયો એટલું જ નહિ પરંતુ એના બીજા લાઘવો આ માટે ભારે ઈર્ષ્યા કરતા હોવાનું પણ જણાવવામાં આવ્યું છે. સમુદ્રગુપ્તને કદાચ પોતાના લાઘવો સાથે રાજ્ય મેળવવા માટે યુદ્ધો પણ આદરવાં પડ્યાં હોય. અલ્હાબાદના લેખમાં કેટલાક શબ્દોનો લોપ થયો છે. આમાં આ યુદ્ધોનો ઉલ્લેખ હોય એ બનવા બેગ છે, કારણ કે.....યુદ્ધમાં પોતાના આયુધોથી વિજય મેળવ્યો. એના પહેલો શબ્દ ભડી ગયો છે. બીજો સ્થળે અભિમાન પશ્ચાત્તાપમાં પરિવર્તન પામ્યું છે, એ શબ્દો કદાચ સમુદ્રગુપ્તના લાઘવો માટે લાગુ પડતા હોય એ શક્ય છે. સમુદ્રગુપ્તે પોતાના બંધુઓ સાથે યુદ્ધો કરી એમના બળવાને શાંત કર્યો હોય એ અનુમાન સંભવિત છે. અલ્હાબાદનો સ્તંભ હરિસેન નામના સમુદ્રગુપ્તના વિશ્વાસુ અધિકારીએ તૈયાર કરાવ્યો હતો. કેટલાક પુરાવિદો એણે આપેલ ગુપ્તની તવારીખ માટે સંકા બતાવે છે, પરંતુ તે માટે અવકાશ નથી.

આ માટે આપણી પાસે પાકાં ઐતિહાસિક સાધનો નથી. આથી જ બુદ્ધાં બુદ્ધાં અનુમાનો વિદ્વાનોને કરવાં પડ્યાં છે. પરંતુ એકેય અનુમાન હોયરહિત નથી. પરંતુ કદાચ એ શક્ય છે કે સમુદ્રગુપ્તની વિજયયાત્રા શરૂ થયા પહેલાં એને એના લાઘવો સાથે સામ્રાજ્ય માટે યુદ્ધો કરવાં પડ્યાં હોય. એ યુદ્ધોમાં સમુદ્રગુપ્તને સરળતાથી વિજય મળ્યો હોવો બેધએ. સમુદ્રગુપ્ત અનુમાન પ્રમાણે ગંગાને બીજે કિનારે મરણ પામ્યો હશે. પાટલીપુત્રથી સમુદ્રગુપ્ત પિતાને મળવા નીકળ્યો હશે. પોતાના બીજા લાઘવોના સહકારથી “કચ” નામે જ્યેષ્ઠ શ્રાતાએ થોડા સમય માટે પાટલીપુત્રનો કબજો મેળવીને રાજપદે બિરાજી પોતાના નામના સિક્કા પડાવ્યા હશે. કચના સિક્કાઓ થોડા પ્રમાણમાં અને હલકી ધાતુના છે. આથી એના અલપ સમયનો રાજ્યાભિષેક ક્યાંયે નોંધાયો નહિ હશે, એટલે સિક્કાઓનું પ્રમાણ ઓછું મળ્યું છે. અલ્હાબાદના સ્તંભલેખમાં ખૂટતા શબ્દો આ જ હોય તો અસંભવિત નથી. પરંતુ કચના સિક્કાઓ ઉપર સર્વરાજોચ્છેતાનું બિરુદ ખાલી અભિમાની મહત્તા દેખાડવાને માટે પણ હોય. આ બધાં અનુમાનાં છે.

આ લેખ માટે સ્વ. શ્રી. જયસ્વામીનો હિંદનો ઇતિહાસ, આર. એન. દાંડેકરનો ગુપ્તનો ઇતિહાસ અને આયંગરના એન્શિયન્ટ ઇન્ડિયાનો સહકાર લીધો છે. હજી ગુપ્ત ઇતિહાસ વિશેષ ઇતિહાસ હવે પછી અપાશે.

જૈન કર્મશાસ્ત્ર અને કર્મતત્ત્વનું એક નવી દૃષ્ટિ નિરૂપણ

લે૦—શ્રીયુત પં૦ સુખલાલજી શાસ્ત્રી

[પ્રધાનાધ્યાપક, જૈનશાસ્ત્રશિક્ષાપીઠ, હિન્દુ યુનિવર્સિટી, બનારસ]

*

જૈન વાદમયમાં અત્યારે જે કાઈ ચેતાંબર અને દિગંબર કર્મશાસ્ત્ર વર્તમાન છે તેમાંના પ્રાચીન કર્મવિષયક ગ્રંથોનો સાક્ષાત્ સંબંધ બંને પરંપરાઓ આચાર્યાણીયપૂર્વ સાથે જોડે છે. ચેતાંબર—દિગંબર એ બંને પરંપરાઓ દૃષ્ટિવાદ નામના બારમા અંગાન્તર્ગત ચૌદ પૂર્વોમાંથી બીજું આચાર્યાણીયપૂર્વ છે એમ કહે છે અને એ બંને પરંપરાઓની સામાન્ય માન્યતા એવી છે કે બાર અંગ અને ચૌદ પૂર્વો ભગવાન મહાવીરના સર્વજ્ઞ ઉપદેશનું સાક્ષાત્ ફલ છે. આ ચિરકાલીન સાંપ્રદાયિક માન્યતા અનુસારે વર્તમાન બધું કર્મવિષયક જૈન સાહિત્ય શબ્દરૂપે નહિ તો અન્તતઃ અર્થરૂપે ભગવાન મહાવીરના સાક્ષાત્ ઉપદેશનો જ પરંપરાપ્રાપ્ત સારમાત્ર છે. આ જ પ્રમાણે એક એવી પણ સાંપ્રદાયિક માન્યતા છે કે વસ્તુતઃ બધી અંગવિદ્યાઓ ભાવરૂપે માત્ર ભગવાન મહાવીરથી જ પૂર્વકાલીન નથી પરંતુ પૂર્વ પૂર્વમાં ધનાર અન્યાન્ય તીર્થંકરોથી પણ પૂર્વકાલીન છે, એટલે એક રીતે અનાદિ છે. પ્રવાહરૂપે અનાદિ હોવા છતાં તે તે સમયે ધનાર નવા નવા તીર્થંકરો વડે એ અંગવિદ્યાઓ નવું નવું રૂપ ધારણ કરે છે. આ જ માન્યતાને, નૈયાયિક જયન્તલદનું અનુકરણ કરી કલિકાલસર્વજ્ઞ આચાર્ય હેમચંદ્રે પ્રમાણભીમાંસામાં બહુ મુંદર રીતે પ્રકટ કરી છે કે—“અનાદય એવ ઇત્યા વિદ્યાઃ સંક્ષેપ-વિમ્ભાર્ગવિવક્ષયા નવનવીભવન્તિ, તત્તત્કર્તૃકાશ્ચોચ્યન્તે । કિન્નાશ્રૌણીઃ ન કદાચ્ચિદનીદશં જગન્ !” ।

એ માન્યતાને સાંપ્રદાયિક લોકો આજ સુધી અક્ષરશઃ વળગી રહ્યા છે અને જે રીતે ભીમાંસકો વેદોના અનાદિપણાનું સમર્થન કરે છે તે જ પ્રમાણે તેનું સમર્થન પણ કરતા આવ્યા છે. સાંપ્રદાયિક મનુષ્યો બે પ્રકારના હોય છે—એક તો બુદ્ધિ-અપ્રયોગી શ્રદ્ધાળુ, જેઓ પરંપરાપ્રાપ્ત વસ્તુને બુદ્ધિનો પ્રયોગ કર્યા વિના જ શ્રદ્ધામાત્રથી માની લે છે; અને બીજા બુદ્ધિ-પ્રયોગી શ્રદ્ધાળુ, જેઓ પરંપરાપ્રાપ્ત વસ્તુને માત્ર શ્રદ્ધાથી નથી માનતા પણ તેનું બુદ્ધિથી યથાસંભવ સમર્થન પણ કરે છે. આમ સાંપ્રદાયિક લોકોમાં પૂર્વોક્ત શાસ્ત્રીય માન્યતા આદરણીય હોવા છતાં અહીં કર્મશાસ્ત્ર અને તેના મુખ્ય વિષય કર્મ-તત્ત્વના સંબંધમાં એક બીજી દૃષ્ટિએ પણ વિચાર કરવો પ્રાપ્ત છે અને તે દૃષ્ટિ છે ઐતિહાસિક દૃષ્ટિ.

એક તો જૈન પરંપરામાં પણ સાંપ્રદાયિક માનસ છોડીને ઐતિહાસિક દૃષ્ટિથી વિચાર કરવાનો યુગ ક્યારનો ચ શરૂ થઈ ગયો છે અને બીજું એ છે કે મુદ્દલ યુગમાં પ્રકાશિત થયેલ મૂલ અને અનુવાદ ગ્રંથો જૈનો સુધી જ મર્યાદિત નથી રહેતા, જૈનેતર પણ તેને

વાંચે છે. સંપાદક, લેખક, અનુવાદક અને પ્રકાશકનું ધ્યેય પણ એ જ રહે છે કે કેવી રીતે તે બધા પ્રકાશિત ગ્રંથો અધિકાધિક પ્રમાણમાં જૈનેતર પાઠકોના હાથમાં જાય. એ તો કહેવાની લાગ્યે જ જરૂર છે કે જૈનેતર વાચક સાંપ્રદાયિક હોઈ શકે નહિ. એટલે કર્મતત્ત્વ અને કર્મશાસ્ત્રના વિષયમાં સાંપ્રદાયિક દૃષ્ટિથી ગમે તેટલું વિચારવામાં અને લખવામાં આવે પણ જ્યાંસુધી ઐતિહાસિક દૃષ્ટિથી એના વિશે વિચાર કરવામાં ન આવે ત્યાંસુધી એ મૂલ અને અનુવાદના પ્રકાશનનો ઉદ્દેશ ઠીક રીતે સિદ્ધ થઈ શકે નહિ. આ સિવાય પણ સાંપ્રદાયિક માન્યતાને બદલે ઐતિહાસિક દૃષ્ટિથી વિચાર કરવાના પક્ષમાં બીજી પણ દલીલો છે. પહેલી તો એ કે કર્મવિષયક જૈન વાઙ્મયનો પ્રવેશ કોલેબ્બેના પાશ્વક્રમમાં પણ થયો છે, જ્યાંનું વાતાવરણ અસાંપ્રદાયિક છે. બીજી દલીલ એ છે કે હવે સાંપ્રદાયિક વાઙ્મય સંપ્રદાયની સીમા વટાવીને દૂર દૂર સુધી પહોંચવા લાગ્યું છે. તે એટલે સુધી કે જર્મન વિદ્વાન એઝનપ્, જેણે ‘જૈનસ્મુસ્’-જૈનદર્શન જેવું પ્રસિદ્ધ સર્વસંગ્રહક પુસ્તક લખ્યું છે, એ કર્મતત્ત્વના વિષયમાં પીએચ. ડી. પણ થયા છે. એટલે હું અહીં કર્મતત્ત્વ અને કર્મશાસ્ત્ર વિશે ઐતિહાસિક દૃષ્ટિથી થોડીક ચર્ચા કરવા ઇચ્છું છું.

મેં અત્યાર સુધીમાં જે કાંઈ વૈદિક અને અવૈદિક શ્રુત તથા માર્ગનું અવલોકન કર્યું છે અને તેના ઉપર જે કાંઈ થોડો ઘણો વિચાર કર્યો છે એના આધારે મારા મત પ્રમાણે ખાસ કરીને નીચે પ્રમાણે વસ્તુસ્થિતિ ફલિત થાય છે, જેના પ્રકાશમાં કર્મતત્ત્વ-વિચારકોની બધી પરંપરાઓની શૃંખલા ઐતિહાસિક દૃષ્ટિથી સુસંગત થઈ શકે છે.

પહેલો પ્રશ્ન કર્મતત્ત્વ માનવું કે નહિ અને માનવું તો ક્યા આધારે એ હતો. એક પક્ષ એવો હતો જે કામ અને તેના સાધનરૂપ અથવા સિવાય બીજા કોઈ પુરુષાર્થને માનતો ન હતો. એની દૃષ્ટિમાં ઇહલોકજ્વ પુરુષાર્થ હતો. એટલે એ એવું કોઈ પણ કર્મતત્ત્વ માનવા બાધિત ન હતો, જે સારાનરસા જન્માન્તર અથવા પરલોકની પ્રાપ્તિ કરાવનાર હોય. આ જ પક્ષ પછીથી ચાર્વાક પરંપરાને નામે પ્રસિદ્ધ થયો. પણ સાથે સાથે એ અતિ પ્રાચીન યુગમાં પણ એવા ચિંતકો હતા જે બનાવતા હતા કે મૃત્યુ પછી પણ જન્માન્તર છે,* એટલું જ નહિ પણ આ દૃશ્યલોકના સિવાય પણ બીજા શ્રેષ્ઠ -

* મારો એવો અભિપ્રાય છે કે આ દેશમાં કોઈ પણ જહારના બાગમાંથી પ્રવર્તકર્મ અથવા યાજ્ઞિક માર્ગ આવ્યો. અને તે જેમ જેમ પ્રચાર પામતો ગયો તેમ તેમ આ દેશમાં જે પહેલાંથી જ વિદ્યમાન હતો તે નિવર્તકર્મ અધિકાધિક બલ પકડતો ગયો. યાજ્ઞિક પ્રવર્તકર્મની બીજી શાખા દર્શનમાં જરૂરો-સ્થિતધર્મરૂપે વિકસિત થઈ અને ભારતના આવનારી યાજ્ઞિક પ્રવર્તકર્મની શાખાનો નિવર્તકર્મવાદીઓ સાથે પ્રતિકન્દ્વિભાવ શરૂ થયો. આ દેશના પ્રાચીન નિવર્તકર્મવાદીઓ આત્મા, કર્મ, મોક્ષ અને ધ્યાન, યોગ, તપસ્યા આદિ વિવિધ માર્ગો-આ બધું માનતા હતા. તેઓ ન તો જન્મસિદ્ધ આત્મવૈશ્ય માનતા કે ન આત્મશ્રમ્યની નિયત વ્યવસ્થા. તેમના મતે કોઈ પણ ધર્મકાર્યમાં પતિ માટે પત્નીનો સહચાર અનિવાર્ય હતો નહિ, પ્રત્યુત્ત સાગ વખતે એકબીજાનો સંબંધવિરોધ થઈ જતો પણ પ્રવર્તકર્મમાં આથી બંધ જિલ્લું જ હતું. મહાભારત આદિ પ્રાચીન ગ્રંથોમાં મહારુદ્ધ અને ભાગ્યશ્રમની પ્રધાનતાવાળા જે સંવાદો મળે છે તે ઉપર બંને ધર્મોના વિરોધને સ્પષ્ટ કરે છે. બધા નિવૃત્તિધર્મના દર્શનના મૂલ્ય-ધોમાં મોક્ષને જ પુરુષાર્થ કહ્યો છે, પરંતુ યાજ્ઞિક માર્ગનાં બધાં વિધાનો સ્વર્ગલક્ષી છે. આગળ જતાં અનેક અંશોમાં એ બંને ધર્મોનો સમન્વય પણ થઈ ગયો છે.

અંક ૪] જૈન કર્મશાસ્ત્ર અને કર્મતત્ત્વનું એક નવી દૃષ્ટિ નિરૂપણ [૩૫૧

કનિષ્ઠ લોક છે. આ લોકો પુનર્જન્મ અને પરલોકવાદી કહેવાતા હતા; અને તેઓ જ પુનર્જન્મ અને પરલોકના કારણરૂપે કર્મતત્ત્વ માનતા હતા. એમની દૃષ્ટિ એવી હતી કે યદિ કર્મ ન હોય તો જન્મ-જન્માન્તર એવં ઇહ-પરલોકનો સંબંધ બની શકે નહિ; એટલે પુનર્જન્મની માન્યતાના આધારે કર્મતત્ત્વનો સ્વીકાર આવશ્યક છે. આ કર્મવાદીઓ જ પોતાને પરલોકવાદી તથા આસ્તિક કહેતા હતા.

કર્મવાદીઓનાં મુખ્ય બે દલ હતાં. એકનું કહેવું એવું હતું કે કર્મનું ફલ જન્માન્તર અને પરલોક અવશ્ય છે, પણ શ્રેષ્ઠ જન્મ તથા શ્રેષ્ઠ પરલોક માટે કર્મ પણ શ્રેષ્ઠ જ જોઈએ. આ દલીલવાળા લોકો પરલોકવાદી હોવાથી તથા સ્વર્ગ નામક શ્રેષ્ઠ લોકના સાધનરૂપે કર્મનું પ્રતિપાદન કરતા હોવાથી ધર્મ, અર્થ અને કામ એ ત્રણ જ પુરુષાર્થો માનતા હતા. એમની દૃષ્ટિમાં મોક્ષનું એક જુદા પુરુષાર્થરૂપે સ્થાન હતું જ નહિ. જ્યાં જ્યાં આ પ્રવર્તક ધર્મનો ઉલ્લેખ આવે છે ત્યાં એ આ ત્રિપુરુષાર્થવાદી મન્તવ્યનો સૂચક છે એમ સમજવું. એનું મન્તવ્ય સંક્ષેપમાં એ છે કે ધર્મ—શુભકર્મનું સ્વર્ગ અને અધર્મ—અશુભ કર્મનું ફલ નરક આદિ છે. ધર્માધર્મજ પુણ્ય-પાપ તથા અદૃષ્ટ કહેવાય છે. એથી જ જન્મજન્માન્તરની ચક્રપ્રવૃત્તિ આહ્યા કરે છે, અને તેનો ઉચ્છેદ શક્ય નથી. શક્ય એટલું જ છે કે જે સારો લોક અને અધિક સુખ પ્રાપ્ત કરવું હોય તો ધર્મ જ કર્તવ્ય છે. આ મતે અધર્મ યા પાપ તો હેય છે, પરંતુ ધર્મ યા પુણ્ય હેય નથી. આ દલ સામાજિક વ્યવસ્થાનું સમર્થક રહ્યું, એટલે જ તેણે સમાજમાન્ય, શિષ્ટ અને વિહિત આચરણોથી જ ધર્મની ઉત્પત્તિ બતાવી તથા નિઘ આચરણોથી અધર્મની ઉત્પત્તિ બતાવી. આમ કરી તેમણે બધા પ્રકારની સામાજિક સુવ્યવસ્થાનો જ સંકેત કર્યો હતો. એ જ દલ આગળ જતાં બ્રાહ્મણમાર્ગ, મીમાંસક અને કર્મકાંડી એવા નામે પ્રસિદ્ધ થયું.

કર્મવાદીઓનું બીજું દલ ઉપયુક્ત દલથી તદ્દન વિરુદ્ધ દૃષ્ટિ ધરાવતું હતું. તેનું માનવું હતું કે પુનર્જન્મનું કારણ કર્મ અવશ્ય છે. શિષ્ટસંમત અને વિહિત કર્મોના આચરણથી ધર્મ ઉત્પન્ન થઈ સ્વર્ગ પણ દે છે, પણ તે ધર્મ મુદ્દાં અધર્મની જેમજ સર્વથા હેય છે. આના મતે એક ચોથો પુરુષાર્થ પણ છે અને તે મોક્ષ કહેવાય છે. આનું કહેવું છે કે એકમાત્ર મોક્ષ જ જીવનનું લક્ષ્ય છે અને મોક્ષને માટે કર્મ માત્ર, પછી તે પુણ્ય હોય કે પાપ, લાજ્ય છે. એમ પણ નથી કે કર્મનો ઉચ્છેદ અશક્ય હોય. પ્રયત્નથી તે પણ શક્ય બને છે. જ્યાં ક્યાંય નિવર્તક ધર્મનો ઉલ્લેખ છે તે બધો આ મતનો જ સૂચક છે. આના મતે આત્મનિતિક કર્મનિવૃત્તિ શક્ય અને ઇષ્ટ હોવાથી પ્રથમ દલથી વિરુદ્ધ જઈને કર્મની ઉત્પત્તિનું ખરું કારણ બતાવવું પ્રાપ્ત થયું. એણે કહ્યું કે ધર્મ અને અધર્મનું મૂલ કારણ પ્રચલિત સામાજિક વિધિનિષેધ નથી પણ અજ્ઞાન અને રાગદ્વેષ છે. બલે ને સામાજિક આચરણ શિષ્ટસંમત અને વિહિત હોય, પણ જો તે રાગદ્વેષ અને અજ્ઞાનમૂલક હોય તો તેથી અધર્મની ઉત્પત્તિ થાય છે. આના મતે પુણ્ય અને પાપનો બેદ સ્વૂલ દૃષ્ટિવાળાને માટે છે. વસ્તુતઃ પુણ્ય અને પાપ એ બન્ને અજ્ઞાન એવં રાગદ્વેષમૂલક હોવાથી અધર્મ અને હેય જ છે. આ નિવર્તક કર્મવાદીઓનું દલ સામાજિક નહિ પણ વ્યક્તિવિકાસવાદી રહ્યું. જ્યારે તેણે કર્મનો ઉચ્છેદ મોક્ષપુરુષાર્થ માની લીધો ત્યારે તેને કર્મનો ઉચ્છેદક તથા મોક્ષના માર્ગક કારણોનો પણ સિદ્ધાંત કરવો પડ્યો. આ

વિચારના પરિણામે તેણે જે કર્મનિવર્તક કારણો સ્થિર કર્યાં તેજ આ દલનો નિવર્તક ધર્મ છે. આ પ્રમાણે પ્રવર્તક અને નિવર્તક ધર્મની દિશા પરસ્પર તદ્દન વિરુદ્ધ છે. એકનું ધ્યેય સામાજિક વ્યવસ્થાની રક્ષા તથા સુવ્યવસ્થાના નિર્માણનું છે, જ્યારે બીજાનું ધ્યેય પોતાના આત્મિક સુખની પ્રાપ્તિ હોવાથી માત્ર તે આત્મગામી છે. નિવર્તક ધર્મજ શ્રમણ, પરિવ્રાજક, તપસ્વી અને યોગમાર્ગ આદિ નામોથી પ્રસિદ્ધ છે. કર્મ-પ્રવૃત્તિ અજ્ઞાન અને રાગદ્વેષજનિત હોવાથી તેની આત્મિક નિવૃત્તિનો ઉપાય અજ્ઞાન-વિરોધી સમ્યક્જ્ઞાન, તથા રાગદ્વેષવિરોધી રાગદ્વેષનાશરૂપ સંયમજ સ્થિર થયો. બાકીના તપ, ધ્યાન, ભક્તિ આદિ બધા ઉપાયો ઉક્ત જ્ઞાન અને સંયમના જ સાધનરૂપે માનવામાં આવ્યા.

નિવર્તકધર્મવાદીઓમાં અનેક પક્ષ પ્રચલિત હતા. એ પક્ષભેદો કેટલેક અંશે તે તે વાદોની સ્વભાવમૂલક ઉચ્ચતા કે મૃદુતાને આધારી હતા, અને કેટલેક અંશે તત્ત્વજ્ઞાનની જુદી જુદી પ્રક્રિયાને આધારે હતા. મૂળમાં તો એવા ત્રણ જ પક્ષ રહ્યા હાગે છે: એક પરમાણુવાદી, બીજો પ્રધાનવાદી અને ત્રીજો પરમાણુવાદી હોવા છતાં પ્રધાનની છાયા-વાળો હતો. આમાંનો પ્રથમ પરમાણુવાદી મોક્ષસમર્થક હોવા છતાં પ્રવર્તક ધર્મનો પાછલા બેની જેટલો વિરોધી ન હતો. આ જ પક્ષ આગળ જતાં ન્યાયવૈશેષિક દર્શનને નામે પ્રસિદ્ધ થયો. બીજો પક્ષ પ્રધાનવાદી હતો અને તે આત્મિક કર્મનિવૃત્તિનો સમર્થક હોવાથી પ્રવર્તકધર્મ અર્થાત્ શ્રૌત-સ્માર્ત કર્મને પણ હેયજ બતાવતો. આ જ પક્ષ આગળ જતાં સાંખ્ય-યોગ નામે પ્રસિદ્ધ થયો. અને આના જ તત્ત્વજ્ઞાનની ભૂમિકા ઉપર અને એના જ નિવૃત્તિવાદની છાયામાં આગળ જતાં વેદાન્તદર્શન અને સંન્યાસ-માર્ગની પ્રતિષ્ઠા થઈ. ત્રીજો પક્ષ પ્રધાનચાયાપક્ષ અર્થાત્ પરિણામી પરમાણુવાદીનો રહ્યો જે બીજા પક્ષની જેમજ પ્રવર્તકધર્મનો આત્મિક વિરોધી હતો. આજ પક્ષ જૈન એવં નિર્ગુણ દર્શનના નામે પ્રસિદ્ધ છે. બૌદ્ધદર્શન પ્રવર્તકધર્મનો અત્યંત વિરોધી છે, પણ તે બીજા અને ત્રીજા પક્ષના મિશ્રણનો એક ઉત્તરવર્તી સ્વતંત્ર વિકાસ છે. બધા નિવર્તકવાદીઓનું સામાન્ય લક્ષણ એ છે કે કોઈ પણ રીતે કર્મોની જડ નષ્ટ કરવી; એવી અવસ્થા પામવી કે જ્યાંથી પાછું જન્મચક્રમાં આવવું ન પડે.

ક્યારેક માત્ર પ્રવર્તકધર્મજ પ્રચલિત રહ્યો હોય અને નિવર્તકધર્મનો પાછળથી પ્રાદુર્ભાવ થયો હોય—એમ માનવાને કાંઈ કારણ નથી. પરંતુ પ્રારંભિક સમય એવો જરૂર કહી શકાય જ્યારે સમાજમાં પ્રવર્તકધર્મની પ્રતિષ્ઠા સુખ્યરૂપે રહી અને નિવર્તકધર્મ તો વ્યક્તિઓ સુધીજ સીમિત હોવાથી પ્રવર્તકધર્મવાદીઓ દ્વારા તેની માત્ર ઉપેક્ષાજ ન થઈ પણ તેના વિરોધને પણ તે સહન કરતો રહ્યો. પરંતુ આગળ જતાં નિવર્તકધર્મવાદીઓની જુદી જુદી પરંપરાઓએ જ્ઞાન, ધ્યાન, તપ, યોગ, ભક્તિ આદિ આભ્યંતર તત્ત્વોનો ક્રમશઃ એટલો અધિકાધિક વિકાસ કર્યો કે પછી તો પ્રવર્તક ધર્મના હોવા છતાં આખા સમાજ ઉપર એક રીતે નિવર્તકધર્મની પ્રતિષ્ઠાની છાપ પડી. અને જ્યાં જુઓ ત્યાં નિવૃત્તિનીજ ચર્ચા થવા લાગી તથા સાહિત્ય પણ નિવૃત્તિના વિચારોથી નિર્મિત અને પ્રચારિત થવા લાગ્યું.

અંક ૪] જૈન કર્મશાસ્ત્ર અને કર્મતત્ત્વનું એક નવી દૃષ્ટિ નિરૂપણ [૩૬૧

નિવર્તકધર્મવાદીઓને મોક્ષના સ્વરૂપ તથા એના સાધનના વિશે તો ઊઠાપોઠ કરવો જ પડતો હતો, પણ તેની સાથે સાથે તેમને કર્મતત્ત્વના વિષયમાં પણ ઘણો વિચાર કરવો પડ્યો. તેમણે કર્મ તથા તેમના ક્ષેત્રોની પરિભાષાઓ અને વ્યાખ્યાઓ સ્થિર કરી, કાર્ય અને કારણની દૃષ્ટિએ કર્મતત્ત્વનું વિવિધ વર્ગીકરણ કર્યું, કર્મની ફલદાત્રી શક્તિનું વિવેચન કર્યું, જુદા જુદા વિપાકોની કાલમર્યાદા વિચારી, અને કર્મોના પારસ્પરિક સંબંધ પર પણ વિચાર કર્યો. આ પ્રમાણે નિવર્તકધર્મવાદીઓનું ખાસ કર્મતત્ત્વ-વિષયક શાસ્ત્ર વ્યવસ્થિત થઈ ગયું. અને તેમાં દિન પ્રતિદિન નવા નવા પ્રશ્નો અને તેના ઉત્તરો દ્વારા ઉત્તરોત્તર અધિકાધિક વિકાસ પણ થતો રહ્યો. એ નિવર્તકધર્મવાદી જુદા જુદા પક્ષો પોતાની સગવડ પ્રમાણે જુદો જુદો વિચાર કરતા રહ્યા, પણ જ્યાંસુધી તે બધાનું એક સામાન્ય ધ્યેય પ્રવર્તક ધર્મવાદનું ખંડન કરવું રહ્યું ત્યાંસુધી તેમનામાં વિચારવિનિમય પણ થતો રહ્યો, અને તેમનામાં એકવાક્યતા પણ બની રહી. આ જ કારણને લીધે ન્યાય-વૈશેષિક, સાંખ્ય-યોગ, જૈન અને બૌદ્ધ દર્શનના કર્મવિષયક સાહિત્યમાં પરિભાષા, ભાવ, વર્ગીકરણ આદિનું શબ્દશઃ અને અર્થશઃ ઘણું બધું સામ્ય દેખવામાં આવે છે, જે કે એ દર્શનોનું વર્તમાન સાહિત્ય એ સમયની અધિકાંશે રચના છે જે સમયમાં તેમનો પરસ્પર સદ્ભાવ એકદમ ઘટી ગયો હતો.

પ્રથમથી જ મોક્ષવાદીઓ સામે એક જટિલ સમસ્યા એ હતી કે - એક તો પ્રથમથી બાંધેલાં કર્મો જ અનંત હોય છે, વળી તેમનું ક્રમશઃ ફલ ભોગવતી વખતે પણ પ્રત્યેક ક્ષણે નવાં નવાં કર્મો બંધાય છે તો પછી આ બધાં કર્મોનો ઉચ્છેદ શી રીતે સાધી શકાય? આ સમસ્યાનો ઉકેલ પણ તેમણે બહુ ખૂબીથી કાઢ્યો હતો. આ જ પ્રમાણે તે તે નિવૃત્તિવાદીઓના સાહિત્યમાં એ ઉકેલનું વર્ણન સંક્ષેપ કે વિસ્તારથી એક જેવું જ જોઈ શકીએ છીએ. આ વસ્તુસ્થિતિ એ સૂચિત કરવા પયાંમ છે કે ક્યારેક પણ એ નિવૃત્તિવાદીઓના ક્ષિપ્ર ક્ષિપ્ર પક્ષોમાં પણ ખૂબ વિચારવિનિમય થતો હતો. આ બધું હોવા છતાં ધીરે ધીરે એવો સમય આવી લાગ્યો કે જ્યારે આ નિવૃત્તિવાદીઓ પ્રથમની જેટલા નજીક રહી શક્યા નહિ; તો પણ પ્રત્યેક પક્ષ કર્મતત્ત્વના વિષયમાં ઊઠાપોઠ તો કરતો જ રહ્યો છે. એ અરસામાં એમ પણ થયું કે કોઈ એક નિવર્તકવાદી પક્ષમાં એક ખાસ કર્મચિતક વર્ગ જ સ્થિર થઈ ગયો જે બીજા મોક્ષવિષયક પ્રશ્નો કરતાં કર્મના વિષયમાં જ સૂક્ષ્મ વિચાર કરતો હતો અને પ્રધાનપણે તેનું જ અધ્યયન - અધ્યાપન કરતો હતો, જેવી રીતે અન્ય વિષયના ખાસ ચિતકો પોતપોતાના વિષયમાં કરતા આવ્યા છે અને આજે પણ કરે છે. એ જ મુખ્યપણે કર્મશાસ્ત્રનું ચિંતન કરનાર વર્ગ જૈન દર્શનમાં પ્રસિદ્ધ કર્મશાસ્ત્રાનુયોગધર કે કર્મસિદ્ધાંતજ્ઞ વર્ગ છે.

કર્મનાં બંધક કારણો તથા તેના ઉચ્છેદક ઉપાયોના વિષયમાં તો સામાન્ય રીતે ગૌણમુખ્યભાવે બધા મોક્ષવાદીઓનું એકમત્ય છે, પરંતુ કર્મતત્ત્વના સ્વરૂપ વિશે અનન્તરોક્ત ખાસ કર્મચિતક વર્ગનું મન્તવ્ય જાણવા જેવું છે. પરમાણુવાદી મોક્ષમાર્ગી વૈશેષિક આદિ કર્મને ચેતનનિષ્ઠ માનીને તેને ચેતનધર્મ કહે છે, જ્યારે પ્રધાનવાદી સાંખ્ય-યોગ તેને અંતઃકરણસ્થિત માની જડધર્મ બતાવે છે, પરંતુ આત્મા અને પરમાણુને પરિણામી માનનાર જૈન ચિંતક પોતાની સ્વતંત્ર પ્રક્રિયા પ્રમાણે કર્મને ચેતન

અને જડ બનેના પરિણામરૂપે માને છે. એમના મતે આત્મા ચેતન છતાં સાંખ્યના પ્રાકૃત અંતઃકરણની જેમ સંકોચવિકાસશીલ છે, વળી તેમાં કર્મરૂપ વિકારનો પણ સંભવ છે અને તે જડ કર્માણુઓ સાથે એકરસ પણ થઈ શકે છે. વૈશેષિક આદિના મતે કર્મ એ ચેતનધર્મ હોવાથી વસ્તુતઃ ચેતનથી જુદું નથી. અને સાંખ્યના મતે કર્મ પ્રકૃતિધર્મ હોવાથી વસ્તુતઃ જડથી જુદું નથી. પણ જૈન ચિંતકોના મતે કર્મતત્ત્વ ચેતન અને જડ ઉભયરૂપ જ દ્વિતિ થાય છે, જેને તેઓ ભાવ અને દ્રવ્યકર્મ પણ કહે છે. આ આખી કર્મતત્ત્વની પ્રક્રિયા એ કાલ જેટલી પુરાણી તો અવશ્ય છે કે જ્યારે કર્મતત્ત્વના ચિંતકોમાં પરસ્પર વિચારવિનિમય અધિકાધિક થતો હતો. એ કાલ કેટલો જૂનો છે એ તો નિશ્ચયરૂપે કહી શકાય જ નહિ, પણ જૈનદર્શનમાં કર્મશાસ્ત્રને ચિરકાલથી જ સ્થાન છે; તે શાસ્ત્રમાં જે વિચારોનું ઊંડાણ, યંબલાબદ્ધતા તથા સૂક્ષ્માતિ-સૂક્ષ્મ ભાવોનું અસાધારણ નિરૂપણ છે - એ ધ્યાનમાં રાખવાથી એટલું તો માન્યા વગર ચાલે તેમ છે જ નહિ કે જૈનદર્શનની વિશિષ્ટ કર્મવિદ્યા ભગવાન પાર્શ્વનાથના પહેલાં અવશ્ય સ્થિર થઈ ચૂકી હતી. એ જ વિદ્યાના ધારક કર્મશાસ્ત્ર કહેવાયા, એ જ વિદ્યા આચાર્યણીયપૂર્વે તથા કર્મપ્રવાદપૂર્વે નામે વિશ્રુત થઈ. ભગવાન મહાવીરથી પહેલાંના આદ્યા આવતા શાસ્ત્ર વિશે જ ‘પૂર્વ’ શબ્દનો ઐતિહાસિક દૃષ્ટિથી અર્થ છે. વસ્તુતઃ એ પૂર્વો ભગવાન પાર્શ્વનાથથી પણ પહેલાંથી એક યા બીજે રૂપે પ્રચલિત હતાં. એક તરફ જૈન ચિંતકોએ કર્મતત્ત્વના ચિંતનમાં ખૂબ ધ્યાન આપ્યું ત્યારે બીજી તરફ સાંખ્ય-યોગે ધ્યાનમાર્ગ પ્રત્યે સવિશેષ ધ્યાન આપ્યું. આગળ જતાં જ્યારે તથાગત બુદ્ધ થયા ત્યારે તેમણે પણ ધ્યાન ઉપર જ વધારે ભાર મૂક્યો. પણ બધાએ વારસામાં મળેલ કર્મચિંતનને અપનાવી રાખ્યું. એ જ કારણ છે કે સૂક્ષ્મતા અને વિસ્તારમાં જૈન કર્મશાસ્ત્ર પોતાનું અસાધારણ સ્થાન ધરાવે છે તો પણ સાંખ્ય-યોગ, બૌદ્ધ આદિ દર્શનોના કર્મચિંતનની સાથે તેનું ઘણું બધું સામ્ય છે; અને મૂળમાં એકતા પણ છે જે કર્મશાસ્ત્રના અભ્યાસીએ જાણવા જેવી છે.

ડૉ. કત્રેનાં વિલ્સન ભાષાશાસ્ત્રીય વ્યાખ્યાનો

સારસંપ્રાહક - શ્રીયુત્ત હરિવલ્લભ માયાળી એમ્. એ.

[યુનિવર્સિટી રિસર્ચ ફેલો - ભારતીય વિદ્યાભવન]

*

[મુંબઈ યુનિવર્સિટીના ઉપક્રમ નીચે અપાતાં 'વિલ્સન ભાષાશાસ્ત્રીય વ્યાખ્યાનો' (Wilson Philological Lectures) ગયે વરસે, પૂનાના હેલન-કોલેજ પોસ્ટગ્રેજ્યુએટ રિસર્ચ ઇન્સ્ટિટ્યૂટના ભારત-યુરોપીય ભાષાશાસ્ત્રના પ્રધાન અધ્યાપક (હવે ઉક્ત સંસ્થાના અધ્યક્ષ) ડૉ. એમ્. એમ્. કત્રેજી આપ્યાં હતાં. નીચે આપેલો વિસ્તૃત સાર, વ્યાખ્યાન દરમિયાન લીધેલી નોંધો અને વ્યાખ્યાતાજી ભારતીય વિદ્યા (અંગ્રેજી) પ્ર. ૨, ભા. ૨ માં 'ભારતીય-આર્યમાં ઇતિહાસલક્ષી ભાષાશાસ્ત્રને લગતા કેટલાક પ્રશ્નો' (Some Problems of Historical Linguistics in Indo-Aryan) પૃ. મધ્યાલ્પ નીચે પ્રસિદ્ધ કરેલા મુખ્ય મુદ્દાઓના સારને આધારે તૈયાર કરવામાં આવ્યો છે. આવા પ્રયત્નમાં સ્પષ્ટતા અને સંલગ્નસૂત્રતા જાળવવા માટે અનિવાર્ય ગણીને, ઉક્ત સારમાં કેટલાક ઝડતો ઉલ્લેખ પામેલા મુદ્દાઓનો જરૂરજોગો વિસ્તાર અને સ્થલે સ્થલે વીગતપૂર્તિ કર્યા છે.]

વ્યાખ્યાન ત્રીજું - ભારતીય-આર્યનાં આર્યાતિક અંગો (ચાલુ)

લૌકિક બોલીઓમાં જઝવાઈ રહેતો પ્રાચીન અંશ

"અર્વાચીન ભારતીય-આર્યમાં દેખાતા, સંસ્કૃત કોશોમાં અપનાવાયેલા કે ધાતુપાઠોમાં અંગો તરીકે નોંધાયેલા કેટલાય પ્રાકૃત શબ્દોને માટે સંસ્કૃતમાં કાં તો વહુ દૂરદૂરના સહજન્ય શબ્દો મળતા હોય અથવા તો તેમને મળતું કંઈ પણ ન હોય એ હકીકત સ્વૂં જ જાણીતી હોવાથી હવે ચર્ચાથી પર છે. પણ, તપાસ કરતાં જણાય છે કે આવા પ્રાકૃત શબ્દોની સારી એવી સંખ્યા ભારત-યુરોપીયની અ-ભારતીય શાખાઓમાં જાણીતાં અંગોમાંથી વ્યુત્પન્ન કરી શકાય તેમ છે. આથી એ દેખીતું છે કે પાલિસહિત પ્રાકૃતના જુદાજુદા ભાષામેદોનો આ દૃષ્ટિ કરાયેલો અભ્યાસ ભારતવિદોને તેમ જ ભારત-યુરોપીયવિદોને ઉપયોગી નીવડશે."¹ એ આ લેખ દ્વારા અન્વેષણનું એક હજી ઘટતું ધ્યાન નહિ પામેલા

¹ પ્રે : 'પંદર પ્રાકૃત-ભારતયુરોપીય વ્યુત્પત્તિઓ' (Fifteen Prākṛit Indo-European Etymologies) - જર્નલ ઓફ ધી અમેરિકન ઓરિયન્ટલ સોસાયટી. પ્રંથ ૬૦, ૧૯૪૦, પા. ૩૬૧.

क्षेत्र तरफ अंगुलिनिर्देश करे छे. साहित्यभाषामां जेमनी निशानी पण न मळती होय तेवा केटलाक प्राचीन भूमिकाना शब्दो लोकभाषामां केटलीक वार जळवाई रखा होय छे. आ वस्तुने आधारे प्राकृतोनी के अर्वाचीन देशभाषानी 'देश्य' सामग्रीना केटलाक अंशना मूळ माटे भारत-युरोपीय भूमिकानी तपास फळप्रद नीवडवानी घणी शक्यता छे. पण आ प्रकारना अन्वेषणनुं भयस्थान नजर बहार न रहेवुं जोईए. कोई वार अमुक शब्द भारतवर्षनी भूमि पर ज सवायेला विकासने आधारे समजावी शकाय तेम होय तो पण ते भारत-युरोपीय भूमिकाना जळवाई रहेला अवशेष तरीके खपी जवा संभव छे, केम के ए बे क्षेत्रने विभक्त करती स्पष्ट मरजाद-रेख निश्चित थई नथी. पालि बीसति ना बी०नो दीर्घ ईकार जुल ब्लोक (Jules Bloch) अने हेल्मर स्मिथ (Helmer Smith) ना मते भारत-युरोपीय *wīno अवशेष छे, अने एना आधारमां तेओ लैटिन viginti टांके छे. पण टर्नर माने छे के आ वाबतमां भारतीय भूमिकाथी आगळ जवानी जरूर नथी. कारण, सारूप्यने लीघे निष्पन्न थयेला बेवडा उष्मव्यंजनोना ऋजुभाव साथे तेमनी पूर्वना खरने दीर्घ करवानुं ध्वनि-बलण पालिमां सुपरिचित छे. तेने आधारे सं. सिंह० > पा. सीह०नी जेम, सं. विंशति > पा. बीसति सरळताथी साधी शकाय. वळी, बीजदशामां रहेलां नूतन ध्वनिबलणोने बीजा वाचको (vocables) करतां संख्यावाचको वधारे जलदीथी वश थाय छे ए हकीकत पण आमां कारणभूत छे.

आख्यात विस्तार

ग्रेए चंचेला शब्दोमांथी अट्ट०, कट्ट० वगैरे आख्यातविस्तारनी प्रक्रियानां उदाहरणो छे. आमां मूळ धातुनो साधको (formatives) वडे विस्तार थये नवां अंगो तैयार थाय छे. आवा बीश आख्यातिक साधको (formatives) के निश्चायको (determinatives) छे. उ. त. $\sqrt{\text{भसू०}} + \text{आ०} = \sqrt{\text{प्सा०}}$, $\sqrt{\text{द्रा०}} + \text{०उ०} = \sqrt{\text{दु०}}$, $\sqrt{\text{सू०}} + \text{०ग०} = \sqrt{\text{सृज०}}$, * $\sqrt{\text{कि०}}$ (चिकेति) + ०त्० = $\sqrt{\text{चित्०}}$, (चेतते), $\sqrt{\text{स्था०}} + \text{०प्०} = \sqrt{\text{स्थाप्०}}$, $\sqrt{\text{भा०}} + \text{०सू०} = \sqrt{\text{भासू०}}$ वगैरे. आ आख्यातिक निश्चायकोने लीघे मूळ भारत-युरोपीय आख्यातिक अंगोनी संख्या घणी ज वृद्धि पामेली छे.

ધા ત્વા દે શ

અંગસંખ્યાની વૃદ્ધિ કરનાર બીજી ઘટના તે ધાત્વાદેશ (verbal Substitution) છે. વિશિષ્ટ કારણોને લીધે કોઈ ધાતુનાં વપરાશલુપ્ત થયેલાં અમુક રૂપો માટે તે ધાતુના નિકટના સમાનાર્થ બીજા ધાતુનાં તેટલાં રૂપો વપરાવા લાગે છે. ઇટલે કે તે ધાતુનાં ઇટલાં રૂપો પૂરતો બીજો ધાતુ આદેશ તરીકે કામ કરે છે. બ્રવીતિ ને ઉવાચ, આહ અને અવોચત્, પશ્યતિ ને દર્શ, અસ્તિ ને જથાસ, હન્તિ ને અવધીત્ વગેરેમાં આ પ્રત્યક્ષ છે.

આ રૂપા ત સ મા સ

ત્રીજી ઘટના તે આરૂપાતસમાસ (Verbal composition) છે. અમુક આરૂપાતિક અંગના દેહનો બીજા અંશો સાથેના સમાસદ્વારા ઉપચય થયે નવાં અંગો ઘડાય છે. આ તરફ વિદ્વાનોનું પૂરતું ધ્યાન હજી નથી રહેલું. આના જુદા જુદા પ્રકારોનો ઉલ્લેખ કરીએ તો (૧) પર્યાયોક્ત (Periphrastic) પરોક્ષ ભૂત અને ભવિષ્યકાલઃ : **ઇધાંબભૂવ, આસાંચકાર, ગન્તાસ્મિ** વગેરે; (૨) ચિત્તરૂપો : **ગોષ્ઠીકરોતિ, ગઙ્ગીભવતિ** વગેરે; (૩) સંયુક્ત અંગો : $\sqrt{\text{ગવેષ્}} \circ < \sqrt{\text{ગવિષ્}} \circ (= \text{ગો} \circ + \sqrt{\text{ઇષ્}} \circ) - \text{ગવેષણ} \circ, \text{ગવિષ્ટિ} \circ$; આમાં આરૂપાતિક અંગ કોઈ શબ્દ સાથે સંયુક્ત દશામાં રહેલું હોવા છતાં રૂપ અને અર્થની દૃષ્ટિએ તે એક શબ્દ તરીકે જ ગણાય છે. $\sqrt{\text{પલાય}} \circ$ માં ઉપસર્ગયુક્ત અંગ છે. કેટલાંક ઉદાહરણોમાં આવી એકરૂપતાની માત્રા ઓછી વધતી હોય છે; જેમ કે **આત્મસાત્કરોતિ, પરમપ્રસાદયામાસ**. (૪) પ્રત્યયમિશ્રિત અંગો : કેટલીક વાક્યમાં ધાતુમાં મળી સધાયેલા કૃત્-શબ્દો પરથી નવું આરૂપાતિક અંગ ઘડાય છે. $\sqrt{\text{માર્ગ}} \circ (< \text{માર્ગ} \circ)$ ને $\sqrt{\text{મૃગ}} \circ (< \text{મૃગ} \circ)$ બંને મૂળ $\sqrt{\text{મૃજ}} \circ$ પરથી, $\sqrt{\text{વેન્}} \circ (< \text{વેન્} \circ : \sqrt{\text{વન્}} \circ$ પરથી), $\sqrt{\text{યેષ્}} \circ$ (સરલાવો $\sqrt{\text{યસ્}} \circ$) - તે જ પ્રમાણે $\sqrt{\text{દા}} \circ : \sqrt{\text{દાસ્}} \circ, \sqrt{\text{હન્}} \circ : \sqrt{\text{હિન્}} \circ, \sqrt{\text{શાસ્}} \circ : \sqrt{\text{શિશ્}} \circ$; કેટલાંક ઉદાહરણમાં કર્મણિ ભૂત-કૃદન્ત અંગનું કામ કરે છે. પાલિ **બુદ્ધેયમ્, છિન્નામિ** (દિવ્યાવદાન), **અપચ્છિન્નતિ** (કૌશિકસૂત્ર).

પ્રકીર્ણ

કેટલાંકમાં મૂળ એક અંગમાંથી ધ્વનિબલ્લોની અસર નીચે નવું અંગ ડાળે છે. $\sqrt{\text{ષ્ટ}} \circ : \sqrt{\text{કૃષ્ટ}} \circ, \sqrt{\text{જૃ}} \circ : \sqrt{\text{ગૃ}} \circ, \sqrt{\text{મદ્}} \circ : \sqrt{\text{મન્દ}} \circ, \sqrt{\text{સ્ત્}} \circ : \sqrt{\text{ત્}} \circ, \sqrt{\text{ધ્વા}} \circ \sqrt{\text{ધ્વિ}} \circ$ વગેરે.

પ્રાકૃત પરથી અતિસંસ્કાર પછી સધાયેલાં અંગો પળ ધ્યાનમાં રાખવાનાં છે :
પ્રા. √હમ્મ્° પરથી સં. √હન્° (ગતૌ); પ્રા° √વજ્ઞા° (<વિ° +
ક્ષૈ°) પરથી વિધ્યૈ° - વિધ્યયિતિ° “બુઝાવેલું” વગેરે.

આ ઉપરાન્ત વ્યાકરણકારોએ નોંધેલાં પચતકિ (= પચતિ) યામકિ
(= યામિ - કૌષીતકી બ્રાહ્મણ, ૨૭,૧) વગેરે.

મધ્ય ભારતીય - આર્ય અંગો : પાલિ

પાલિ ધાતુપાઠોમાં કુલ આશરે ૧૮૦૦ અંગો આપેલાં છે. તેમાંથી અધથોડેરાં
ઉપલબ્ધ સાહિત્યમાં વાસ્તવિકપણે વપરાયેલાં છે. મધ્ય ભારતીય-આર્ય ધાતુપાઠો
તપાસતાં તેમાં અંગસંખ્યાનો વધારો કરવામાં કેટલીક વાર ધ્વનિપ્રક્રિયાઓ જ
કારણરૂપે રહેલી જોઈ શકાય. જેમ કે √અક્ર્° : √અગ્ર્° માં રહેલો
ઘોષભાવ. (ઘોષભાવ પાલિ ધ્વનિમીમાંસામાં લાક્ષણિકપણે જાણીતો નથી, ઇટલે
આને પાછળથી પ્રચલિત થયેલ ધ્વનિવલ્લણની આરંભદશાના સૂચક તરીકે
લેખી શકાય.)

આસ્થ્યાતિક અંગ ઉપસર્ગ સાથે સંયુક્ત થઈ એક અંગ તરીકે પ્રચલિત થયાનાં
કેટલાંક ઉદાહરણો છે : √અનુરુષ્°, √આગમ્° વગેરે.

કેટલાક ચોક્કસ નામધાતુ છે : √અંગ્ર્°, √તિળ્° (<તૃળ્°).

ગળવ્યવસ્થા પાલિમાંથી તદ્દન અદૃશ્ય નથી થઈ. પણ અવિકરણી અંગોના
વિકરણભાવની (Thematization) પ્રક્રિયા ધીમે ધીમે વેગ પકડતી દેખાય
છે. સં. વેત્તિ : પા. વિદતિ, સં. હન્તિ : પા. હનતિ વગેરે. પાંચમા ગણના
ધાતુઓનાં નવમા ગણ પ્રમાણે રૂપ થવા લાગ્યાં છે, જ્યારે સાનમો ગળ વિકરણી
બની √મુચ્° - √મુચ્°ની હગેઝમાં આવી ઊભો રહે છે. આવા આવા
ફેરફારો થતા જાય છે, છતાં જૂની વ્યવસ્થા તદ્દન લુપ્ત નથી થઈ. મુખ્યત્વે
વિકરણભાવ તરફ વલ્લણ છે.

પદની બાબતમાં પાલિમાં પરસ્મૈ અને આત્મને બન્ને જઝવાઈ રહ્યાં છે, પણ આત્મ-
નેનો અસ્ત ક્યારનોયે આરંભાઈ ચૂક્યો છે. કોઈ સ્થલે છંદને કારણે તો ક્યાંક
પ્રાચીનતાનો રંગ લાવવા તે યોજાયો છે, અને મુખ્યત્વે ૦સ (સં. ૦સ્થ) ને
૦સ્થ પ્રત્યયોમાં તે મર્યાદિત છે. વર્તમાન કૃદન્તમાં આત્મનેપદી પ્રત્યયનો જ સ્વ
પ્રચાર છે. પાલિ આગમોના પ્રાચીન પદાત્મક ભાગોમાં આત્મનેપદ વિશેષ મળે છે.

ઉત્કીર્ણ પ્રાકૃતો

પાલિ પછી મધ્ય ભારતીય-આર્યની સૌથી પ્રાચીન અને વધુમાં વધુ અગત્યની બોલીઓ તે અશોકના શિલા-લેખોની બોલીઓ. પાલિમાં દેખાતાં વિકાસવલણોનું જ સમર્થન આમાં પણ દેખાય છે. લેખોના લખાણનું પ્રમાણ અલ્પ હોવાથી કોઈ દૂરગામી નિર્ણયો દોરવા ન પાલવે; છતાં મુખ્ય વલણોનું સ્વરૂપ સ્પષ્ટ કરવા માટે તે પૂરતું છે. વિકરણભાવની બાબતમાં અવિકરણી પ્રકારનાં અંગોમાં માત્ર સંયોજક (copula) તરીકે વપરાતા ✓અસ્૦નાં રૂપો સર્વત્ર જઙ્ઘાઈ રહ્યાં છે. મોટો ભાગ પહેલા ગણના ધાતુઓનો છે. ગિરનારમાં ત્રીજામાં માત્ર ✓હુ૦ના, છઠ્ઠામાં કેટલાકના ને આઠમામાં ✓કૃ૦ના જઙ્ઘાયેલા અવશેષો જોઈ શકાય છે. બીજા ને નવમાનાં કેટલાંક અંગો વિકરણી બન્યાં છે, ને બીજી કેટલીક ગણગરબડ પણ દેખાય છે.

આત્મનેપદનાં બાબતમાં બીજા લેખોમાં તેનો લગભગ અભાવ હોવાનું કહી શકાય, માત્ર ગિરનારમાં પરિક્રમતે પટિપચ્છતે વગેરે મઢી નવ રૂપો મળે છે. કાલ્સીમાં ૦ઙ્ઘાઅંતી રૂપો જ દેખાય છે, જ્યારે ધૌલી ને જાંગડમાં માત્ર આત્મનેપદી વર્તમાન કૃદન્તો મળે છે.

ભૂતકૃદન્તની બાબતમાં, પાલિમાં જૂનાં સેટ્ અંગો પરથી સધાયેલાં તેમ જ નવાં ઘડતરનાં કૃદન્તો સાથે સાથે મળે છે. ગિરનાર વગેરેના શિલા-લેખોમાં ઘણાં ધણાં કૃદન્તો મળે અનિટ્ અંગોમાંથી સધાયેલાં છે. મૂળનો પ્રેરકાર્થ ૦૫૦ પ્રત્યય શિલા-લેખોમાં તો માત્ર એક ધાતુવિસ્તારકનું કામ કરતો જણાય છે. પાલિમાં પણ એવાં ઉદાહરણો છે, પણ મર્યાદિત સંખ્યામાં જ. વાક્યસંકલનાનાં બાબતમાં પાછળથી દૃઢમૂલ બનેલી નામિક વાક્યમૂલક રચનાનો વધતો પ્રચાર સૂચિત કરતા કર્મણિ ભૂતકૃદન્તના પ્રયોગના દાખલા મઢી આવે છે.

ઇસુ પૂર્વેની અને પછીની એક સદીના સમયના, તુર્કનમાં મળેલા, અને અધ્યાપક લ્યુડર્સે (Luders) સંપાદિત કરેલા, પ્રયત્નવંડોની પ્રાકૃતમાં રહ્યા યજ્ઞ્યા અવશેષો બાદ કરતાં આત્મનેપદનો તદ્દન અભાવ છે, જ્યારે ચીનાઈ તુર્કસ્તાનમાં

૨ આની ચર્ચા માટે જુઓ : ખાણ્ડારકર : વિલ્સન ફાઇલોલોજિકલ લેક્ચર્સ, ૧૯૧૪. જુલ બ્લોક : ભારતીય-આર્ય (L' Indo-Aryen), ૧૯૩૪, પા. ૩૦૩-૫ સામાન્ય ભાષાશાસ્ત્રની દૃષ્ટિ : વંદ્રિયે (Vendryes) : ભાષા (Language), અંગ્રેજી ભાષાન્તર ૧૯૩૧, પા. ૧૨૫

मळेला त्रीजी सदीना खरोष्टी लेखोनी भाषामां वेनति वगरे, कर्मणिमां पण बुचति (= उच्यते), ने एकाद वन्तदे (= वन्दते) उपर्युक्त बलणोना बध्ये जता जोरना द्योतक छे.

साहित्यकीय प्राकृतो

समय ने प्रदेशानुं वैविध्य धरावती साहित्यकीय प्राकृतोमां पण जे उत्कीर्ण प्राकृतोमां प्रत्यक्ष थयेला छे ते ज विकासव्यापारोनी वधारे ऊंडी बनेली छाप जोई शकाय छे. गणमेद लुप्त थये विकरणी प्रकार सर्वस्वामी बनी रह्यो छे. विकास-रेखाओ हवे स्पष्टतर बनी छे. नामतंत्र करतां आख्याततंत्रमां वधारे जबरं परि-वर्तन थयेलं जोई शकाय छे. आख्यातिक अंगो अनेक प्रकारमेदे बढायेलां जोई शकाय छे : (१) प्राचीन भारतीय-आर्यनां वास्तविकपणे मळतां प्रातिपदिको-मांथी - करइ < *करति, करन्ति; उक्खिणइ < उद् + *क्षिणति (पीशल माने छे तेम खनतिमांथी नहि), गमति (); (२) प्राचीन भार-तीय-आर्यनां पुनर्घटित (reconstructed) प्रातिपदिकोमांथी - किसइ < *कृशति (कृश्यतिने बदले). (आ बन्ने प्रकारनां साहित्यभाषामांथी लुप्त थयेलां रूप घणी वार लोकभाषामां जळवाई रहेतां होवानां उदाहरण पूरां पाडे छे), (३) प्राचीन भारतीय-आर्य कर्मणि भूतकृदन्त परथी - पिणइइ < (अ) पिणइ०, संथइइ < संस्तृ० (४) चोथा गणनां के कर्मणि प्रातिपदिको-मांथी - चलइ के चलइ < चलति, चलयते के *चलयति, अट्टइ < *अट्टयति.

आ उपरंत अवनवा आख्यातनिश्चयको (Verbal determinatives) ना ऊगमथी नवां विस्तारित अंगो ऊमां यतां जाय छे.

(१) ०२० - कप्पर० “चांग करवा” : कप्प० ‘कापवुं’ चच्चार० “ठपको देवो” : चचा “चर्चा.”

(२) ०३० - गुम्मड० : गुम्म० “बेभान थवुं, गुंचवावुं”.

(३) ०क०, ०उक० - √था० (< √स्था०) : √थक० घुरुक० : सरखावो √घुरघुर० “घूरकवुं, घुरघुर अवाज करवो”

(४) ०अल०, ०इल०, ०उल० - गुंजल०, गुंजेल०, गुंजोल० गुंज० गुंजवुं.

कोई कोई उदाहरणमां वाक्यखंड परयी पण अंग घडायेलुं छे : $\sqrt{\text{मंमीसु०}}$
(मंमीसडी हेमचंद्र, ४-४२२-२२)—सरखावो सं. मा भैषी :

आ सौ उपरांत प्राकृत धात्वादेशोनी निराळी गणतरी करवी पडशे. ग्रीयर्सने (Grierson) तेमनुं प्रतिपादन एक सरस निबन्ध (monograph)^३मां कर्युं छे. तेमनुं मूळ कां तो व्युत्पत्तिने आधारे प्राचीन भारतीय-आर्यमां जोई शकाय (जेम के विटवइ, विटविजइ, विटत्त०, विटप्प०, ए सौ ग्रीयर्सन प्रमाणे वि० + उद० + $\sqrt{\text{पद०}}$ परयी पण खरी रीते पीशल प्रमाणे वि० + $\sqrt{\text{धा०}}$ परयी - विधा० + ०प० + ०य० के ०त्० = विटप्प के पिटत्त, वगैरे अवतारी शकाय) अथवा तो मध्य भारतीय-आर्यमां भळी गयेला देशी वाचको (Vocable) परयी सघायेला होवानुं देखाडी शकाय. आ देशी अंशनी स्वरूप-ओळखमां द्राविडी अने अवाच्य-एशियाई Austro-Asiatic भाषापरिवारो तरफयी सारी सहाय मळे. उक्त त्रणेय क्षेत्रमां समान धोरणे विद्वानो व्यवस्थित संशोधनकार्य हाथ धरे तो ए झझूमना प्रश्ननो झडपी उकेल आववानी आशा फळीभूत थाय.

*

व्याख्यान चोथुं—भारतीय-आर्यमां नामिक

अंगोनुं घडतर

पूर्वकार्य

भारतीय-आर्य भाषा-अध्ययननो आ प्रदेश सौंधी ओछो खेडायो छे. लिंदनर (Lindner) ने वाकर्नागल-डेलब्रुक (Wackernagel-Delbrück)-ना उच्च कोटिना निबन्धो (monographs) के ह्वीटनी (Whitney), मैकडोनल (Macdonell), ने रेनु (Renou) ना व्याकरणग्रन्थोमां आपेली यादीओ एटलुं ज आ विषयमां मूडी तरीके छे. प्राचीन भारतीय-आर्य पूरतुं तो आटलुंये स्वरूपवर्णनात्मक के वधुमां ऐतिहासिक रीतनुं प्रतिपादन मळे छे, पण मध्य भारतीय-आर्यमां पीशल (Pischel) अने गायगरे (Geiger) आ बाबत पर नजीवुं ज लक्ष्य आप्युं छे. अर्वाचीन भारतीय-आर्यमां बंगाळी माटे

३ Prakrit Dhātvaśas according to the Western and Eastern School of Prakrit Grammarians : एशियाटिक सोसायटी, बंगाळा, १९२४.

ચદ્વોપાધ્યાયે કેટલુંક કાર્ય કર્યું છે; પણ નામિક અંગોના સાધકો (Formatives) નો સમગ્ર ભારતીય-આર્યને સ્પર્શતો તુલનાત્મક અભ્યાસ હજી કર્તવ્ય-કોટિમાં જ છે. પ્રસ્તુત વ્યાખ્યાન આ દિશામાં ટૂંકા પ્રવેશક તરીકે ગણવાનું છે. ઇટલે યથી સંશોધનની શક્યતાઓ સ્પષ્ટ નથી થઈ જતી.

કૃત્ અને તદ્વિત પ્રત્યયો

સંસ્કૃતમાં બે પ્રકારના નામસાધક પ્રત્યયોની વ્યવસ્થા છે : પ્રાથમિક કે કૃત પ્રત્યયો ને દ્વિતીયિક કે તદ્વિત પ્રત્યયો. કૃત પ્રત્યયો ક્રિયાપદના અર્થની સાથે નિકટપણે સંકળાયેલા છે, જ્યારે તદ્વિતો અમૂર્ત-અર્થવાચી શબ્દોની સિદ્ધિ કરે છે. પહેલા પ્રકારના આશરે ૭૪ પ્રત્યયો છે. ઉદાહરણ તરીકે -

શૂન્ય પ્રત્યય : ધ્રુત્° < ✓ ધ્રુત્°, ચિકિત્° < ✓ કિત્°, વગેરે;

૦અ° : અય° < ✓ ઇ°, પ્રિય° < ✓ પ્રી°, વગેરે;

૦અત° : ભરત° < ✓ ભૃ°, વગેરે.

બીજા પ્રકારના આશરે ૪૯ છે. તેમાંથી નમૂના તરીકે : -

૦અ° : મારુત° < મરુત°, વગેરે

પરુષ° < પરુષ્, વગેરે

સ્ત્રીલિંગના ૦આ° અને ૦ઈ°.

આમાં કેટલાક પ્રત્યયો મિશ્ર સ્વરૂપના પણ હોય. ૦દેશ્ય° < દેશ° + ૦ય° (કે ✓ દિશ્° પર્યાયી?), ૦ત્રિય° < ૦તૃ° + ૦ઈય° કે એકાત્મક?; ૦આક° (જલ્પાક°, ફુટાક°, લુણ્ડાક°, સ્મયાક°, હેવાક° વગેરેમાંનો) પણ મિશ્ર જણાય છે.

પ્રત્યયોના ફલદ્રૂપતા (Productivity) ની દૃષ્ટિએ બે વર્ગ પાડી શકાય : જેમની ફલદ્રૂપતા જીવંતી-જાગતી હોય તેવાઓ ને જે આગલી ભૂમિકામાંથી વારસા તરીકે ઊતરી આવી હાલ મૃતપ્રાય અવશેષ બની રહ્યા હોય તેવા.

આ ફલદ્રૂપતા (Productivity) માં સ્વાભાવિક રીતે જ ફરક છે; અને ભાષાવિકાસને પગલે પગલે પ્રત્યયોની ફલદ્રૂપતામાં પણ ભરતી-ઓટ થયા કરે છે. કેટલાક પ્રત્યયોની સાધકશક્તિ “શિષ્ટકાલ” (Classical period) માં લોપાઈ છે, તો કેટલાક પ્રત્યયો તે કાલમાં જ પ્રથમ દેખા દે છે. કારક નામો સાધતા ૦મન્°ની ફલદ્રૂપતા શિષ્ટ સંસ્કૃતમાં નષ્ટ થઈ છે. ૦ચર° (વૈદિક ઈશ્વર°),

ઘસ્વર૦નું અન્યરૂપ ૦મર૦ (દેહો સૂમર૦, ઘસ્મર૦, અમર૦) શિષ્ટ સંસ્કૃતમાં જ છે.

વૈદિક કાલમાં સંસ્થાબંધ ૦અસ્૦અંતી વિશેષણો મળે છે, સંસ્કૃતમાં માત્ર વેધસ્ છે. ૦તુ૦ અને ૦ત્વન૦ પ્રત્યયાન્તોનું પળ એમ જ થયું છે. આમાંથી ૦ત્વન૦ને બદલે સંસ્કૃતમાં ૦ત્વ૦જ દેખાય છે, જ્યારે પ્રાકૃતોમાં ૦ત્વન૦ વધારે ફલ્દ્રૂપ થયો છે. ૦આલુ૦ને પીશલે (Pischel) મધ્ય ભારતીય-આર્ય ગળ્યો છે, પળ ઉત્તરકાલીન સંસ્કૃતમાં કૃપાલુ૦, સ્પૃહયાલુ૦, ઘૃણાલુ૦નો વપરાશ છે. એકની એક ભૂમિકામાં પળ પ્રત્યયદીઠ વધતી ઓછી ફલ્દ્રૂપતા હોય છે. ૦ડ૦ શિષ્ટ અને પુરાણકાલ પૂરતો મર્યાદિત લાગે છે, પળ તેનું વિસ્તારિત સ્વરૂપ ૦ડુ૦ બ્રાહ્મણ પ્રંથોમાં જ પ્રચલિત છે. દરેક પ્રત્યયના ઝગમ અને પ્રચાર પાછલ આવો ઇતિહાસ હોય છે.

પ્રાકૃતમાં પ્રત્યયો

મધ્ય ભારતીય-આર્ય ભૂમિકામાં ધ્વનિમીમાંસાનું સ્વરૂપ ઋજુ બનતાં, પ્રાચીન ભારતીય-આર્યના કેટલાયે પ્રત્યયોનું સ્વત્વ લુપ્ત થયું. ૦અક૦ > ૦અઝ૦, ૦થ૦ > ૦હ૦, વગેરે ફેરફારોએ પ્રત્યયોનો સારો એવો રૂપપલટો કરી નાલ્યો, અને તેમાં મૂલનાં વ્યંજનાન્ત અંગો સાથે તેમના મળી જવાથી વધારે ગૂંચવાડો થયો. સમગ્ર રીતે જોતાં પ્રત્યયોની સંસ્થામાં ઘટ આવી. પ્રાચીન ભારતીય-આર્ય અને પાલિ-પ્રાકૃતમાં એક જ અંગમાંથી સધાયેલા શબ્દો સરલાવતાં આ હકીકત પ્રતીત થશે. ઉદાહરણ તરીકે ✓કૃ૦માંથી સંસ્કૃતમાં ૩૫ કૃદન્તો ને તદ્વિતાન્તો બન્યા છે; પ્રાકૃતોનો આંકડો ૨૦ નો છે.

નવા પ્રત્યયોમાં સ્વામિત્વવાચક ૦અહૃ૦ અને તેનાં અન્યરૂપો, કુત્સાદિવાચક કે સ્વાર્થિક ૦હૃ૦, ભાવવાચક નામો સાધતો ૦સળ૦ (> વૈદિક ૦ત્વન૦) વગેરે ધીમે ધીમે વધારે અગત્યનો ભાગ મજવતા જાય છે. અહીં પ્રાકૃત અંગોની પ્રત્યયોને આત્મસાત્ કરી દેહનો વિસ્તાર કરવાની લાક્ષણિકતા પળ ધ્યાનમાં લેવા જેવી છે. ચિન્તના કે ચિન્તણિયા (< ચિન્તન૦) જેવા સ્વાર્થિક ૦ક૦થી વિસ્તૃત બનેલા શબ્દો કોશની વૃદ્ધિ કરવામાં સહાયક બન્યા છે.

અ પે ક્ષિ ત સં શો ધ ન

મધ્ય ભારતીય-આર્ય ભૂમિકામાં કેટલા પ્રત્યયો ફલ્દ્રૂપ હતા—કેટલા નવા જ હસ્તીમાં આવ્યા એ પ્રશ્નની તપાસ થવી જોઈએ. તે માટે વાસ્તવિકપણે મલ્લતા બર્ધા

કૃદન્તો ને તદ્વિતાન્તોની સાહિત્યકીય ટાંચણો સાથેની ને પ્રત્યયોની ફલ્દ્રૂપતાની સ્થલ્-મર્યાદા અને સમય-મર્યાદાના નિર્દેશ સાથેની યાદી, પ્રત્યયોની આંકડાબદ્ધ ગવેષણા અને જરૂરી સૂચીઓ એટલું તૈયાર કરવું ઘટે — અને પછી આવો અભ્યાસ **ભારતીય-આર્ય** વર્ધીયે ભૂમિકાને આઘરી લે તેટલો વિસ્તારી શકાય. આ વિષય **ભારતીય-આર્ય** ભાષાશાસ્ત્રમાં એક નવો સંશોધનપ્રદેશ खुल्लો કરે છે, અને તેમાં નવતર વિકાસની શક્યતાઓ પળ રહેલી છે. અહીં તો માત્ર પ્રશ્નનું સ્વરૂપ દેખાડી દિશાસૂચન કરવા ઉપરાંત કશા વધારે માટે અવકાશ નથી. આ પ્રકારનું અન્વેષણ સ્થલ્-કાલ્પની મર્યાદાઓને પૂરેપૂરી ગણતરીમાં લેતી ઇતિહાસલક્ષી પદ્ધતિના જ ફલ્દ્રૂપ છે, અને તેથી જેમ **ભારત-યુરોપીય** ક્ષેત્રમાં એ પદ્ધતિના સ્વીકારથી થયું છે તેમ અહીં પણ કેટલાય કૂટ કોયડાનો સંતોષપ્રદ ઉકેલ મળશે.

*

વ્યાખ્યાન પાંચમું — ઇતિહાસલક્ષી ભાષાશાસ્ત્રના કોયડા

ऐतिहासिक बळोनो प्रभाव

દરેક ભાષામાં બને છે તેમ **ભારતીય-આર્ય**માં થયેલાં પરિવર્તનો બે પ્રકારનાં છે : નવાં રૂપો ઘડતા રહેવાનું ભાષાની મીતરમાં જે બલ્ળ હોય છે તેને અંગેનાં અને નવા સંસ્કૃતિ-સંપર્કોને લીધેની વાહ્ય અસરથી ઉદ્ભવેલાં. ત્રણ સહસ્રાબ્દીથી વધારે કાલથી **ભારતીય-આર્ય** ભાષાપ્રવાહને દ્રાવિડી અને અવાચ્ય-એશિયાઈ (Austro-Asiatic) ભાષાપરિવારો દ્વારા વ્યક્ત થતા વિવિધરંગી સંસ્કૃતિ-પ્રવાહોનો સમાગમ થયેલો છે. ઉપરાંત તેને ઇરાની વગેરે બીજી ભાષાઓની પણ થોડી થોડી છાંટ લાગી છે. પરિણામે ધ્વનિતંત્રમાં ને શબ્દમંડોલમાં — અને અલ્પાંશે રૂપતંત્રમાંયે — દૂરગામી ફેરફારો થવાનું શક્ય બન્યું છે. એટલે ઇતિહાસિક ઘટનાઓના વહનથી **ભારતીય-આર્ય**ના વિકાસવ્યાપારને છૂટો પાડી શકાય તેમ નથી. આ ઇતિહાસિક બંધ કાંઈ ઓછો દૃઢ હોય તો તેને દૃઢતર કરવા માટે **ભારતીય** સંસ્કૃતિનું પરસંસ્કૃતિનાં પથ્ય લાગતાં તત્ત્વોને આત્મસાત્ કરી લેવાનું ઝંઘીને આંખે વલ્લો તેવું લક્ષણ પૂરતું છે.

ભારતીય-આર્ય શબ્દમંડોલ તપાસતાં તેમાં વિવિધ સ્તરો સહજ જ મળી આવે. તેમાં રોજના વપરાશની કેટલીક चीजોને લગતા, વનસ્પતિને લગતા અને બીજા કેટલાક છૂટા છવાયા શબ્દો દ્રાવિડી કે અવાચ્ય-એશિયાઈ (Austro-Asiatic)

મૂઠ્ઠના હોવાનું જણાય છે.” અને સંસ્કૃતિની એકરૂપતા હોવાથી અને સંસ્કૃત ભાષા તેની વાહક હોવાથી તેમાં પરભાષા કે લોકભાષામાંથી ઋણ તરીકે નવી સામગ્રી અપનાવી લેવાનું સતત ચાલુ રહ્યું છે.

મૂર્ધન્યો નો ઉદ્ભવ

પરભાષાની અસરની વાતમાં, ભારતીય-આર્યના ધ્વનિતંત્રમાં થયેલા એક લક્ષણિક ફેરફારની ચર્ચા થોતક બને તેવી છે. ભારતીય-આર્યમાં છે તેવા મૂર્ધન્ય ધ્વનિઓ તે સમયની વીજી કોઈ પણ સહજન્ય ભારત-યુરોપીય ભાષાઓમાં ન હતા. પણ ભારતીય-આર્યના પડોશી દ્રાવિડી ભાષાપરિવાર અને મુળ્ડા વગેરે ભાષાઓમાં તે ધ્વનિઓ અસ્તિત્વ ધરાવતા હતા. આથી સામાન્ય રીતે મનાય છે કે ભારતીય-આર્યે એ ધ્વનિઓ પડોશી ભાષામાંથી અપનાવી લીધા હોય. હવે, એક વસ્તુ તો સ્પષ્ટ છે કે મૂર્ધન્ય તત્ત્વનો ભાષામાં એકાએક પ્રવેશ થયો એવું નથી. શરૂઆતમાં મૂર્ધન્યો ધીમે ધીમે અને અમુક ચોક્કમ શરતોને અનુસરીને જ દંત્યો કે તાલ્લવ્યોમાંથી વિકસ્યા છે. આ હકીકત પુરવાર કરે છે કે આ પરિવર્તન સાધવામાં ભાષાની મીતરમાં કાર્ય કરી રહેલા વિકાસવ્યાપારોનું વઠ પરભાષાની અસર કરતાં વધારે જવાબદાર હતું; અને વાસ્તવિક રીતે જોતાં જણાય કે દ્રાવિડીઆદિના સંપર્કનાં પહેલાં જ આ પ્રકારનું પરિવર્તન વઠ કામ કરી રહ્યું હતું. એટલે દ્રાવિડી કે મુળ્ડા અસરનો ફાલ્લો ગૌણ હતો.

દ્રાવિડી-મુંડા અસર

આ સંબંધમાં જુલ બ્લોકે સૂચવેલી કેટલીક દ્રાવિડી અસરવાળી વ્યુત્પત્તિઓ તપાસીએ. બ્લોક પ્રાચીન ભારતીય-આર્ય √તદ્ (તેમ જ તણ્ડુલ “છડેલા ચોલા”ના આદિ અંશ) ને તથા √અદ્ને અનુક્રમે દ્રાવિડી તદ્ “ટકોરા મારવા”, અને આદ્ સાથે સાંકળે છે. પણ એ શબ્દોને શુદ્ધ ભારતીય-આર્ય સિદ્ધિ તરીકે સમજાવવા એ વધારે ઠીક છે. √તદ્ : √તદ્ એ સંબંધ-આવા પ્રકારના મૂર્ધન્યભાવનાં વિકૃત : વિકટ, વગેરે આઠ ઉદાહરણો ઋગ્વેદ-માં જ મળતાં હોવાથી—સ્વાભાવિક લાગે છે. √અદ્ ઉપરાંત √અત્

૪ જુઓ : સિલ્વાં લેવી વગેરે કૃત : “હિંદમાં પ્રાગ્-આર્ય અને પ્રાગ્-દ્રાવિડી તત્ત્વો” (Pre-Aryan and Pre-Dravidian in India) —અંગ્રેજી ભાષાન્તરકાર : પ્રબોધચંદ્ર બાગચી, કલકત્તા, ૧૯૨૯.

(અતિથિ૦) ને *√ઈદ૦ ને પળ સાથે જ સમજાવવા પડશે. અને એ સૌનો સંતોષપ્રદ ઉકેલ મૂળ ધાતુ તરીકે ભારતીય-આર્ય *√ઋત૦ (= < ઋ૦ + નિશ્ચાયક ૦ત૦) સ્વીકારવાથી જ આવી શકે. મૂર્ધન્યભાવ ન થતાં √અત૦, તેવી પ્રક્રિયા નીચે √અદ૦ અને બીજી પ્રક્રિયાથી *√ઈદ૦ (સરલાવો શિથિર૦ < *શ્રુથિર૦) નિષ્પન્ન થાય. એટલે એ સૌને મધ્ય ભારતીય-આર્ય અસર નીચે સધાયેલા અને પ્રતિષઙ્ગતર તરીકે પાછા સ્વીકારાયેલા ગણવા જોઈએ. અને બ્લોક એટલું તો સ્વીકારે છે જ કે અનેક ઉદાહરણોમાં મૂર્ધન્યભાવની ઉપપત્તિ બહારની અસરનો આધાર લીધા વિના આપી શકાય તેવી સ્વયંપ્રતીત છે. ઉપલા બે શબ્દોની જેમ જ બ્લોકે સૂચવેલા √મણ્ડ૦ના દ્રાવિડી માલિને, માડુ સાથેના સંબંધને વદલે પ્રાચીન ભારતીય-આર્ય √મૃદ્ *√મૃન્દ્૦ એ ધાતુમાંથી સાધવો વધારે ઉચિત છે. આ અંગમાંથી જ √મૃદ્૦ ‘કૃપાલુ થવું’, √મૃદ્૦ ‘ઘસવું, માંજવું’ તેમ જ √મણ્ડ૦ ‘શળગારવું’ ને √મન્દ્૦ ‘મુદિત કરવું’ ક્તરી આવ્યા છે.

એટલે મૂર્ધન્યભાવનું મૂળ દરેક વેળા દ્રાવિડી કે મુણ્ડા અસરમાં ચોક્કસ બેસવાની જરૂર નથી. મધ્ય ભારતીય-આર્યમાં પ્રવર્તેલા સામાન્ય ધ્વનિવલણની અસરે પણ ઠીક ઠીક કામ કર્યું છે એ હકીકત પહેલેથી જ લક્ષ્યમાં લેવાની છે.

ઉપરના દાખલા પરથી એક અગત્યની વાત એ પણ ફલિત થાય છે કે વ્યુત્પત્તિ-વિચારમાં છૂટો ફક્લવાયો શબ્દ લેવો એ ઠીક નથી. અર્થથી પરસ્પર મંકલાયેલો એક આલો શબ્દસમુદાય પરમાણના તેવા અર્થના દ્યોતક બીજા શબ્દસમુદાય સાથે સરલાવીને જ તે શબ્દો એક ભાષામાંથી બીજી ભાષામાં અપનાવાયા હોવાનું ચોક્કસપણે કહી શકાય. દાખલા તરીકે અમુક અર્થસંબંધે સંકળાયેલા દસ શબ્દોના સમૂહમાંથી આઠેક શબ્દો એક ભાષાએ બીજી ભાષામાંથી લીધા હોવાનું પુરવાર થાય તો બાકીના શબ્દો પણ તે પ્રકારના હોવાના સંભાવનાને નોતરે જ. અને ભાષાની હકીકતો પર સાંસ્કૃતિક ઘટનાઓનો નિર્ણય આધાર રાખતો હોવાથી મૂળ ભાષા અને ઋણ લેનાર ભાષાનો નિર્ણય પૂરતી ચોક્કસાઈથી થવો જોઈએ. સં. ઇષ્ટકા ‘ઈટ’ ને માટે દ્રાવિડી મૂળ સૂચવાયું છે. આ જો સાબિત થાય તો ઈટાલ ચળતરની કલ્પ મૂળે આર્યેતર લોકોની હોવાનું સ્પષ્ટ થાય.

જેને ભારતીય-આર્ય અને દ્રાવિડી-મુણ્ડા ભાષાસમૂહોનો જાતપરિચય ન મેળવ્યો હોય તેવા સંશોધકને અન્વેષણના આ ક્ષેત્રમાં રહેલાં મયસ્થાનો નજર સામે

રાખવાની જરૂર છે, કારણ દ્રાવિડી-મુળ્ડા ભાષાઓ અભ્યાસની અધકચરી ભૂમિકા સુધી જ પહોંચેલી હોઈ, તેમના સંબંધીનું શાસ્ત્રીય જ્ઞાન હજી સુલભ નથી બન્યું. એવી વ્યુત્પત્તિચર્ચામાં મુખ્યત્વે ત્રણ મુદ્દાઓ માર્ગદર્શક તરીકે રહેવા જોઈએ : (૧) ચર્ચાપ્રાપ્ત શબ્દો (Vocables) આર્યેતર લક્ષણો ધરાવે છે તે સુપ્રતીત હોવું જોઈએ. નહિ તો આર્ય સામગ્રી આર્યેતરમાં લખી જવાનું બનશે. પ્રા. ✓ **બોહ્**નો દ્રાવિડી સંબંધ સૂચવાયો છે, પળ સં. **બ્રૂ**નો સાધકપ્રત્યય **હ્** દ્વારા વિસ્તાર ધનાં સરલ્લતાથી ✓ **બોહ્** આવી શકે. (૨) સહજન્ય (cognate) તરીકે દર્શાવાતા દ્રાવિડી કે મુળ્ડા શબ્દો માત્ર ઝડપતાં-અઝડપતાં ઉદાહરણો નહિ પણ પ્રામાણિકપણે દ્રાવિડી કે મુળ્ડા અંશો હોવા જોઈએ. નહિ તો વ્યુત્પત્તિઓ ખાલી તર્કત્રાજીનો વિલાસ બની, તેમની શ્રદ્ધેયતા હોશે. (૩) દ્રાવિડી ને મુળ્ડામાં સ્ત્રીકારાયેલા **ભારતીય-આર્ય** ઋણ શબ્દોના સ્વરૂપનો પણ અભ્યાસ જોઈએ. દ્રાવિડી સંસ્કૃતિ વિકાસની ઝંઘી ભૂમિકાએ પહોંચી હતી તેથી તેમાંથી કેટલીક સંજ્ઞાઓ અપનાવાઈ હોય એ દેખીતું છે. પણ તે માપાઓ પણ **ભારતીય-આર્ય**માંથી કેટલાયે શબ્દો લીધા છે. આ દૃષ્ટિએ માપાઓનું શાસ્ત્રીય ધોરણે તૈયાર કરવામાં આવેલું ઐતિહાસિક વ્યાકરણ એ એક પ્રાથમિક જરૂરિયાત છે. આ ઉપરાંત તીવ્રત્તી-બ્રહ્મી પરિવારની ભાષાઓ પણ સાવ ગણતરી બહાર ન રહેવી જોઈએ. દાખલા તરીકે સ્થોતાની હાથપ્રતોમાં આ ભાષાપરિવારમાંથી જ કેટલાક શબ્દો લેવાયેલા છે.

ઐતિહાસિક દૃષ્ટિની અગત્ય

પહેલા વ્યાખ્યાનમાં જેનું લક્ષણ બાંધવામાં આવ્યું છે તે ઐતિહાસિક ભાષાશાસ્ત્ર પર પૂરતું ધ્યાન ન દેવામાં આવે તો બીજી બધી રીતે સાધનસજ્જ હોય તેવા અભ્યાસીને માટે પણ વિમાર્ગે ચઢી જવાનો ઘણો સંભવ છે. પાઉલ ટીમ્ (Paul Thieme) '**ભારતીય શબ્દો ને રિવાજો**' (Indische Wörter and Sitte) એ લેખમાં, ઇતિહાસાભાસી પદ્ધતિએ, અત્યારસુધી દ્રાવિડી મૂળ્લાલ મનાતા કેટલાક શબ્દોની દેખાવમાં તો પ્રતીતિકર લાગે તેવી જે **ભારતીય-આર્ય** વ્યુત્પત્તિઓ આપી છે, તે તપાસતાં ઉપર કરેલા વિધાનની સત્યતા દૃઢીભૂત થશે. ચોર્પેન્ટીર (Chorpenier) સં. પૂજાનો સંબંધ દ્રાવિડી પૂશુ, પૂસુ સાથે જોડે છે. પણ ટીમ્એ દેખાડે છે કે તેનું મૂળ **ભારતીય-આર્ય** ✓ **પૂષ્**માં છે. અર્થદૃષ્ટિએ પૂજા : પર્ક એવું સમીકરણ બાંધી શકાય. અર્થવેદમાં જ આ ✓ **પૂષ્**ના વિકરણી

(thematized) અંગવાલું પૃષ્ઠતિ મળે છે. આ પરથી પર્યાયોક્ત (periphrastic) †પૃષ્ઠાંકુ ને પછી *પુષ્ણામ્, *પુજ્ઞામ્, *પુજામ્ : પૂજામ્. આ સૂચન સ્વૂં પાંડિત્યમયું ને સૂક્ષ્મદર્શી છે. છતાં જૈમિનીય ઉપનિષદ્-બ્રાહ્મણમાં મળતા રૂપ માટે, અનુનાસિકના પરવર્તી સ્પર્શધ્વનિનો ઘોષભાવ (*પુષ્ણામ્ > *પુજ્ઞામ્), સાનુનાસિક વ્યંજનસ્તબ્ધકનું સારૂપ્ય (પુજ્ઞામ્ > પુજામ્) અને સંયોગલોપ તથા તજ્જન્ય પૂર્વસ્વરનો દીર્ઘભાવ (પુજામ્ > પૂજામ્) એ ફેરફારો ધારણાવહાર કહી શકાય તેટલા વહેલા છે; અને ઘોષભાવવાળા ફેરફારે તો અશોકના લેખોમાં પણ હજી દેખા નથી દીધી. આમ સૂચિત વ્યુત્પત્તિ સ્થિત-કાઢ્ઠી કસોટી પાર કરી શકતી નથી. અહીં કદાચ એ વાંધો લેવામાં આવે કે મધ્ય ભારતીય-આર્યની પ્રાથમિક ભૂમિકામાં જ કેટલાક એવા દાખલા મળે છે જેમાં સંયોગલોપ અને તજ્જન્ય પૂર્વસ્વરદીર્ઘભાવ પ્રત્યક્ષ છે, તેનું શું ? પા. દીઘં < દીર્ઘં, પા. લાઘ્વા < લાઘ્વા જેવામાં ઋજુભાવ આરંભાઈ ગયો હોવાનું સ્વીકારવું પડશે. પણ આ વાંધાનો રદિયો આપી શકાય તેમ છે. ઉક્ત ઉદાહરણો કાં તો ખામીભરેલી લેખનપદ્ધતિને અથવા તો વિશિષ્ટ ઉચ્ચારણ-પ્રકારને આભારી હોય. દીર્ઘં > દીઘં $\begin{matrix} \nearrow \text{દિઘ} \\ \searrow \text{દીઘ} \end{matrix}$ આવો દ્વિવિધ — એકમાં સ્વરની માત્રા પૂર્વવત્

જાળવી રાખતો, વીજામાં વ્યંજનસંયોગ જાળવી રાખતો — વિકાસક્રમ સ્વીકારવાથી સમાધાન થઈ શકે. અને અર્વાચીન ભારતીય-આર્યમાં આને મળતા જ વલણનાં દર્શન સિંધી (માત્રારક્ષી) ને પંજાવી (સંયોગરક્ષી) એ ભાષાઓમાં થાય છે. ણટલે ઉપર સૂચવ્યાં બે ભિન્ન રૂપો ભૌગોલિક વિસ્તારના ભેદે સમજાવી શકાય. આ બાબતમાં વધારે શ્રદ્ધેય અને વિમ્નૃત પરિણામો મંશોધન આગળ વધે ત્યારે જ લાવી શકાય. એવું જ આંતરસ્વરીય વ્યંજનોના લોપનું છે. ડૉ. ચટ્ટોપાધ્યાય આ લોપ ચાર ભૂમિકાના ક્રમમાં સધાયો હોવાનું સૂચવે છે : અઘોષ સ્પર્શ > ઘોષ સ્પર્શ > ઘર્ષ (spirant) > લોપ. પણ એકે બાબતમાં ચારેય ભૂમિકાઓ ઉપલબ્ધ નથી. માત્ર સ્વોષ્ટી લેખોમાં જ ઘર્ષધ્વનિઓ (spirants) મળી આવે છે. શ્રદ્ધેય નિર્ણય માવી સંશોધન પર જ અવલંબે.

ટીમના ઉક્ત લેખમાંથી એક બીજો શબ્દ લઈએ. પ્રાચીન ભારતીય-આર્ય મુણ્ડતેને એમાં વૈદિક મૃજ્જતેની સાથે જોડવામાં આવ્યો છે. મૃજ્જત, *મૃજ્જે, *મૃજ્જે, *મૃજ્જે અને પછી મધ્ય ભારતીય-આર્ય પ્રક્રિયાઓને અનુસરી *મૃજ્જે >

મુંદે > *મુળ્દે (*મુળ્દે) > મુળ્દે એવો સાધનાક્રમ બાંધી શકાય. સમાન્તર વિકાસના ઉદાહરણ તરીકે ✓ પિષ્ઠઃ પિષ્ઠે પરથી ઋતરી આવેલું પિંડઃ ટાંક્યું છે. પણ અનુનાસિક પછી આવતા અઘોષ સ્પર્શના ઘોષભાવની પ્રક્રિયા એ વાયવ્ય પ્રદેશની જ લાક્ષણિકતા હોઈ, અશોકના લેખોમાં પણ હજી એનાં ચિહ્નો મળતાં નથી, જ્યારે ચર્ચાપ્રાપ્ત રૂપ અશોક પહેલાનું - સૂત્રકાળનું છે. ઇટલે ટીમઅની વ્યુત્પત્તિ ઐતિહાસિક દૃષ્ટિએ નિરાધાર બને છે. સમાન્તર ઉદાહરણ તરીકે આપેલો પિંડઃ વીજી રીતે વધારે ઔચિત્યથી સમજાવી શકાય :

✓ પૃઃ + ંપૃઃ + ભૂતકૃદન્તનો ંતઃ (ંટઃ) = પૃંડઃ > પિંડઃ આમઃ ઘોષભાવ ✓ દહૂઃ + ંતઃ = દઘઃ વગેરેની જેમ નિયમિત છે. આવી જ રીતે ✓ તૃઃ પરથી તુંડઃ ઇટલે ✓ મુળ્દઃના મૂળ તરીકે ✓ મૃદ્ઃ આગલ સૂચનાયેલું *મૃન્દ્ઃ વધારે ઉચિત ઠરે છે. ટીમઅની વીજી વ્યુત્પત્તિઓ પણ સ્થલકાળના સંદર્ભ પ્રત્યેની કાલજીનો અભાવ સૂચવે છે.

ફતર પ્રશ્નો

મધ્ય ભારતીય-આર્યના ભાષામેદોમાં નિય (Niya) પ્રાકૃત કેટલીક વાચ્યતામાં ધ્યાન ધેંચે તેવી છે. તેમાં સ્પર્શો હજી હુત નથી થયા. તે કાં તો ઘોષભાવ અથવા તો ઘર્ષભાવ (spirantization) પામ્યા છે અને એ રીતે એને વચગાળાનો પ્રાકૃતમેદ ગણી શકાય. તેના રૂપતંત્રમાં કર્મણિ ભૂતકૃદન્તને પુરુષ-વાચક પ્રત્યયો લગાડી (ઊ. ત. ✓ દાઃ પરથી દિતેમિ, દિતેસિ વગેરે) કર્તરિ ભૂતકાળ ઘડી કઢાયો છે. આને મળતો વિકાસ બિહારી અને ઈરાનીમાં થયો છે, પણ વીજા એકે મધ્ય ભારતીય-આર્ય ભાષામેદમાં તેની નિશાની જડતી નથી. આટલી વહેલી ભૂમિકાએ આ પ્રકારનો વિકાસ કેમ સમજાવવો ? સરહદ પરની પડોશી ભાષાઓની અસરનું આ પરિણામ હશે ? તે સમયનો ઇતિહાસ અને પડોશી ભાષાઓનાં અન્વેષણ પછી જ આનો નિર્ણયાત્મક ઉત્તર મળે.

મધ્ય અને અર્વાચીન ભારતીય-આર્યમાં રહેલો દેશ્ય અંશનો અમ્યાસ કરવામાં પણ સ્થલકાળની મર્યાદાઓને માન આપવાનું છે. એ હેતુથી તેમ જ સમગ્ર ભારતીય-આર્યના વિકાસ-ઇતિહાસનું સ્વરૂપ વધારે વિશદતાથી સમજવા માટે હિંદમાંના દરેક ભાષાપરિવારનું ઐતિહાસિક ભાષાશાસ્ત્રીય દૃષ્ટિએ અધ્યયન કરવાની તાત્કાલિક અગત્ય ઉઘાડી છે.

વ્યાખ્યાન છઠું : પર્યાયવિજ્ઞાન, અણઝકલ્યા પ્રશ્નો અને અપેક્ષાઓ

પર્યાયવિજ્ઞાન (Synonymics)

શબ્દોના ઇતિહાસમાં કયાં બઢોને વશ થઈને અમુક વાચકો (Vocables) વ્યવહારલુપ્ત થાય છે અને વીજા તેનું સ્થાન લે છે, એની તપાસ એક અણખેડા-યેલો પ્રદેશ રજૂ કરે છે. એકાર્થવાચી બે સંજ્ઞાઓમાંથી એક જોર પકડે છે, ને બીજી વધારે પ્રાચીન ધીમે ધીમે અદૃશ્ય થાય છે. જેમ કે સં. અશ્વ૦નું સ્થાન પાછલ્લથી ઘોટક૦ લે છે, અને અર્વાચીન ભારતીય-આર્યમાં અશ્વવાચી સંજ્ઞા ઘોટક૦ પરથી જ ઊતરી આવી છે. એટલે દરેક શબ્દના વ્યવહાર અને વ્યવહાર-લોપજ્ઞાન માટે તે તે શબ્દના સમકાલીન તેમ જ પૂર્વ ને ઉત્તરકાલીન એકાર્થવાચી શબ્દોનો અભ્યાસ જરૂરી છે. આ નવી અધ્યયનશાખાને પર્યાયવિજ્ઞાન (Synonymics) નામ આપી શકાય. કોઈ એક ભાષાપરિવારની દરેક ભાષામાં રહેલા એકાર્થવાચી કે પર્યાયશબ્દોનો અભ્યાસ કરી તેમને તે ભાષા પૂરતા વ્યુત્પત્તિ-દર્શક અને તુલનાત્મક ધોરણે અને રૂપોની કાલાનુપૂર્વી પ્રમાણે ગોઠવવા એ પર્યાય-વિજ્ઞાનનો વિષય છે. આથી દરેક વાચક (Vocable)ના અમુક અર્થને ઊગતા વપરાશપ્રદેશની અને તેના જીવન્ત વપરાશના સમયની સીમાઓ નિર્ણીત કરવામાં અગત્યની સહાય મળશે. આમાં અરસપરસ અપનાવાયેલા ઋણશબ્દોના પ્રશ્નનો પણ કેટલોક ઉકેલ આવવા સંભવ છે. અમુક એક અર્થની વાચક સંજ્ઞાઓ બદલાતી રહેવાનાં વિવિધ કારણોમાં નવા વિચારોનો ઝગમગ, રાજકીય ને સામાજિક પરિવર્તનો, સંસ્કૃતિસંપર્કો, પ્રતિભાશીલ વ્યક્તિઓ અને લેખકોનો પ્રભાવ વગેરે ધ્યાનમાં લેવાની શકાય. આથી આ વિષયના પરિશીલનમાં સાંસ્કૃતિક ઇતિહાસને પૃષ્ઠ-ભૂમિને સ્થાને રાખવો એ અનિવાર્ય છે.

કોશવિદ્યા (Lexicography)નો ઇતિહાસિક પાયાપર અભ્યાસ આગઢ વધે અને દરેક વાચક (Vocable)ના જૂનામાં જૂના વ્યવહારનો સમય નિશ્ચિત થાય તો પર્યાયવિજ્ઞાન ઇતિહાસ અને સમાજશાસ્ત્ર માટે પણ ઉપયોગી નીવડે. અવનવી અર્થઘટ્ટાઓ અને ભાવાર્થો સ્વીકૃતિવાનું વળણ દરેક વાચક (Vocable)ની મીતરમાં હોય છે. આ અર્થવિકાસનો અભ્યાસ કે શબ્દાર્થવિજ્ઞાન (Semantics) પર પણ પર્યાયવિજ્ઞાન પ્રકાશ નાંખી શકે. વૈદિક ભાષામાં મહત્તાં સમાનાર્થ

અંગેની આ પદ્ધતિ તપાસ કરવામાં સહાયક થઈ પડે તે હેતુથી હવીટ્નીના “ધાતુઓ” જેવી જાતની કૃતિઓનું નવેસરથી સંકલન થવાની જરૂર છે.

કર્તવ્ય કાર્યો

ભારતીય-આર્ય ભાષાશાસ્ત્રના પ્રદેશમાં અપેક્ષિત કાર્યોની વાત કરતાં, સંસ્કૃત, પ્રાકૃત વગેરે ભાષાદીઠ ઐતિહાસિક લિપિવિજ્ઞાન (Historical Palaeography) ને અવલંબીને ભારતીય-આર્યના દરેક ભાષામેદમાં રચાયેલા ગ્રંથોનું શાસ્ત્રીય પદ્ધતિ સંપાદન થવાની જરૂરિયાતનો ઉલ્લેખ કરી શકાય. લિપિવિજ્ઞાન ઠીકઠીક આગળ વધ્યું હોવા છતાં તેનો ઐતિહાસિક અભ્યાસ હજી સુધી હાથ ધરાયો નથી. ઐતિહાસિક લિપિવિજ્ઞાનને આધારે અનિર્દિષ્ટ સમયવાલી હાથપ્રતોનો સમયનિર્ણય સ્થૂઠ્ઠમાને બને તેટલી સાંકડી મર્યાદામાં કરી શકાય. આથી શબ્દોના ઇતિહાસ પર પણ કેટલોક પ્રકાશ પડી શકે. ડ. ન. અક્ષીર^૦ શબ્દને સામાન્ય રીતે ભારતીય-આર્યમાં પ્રવેશેલો ઈરાની ઋણશબ્દ ગણવામાં આવે છે. પણ મહાભારતની નીલકંઠી વાચનામાં ઘનપર્વમાં આ શબ્દ વપરાયેલો દેખાય છે. ઇટલે જો તે મૂઠ્ઠાં હોય તો તેની પ્રાચીનતા તે પરમાપાનો હોવા માટે સંશય ઉત્પન્ન કરે. પણ મહાભારતનું વિવેચકીય સંસ્કરણ એ સ્થળે અક્ષીર^૦ને બદલે મૂઠપાઠ જુદો હોવાનું પુરવાર કરે છે. હાથપ્રતોનું શાસ્ત્રીય સંપાદન આ વિષયમાં કેટલું સહાયક થઈ શકે તે આ પરથી સમજી શકાશે. બીજું, કાલિદાસ ને ભવભૂતિ, જ્ઞાનેશ્વર, તુકારામ, નરસી મહેતા અને તુલસીદાસ જેવા લેખકોની છૂટક છૂટક શબ્દસૂચીઓ સમજદારીપૂર્વક અને શાસ્ત્રીયપણે તૈયાર થવાની જરૂર છે. આથી તે તે યુગના તે તે લેખકો પર પડેલા પ્રભાવનો તેમ જ યુગ પર પડેલા લેખકપ્રભાવનો અભ્યાસ થઈ શકે. પછીથી આ છૂટક સૂચીઓ પરથી યુગેયુગના શબ્દકોશ રચી શકાય. આ કોશો માત્ર અભિગ્રાનસંગ્રહો ન બનવા જોઈએ. ભાષાકીય અભ્યાસમાં શીઘ્રતાથી ઉપયોગમાં લઈ શકાય તેવી રીતે તેમનું વ્યવસ્થિત સંકલન થવું જોઈએ. ઉત્કીર્ણ લેખોમાં આવતા સંસ્કૃત, પ્રાકૃત વગેરેનો અભ્યાસ અને શાસ્ત્રીય કોશ ઉપર્યુક્ત યુગકોશોની સંજ્ઞાઓને તેમનો સ્થૂઠ્ઠાઠ્ઠસંદર્ભ પૂરો પાડશે.

ભારતીય-આર્યની દરેક શાખા માટે ડાઉન-સૂચીઓ (Reverse-indexes) વિશેષ નામોનો કોશ, ભૌગોલિક કોશ, વનસ્પતિ અને પશુસૃષ્ટિને લગતી સંજ્ઞાઓનો સમાવેશ કરતો પારિભાષિક કોશ અને કલ્પદ્રુમની સંજ્ઞાઓનો કોશ એ

બીજી જરૂરિયાતો છે. જીવંત ભાષાઓના અભ્યાસની બાબતમાં, જુદી જુદી બોલીઓની ધ્વનિયંત્ર દ્વારા નોંધ લેવાની જરૂરી છે. કેમ કે, આર્થિક મીસ, સામુદાયિક કેલ્ચર્સ, સ્થલાંતર વગેરે આધુનિક સંસ્કૃતિની ઘટનાઓના પ્રભાવથી કેટલાક બોલીમેદો ફાટી પડી નામશેષ થતા જાય છે. આમાં વય, લિંગ, વર્ગ ને પ્રદેશને અનુસરીને ભાષાસામગ્રીમાં પડતો ફરક, દરેક ધ્વનિસ (phoneme) અને તેનો અન્ય ધ્વનિસ (phoneme) સાથેનો સૂક્ષ્મ મેદ તેમ જ બોલીમેદોની પ્રાદેશિક વહેંચણી એ બધુંય નોંધાવું ઘટે. આ રીતે ઘણું ઘણું થવું હજી બાકી છે. ને એક વાત તો સ્પષ્ટ છે કે સાચા સંશોધકને જ્ઞાનના સીમાડાઓ વિસ્તારનારાં નવાં સંશોધનક્ષેત્રોની ધામી નથી પડતી. પણ એકલ વ્યક્તિથી થવું જે અશક્ય કે શૂન્ય દુર્ઘટ હોય તે સંસ્થાઓ માથે લે. એટલે ઉપર સૂચવેલા કર્તવ્યભારને હજી કરવામાં હિંદની યુનિવર્સિટીઓ અને ભારતીય ભાષા પરિષદ (Linguistic Society of India) જેવી સંસ્થાઓએ હવે પ્રવૃત્ત થવું ઘટે. નિશ્ચય હોય તો કેલ્ચર-યેલા કાર્યકરો અને નાણાંના અભાવની મુશ્કેલી પણ ટાળી શકાય. ભારતીય ભાષા પરિષદ (Linguistic Society of India) અલગ સુબીમાં ભારતીય ભાષાશાસ્ત્રની કેટલીક નોંધપાત્ર સેવા કરી છે. થોડાક સમય પહેલાં જ મદ્રાસ યુનિવર્સિટીએ ધ્વનિશાસ્ત્રનો વિભાગ શરૂ કર્યો છે. ત્યાંથી ચારપાંચ વરસમાં સાગ અભ્યાસીઓ તૈયાર થશે.

ભાષાકીય અભ્યાસ પ્રત્યેની ઉપેક્ષા

વ્યક્તિગત લેખકોએ તૈયાર કરેલી ભાષાકીય અધ્યયનોને લગતી કૃતિઓ પ્રકાશકો પ્રસિદ્ધિ માટે હાથ ધરતા નથી. ગવર્નમેન્ટ સંસ્કૃત એન્ડ પ્રાકૃત સીરીઝ પણ વધુ કામમાં નથી આવતી. એટલે યુનિવર્સિટીઓએ જ આવા ગ્રંથોનું પ્રકાશન કરવાનું સ્વીકારવું જોઈએ. ભાષાકીય અભ્યાસના પ્રદેશમાં કાર્યપ્રવૃત્તિ મંદ રહેતી હોવાનું એક કારણ એ છે કે આ વિષયમાં મમજૂર્વક રમ લેનાર વધુ ઓછા છે. ટર્નર વગેરે પશ્ચિમના વિદ્વાનોના કાર્યથી આપણી આંખ ઉઘડવી જોઈએ. આ વિષયમાં આપણે શરમથી નાંચું જોવું પડે તેટલો પાછળ પડી ગયા છીએ. ત્રીશેક વરસ પહેલાં એક પ્રાકૃત અને એક સંસ્કૃત શબ્દકોશનું શાસ્ત્રીય ધોરણે સંકલન કરવાની યોજના વિચારાઈ રહી હતી ત્યારે તેમના સંપાદક તરીકે એક ઇટાલીય અને એક ફ્રેંચ વિદ્વાનનું નામ સૂચવાયું હતું. આપણો મૂતકાલનો મન્ય વિદ્યા-ગારસો જોતાં આ ઘણું જ લેડજનક લાગે છે.

छेवटमां मुंबाई युनिवर्सिटीए आ व्याख्यानमाळा योजी छे छातां तेना अस्ति-
 त्वना साठ वरसना गाळा दरमियान तेणे भाषाशास्त्रीय महत्त्वनुं बहु ओछुं प्रसिद्ध
 कर्युं छे. जे युनिवर्सिटी भाषाकीय अभ्यासनी अगत्य पिछाणवामां सौथी पहेली
 हती तेने माटे आ सूचन करवुं खूब उचित ज गणाशे के तामिलकोश माटे
 मद्रास युनिवर्सिटीए जे कर्युं छे तेने अनुसरी, तेणे डेक्कन कोलेज रीसर्च
 इन्स्टिट्यूटने व्यवस्थाकेन्द्र तरीके राखीने, बीजी भाण्डारकर ओरियन्टल
 रीसर्च इन्स्टिट्यूट (पूना), भारतीय विद्याभवन (मुंबाई), गुजरात वर्नाक्युलर
 रीसर्च सोसायटी (अमदावाद), रामवर्मा रीसर्च इन्स्टिट्यूट (त्रीचुर) वगैरे
 संशोधनकर्त्री संस्थाओना, लिंग्विस्टिक सोसायटी ऑफ इन्डियाना तेम ज
 हिंदनी बीजी युनिवर्सिटीओना सहकार साथे एक संस्कृत भाषानो महाकोश
 ऐतिहासिक अने भाषाशास्त्रीय सिद्धान्तोने अवलंबीने तैयार करवानुं हाथ धरवुं
 जोईए. अंतमां, उपर सूचवेली कार्यदिशाओं तमारामांथी केटलाकने माटे
 आकर्षक के प्रेरक बनशे तोपण मारां व्याख्यानोने कृतार्थ बनाववामां एटले
 अंशे सहायक बशे.

*

કવિ છીહલકૃત પંચ સહેલીયાંરી વાત

[એક પ્રાચીન રાજસ્થાની વિનોદાત્મક કવિતા]

સંપ્રાહક — શ્રીયુત સારાભાઈ મ. નવાણ

*

ફેસ્વી સગના સોલમા સૈકાની શરૂઆતની આ પંચસહેલી વાર્તા રાજપૂતાનામાં વહુ જ પ્રસિદ્ધ છે. આ વાર્તાની જે પાનાની એક પ્રત મને મારા જયપુરરાજ્યના પ્રવાસ દરમિયાન મળી આવેલા હસ્તલિખિત ગ્રંથોની સાથે મળી આવી હતી; પ્રત વહુ જ સુંદર અક્ષરોથી લેખેલી હોવાથી સુભાષ્ય છે અને તેની ભાષા રાજસ્થાની મિશ્ર ગુજરાતી છે. વળી કવિના પોતાના જ શરૂઆતમાં આ કૃતિ 'સંવત ૧૫૭૪ ના ફાગુણ સુદી પૂર્ણિમા'ના દિવસે રચવામાં આવી છે.

આ વાર્તાનો રચયિતા છીહલ નામનો કવિ છે. છીહલ નામનો એક અપભ્રંશ ભાષાનો કવિ પણ પહેલાં યાદી ગયો છે, જેનો ઉલ્લેખ સ્વયંમૂં છંદના રચયિતાએ કરેલો છે.

પ્રતની શરૂઆતમાં શ્રીવીતરાગાય નમઃ લેખેલું છે, તેથી આ પ્રતનો લલિતો જૈન હશે એમ સાબિત થાય છે, પરંતુ આ કૃતિનો રચનાર કવિ છીહલ કોણ હશે તે બાબતની કલ્પના કરવી મુશ્કેલ છે; પૃથ્લે તે નક્કી કરવાનું કામ પ્રાચીન ગુજરાતી ભાષાના અભ્યાસીઓનું છે.

સોલમા સૈકાના લોકજીવન ઉપર આમાંથી કોઈક પ્રકાશ પડશે તેમ ધારીને મેં પ્રસિદ્ધ કરવાનું યોગ્ય ધાર્યું છે.

૯૦ । શ્રીવીતરાગાય નમઃ ॥ પંચ સહેલીયાંરી વાત ।

દુહા

- | | |
|--|---|
| દેસ્યા નગર સોહામણા, અધિક સુચંગા યાન; | |
| નામ ચંદેરી પરિગટી, સુરનર લોક સમાન. | ૧ |
| ઠામિ ઠામિ મંદિર સતપણા, સોને લધીયા લેહ; | |
| છીહલ તાકી ઉપમા, વહન ન આવે છેહ. | ૨ |
| ઠામિ ઠામિ મર પેપીયૈ, સુમર મરે નિવાળ; | |
| ઠામિ ઠામિ કૂયા વાવડી, સોહે ફિટક સમાન. | ૩ |
| પવન છત્રીસ નિહાં વસૈ, અતિ ચતુર હૈ લોક; | |
| ગુણ ત્રિયા રસ આગલા, જાગૈ પ્રિમલ મોગ. | ૪ |

तिण ठामि नारी पेचीयै, रंभाकी उणिहारि;	
रूपवंत गुण आगली, अवर नही संसार.	५
पहेर सबेही आभर्ण, अरु दक्षिणरा चीर;	
बहुत सहेली साथि मिलि, आई सरवर तीर.	६
चोवा चंदण थाल भर, परिमल पहिर अनंत;	
पावै बीडी पांनकी, षेलई सषी वसंत.	७
केई गावै मधुर स्वर, केई देगवै रास;	
केई हींडोलै हींचती, इणि विधि कौं कियस.	८
तिणमै पंचसहेलीयां, बैठी बांहां जोड;	
नांही गावै नां हमै, नां मुख बोलै बोल.	९
नयणां काजल न दीयां, नां गलि पहिरथा हार;	
मुपै तंबोल न पाईया, न कलू कीया सिणगार.	१०
रूप केम न वनाईयां, मैलै कपडै तास;	
बीलषी बैठी दूमणी, लंबै लेन उसास.	११
मूकै अहर प्रवालीयां, अति कमलाणां मुप;	
तब मै बुझ्या जायकै, कहौ तुम्हार दुष.	१२
दीसै जोवन वालियां, रूप दीपंती देह;	
मोसुं कहो विचारकै, जाति तुम्हारी जेह.	१३
तब उण माचा अपिया, मीठां बोल अपार;	
नांम हमारी जातिका, छीहल सुणो विचार.	१४
मालण अरु तंबोलणी, तीजी छीपणि नारि;	
चोथी जाति कलालणी, बलि पंचमी सोनार.	१५
जाति कही हम तुम्हसुं, अब सुणो दुष हमार;	
तुम्ह हो सुगुणा आदमी, लहौ विडांणी सार.	१६

अथ मालणी दोहा—

पहली बोली मालणी, मुझकुं दुष अनंत;	
बालो जोवन छांडिकै, चलो दिसावर कंत.	१७

निसदिन वहै नीर ज्युं, नयणां नीर प्रनाल;	
विरहा माली दुषका, सुभर भरे कियार.	१८
कमलवदन कमलाइया, सूकी सब बनराय;	
बीज पीयारे कंत विण, वरस बराबर जाय.	१९
तन तरवर फल लागीया, दोई नारंगी पूर;	
सूकण लागी बेलडी, सींचणहारा दूर.	२०
मनवाडी गुण फूलडा, पीव न लेता वास;	
अबइ थानक रइण दिन, पीडौ विरह उदास,	२१
चंपै केरी पंपडी, गूंयो नक्सर हार;	
जो हूं पहिरुं पीव विण, तो लागै अंग अंगार.	२२
मालणि आपणै दुषका, विवरा कथा विचार;	
अब तूं वेदण आपणी, आपि तंबोलिण नार.	२३

अथ बीजी तंबोलणी दोहा -

बीजी कहै तंबोलणी, सुणो चतुर नर वात;	
बि(विर)है मारी पीव विण, चोली भीतर गात.	२४
हाथ मगेहुं सिर धुणुं, किसकुं करुं पोकार;	
नमती रात्र वील्लाय करि, तो हम दिसइ तार.	२५
हीयडा भीतर पैसके, विरह लगाई आग;	
पाणि पिये विण नां बुझै, जलै सलग सलग.	२६
तनवाडी विरहा दहै, पीडा दुष असेस;	
ए दिन दूभर कीं भरुं, य(ग)या पीव प्रदेस.	२७
जवथी बालंभ विट्ठड्या, नाठा सबही सुष;	
छीहल मो तन विरहकी, नित ऋति वाल्हा दुष.	२८
कथा तंबोलण आप दुष, अब कहै छीपण एह;	
कंत जु चलतै मुझसुं, विरहै जु कीया जेह.	२९

अथ तीजी छीपण बोली दोहा -

तीजी छीपण अपीयां, दुख भर लोयण नीर;	
बीजा कोई न जाणही, मेरा जीवकी पीर.	३०

तन कपडा दुप कतरणी, दरजी विरहा एह;	
पूरावै तन बैतीयां, सीस सूई कर लेह.	३१
चीणज बंधी एण करि, नान्हा बषीया देह;	
तनकै लागी अंगीया, दाझण लागी देह.	३२
विरह रंगाडै अतरंगी, देह मजीठ सुरंग;	
कसलीया अरट्टायकै, बाकस कीया अंग.	३३
मोडि मरोडि निचोयकै, पार दिया दुप अंत;	
इह रिह मोरै जीवकी, मेण कीयै बहु भंत.	३४
सुप नाठा दुप मंचरया, देह करी सब छार;	
बिहै कीया पिव इण विधि, ए हमसुं उपगार.	३५
झीपण कक्षा विचार कार, अपणा दुपमुप गेय;	
अब कलालणी अपि तुं, विहै कीया सोय.	३६

अथ चौथी कलालणी बोली, दोहा -

चोथी दुप मरीरका, लगी कहण कलाल;	
हिबडां पिव विण प्रेमकी नितु रैप(रै)हु कलाल.	३७
मो तन भाठी युं नाँ, नैण चवै मदधार;	
विणही अवगुण मुझसुं, कसि करि ग्यौ भरतार.	३८
लंभ उलटा हुय गया, पडी पछाडी पाय;	
.....	३९
इस विहवाँ काणै, बहू बदारु कीव;	
चितका चेतन ठाहई, गया पयाल जीव.	४०
माता जोवन फाग रित, प्रेम पीयारे दूर;	
रली न पूगी एकही, मरुं विसूर विसूर.	४१
हीबडा भीतर झरबुं, कौ वणरो सोस;	
बैरी हूया बल(ल)हा, बिह किसेसा दोस(ष).	४२
मो सुं विवरा विरहका, कक्षा कलालण नार;	
अब तूं बेदन बिहकी, सगली अषि सोनार.	४३

अथ पांचमी सोनारी बोलै, दोहा—

कहै सोनारी पंचमी, अंगे उपनो दाह;	
हूं तौ बूडी विरहमै, मांहरो नाही थाह.	४४
हीयो अंगीठी मू सजीव, मदन सुनार अभाग;	
कोयला कीया देहका, गलीया सबे सोहाग.	४५
टांका झाल्या दुषका, रती न देई घोर;	
म्हाको मास न मूकीयो, सोझा सबे सरीर.	४६
तन तोलो टंकौ धरचौ, देपो के सरताय;	
विरहै कुड सोनार जुं, घणु फिरया जुई यार.	४७
विरहै रूप छिपाइया, सूना सबही जीव;	
किसै पुकारु जाइ करी, अब घर नाही पीव.	४८
घोटी वेदन विरहकी, मेरा हिवडा मांहि;	
निसदिन काया कलमलै, नां सुष थाम न छांह.	४९
कहि कहि पंच सहेलीया, अपणा दुष सुष रोय;	
बहुडज दुजी वार मिलि, जबह गड्डको मेह.	५०
भुय नीली धण पुंगरी, गयण चमक्री बीज;	
बहु सहेली साथ मिलि, आई खेलण तीज.	५१
मै तो आमणदुमणी, देखीयी उण वार;	
अबहु देखु हस्तमुषी, मो सुं कहो विचार.	५२
छीहल हम तो तुम्हसुं, केहैतीयी सदभाव;	
साई आया रंगसुं, ए दिन सुखमई जाय.	५३
गयो कसंत वियोगमै, धूप ज काला मास;	
पावस रित प्रीतम आवीया, पूगी मननी आस.	५४

१ मालणी फेरि मीली—

मालणका मुष कमलजुं, बहूत विकास करेय;	
साई आया सेज परि, प्रीय मधुकरि रस लेय.	५५

२ बीजी तंबोलणी—

चोली ग्वोलि तंबोलणी, काया गात्र अपार;	
रंग कीया बहु पीवसुं, नयण मील्यै तार.	५६

३ छीपण कहै—

छीपण करै वधाइया, जब पीव देषे दीठ;
अति रंग राती पीवसुं, जिम कपडै मजीठ. ५७

४ कलालणी कहै—

जोवन माती लटकति, रसकसभरी कलालि;
हस हस लगी पीव गळ, करि करि बहुली आलि. ५८

५ सोनारी कहै—

काया कंचन जुं दीपै, ए सिणगार अनूप;
आया पीव सोनारका, चढ्या चौगणा रूप. ५९

पिव आया सुष संपज्या, पूगी मनही जगीस;
तब वे पंच सहेलीयां, लागी देण आसीस. ६०

वारी तेरे बोलकुं, जिण वरणी सुठाम;
छीहल तुम्ह तै जगतमै, रह्यो हमारो नाम. ६१

धनि वे मंदिर धनि दिन, धनि वो पावस एह;
धनि वालंभ घरि आइया, धनसुं वरसो मेह. ६२

निसदिन जाई आणंदमै, विलसै बहुविध भोग;
छीहल पंच सहेलीयां, कीयो पीव संयोग. ६३

मीठां मनका भावतां, कीया सरस वषाण;
अणजाण्यां मूरप हसै, रीझै चतुर सुजाण. ६४

संवत पनरइ चहूतरइ, पूनिम फागुण मास;
पंचसहेली वर्णवी, छीहल कियो प्रकास. ६५

इति पंचसहेली वार्ता संपूर्ण ॥

शौरसेन अपभ्रंश (?)

ले० — श्रीयुत केशवराम काशीराम शास्त्री

*

सौथी प्रथम आ हेमचंद्रे आपणने अपभ्रंश भाषानुं संपूर्ण व्याकरण तैयार करी आप्युं छे. ए पूर्वनुं एक पण व्याकरण मळतुं नथी के जेमां अपभ्रंश भाषानुं व्याकरण आपत्रामां आव्युं होय. आ० हेमचंद्रनी पूर्वे कोई पण वैयाकरणने अपभ्रंशनी स्वतंत्रता खास व्यक्त थई नहि होय? ते पूर्वे मात्र प्राकृतलक्षणकार चंडने तेनो थोडोक ख्याल आव्यो हतो अने तेनो नामथी तो तेणे मात्र एक ज स्थळे निर्देश कर्यो छे: जेमके **न लोपोऽपभ्रंशोऽधो रेफस्य** ॥ ३-३१ ॥ = अपभ्रंश भाषामां जोडाक्षरना द्वितीय वर्ण तरीके आवेला रकारनो लोप थतो नथी. आ लक्षण अपभ्रंशने सर्वांशे लागु पडे छे के नहि ए प्रश्न जुदो छे पण चंडना समय जेटलो जूनो स्वतंत्र प्राकृत बोली तरीके अपभ्रंशनी स्वीकार अवश्य हतो नेटलुं आनाथी समझाय छे. चंड क्यारे थयो ते निश्चितरूपे कहेवुं मुश्किल छे, छतां प्राकृतप्रकाशकार वररुचि अने आ० हेमचंद्र ए बेउना वच्चेना कोई समयमां ए थयो छे, ए विशेष संशय नथी, केमके प्राकृतप्रकाशकार अपभ्रंशना विषयमां तदन मॉन मेवे छे, ज्यारे आ० हेमचंद्र तो अपभ्रंशनुं स्वतंत्र व्याकरण ज रची आपे छे: चंड मात्र नामथी संतोष मानी ले छे. पण मने ए लाग्युं छे के चंडना प्राकृतमां पण शुद्ध अपभ्रंश क्यार्क क्यार्क जळवाई गयेल छे; एनां नाचेनां मूत्रोमां मने ए वस्तु मालूम पडी आवे छे:

(१) **सागमस्याप्यामो णो हो वा (१-५)** = छट्टी विभक्तिना ब-व-मां नामने **णं** अने **हं** ए बे प्रत्ययो विकल्पे थाय छे. आ बेमानो **णं** प्रत्ययनो संबंध **नाम्** साथे छे; शौरसेनी अने महागुप्तीमां जेनो प्रयोग बिनाविकल्पे छे. अपभ्रंशमां मात्र **हं** प्रयोजाय छे. वेशक अपभ्रंशमां ए **हं** लुप्त पण थई जाय छे. वस्तुस्थिति ए एमना **स्य** साथे संबंध धगवनार आ प्रत्यय मात्र अपभ्रंशमां ज प्रयोजायो छे, जेने चंड प्राकृतमां पण इच्छे छे. (मागधीमां **आमो डाहँ वा (सि. है. ४-३००)** मां आ० हेमचंद्रे स्वीकार्यो छे ते नोंधवा जेवुं छे.)

१ जो के मार्कंडेय अपभ्रंशमां **णं** स्वीकारे छे; साथोसाथ तेणे **हो-ह, सु, हं-इ** प्रत्ययो पण कइया छे.

(૨) તુમ્હે જસિ (૧-૨૩) - યુષ્મદ્ શબ્દના પ્રથમા બ૦ વ૦ માં તુમ્હે એકરૂપ થાય. આ૦ હેમચંદ્રે ત્યાં આઠ રૂપ આપ્યાં છે; ચંડ માત્ર એક જ આપે છે. યથી એમ માનવા કારણ રહે કે ચંડના સમયમાં તુમ્હે જે અપભ્રંશમાં જ અવશિષ્ટ રહેલું તે એક જ પ્રાકૃત માટે બંધી ગયું હોય અને બીજાં પ્રચારમાંથી નષ્ટ થયાં હોય.

(૩) તુહ-તુજ્ઞ-તુમ્હ ષઠ્યામ્ (૧-૨૭) યુષ્મદ્ - શબ્દના ષષ્ઠી ૧૦ વ૦ માં આ ત્રણ રૂપ પ્રયોજાય. ઉપર જેમ અહીં પળ આ ત્રણ જ રૂપ ચંડ પાસે અવશિષ્ટ રહી ગયાં છે. આ૦ હેમચંદ્રના અપભ્રંશમાં તુહ - તુમ્હ નથી; જ્યારે તેમણે બ૦ વ૦ માં તુમ્હહં સ્ત્રીકારેલ છે.

(૪) તુમ્હમામિ (૧-૨૮) - યુષ્મદ્ શબ્દના ષષ્ઠી બ૦ વ૦ માં તુમ્હ રૂપ થાય. ઉપર બતાવ્યા પ્રમાણે તુમ્હહં (આ૦ હેમ૦)ને બદલે ચંડે તુમ્હ સ્ત્રીકાર્યું છે. અર્વાચીન ગૂજરાતીમાં તે “તમ” તરીકે રહી ગયું છે. પ્રાકૃતમાં આ૦ હેમચંદ્રે ૨૩ જુદાં જુદાં રૂપો સ્ત્રીકાર્યાં છે.

(૫) હડં-હં-અહં સૌ સવિભક્તે: (૧-૩૧) - અસ્મદ્ ના પ્રથમા ૧૦ વ૦ માં હડં-હં-અહં ૧ ત્રણ રૂપ થાય. આમાંનું હડં ૧ શુદ્ધ અપભ્રંશ છે. આ૦ હેમચંદ્ર પ્રાકૃતમાં ૧ સ્ત્રીકારતા નથી.

(૬) અમ્હે જસિ (૧-૩૨), અમ્હે જસિ (૧-૩૪) - અસ્મદ્ ના પ્રથમા અને દ્વિતીયા બ૦ વ૦ માં અમ્હે એક રૂપ થાય. આમ અવશિષ્ટ રહેવા પામેલું આ એક માત્ર આપભ્રંશનું છે. પ્રાકૃતમાં આ૦ હેમચંદ્ર વધુ રૂપો આપે છે.

(૭) મહ - મજ્ઞ જસિ (૧-૩૮) - અસ્મદ્ ને ષષ્ઠી ૧૦ વ૦ માં મહ - મજ્ઞ ૧ બે રૂપ થાય. અપભ્રંશમાં મહુ - મજ્ઞુ ૧ બે રૂપ આ૦ હેમચંદ્રે આપ્યાં છે. હકાર માત્રનો મેદ ૧ નજીવો છે. પ્રાકૃતમાં આ૦ હેમચંદ્રે ૯ રૂપો આપ્યાં છે, ૧ લક્ષ્યમાં રાખવા જેવું છે.

(૮) અમ્હમામિ (૧-૩૯) - અસ્મદ્ ને ષષ્ઠી બ૦ વ૦ માં અમ્હ એક રૂપ થાય. આ૦ હેમચંદ્રે પ્રાકૃતમાં ૧૫ રૂપો સ્ત્રીકાર્યાં છે. અપભ્રંશમાં અમ્હહં સ્ત્રીકાર્યું છે. ચંડ જ્ઞના લોપે અમ્હ આપે છે, જે ગૂજરાતીમાં “અમ” તરીકે આવી રહ્યું છે.

(૯) **તુ-ત્તા-ચ્ચા-દ્ધુ-ત્તું-ત્તળ-ઓ-પ્પિ** પૂર્વકાલાર્થે (૨-૨૪)—સંબંધક ભૂત કદંતના આ પ્રસ્યયોમાં છેલ્લો **પ્પિ** — અપભ્રંશના **અપ્પિ** જેવો છે. **કપ્પિ** < સં. **કૃત્વા** = કરીને.

બહુ ઝંડાણમાં ન જતાં, સ્પષ્ટ તરી આવતાં આ નવ સ્થલ તરફ ધ્યાન રાખવા માગું છું. આ આટલી અપભ્રંશીય લાક્ષણિકતા ચંડના પ્રાકૃતમાં કેવી રીતે પ્રવેશ પામી ગઈ હશે, તે મુશ્કેલી ઉપજાવે તેવી વાત છે.

શુદ્ધ પ્રાકૃતમાં જે વસ્તુના સંભાવના નથી એ જૈનાગમની ભાષાને અનુસરી પ્રાકૃતે સ્વીકારેલી **પ્રથમસ્ય તૃતીયઃ (૨-૧૨)** અને **પ્રથમ-દ્વિતીયયોર્દ્વિ-તીય-ચતુર્થો (૨-૧૧)** આ બે સૂત્રમાંના એકદેશમાં આવી જતી **અકં-અણં, તીર્થકરો-તિથ્યગરો** અને **મથુરા-મધુરા, નાથો-નાધો**, એ પ્રક્રિયા છે. શૌરસેનીની આમાંની બીજી સ્વાભાવિક પ્રક્રિયા છે; જો કે સાહિત્યકીય શૌરસેનીમાં વિકલ્પે સ્વીકારાઈ છે. **કનો ગ** શૌરસેનીનો સ્વાભાવિક છે, જે સાહિત્યકીય શૌરસેનીના વ્યાકરણમાં સ્વીકારવામાં આવ્યો જ નથી. આ **હેમચંદ્ર** પ્રાકૃતમાં ક્ષતિ **ક=ગનાં** ઉદાગ્નો સ્વીકારે છે, પણ તે શુદ્ધ પ્રાકૃતનાં નથી, પણ બીજી ભાષાની લાક્ષણિકતાવાળાં છે તેવું તે જ સ્થલે (૮-૧-૧૭૭ની વૃત્તિમાં) **વ્યત્યયશ્ચ (૮-૪-૪૪૭)** એ વ્યાકરણને આપેલા એક બીજી ભાષામાં એક બીજી ભાષામાંથી આવી ગયેલાં રૂપો તરીકે નિર્દેશ છે. સ્વાભાવિક શૌરસેનીના કેટલાક સંસ્કારો મહારાષ્ટ્રી પ્રાકૃત અને અપભ્રંશમાં ઉતરી આવ્યા છે [તેની મુખ્ય લાક્ષણિકતા જ એ કે અધોપ વ્યંજનને સ્થાને ઘોપ વ્યંજન થાય : પાલિ અને મહારાષ્ટ્રી પ્રાકૃત વચ્ચેની આ ભૂમિકા છે] તે આમ ક્ષતિ પ્રયુક્ત થયેલા મઢી આવે છે; જુઓ આ **હેમચંદ્રનાં ૪-૩૯૬ અને ૪૦૧** એ સૂત્રો.

વિકાસની આ સ્વાભાવિક દૃષ્ટિ ઇટલે કે અધોપના ઘોપ થવા અને પછી ઘોપનો લોપ જ થઈ જવો, જેમકે સં. **યાતિ** > પાલિ **યાતિ** > શૌર. **જાદિ** > પ્રા. અને અપ. **જાઈ** (ગૃ. જાય), એ પ્રાકૃત વ્યાકરણોની નજર બહાર ગઈ, ઇટલે કે સ્વાભાવિક પાલિમાંથી સ્વા. શૌરમેની, સ્વા. શૌરમેનીમાંથી સ્વા. મહારાષ્ટ્રી પ્રાકૃત, સ્વા. મહારાષ્ટ્રી પ્રાકૃતમાંથી સ્વા. અપભ્રંશ, એ ક્રમ પકડી ન શકાયો, અને તેથી શૌરસેનીનું પ્રધાનપણ વ્યાકરણ લખાવું જોડ્યે તેને સ્થાને મહારાષ્ટ્રી પ્રાકૃતનાં પ્રધાનપણે વ્યાકરણ લખાયાં; શૌરમેની તો માત્ર થોડા તફાવત-વાળી એક પ્રાતિક-બોલી જેવી રહી ગઈ, કે જેવી બીજી માગધી, પેશાવી વગેરે પ્રાતિક બોલીઓ છે.

પરિણામ એ આવ્યું કે આ બીજી પ્રાંતિક પ્રાકૃત બોલીઓને કઈ કઈ પ્રાકૃત બોલીઓની ઉપજીવ્યતા રહી છે તે બતાવવાનો જુદાજુદા વૈયાકરણોએ છેક છેછા દિવસ સુધી પ્રયત્ન કર્યા કર્યો છે. એના જૂના નમૂના જાણીતા છે, જેવા કે પ્રાકૃત ભાષાઓનું વ્યાકરણ પૂરું કરી સૂચવવામાં આવે કે શેષં સંસ્કૃતવત્; શૌર-સેનીનું વ્યાકરણ પૂરું લખી સૂચવવામાં આવે કે શેષં પ્રાકૃતવત્; માગધીનું, પૈશાચીનું અને અપભ્રંશનું વ્યાકરણ પૂરું કરી સૂચવવામાં આવે કે શેષં શૌર-સેનીવત્. આ૦ હેમચંદ્રે આ આજથી ૮૦૦ વર્ષ ઉપર બતાવ્યું છે. આનો ગઢ-બડિયો પણ આવાદ નમૂનો માર્કંડેયના પ્રાકૃતસર્વસ્વમાં મળી આવે છે. વિસ્તાર-ભયે એ અહીં ઉલ્લિખિત નથી કરવામાં આવતું. આ લેખને માટે જે પ્રસંગ આમાંથી ઉદ્ભવી આવે છે, તેને જ માત્ર સ્પર્શ કરું છું. તે એ કે માર્કંડેયે નાગર અપ-ભ્રંશની વ્યાખ્યા આપતાં “નાગરં તુ મહારાષ્ટ્રીશૌરસેન્યોઃ પ્રતિષ્ઠિતમ્ (૧૭-૧) નાગર અપભ્રંશ મહારાષ્ટ્રી પ્રાકૃત અને શૌરસેનીના કેટકેટલાક વિધિ-ઓથી તૈયાર થાય છે.” આ૦ હેમચંદ્રે પણ અપભ્રંશનું વ્યાકરણ પૂરું કરી શૌર-સેનીવત્ (૪-૪૪૬) કહ્યું છે. આ સર્વનું પરિણામ એ આવ્યું છે કે આ૦ હેમચંદ્રનો અપભ્રંશ એ શૌરસેન અપભ્રંશ છે, એમ વિદ્વાનો, ધ્યાન કરીને પાશ્ચાત્ય વિદ્વાનોએ બતાવ્યું છે, જેને અનુસરી હિંદી વિદ્વાનોએ પણ તેવું જ સ્વીકાર્યું કર્યું છે.

આ૦ હેમચંદ્ર અપભ્રંશવ્યાકરણની યાત્રા કરતાં શરૂમાં જે જણાવે છે તેની મીમાંસા હજી ક્યાંય થયેલી જાણવામાં આવી નથી. અને વ્યાકરણાંતે શૌરસેની-વત્ (૪-૪૪૬) મળી જવાથી એની મીમાંસા કરવાનો શ્યાલ્ય પણ કોઈને ધ્યાન આપ્યો જાણવામાં નથી. એ વિશે અહીં થોડી ચર્ચા આપવા પ્રયત્ન કરવામાં આવે છે.

પૂર્વપક્ષ — અપભ્રંશની પ્રક્રિયા પૂર્ણ કરી આ૦ હેમચંદ્ર શૌરસેનીવત્ (૪-૪૪૬) કહે છે. તેના વૃત્તિમાં ઉમેરે છે કે અપભ્રંશે પ્રાયઃ શૌરસેનીવત્ કાર્યં ભવતિ ॥ અને જે ઉદાહરણો નોંધ્યાં છે ત્યાં તનો દ થયેલો છે તેવાં ઉદાહરણો તેમણે નોંધ્યાં છે. કિદુ, રદિએ, વિહિદુ, વગેરે.—માર્કંડેય પણ નાગર અપભ્રંશની પ્રક્રિયા શરૂ કરી આવાં ત ના દ વાળાં ઉદાહરણો નોંધે છે; જેવાં કે ચ્લિદુ, ચ્લિડિદુ વગેરે, બેશક તે વિકલ્પે; અને આ૦ હેમચંદ્રને પણ તનો દ અપ-ભ્રંશમાં વિકલ્પે જ દિદુ છે, તે જ પ્રમાણે થ નો ધ અને હ બેડ. આ કારણે આ૦ હેમચંદ્રનો અપભ્રંશ શૌરસેન અપભ્રંશ છે.

આ૦ હેમચંદ્રે અપભ્રંશની પ્રક્રિયાના આરંભમાં પળ સ્વરાણાં સ્વરાઃ પ્રાયોઽપભ્રંશે (૪-૪૨૯) ની વૃત્તિમાં કહ્યું છે કે પ્રાયોગ્રહણાદ્યાસ્યાપભ્રંશે વિશેષો વક્ષ્યતે તસ્યાપિ ક્ષયિત્ પ્રાકૃતવત્ શૌરસેનીવચ્ચ કાર્ય ભવતિ; એમ તેમણે શૌરસેની જેવા કાર્યનો વિકલ્પે પળ સ્ત્રીકાર કર્યો છે, એ બતાવે છે કે મુખ્ય-તથા તેમને અપભ્રંશમાં શૌરસેનીની પ્રક્રિયા અપેક્ષિત છે. માટે શૌર-સેન અપભ્રંશ તરીકે એ અપભ્રંશને સ્ત્રીકારવો એ બરોબર છે.

આ મતને યાસ સમર્થિત કરે એવી નીચેની પ્રક્રિયાઓ છે; જેવી કે—

૧. અનાદૌ સ્વરાદસંયુક્તાનાં ક-સ્વ-ત-થ-પ-ફાં ગ-ઘ-દ-ધ-બ-ભાઃ (૪-૩૯૬)—અપભ્રંશમાં પદના આદિમાં ન હોય તેવા, સ્વર પછીના અસંયુક્ત ક-સ્વ-ત-થ-પ-ફના અનુક્રમે ગ-ઘ-દ-ધ-બ-મ પ્રાયઃ ધાય છે. આ વિકલ્પસંસ્કારમાંના તનો દ અને થ નો ધ એ શુદ્ધ (સાદૃશ્યકીય) શૌરસેનીના સંસ્કાર છે. તેને અનુસરી કથં—યથા—તથાં થાદેરે-મેમેદ્દેધા ઢિતઃ (૪-૪૦૧)—કથમ્ યથા તથાના અંત્ય વ્યંજનને સ્થાને ઇમ, ઇમ, ઇહ, ઇધ આદેશ ધાય. આમાં કથમ્-નું કિધ, યથાનું જિધ અને તથાનું તિધ ધાય તેમાં થ નો ધ ધાય છે તે શૌરસેનીની અસર છે, મળે તે વિકલ્પે હોય.
૨. વર્ત્સ્યતિ—સ્યસ્ય સઃ (૪-૩૮૮)—અપભ્રંશમાં ભવિષ્યકાલમાં વિકલ્પે સ્યનો સ ધાય. હોસઃ—હોહિઃ.—આમાં સ નું રહેવાપણું એ શૌરસેનીનું અવશિષ્ટ લક્ષણ છે. શૌરસેનીમાં ભવિષ્યસદિ જેવાં રૂપો જ રહ્યાં છે. પ્રાકૃતમાં તો માત્ર પહેલા પુરુષનાં રૂપોમાં જ સ્સ વપરાતો હતો, ત્રણે પુરુષમાં નહિ. (જુઓ ૩-૧૬૭, ૧૬૮) (ગૂજરાતીમાં પછી સ—વાલું રૂપ જ ઉતરી આવ્યું છે.)
૩. સંબંધક ભૂત કૃદંતમાં ઇય પ્રત્યય ક્ત્વ ઇય—દૂળૌ (૪-૨૭૧) પ્રમાણે છે તે અપભ્રંશમાં પ્રયોજાયો છે, પળ ઇ—ઇઃ તરીકે, (જે આજ સુધી ગૂજરાતીમાં વપરાતો આવ્યો છે ઈ તરીકે ઉતરીને).

આ ત્રણ પ્રક્રિયાઓ એવી છે કે જે અપભ્રંશને શૌરસેની ઉપર ઉપજીવ્યતા હોવાનું સ્પષ્ટ રીતે બતાવે છે; માટે એ અપભ્રંશને શૌરસેન અપભ્રંશ કહેવો એ ગેરબાજબી નથી.

હત્તરપક્ષ — આ ત્રણ પ્રક્રિયામાંની શૌરસેન લાક્ષણિકતા કેટલી વજૂદવાળી છે એ તપાસવા જેવું છે. ઝલ્ટે ક્રમે અહીં એ બતાવવામાં આવે છે કે એ ત્રણ પ્રક્રિયાઓ અપભ્રંશને પ્રાકૃત (Standard — કિંવા મહારાષ્ટ્રી પ્રાકૃત) તરફથી મળી છે; જેવી કે —

૩. સંબંધક મૂત કદંતમાં **इय** પ્રત્યય શૌરસેનીમાંથી **इ** કે **इउ** તરીકે અપભ્રંશમાં આવ્યો એમ કહિયે, તે સામે એ કહેવાનું છે કે **खुद** પ્રાકૃત- (Standard) માં **इअ** પ્રત્યય મળી આવે છે; જેવો કે **क्त्वस्तुम-तूण-तु आणाः** (૨-૧૪૬) — **क्त्वा** પ્રત્યયને સ્થાને **तुम्**, **अ**, **तूण** અને **तुआण** એ ચાર આદેશ થાય; તેમાંનો **अ** એ **आ** **इअ** છે, જેનો ત્યાં જ દાખલો **भमिअ** આ० હેમચંદ્રે નોંધ્યો છે. **एटले** આ પ્રક્રિયા શૌરસેનીની ઉપજીવ્ય નહિ પણ આગલ ચાલી પ્રાકૃત (Standard) કિંવા મહારાષ્ટ્રી પ્રાકૃતની છે.
૨. શૌરસેનીમાં ભવિષ્યકાલનાં રૂપોમાં **स्स** છે, જેના ઉપરથી અપભ્રંશમાં **स** વિકલ્પે ઊતરી આવ્યો છે, એ સ્વીકારિયે તોપણ પ્રાકૃત- (Standard) માંની, મળે તે માત્ર પ્રથમ પુરુષ પૂરતી પ્રક્રિયા હોય તેને આપણે જતી નથી કરી શકતા. પ્રાકૃત (Standard) ની એક માગની સંકુચિત પ્રક્રિયા અપભ્રંશ સુઘીમાં બે સ્થિતિને પામે : ક્યાં તો એ સદંતર **लुप्त** થઈ જાય, ક્યાં તો એ વ્યાપક બને. અપભ્રંશમાં વિકલ્પે એ બધાં રૂપોમાં વ્યાપક બની છે, વધુ સરલ બની છે. એના ઉદાહરણ તરીકે ઉપરનો **इय > इअ > इउ > ई** એ ક્રમે ગૂજરાતીમાં ઊતરી આવેલા પ્રત્યયની વ્યાપકતાને તેમ જ **ह** **लुप्त** થતાં માત્ર **स** સાંચવી છેક ગૂજરાતીમાં ભવિષ્યકાલમાં **श** રૂપે વ્યાપકતા થઈ તેને જ મૂકી શકાય. આથી આ પ્રક્રિયાને પણ શૌરસેનીની ઉપજીવ્ય કહેવા કરતાં આગલ ચાલી પ્રાકૃત (Standard) કિંવા મહારાષ્ટ્રી પ્રાકૃતની ઉપજીવ્ય કહેવી વધુ વાજબી છે.
૧. આ પ્રક્રિયાનું સમાધાન **खास** મહત્ત્વનું છે. શૌરસેનીની અત્યંત સ્વાભાવિક લાક્ષણિકતાની ઉપજીવ્યતા આમાં આપણને માલૂમ પડી આવે છે; **एटलું** જ નહિ **खुद** આ० હેમચંદ્ર જેવો વૈયાકરણ એને ટેકો આપે છે. **एथी** જ **एनी** છળાવટ અહીં જરા વધુ કરવી પડશે, **एटले** જ એ **१** **ला** મુદાને પછીના બે મુદા પછી અહીં **हाय** ધ્રુવામાં આવે છે.

આ૦ હેમચંદ્ર અપભ્રંશપ્રક્રિયાના આરંભમાં જણાવે છે કે પ્રાયો-
ગ્રહણાદ્યસ્યાપભ્રંશે વિશેષો વક્ષ્યતે તસ્યાપિ ક્વચિત્ પ્રાકૃ-
તવત્ શૌરસેનીયઞ્ચ કાર્ય ભવતિ—૯૮૯૯ કે મૂળ સૂત્ર
(૪-૩૨૯)માં પ્રાયઃ શબ્દ કહ્યો છે તેની મતલબ ૯૯૯૯ કે જે જે
પ્રક્રિયાઓના વિષયમાં જે કાંઈ વિશેષ કહેવામાં આવશે તેને સ્થાને
કોઈવાર પ્રાકૃત (Standard કિંવા મહારાષ્ટ્રી પ્રાકૃત)નાં રૂપ જેવાં
અને શૌરસેનીનાં રૂપ જેવાં પણ રૂપો વાપરી શકાય છે. અર્થાત્ કે
આ૦ હેમચંદ્ર આ વાક્યથી એમ કહેવા માગે છે કે નીચે પ્રમાણે
એક જ સ્થળે ત્રણે રૂપો પણ આવી શકે :

૧. વિશિષ્ટ અપભ્રંશ રૂપ,

૨. તેનું જ પ્રાકૃત રૂપ,

૩. તેનું જ શૌરસેની રૂપ.

દાખલા તરીકે દૂરુઙ્ગાણે પડિઝ સ્થાને દૂરુઙ્ગાણે
પડિઝુ સ્થાને દૂરુઙ્ગાણે પડિઝો સ્થાને પ્રયોજી શકાય.

સુકૃત શબ્દ લઈએ તો સુકિઝ અપભ્રંશ રૂપ, સુકિઝો પ્રાકૃત
રૂપ અને સુકિઝો શૌરસેની રૂપ; છેલ્લા રૂપનું સુકિઝુ એવું શૌર-
સેન્યુપજીવ્ય રૂપ પણ થાય. (સંસ્કૃતતુલ્ય સુકૃત રૂપ ૯૯૯૯ તો
આનાથીયે વધારાનું જુદું વપરાય છે જ.) આ વિકલ્પવિધાનથી તો
અપભ્રંશમાં પેલી બે ભાષાનાં રૂપો સાથોસાથ વપરાય તેટલું જ સ્ફુટ
થાય છે; ૯૮૯૯ કે અપભ્રંશના વિશેષને ન વાપરવો હોય તો લેખક—
વક્તા પેલી બે ભાષાનાં રૂપો પ્રયોજી શકે. પણ જેને ૯૯૯૯ રૂપો
વાપરવાં જ હોય તેને વાધ નથી. આ૦ હેમચંદ્રે સૂત્રોમાં સર્વત્ર આ
વિશિષ્ટ રૂપોની જ પ્રક્રિયા આપી છે. જે પ્રક્રિયામાં શૌરસેનીનો ગંધ
છે, તે પણ પ્રાકૃત (Standard કિંવા મહારાષ્ટ્રી પ્રાકૃત) દ્વારા જ
અપભ્રંશને મઠી આવે છે, જેમાંની બે ઉપર આપી છે, જ્યારે ૧લી
ત ના દ તથા થ ના ઘ ની છે. ઉપર શરૂઆતમાં બતાવ્યા મુજબ
ચંદ્રે પ્રાકૃતલક્ષણમાં આ પ્રક્રિયા પ્રાકૃતમાં સ્વીકારી છે. અને હુદ
આ૦ હેમચંદ્ર પણ શૌરસેનીમાં ૯૯૯૯ પ્રક્રિયાને વિકલ્પે જ સ્વીકારે છે. તે
શૌરસેનીની પ્રક્રિયા સ્વરૂપે જોતાં પ્રાકૃતદ્વારા જ અપભ્રંશને વારસે મઠી

छे; भले आ० हेमचंद्र तेने नोंधी न शक्या होय के जे चंडे नोंधी छे. मात्र मुस्केल बने छे ए शौरसेनीवत् (४-४४६) ए सूत्रनी वृत्तिमानुं आ० हेमचंद्रनुं अपभ्रंशे प्रायः शौरसेनीवत् कार्य भवति ए विधान छे. आपणे जोयुं तेम मात्र प्राकृतोपजीव्य त्रण प्रक्रिया ज शौरसेनीनी एवी छे के जे अपभ्रंशमां वपराय छे, स्यारे तेनुं समाधान केम मेळवुं ? मने एम लागे छे के अपभ्रंशमां शौरसेनी जेम, शौरसेनीमां प्राकृत जेम, अने प्राकृतमां संस्कृत जेम, एम उत्तरोत्तर उपजीव्यता आ० हेमचंद्रे बतावी छे; जे एम ज पुरवार करी शके के विशिष्ट कार्य उपरांतनुं ते ते कार्य तेनी गणाती सहायक भाषामांथी ते ले. आम आ विधान मात्र उपकारक दृष्टिए आवी रहे छे अने नहि के सिद्ध तरीके.

आ बधानो अर्थ तो स्यारे ए थाय के आ० हेमचंद्रनो अपभ्रंश शौरसेन अपभ्रंश नहि पण महाराष्ट्र अपभ्रंश छे. अने खरेखर अपभ्रंशनी समग्र रूपरचनानो आधार प्राकृत (Standard किंवा महाराष्ट्री प्राकृत) उपर छे, ए आ० हेमचंद्रनुं व्याकरण जोतां देखाई आवे छे. मार्कंडेयनी नागर अपभ्रंशनी व्याख्या नागर अपभ्रंशपूरती पछी भले साची होय; अने तेनां केटलांक लक्षणो कृत्रिम किंवा मात्र साहित्यकीय जेवां ज होबाथी आ० हेमचंद्रना अपभ्रंशथी ए जुदो एक प्रांतीय मेद छे (आ में अन्यत्र बताव्युं छे), एनाथी आ विधानने काई बाध आवी शके तेम नथी.

स्यारे एम ज कहेवानुं प्राप्त थाय के शौरसेन अपभ्रंश नहि तो आ० हेमचंद्रनो अपभ्रंश ए महाराष्ट्र अपभ्रंश छे. आ बेउ खरां नाम छे ?

जबाब ए छे के ए खरां नाम नथी; अत्यार सुधीना एक पण व्याकरणमां शौरसेन अने महाराष्ट्र ए नामना अपभ्रंश कदी क्यांय नोंधायेला ज नथी. आ० हेमचंद्र तो जेम प्राकृत (Standard)नुं काई नाम आपता नथी तेम अपभ्रंशनुं पण नाम आपता नथी. जे वैयाकरणो प्राकृत (Standard)नुं नाम महाराष्ट्री प्राकृत आपे छे, तेओ अपभ्रंश एक नहि पण घणा कहे छे. तेना २७ जेटला जे प्रांतीय मेदो नोंधायेला छे तेमां पण क्यांय शौरसेन के महाराष्ट्र अपभ्रंश एवां नाम मळी शकतां नथी. एवा कोई प्रांतीय मेद अपभ्रंशना हता नहि, एम ए उपरथी सिद्ध समझी शकाय छे. आजनी मराठी बोलीनुं जनुं स्वरूप

તો વૈદર્ભ અપભ્રંશમાંથી છે. માત્ર સમાધાન હાતર મારા તરફથી આ પૂર્વે (આપણા કવિઓ ભાગ ૧ લાના પૃ. ૭૬ વગેરે ઉપર) મહારાષ્ટ્ર અપભ્રંશ એવું સ્વતંત્ર નામ સાહિત્યકીય — Standard અપભ્રંશ માટે સ્વીકારવામાં આવ્યું છે. સ્વરૂં જોતાં ઉપર સૂચવ્યા મુજબ તેવાં નામોની સંભાવના જ નથી. વસ્તુસ્થિતિએ ભારતી ભાષાના પ્રાકૃત ઘરોમાં મધ્યદેશની એક મુખ્ય (Standard) પ્રાકૃત મધ્યવિંદુ તરીકે યુગે યુગે રહ્યા કરી છે, તેવી સંસ્કૃત (જીવંત)ની સાથોસાથની મધ્યદેશીય પ્રાકૃત પાલિ હતી, જેમાંથી મધ્યદેશની પ્રાકૃત શૌરસેની આવી, જે પછી મધ્યદેશની પ્રાકૃત મહારાષ્ટ્રી આવી, જેમાંથી નાગર અપભ્રંશ (Standard) આવ્યો. વાગ્વિકાસના ક્રમે આ સ્વાભાવિક અવતાર છે. ઉપરની ચારે ભાષાઓનું જે સાહિત્યકીય સ્વરૂપ ગ્રંથોમાં સચવાઈ રહેલું છે તેમાંથી પણ આ સ્વાભાવિક ક્રમની પ્રતીતિ થાય તેમ છે. આ મુખ્ય પરંપરાની બાજુમાં બીજા પ્રાંતિક મેદો પણ ચાલુ રહ્યા છે. પ્રાચીન અર્ધમાગધી એ એવો મેદ છે, કે જે પ્રાચીન પાલિ > અર્ધમાગધી < પ્રાચીન માગધી એટલે કે પ્રા. પાલિ અને પ્રા. માગધીના સંમિશ્રણથી થયેલી છે. પ્રાચીન અર્ધ-માગધીમાંથી, પ્રાચીન પાલિમાંથી સાહિત્યકીય પાલિ બૌદ્ધ ગ્રંથોમાં સચવાઈ રહી છે તેમ સાહિત્યકીય અર્ધમાગધી જૈનાગમમાં સચવાઈ રહી છે. અશોકની ધર્મલિપિમાં પ્રધાન ત્રણ પ્રાંતીયતા પકડી શકાય છે; આ ત્રણેનો સંબંધ પ્રાચીન સ્વાભાવિક પાલિ સાથે હતો. આજે આપણા લિખિત જૂનામાં જૂના ભાષાસ્વરૂપનો પુરાવો અશોકની ધર્મલિપિ જ પૂરો પાડે છે. પૈશાચમેદના અસલ સ્વરૂપથી તેમ જ સાહિત્ય-કીય સ્વરૂપથી પણ આપણે વંચિત રહ્યા છીએ. ચંડના એકમાત્ર નિર્દેશ અને આ. હેમચંદ્રના પૈશાચી અને તેના મેદ ચૂલિકા પૈશાચીના સ્વરૂપ વિશેના નિર્દેશ સિવાય એક પણ સાધન આપણી પાસે નથી. મુખ્ય એક પ્રાકૃતની નજીક તત્ત-ત્કાલીન પ્રાંતીય પ્રાકૃતો હતી, તેમ મુખ્ય એક અપભ્રંશની નજીક પણ તત્ત્કાલીન પ્રાંતીય અપભ્રંશો તે તે પ્રાંતીય પ્રાકૃતોમાંથી ઊતરી આવેલા હતા, અને હોય એ સ્વાભાવિક નથી. અને આમ અપભ્રંશના અનેક મેદ સ્વીકારનારાઓ સમક્ષ પ્રધાન અપભ્રંશ તરીકે એક નાગર અપભ્રંશ રહેલો છે. માર્કેન્ડેયે એ જ વાતને લક્ષ્ય કરી, પછી મળે કૃત્રિમ રૂપોથી, નાગર અપભ્રંશનું વ્યાકરણ મુખ્ય આપ્યું છે. સર જ્યોર્જ એ. પ્રિયર્સને પ્રધાન નાગર અપભ્રંશની સાથે સંબંધ ધરાવતા શૌરસેન અપભ્રંશ (જેમાંથી પશ્ચિમ હિંદીનો ઉદ્ગમ થયો), ઉત્તર-મધ્ય-પંજાબનો ટાક્ અપભ્રંશ, દક્ષિણ પંજાબનો ઉપનાગર (આમાંથી પંજાબની બોલીઓ થઈ), આવંસ

(જેમાંથી રાજસ્થાનીનો ઉદ્ભવ થયો) અને ગૂજરાતનો ગૌર્જર અપભ્રંશ હોવાનું સ્વીકાર્યું છે. પ્રિયર્સન શૌરસેન અપભ્રંશ કહે છે, તેવું નામ જ પ્રામાણિક નથી; તેને બદલે એમને જે જોઈયે છે તે સ્વરૂપ નામ તો આમીર અપભ્રંશ છે, જેમાંથી વ્રજભાષા ઉત્તરી આવી છે. સ્વીકારવામાં આવતા એક અપભ્રંશ (Standard) ના આ પ્રાંતીય મેદો છે; અને એ નાગર જ હોવો જોઈયે એમ સામાન્ય માન્યતા છે, એ સ્વીકારવામાં મને બાધ નથી લાગતો. એ જ નાગર અને આ૦ હેમચંદ્રનો અપભ્રંશ એક જ છે કે થોડા મેદે, એ મુખ્ય ચર્ચ્ય વિષય રહે છે. Standard અપભ્રંશનું નામ નાગર સ્વીકારિયે તોયે નાગરનું કેવું અસલ રૂપ હતું તે આપણે જાણતા નથી. પ્રાકૃત પિંગલની ભાષા ઉપર મદાર બાંધી માર્કેડેયે જે મુખ્ય અપભ્રંશને નાગર કહ્યો છે તે રૂપ પેલા જૂના નાગરનું હોઈ શકવાની શક્યતા જ નથી. આપણે કહેવું હોય તો નાગરનું નજીકમાં નજીકનું રૂપ આ૦ હેમચંદ્રનું હોઈ શકે. આ૦ હેમચંદ્રના અપભ્રંશને જ Standard અપભ્રંશ તરીકે સ્વીકારી તેને જ નાગર અપભ્રંશ કહિયે તો નમી જાય, પણ તે સંદિગ્ધ જ છે. સુદ આ૦ હેમચંદ્રના અપભ્રંશમાં પણ એક રૂપ સાયોસાય બીજાં વૈકલ્પિક રૂપો નોંધાયેલાં છે, એ એક મુખ્ય અપભ્રંશના સર્વસામાન્ય લક્ષણ ઉપરાંતના બીજાં પ્રાંતીય લક્ષણોની સંભાવનાને પુષ્ટિ આપે તેવાં છે. સ્વ૦ ડૉ. ગુણેશ આ૦ હેમચંદ્રના અપભ્રંશમાં આ પૂર્વે પ્રાંતીયતા જોઈ પણ છે, એ લક્ષ્યમાં રાખવા જેવું છે. આ૦ હેમચંદ્રના સમયમાં અપભ્રંશ સાહિત્યકીય ભાષા તરીકે સ્વીકારાવાની સંપૂર્ણ સ્થિતિએ પહોંચી ચૂકેલો હતો, કેમકે આપણે જાણિયે ઢિયે જ કે સં. ૧૨૪૧માં શાલિસૂર “ભરતેશ્વર — બાહુબલિ રાસ” જેવી જેને અ-ગૂજરાતી ન કહી શકાય તેવી કૃતિ આપે જ છે. એ જ કાઢમાં, સોરઠી લોકસાહિત્યની જેમ લોકમાં પ્રચલિત મૌલિક સાહિત્યમાંથી જ મોટે ભાગે પુષ્કળ ઉદાહરણો મેળવી આ. હેમચંદ્ર આપણને એકઠાં કરી આપે છે, જેમાં એ ભાષાસ્વરૂપ તેના જીવંત રૂપમાં કેવું હોવું જોઈયે તે જાણવાની સગવડ મળી રહી છે. આવું જીવંત રૂપ એ ક્યાંય બીજા પ્રાંતોમાંથી ન મેળવે. એ પોતાના પ્રદેશના વ્યાપક ભાષાસ્વરૂપવાળા દોહરા એકત્રિત કરી આપે એ સ્વાભાવિકતાને ધ્યાલમાં રાખી, અને તે સમયમાં ગુર્જર દેશને સ્વતંત્ર અપભ્રંશ હોવાની “સરસ્વતીકંઠાભરણ”માં મોજે ટકોર કરી હોવાથી, મારા તરફથી આ૦ હેમચંદ્રે વ્યાકરણબદ્ધ કરેલો અપભ્રંશ ગૌર્જર અપભ્રંશ હોવાની સંભાવના કરવામાં આવી છે. આજે ગૂજરાતનો પ્રદેશ જેટલો સંકુચિત ક્ષેત્રમાં આવી ગયો છે તેટલો

સોલંકીયુગમાં નહોતો ઇટલે એ દોહરાઓનું ભાષાસ્વરૂપ અસ્થાના ગૂજરાત પ્રવેશ ઉપરાંત મારવાડ અને મેવાડને પણ આવરી લેતું સ્વીકારવું ગેરવાજબી નથી; એથી જ આ. હેમચંદ્રના અપભ્રંશમાંની કેટલીક લાક્ષણિકતા આજના ગૂજરાતમાં ન પણ મળે. દાખલા તરીકે —

ઢોલા, મડં તુહું વારિયા મા કુરુ દીહા માણુ ।

નિદાં ગમિદી રત્તડી, દડવડ હોડ વિહાણુ ॥

[ઢોલા, મેં તુંને વારિયો, મ કર દીર્ઘ માન,

નીંદરે ગામી રાતડી, દડવડ (= ઝટપટ) હોય વહાણું.]

આમાં વારિયા અને દીહા રૂપ તત્કાલગૂજરાતમાં ધ્યાત સ્વતંત્ર સચવાઈ રહ્યાં નથી. ગૂજરાતમાં સચવાવા માટે વારિડ અને દીહુ રૂપ જોડાયે. માણુ અને વિહાણુમાંનો ઉચાર શુદ્ધ Standard અપભ્રંશનો છે, એ કહેવાની ભાગ્યે જ જરૂર છે, જે ઘસાઈ અર્વાચીન ગૂજરાતીમાં નહ થયો છે અસ્થિત દશામાં; સ્થિત દશામાં તો નરજાતિમાં ઓ તરીકે (ક્વચિત્ ઉ તરીકે રામુ, કેસુ, બાહુ વગેરેમાં છે તેમ) અને નાન્યતરજાતિમાં ડું તરીકે ઉતરી આવ્યો છે. મારવાડી — મેવાડીમાં નરજાતિમાં સચવાયેલો ઓ આ સ્થિત ડુંનો અવશેષ છે, એ કહેવાની ભાગ્યે જ જરૂર છે. આકારવાળી પ્રક્રિયા મારવાડ — મેવાડની સરહદ ઉપર ક્યાંક હશે તે આ ત્રણે પ્રદેશે સિદ્ધ નામના અંત્ય સ્વર તરીકે તો ગુમાવી દીધી છે; માત્ર પ્રલ્લ-યોની પૂર્વે અને તેવાં નિષ્પ્રત્યય (પણ પ્રથમા એ. વ. સિવાય) વિશેષણાત્મક રૂપોમાં તે આજ દિવસ સુધી સચવાઈ રહેલ છે. આ પ્રક્રિયા પૂર્વીય હિંદી બોલીઓમાં ગઈ છે. હિંદીમાં મૈને કહા તરીકે તે બધી જવા પામેલ છે; જ્યારે વ્રજ-ભાષામાં મૈને કહ્યો એમ ઓકારાંત તરીકે સચવાઈ રહી છે. ઓ-યૂથની અને આ-યૂથની ભાષાઓના મૂળમાં આ તત્ત્વની પૃથક્કૃતિ સ્પષ્ટ છે.

દેશમાં અપભ્રંશ ભાષા બોલી તરીકે સ્વૂબ વ્યાપક બની ગઈ હતી. તેની ધારી ચંડનું પ્રાકૃતલક્ષણ આપે છે. અપભ્રંશનાં રૂપો તે પોતાના પ્રાકૃતમાં પ્રાકૃત તરીકે આપે છે, એ ઓછું સૂચક નથી. વરુચિના પ્રાકૃત કરતાં એ મોડાનો સમય છે. પણ આ. હેમચંદ્રના સમયમાં તો પ્રાકૃતથી અપભ્રંશનો મેદ ઇટલો ચોક્કો સ્પષ્ટ થઈ ગયો હતો કે એનો શંભુમેલો થઈ જતો એમના હાથે બધી ગયો છે, અને અપભ્રંશનું સ્વરૂપ અલગ આપણે મેલવી શક્યા છીએ.

शुद्ध Standard अपभ्रंशनो नमूनो आ नीचे आपुं छुं :

दूरुङ्गाणें पडिउ खलु अप्पणु जणु मारेइ ।
जिह गिरि-सिङ्गहुं पडिअ सिल अन्न वि चूरु करेइ ॥
[दूर-उडाणे पड्यो खल आपणो जण मारे,
जिम गिरि-सिंगयी पडी सल्या अन्य य चूरो करे.]

जेमांयी शुद्ध गूजराती अंश ऊतरी आव्यो छे ते जुओ :

सायरु उप्परि तणु धरइ तलि घलइ रयणाइं ।
सामि सुभञ्जु वि परिहरइ सम्माणेइं खलाइं ॥
[सायर ऊपर्य तृण धरे, तळे घाले रयणां (रत्न),
स्वामी सुभृत्य य परहरे सन्माने खलां (खलोने).]

साहित्यना नहि, पण प्रचलित लोकभाषाना संस्कार आने केटला नजीक छे ते दृष्टि विचारवानुं छे. ए जो भूली जवामां आवे तो समझवामां थोडी अगवड आवे. प्राकृतनी लाक्षणिकतावाळां केटलांक रूपो सदंतर घसाई जवायी तेने स्थाने शुद्ध संस्कृत तत्सम शब्दोनो स्वीकार ए गूजराती भाषानी एक विशिष्टता छे. भाषा आ तरफ आवतां संस्कृतयी आढ्य बनती आवी छे. अने खुद मार्कंडेय पण **संस्कृताढ्या च गौर्जरी** एवं लक्षण स्वीकारे छे.

गूजराती शुद्ध लाक्षणिकता आ० हेमचंद्रना अपभ्रंशमां केटली छे ते बताववानुं कोई अन्य प्रसंग उपर राखी आ लेख नीचेना मुदाओ तारवी आपी पूरो करुं छुं. आ मुदा ए छे के—

१. चंडना प्राकृतलक्षणमां अपभ्रंशनां केटलांक लक्षणो प्राकृत भाषानां लक्षणो तरीके स्वीकाराई गयां छे; ए बोलाती बोलीना अंश होई अपभ्रंशनी स्वतंत्र हस्ती पुरवार करे छे.
२. Standard अपभ्रंश तरीके **नागर अपभ्रंश** ए नामे मुख्य मेद हशे, पण तेनुं खरुं स्वरूप केवुं होवुं जोइये ते मेळववानुं प्राचीन सधर साधन आपणी पासे नयी. आ० हेमचंद्रनो अपभ्रंश ए **नागर** छे, एम बताववा कोई सधर पुरावो नयी.
३. **नागर अपभ्रंश** ए **शौरसेन अपभ्रंश** छे या तेना एक मेद तरीके ते छे एवं सिद्ध भई शके तेम नयी. ऊलटुं **शौरसेन अपभ्रंश** के

મહારાષ્ટ્ર અપભ્રંશ એવાં નામો કોઈ પણ વૈયાકરણે કદી ક્યાંય નોંધ્યાં નથી.

૪. ઇટલે જ આ૦ હેમચંદ્રના અપભ્રંશને શૌરસેન કહેવો કે તેના સ્વરૂપમાં મહારાષ્ટ્રી પ્રાકૃતનું અનુસરણ અત્યંત સ્પષ્ટ હોવાને કારણે તેટલા માત્રથી જ મહારાષ્ટ્ર અપભ્રંશ કહેવો એ અયુક્ત છે.
૫. આ૦ હેમચંદ્રના અપભ્રંશનું નામ જોઈતું હોય તો યુક્તિયુક્ત નામ ગૌર્જર અપભ્રંશ છે.
૬. ગૌર્જર અપભ્રંશના અવશેષો આજની ગૂજરાતી, મારવાડી અને મેવાડી છે. એની પ્રક્રિયાઓ આ ત્રણ ભાષામાંથી એકત્રિત કરવી સહેલી છે.
૭. શૂરસેન પ્રદેશનો જો કોઈ અપભ્રંશ હોય તો તે આમીર અપભ્રંશ (મધ્યદેશીય) હોઈ શકે, જેનો સંબંધ ગૌર્જર સાથે હતો. આમીર અપભ્રંશમાંથી ઊતરી આવેલી માષા વ્રજભાષા છે.
૮. અને આ બંને અપભ્રંશ ઓ-યૂથની ભાષાના ઝનક છે.

પ્રાકૃત વ્યાકરણકારો

*

ભાષાન્તરકાર — શ્રીયુત્તમ હરિવલ્લભ માયાણી એમ. એ.

[રિસર્ચ ફેલો — ભારતીય વિદ્યાભવન]

[શ્રીમતી લુઈજીયા નીતી-દોલ્ચી [Luigia Nitti-Dolci] કૃત “લે ગ્રામેયર્યે પ્રાકૃત [Les grammairiens Prakrits] (પારી Paris) લીબ્રેરી લામેરિક એ દોર્ષા ખાખાં મેયુ જો નૈવ, ૧૯૩૮)ના “ન્યૂ ઇન્ડિયન ઇન્ટિક્વેરી” (પુસ્તક ૨, મે ૧૯૩૯, પા. ૧૩૫-૧૪૨)માં પ્રસિદ્ધ થયેલા અવલોકન-લેખનું ભાષાન્તર.]

પુરુષોત્તમના પ્રાકૃતાનુશાસનની આવૃત્તિ^૧ અને પ્રાકૃત વૈયાકરણો પરની પ્રસ્તુત અગત્યની કૃતિએ ભારતવિદોનું શ્રીમતી નીતી-દોલ્ચી તરફ પ્રાકૃતનાં એક અતીવ આશાસ્પદ યુરોપીય અભ્યાસી તરીકે હજી હમણા જ લક્ષ્ય ઝેંચું હતું, ત્યાં તો

“ગજભુજઙ્ગમયોરપિ બંધનં શશિદિવાકરયોર્મંદ્રપીડનમ્ ।

મતિમતાં ચ વિલોક્ય દરિદ્રતાં વિધિરહો બલવાનિતિ મે મતિઃ ॥”

એ ભર્તૃહરિના શબ્દોની યાદ આપવાને તેમના અકાલ અવસાનના સમાચાર આવ્યા. વિધિએ તેને લાસન(Lassen) અને પિશલ(Pischel)ની પરંપરાને દિપાક્તી પ્રસ્તુત કૃતિ સમાપ્ત કરી પ્રકાશિત કરવા દીધી એટલું આપણા અધ્યયનનું સુભાગ્ય છે. પ્રાકૃત વ્યાકરણપરંપરાને લગતા મુખ્ય-મુખ્ય કોયડાની નવેસરથી કરેલી વિસ્તૃત તપાસણી આપણી પાસે રજૂ કરતાં ઘણીવાર એ કોયડાઓનો રોચક ઉકેલ સૂચવવામાં, અથવા છેવટે કંઈ નહિ તો તેમને નવી પીઠિકા પર ઝમા કરવામાં પ્રયત્નકર્તાને જે સફળતા મળી છે તે, તેમની ભાષાશાસ્ત્રીય તેમ જ સાહિત્યાનુશીલનને લગતી (Philological) ઉચિત કેળવણીને અને ભારતીય મૂલ્યપ્રથોના વિશાળ જ્ઞાનને આભારી છે. આપણે આ અવલોકનના અંતમાં, પ્રાકૃત વ્યાકરણી સંપ્રદાયોને લગતાં તેમ જ પ્રાકૃત ભાષામેદોના વાસ્તવિક સ્વરૂપને અંગેનાં પ્રયત્નકર્તાનાં સંશોધનોમાંથી ફલિત થતા નિર્ણયો જોઈશું : આ હેતુથી, જે સાત પ્રકરણોમાં કૃતિને

૧. “લ પ્રાકૃતાનુશાસન દ પુરુષોત્તમ” પાર લુઈજીયા નીતી-દોલ્ચી : કાયે દ લા સોસેટે આસ્કાતીક, ૬ પારી, ૧૯૩૮. પ્રસ્તુત અવલોકનના વિષયમૂલ પુસ્તકના પૃ. ૧૦ ઉપર જે શામકર્માના પ્રાકૃતકલ્પસૂત્રનો મહારાષ્ટ્રી વિભાગ પોતે સંપાદિત કર્યાનો ઉલ્લેખ છે તે પ્રસિદ્ધ થઈ ગયો છે કે હજી નથી થયો તે હું જાણતો નથી.

વહેંચી નાંખવામાં આવી છે તેની, ઘણુંજી પ્રંથકર્ત્રીના પોતાના જ શબ્દોમાં, પૃથક્કરણાત્મક રૂપરેખા અહીં આપવી હું યોગ્ય ધારું છું, અને આશા રાખું છું કે માત્ર ઝડપી ઉપરછછી નોંધથી સંતોષ ન પામતા હોય તેવા આ સામયિકના વાચકો આમાં સંમત થશે. સ્વાભાવિક રીતે જ, આમાં કેટલીક ક્ષીણી વિગતો, પ્રાકૃતના જ્ઞાનમાં કેટલીક વ્યત્ત તો સારી એવી અગત્યની હોવા છતાં મારે જતી કરવી પડશે. માર્કપ્લેડે ૬-૩૫ના આધારે આપણી જાણમાં આવતાં, દરેક કાઢ અને પુરુષ માટે પ્રચલિત ०ઝો ૦ કે ०ઝાહિ વાઙ્ય આસ્થાતિક રૂપોના^૧ વપરાશનો, અથવા તો ભારત-યુરોપીય * ०ઝોમાંથી આવેલા સ્લાવી ०ઝ (૬)ને સ્થાને આવતા ०અનું સમાન્તર ઉદાહરણ પૂરું પાડતા હેમચંદ્રે ૩-૧૪૧માં આદેશોને ०આમિને સ્થાને આવતા ०અંનો માત્ર સૂચક ઉલ્લેખ કરીને જ હું અટકું છું. ઉક્ત બંને ઘટનાઓનો વિશલે ઉલ્લેખ નથી કર્યો એ હકીકત, વિશ્વની જીવન-કૃતિ પછી પણ પ્રાકૃતના જ્ઞાન માટે હજી કેટલું બધું કરવાનું છે એ દેખાડવા માટે પૂરતી છે.

પહેલું પ્રકરણ વરરુચિ ઉપર છે. વરરુચિનું પ્રાકૃતપ્રકાશનું કર્તૃત્વ સમર્પિત થઈ શકે તેમ નથી, તો તેને નકારી શકાય તેમ પણ નથી; કારણ, “વરરુચિ-કાલ્યાયનને દ્વિપૂર્વેની ત્રીજી સદીથી મોડો મૂકી શકાય નહિ, જ્યારે (એ જ સમયના) અશોકના ઉત્કર્ષિ લેખો તો વ્યાકરણકારોના અને નાટકના પ્રાકૃતથી પ્રાચીનતર ભાષાભૂમિકા રજૂ કરે છે” એ વાત ખરી, પણ એ હકીકતને “વરરુચિના સમયમાં આવી (પટલે કે વરરુચિના વ્યાકરણમાં રજૂ થઈ છે તેવી) પ્રાકૃતોનું અસ્તિત્વ હોય નહિ” એવું ધારી લેવા માટે એક મજબૂત કારણ તરીકે ન લેખી શકાય. વરરુચિના પ્રંથપાઠમાં રહેલાં વિરોધી વિધાનો અને વિશિષ્ટતાઓની તપાસણી પ્રંથકારને એવું અનુમાન કરવા તરફ દોરે છે કે ગાથાની મહારાષ્ટ્રી-જેને લાસન “પ્રકૃષ્ટ પ્રાકૃત” (Prakritica Praecipua) કહે છે- એ એક જ પ્રાકૃત વરરુચિનાં મૂળ સૂત્રોનો પ્રતિપાદ વિષય છે. ક્ષૌરસેની, માગધી અને પૈશાચી પરનાં છેલ્લા ત્રણ પ્રકરણો (પ્રકરણ ૧૦, ૧૧, ૧૨) કોઈ ટીકાકારે ઉમેર્યાં હોવાં જોઈએ. સંભવિત છે કે પ્રકરણ ૧૦ અને ૧૧ના વિષયમાં એ ટીકાકાર તે મામલો હોય; ક્ષૌરસેની પરનું ૧૨મું પ્રકરણ મામલની કૃતિ નથી.

૧. ઝુઓ પ્રસ્તુત પ્રંથ : પા. ૧૧૧. ૨ “સર ડ. હેન્રિક્સ રોસ-અર્પથ પ્રંથ”માં જે આ રૂપોનું દંકમાં આલોચન કર્યું છે. ઝુઓ પ્રસ્તુત પ્રંથ : પા. ૧૪૪.

કારણ કે બધીં હાયપ્રતોમાં તે ટીકા વિનાનું મળે છે. ભામહ સિવાયના ટીકા-કારો માત્ર મુખ્ય પ્રાકૃતની જ વાત કરે છે, વરરુચિ પર આધાર રાખતા પ્રાચ્ય વૈયાકરણો (Oriental Grammarians) બીજા પ્રાકૃતપ્રકારોનું વરરુચિ-ભામહથી ભિન્ન રીતની ગોઠવણી દ્વારા પ્રતિપાદન કરે છે, ક્રમદીશ્વર માત્ર મુખ્ય પ્રાકૃત માટે જ વરરુચિનો ઉપયોગ કરે છે, હેમચંદ્ર બીજા વૈયાકરણો સાથે બીજા પ્રાકૃતપ્રકારોના નહિ પણ મુખ્ય પ્રાકૃતના જ વિષય પૂરતો જાણે છે અને એ દ્વારા દેખાડે છે કે વરરુચિ સુધી પાછો પહોંચતો કોઈ અવિચ્છિન્ન સંપ્રદાય ન હતો : આ બધી હકીકતો, ઉપર દોરેલા નિર્ણયોનું સમર્થન કરે છે. આથી, જ્યારે સિવાયના બધા પ્રાકૃત વ્યાકરણકારોને વરરુચિના માત્ર મુખ્ય પ્રાકૃત પરનાં સૂત્રોની માહિતી હતી એવા નિર્ણય પર આપણે આવીએ છીએ. તો, આપણે જ્યારે વરરુચિની વાત કરીએ, ત્યારે આપણને ભામહ—કૌવેલ આવૃત્તિના પહેલાં નવ પ્રકરણો જ સ્વાલ્મ્યાં હોવાં જોઈએ, અને એમાં પણ પાંચમું અને છઠ્ઠું પ્રકરણ મૂળ તો એક જ પ્રકરણ રૂપે હતાં.

પણ ભામહના પ્રાકૃતપ્રકાશનાં ૧૫૧ પ્રકરણોયે મૂળની ચર્ચા પરંપરાથી ઘણાં વેગલ્લં છે. વરરુચિના સંપ્રદાયના પ્રાબલ્યને લીધે વસંતરાજનાં પ્રાકૃત-સંજીવની અને પ્રાકૃતમञ्जरी (તેમ જ, વસંતરાજની કૃતિના સારરૂપ સદાનંદ-કૃત પ્રાકૃતસુબોધિની અને નાગયણ વિદ્યાવિનોદકૃત પ્રાકૃતપાદ) એ પ્રાકૃત-પ્રકાશ સાથે મુખ્ય પ્રાકૃતની વાતમાં તો સુસંગત છે, માત્ર પ્રાકૃતપ્રકાશમાં પ્રવેશેલી નવનર સામગ્રીની વાતમાં તે ઘણો મતભેદ ધરાવે છે : પરિણામે તેઓ ભામહની કૃતિથી અપરિચિત હોવા જોઈએ.—આ નિર્ણય કેટલાંક સૂત્રો પરની ટીકાઓનું ૨૪ અને પછીનાં પૃષ્ઠો પર સૂક્ષ્મ પૃથક્કરણ કરીને પ્રતિપાદન કરવામાં આવ્યું છે. એટલે, વરરુચિનાં સૂત્રો એ ભામહની ટીકા વિના પણ—સ્વતંત્રપણે—અસ્તિત્વ ધરાવતી કૃતિ છે અને ભામહથી અપરિચિત એવા તેના બીજા ટીકાકારો અને અનુકૃતિકારો પણ હતા. આથી ભામહે સ્વીકારેલી વાચના એ વરરુચિનો મૂળ ગ્રંથપાઠ સ્થિરપણે નિર્ણય કરવાના મુખ્ય સાધનોમાંનું માત્ર એક સાધન જ ગણી શકાય. મૂળ ગ્રંથપાઠ નક્કી કરવા માટે તો બધાંય ઉપલબ્ધ સાધનોનો ઉપયોગ જરૂરી છે.

ઉપર જણાવ્યું તેમ વરરુચિનાં મુખ્ય પ્રાકૃત પરનાં સૂત્રો વિશેષ ફેરફાર સિવાય બધી ટીકાઓમાં મળે છે, તે બતાવે છે કે એ સૂત્રો પ્રાચીન છે અને વાંધા

મરેલાં ગણી શકાય તેટલાં ધ્વનિયો વિના જલ્લાઈને ઉતરી આવ્યાં છે. આથી તેમની ઝંડી તપાસ કરવી શક્ય બને છે. તેમની રચના એક વ્યવસ્થિત વ્યાકરણ તરીકે કામ આપવા માટે થઈ હોય એવું લાગતું નથી. દાખલા તરીકે પ્રંયનું આદિ મંગલ જ નથી મળતું : આનો અર્થ કાંતો એ હોય કે આ સૂત્રો કોઈ સંસ્કૃત વ્યાકરણના પરિશિષ્ટ રૂપે હતાં (સરખાવો — જેમકે હૈમચંદ્રની કૃતિ), અથવા તો એમ પણ હોય કે વરરુચિનો એક સલ્લંગસૂત્ર વ્યાકરણ નિબંધ રચવાનો આશય ન હતો; માત્ર કેટલાક છૂટક પ્રાકૃત વ્યાકરણ-નિયમો જ તેણે લખેલા; કોઈએ આ નિયમોને સંકલિત કરી એક શીર્ષક આપ્યું અને ટીકાકારોએ તેમની પ્રવૃત્તિ શરૂ કરી દીધી. આમાંથી વીજી સંભાવનાનું સમર્થન એટલાથી થાય છે કે વરરુચિનાં સૂત્રો આપણને પ્રાકૃતનું સ્વરૂપ-વર્ણન નથી આપતાં, પણ રૂપોના માત્ર અમુક સમૂહને સંસ્કૃતમાંથી અવતારવાના નિયમો આપી તે રૂપોની પ્રમાણસિદ્ધતા પુરવાર કરવાના પ્રયત્ન જેવાં તે કાંઈક લાગે છે. એ સૂત્રો અમુક એક પ્રંયને કે સુનિશ્ચિત સ્વરૂપના અમુક પ્રંયસમૂહને ઉદ્દેશીને રચાયાં હોય એવી છાપ આપણા ઉપર પડે છે; અને ટીકાકારોએ (ટીકા દરમિયાન) કરેલા કાવ્યપ્રંયો, છંદોરચના-મૂલક ફેરફારો વગેરેના ઉલ્લેખો એ છાપને દૃઢતર બનાવે છે. હવે, વરરુચિનાં સૂત્રો જેનું સ્વરૂપવર્ણન કરે છે તેનો શબ્દમંડોલ ૪૦૬ રૂપોનો બનેલો છે, જેમાંથી ૨૩૩ વેબર (Weber) સંપાદિત હાલકૃત ગાહાસત્તસર્જની વીજી આવૃત્તિની શબ્દસૂચીમાં મળે છે; અને આમ વરરુચિના અભ્યાસપ્રદેશ નીચેના શબ્દોમાંથી ૫૯ ટકા શબ્દો હાલમાં મળે છે એટલું જ માત્ર નહિ, તેણે આદેશેલા લગભગ બધાં બેવડા સ્વરૂપવાળા શબ્દો (ઉદાહરણ તરીકે **इति** માટે **इअ** ને **ति** (**त्ति**), ૧-૧૪) પણ સત્તસર્જમાં દેખાય છે. આથી પ્રંયકર્ત્રી અનુમાન પર આવે છે કે સાહિત્યકીય મહારાષ્ટ્રનું સ્વરૂપઘટતર ગાથાઓમાં થયેલું છે અને (મહારાષ્ટ્રમાં રચાયેલાં) મહાકાવ્યોએ તેમની ભાષા કોઈ પણ જાતના ફેરફાર સિવાય એમાંથી જ લીધી છે; અને સ્વરેખર સંચયાત્મક સ્વરૂપવાળા ગાથાપ્રંયોમાં તો એકમૂલ શબ્દ-જોડીઓ (doublets), લઘાણપદ્ધતિની વિષમતાઓ વગેરેનું અસ્તિત્વ સરલ્લાથી સમજાવી શકાય તેવું છે, કારણ કે એ ગાથાઓ સંભાવ્યપણે ભિન્નભિન્ન ભાષાભાષી અનેક લેખકોની કૃતિ છે. આથી વરરુચિના પ્રંયપાઠના નિર્ણય માટે તેના ઉપર આધાર રાખતા ટીકાકારો અને વૈયાકરણોને જ નહિ પણ સત્તસર્જ અને તેના જેવા હાલ ઉપલબ્ધ મહારાષ્ટ્રી ગાથાસંગ્રહોનેય ગણતરીમાં લેવા જોઈએ.

ટૂંકામાં વરરુચિનાં સૂત્રોમાં આપણને કોઈ વ્યાકરણ નથી મળતું; તેમની રચના સંસ્કૃતનું જ્ઞાન હોય તેવા લોકોને પ્રાકૃતમાં ગાયાઓ કેમ રચવી તે શિખવાડવાના હેતુથી થઈ છે. શરૂઆતમાં આ ગાયાઓ મુકાબલે લોકભોગ્ય કહી શકાય તેવી સાહિત્યરચનાનો પ્રકાર હોવી જોઈએ; પણ અમુક સમય પછી તે વિદ્વદ્વર્ગનું વિનોદ-સાધન બની ગઈ. વિદ્વાનોનું સંસ્કૃત તેમ જ લોકબોલીઓ એ બંનેનું જ્ઞાન, ગીત્યાત્મક (Lyrical) મહારાષ્ટ્રી જેવી — સંસ્કૃતના રંગે રંગાયેલી અને અસામાન્ય સ્વરૂપના જુદી-જુદી બોલીઓના શબ્દોથી પ્રચુરપણે શણગારાયેલી — કૃત્રિમ ભાષા લખવામાં પરિણમ્યું. — આ પ્રકરણ ત્રણ મુખ્ય ટીકાકારો પ્રમાણેની વરરુચિના સૂત્રોનાં વાચનામાં મહત્તાં પાઠાન્તરોની તુલનાત્મક નોંધ (પા. ૫૧ અને પછીના) સાથે પૂરું થાય છે.

બીજા પ્રકરણનું શીર્ષક **ભરત** છે. જો કે પ્રાકૃત વૈયાકરણોમાંથી માત્ર માર્કણ્ડેય જ ભરતને પ્રમાણરૂપે ટાંકે છે (અને તેના નામ નીચે માર્કણ્ડેયે આપેલાં છ ટાંચણોમાંથી માત્ર બે જ નાટ્યશાસ્ત્રના ૧૭ મા પ્રકરણમાં મળે છે — પિશલનું તો એવું માનવું હતું કે છમાંથી એકેય ટાંચણ જાણીતા નાટ્યશાસ્ત્રકાર ભરતમાંથી નથી), છતાં કંઈ નહિ તો દસમી કે અગિયારમી સદીમાં તો પ્રાકૃત ઉપરનો ફકરો નાટ્યશાસ્ત્રનો એક ભાગ હતો જ એની સાક્ષી અમ્બિકૃત્તની ટીકા પૂરે છે. ગ્રંથકર્ત્રી આ ફકરો (૧૭, ૧-૬૪) પૃથક્કરણ અને અનુવાદ સાથે પા. ૬૩-૭૬ પર પ્રસિદ્ધ કર્યો છે. અને ૭૬ અને પછીનાં પાન પર ભાષાઓ અને બોલીઓનું ભરતે કરેલું વર્ગીકરણ તપાસવામાં આવ્યું છે. ‘સંસ્કૃત’ની ધાટી આ જ ‘પ્રાકૃત’ એવો બીજા કોઈ વિશિષ્ટ વ્યવદેશ વગરનો ઉલ્લેખ (ભરતે) કર્યો છે; તે પછી દેશભાષાઓ આવે છે. આ આપણને એવું માનવા તરફ દોરે છે કે ‘પ્રાકૃત’ એ સંસ્કૃતની જેમ આજના ભારતવર્ષ માટે એક સાધારણ ભાષા (Common language) હતી. બીજા મુદ્દાઓ સ્પષ્ટ નથી થતા. ગમે તેમ પણ આપણે ઇટલું તો કહી શકીએ કે (૧) ભરતને બોલીઓની અમુક સંખ્યાની ખબર છે અને તે તેમનો ઉપયોગ કરવાની છૂટ આપે છે; (૨) આ બોલીઓમાં મહારાષ્ટ્રીનું નામ મળતું નથી, તેમ જ ગદ્ય ને પદ્યની ભાષા વચ્ચે કોઈ જાતનો મેદ પણ પાડવામાં આવ્યો નથી : પરંતુ ‘પ્રાકૃત’ તરીકે આપેલાં રૂપો એક પણ અપવાદ વિના મહારાષ્ટ્રીનાં છે.

વરરુચિની વાક્યત્વમાં જે કશું તે ભરતને તો વિશેષે કરીને લાગુ પડે છે. ભરત વ્યાકરણ નથી આપતો, પણ માત્ર ધ્વનિવિકાર (Sound changes) ના

નિયમો આપે છે અને સંભવિત છે કે એ નિયમો તે, પાઠ ભજવતી વખતે જેમને સાહિત્યકીય પ્રાકૃતમાં બોલવાનું હોય તેવા પોતાના નટોને સૂત્રધાર તરફથી અપાતી સૂચનાઓ જ છે. આ ઉચ્ચારણ-સૂચનાઓનો હેતુ એટલો કે નટોનું સંસ્કૃત આ નિયમોને અનુસરવાથી પ્રેક્ષક-જનતાને પ્રાકૃત જેવું લાગે અને તોય તે સુબોધ રહે. આ ભાષામાં કેટલાક દેશી શબ્દોનો છટકાવ થતાં તેને છેવટનો સંસ્કાર મળી રહેતો. खरेखर सिल्वी लेवी (Sylvain L'evi) એ કહેલું છે (“તેમને (=પ્રાકૃતને) ‘સંસ્કૃતનું એક વિશિષ્ટ રીતે કરેલું ઉચ્ચારણ’ એ સિવાય ભાષ્યે જ બીજું કંઈ કહી શકાય”) તેમ નાટકની પ્રાકૃત એ સંસ્કૃતનું એક વેશાંતર જ છે. પરિણામે સંસ્કૃત નાટકમાં સંસ્કૃત અને “પ્રાકૃત” એ બે સ્થિરપણે વપરાતી સાહિત્યભાષાઓ હોય છે. અને તેમની આસપાસ કેટલીક બોલીઓ હોય છે, જેમની સંખ્યાનો આધાર પ્રંથકર્તા ઉપર, નટો અને પ્રેક્ષકોની ઇચ્છા ઉપર હોય છે. આને અનુલક્ષીને પ્રંથકર્ત્રીએ બંગાળી અર્વાચીન નાટકોમાં તેમ જ ઇટાલીના “કોમેદીઆ દેલ આતે” (એક આલંકારિક સુઘાંત નાટ્યપ્રકાર)માં શું બનતું અથવા તો હાલ શું બને છે તેની સમુચિત રીતે જ સમજાવણી આપી છે. ૮૪ અને પછીનાં પાન પર ભગતે પોતાના ૩૨મા અધ્યાયમાં આપેલા ધ્રુવાના નમૂનાનો નિર્દેશ કરવામાં આવ્યો છે. નાટ્યપ્રયોગ દરમિયાન ગાવાનાં અને ગીત્યાત્મક (lyrical) મહારાષ્ટ્રીમાં રચાયેલી ગાથાઓથી ભિન્ન, એવા આ પદ્યોની ભાષાને ભરત શૌરસેની કહે છે. જો કે નાટકની શૌરસેનીથી કેટલીક વાત્રનમાં આ ભાષા જુદી પડે છે, છતાં યાકોબી (Jacobi) એ માન્યું છે તે પ્રમાણે પ્રંથકર્ત્રી એમ માનવા તૈયાર નથી કે અહીં આપણે બે જુદી-જુદી ભાષાઓ ગણવી.

ત્રીજું પ્રકરણ, પ્રાકૃતાનુશાસનકાર પુરુષોત્તમ, પ્રાકૃતકલ્પતરુકાર રામશર્મા અને પ્રાકૃતસર્વસ્વકાર માર્કણ્ડેય — એ પ્રાચ્ય વૈયાકરણો ઉપર છે. આમાંથી માર્કણ્ડેયને ૧૪મી મદીના અંત પહેલાં મૂકી શકાય. તે ત્રણે મહાને એક એકમત્ય ધરાવતો સ્વરો સંપ્રદાય બને છે. આ સંપ્રદાય જુદા-જુદા ભાષામેદોને ચાર ધરમૂલના યુગ નીચે એકત્રિત કરે છે : ભાષાઓ, વિભાષાઓ, અપભ્રંશ અને પૈશાચિક. ભાષાઓમાં મહારાષ્ટ્રી સર્વોત્કૃષ્ટ સ્થાન મોગવે છે અને તેનો અભ્યાસ બીજા ભાષામેદોના અભ્યાસમાં પાયારૂપ બને છે. પ્રાચ્ય વૈયાકરણો શાકલ્યને સૌથી વધારે વાર પ્રમાણ તરીકે ટાંકે છે, જ્યારે બીજા વ્યાકરણકારો આ શાકલ્યથી તદ્દન અજાણ છે. માર્કણ્ડેય પોતાનાં પ્રારંભિક પદ્યોમાં શાકલ્યનો સૌથી

पहेलो निर्देश करे छे, अने जे बाबतो वररुचिमां न मळती होय तेमने माटे शाकल्यने नामे आदेश आपवामां आव्यो छे. आथी एवो निर्णय दोरवी शकाय के शाकल्ये (ए १३मी सदी पहेलां ज थयो होवो जोईए.) मुख्य प्राकृत अने शौरसेनीनुं एक व्याकरण रचेलुं अने प्राच्य वैयाकरणोना मूल आधारोमांथी एक ए हतो. आमां मार्कण्डेय, तेणे आपेलां प्रचुर टांचणोने लीधे, खास ध्यान वेचे छे अने ए हकीकत तेना प्रतिपाद-मर्यादा घणी विस्तृत होवानो पुरावो छे. आ टांचणोमांथी जेनी जेनां बाबतमां तेना कर्तानो उल्लेख करायो छे, ते दरेक, मात्र बे त्रण अपवाद सिवाय साचुं ठयुं छे. आ वस्तु १०२ अने पछीना पानां पर बतावी छे. अनेक ग्रंथकारोने, बारंबार प्रमाण तरीके आपवामां आव्या छे, पण कदाच एक अपवाद बाद करतां, वधां टांचणो मुख्य प्राकृतने लगतां छे; हेमचंद्रनां बाबतमां पण आम ज छे. अने एनो अर्थ एवो करी शकाय के गीत्यात्मक (Lyrical) महागद्दी जेवी लिखित अने माहिल्यकीय भाषा उपर जेटला प्रमाणमां मुख्य प्राकृत शामन चलावे छे तेदला प्रमाणमां तेनुं व्याकरण स्थिर स्वरूपनुं अने परंपरागत हतुं. आ व्याकरणना आदि स्थापक तरीके वररुचिनुं प्रमाण चर्चाथी पर गणातुं अने तेनां आसपास टीकाकारो अने शिष्यो पोतानीं जानने गोठवी देता. ज्यारे-ज्यारे मार्कण्डेय के हेमचंद्र अमुक रूपना संबंधमा कोई व्याकरणकारनो नामनिर्देश कर्या विना तेनो अभिप्राय टांके छे (इति कश्चित्, इति केचित्) त्यारे तेवी दरेक बाबतमां ए अभिप्राय वररुचिना ज कोई मूत्रनो कां तो विरोध करतो होय छे, कां तो तेनां अनुपूर्ति करतो होय छे, अथवा तो तेनो नवी पद्धति ए अर्थ बेसाडतो होय छे :— पण आनो अर्थ एवो नथी के मार्कण्डेय ने हेमचंद्रनां ममज्ञ बीजा भाषामेदोनां बाबतमां कोई पुरोगामीओ न हता; मात्र एटलुं ज के तेमणे (एटले के मार्कण्डेय अने हेमचंद्रे) स्पष्ट निर्देश साथे आपेलां टांचणो वररुचि के भरत पूर्तां ज मर्यादित होय छे; कारण के आवां परंपरापुनित नामोनो निर्देश तेमनां पोतानीं कृतिने एक प्रकारनी उदात्तता बखे छे. ए संभवित छे के पुरुषोत्तम, मार्कण्डेय अने हेमचंद्र पासे तेमना पायाना आधार तरीके एक प्राचीनतर 'प्राच्य' व्याकरण हतुं. रामशर्माए हेमचंद्र उपर आधार राख्यो होय ए बनवाजोग छे, ज्यारे हेमचंद्र अने मार्कण्डेय वच्चे रहेली विशिष्ट प्रकारनी समानताओने सामान्य मूल ग्रंथोना उपयोगना परिणामरूपे समजावी शकाय.

૧૧૦ અને પછીનાં પાનાં પર માર્કઙ્ડેયે પોતાના અપ્રગણ્ય આધારભૂત વર-
રુચિમાં મહારાષ્ટ્રીની બાબતમાં કરેલા ઉમેરા તપાસવામાં આવ્યા છે. પાન ૧૧૮થી
બીજી “ભાષાઓ”ને વિશે એક પરિચ્છેદ આવે છે; એ “ભાષાઓ”માંથી શૌરસે-
નીનો પ્રાચ્ય વૈયાકરણોએ ખાસ અભ્યાસ કર્યો છે. પ્રાચ્ય વૈયાકરણો પરની વિચાર-
ણાને આધારે ગ્રંથકર્ત્રી એવા નિર્ણય પર આવે છે કે શૌરસેની બોલી—એટલે કે
વિશિષ્ટ વ્યક્તિઓના વપરાશની દેશભાષા શૌરસેની નહિ પણ ભારતવર્ષના કોઈ
પણ ભાગમાંથી દરેક જણાના વપરાશને યોગ્ય એવી શૌરસેની—એ, જે કોઈ
વ્યક્તિને દેવભાષા (સંસ્કૃત) બોલવાનો અધિકાર ન હોય તેમને નાટકમાં
સંસ્કૃતની અવેજીમાં વાપરવાની ભાષા છે. બીજી ભાષાઓના સંબંધમાં, રામશર્મા—
૨।૩।૩૧ અને માર્કઙ્ડેય—૧૬।૨નાં તપાસણીને પરિણામે, ગ્રંથકર્ત્રી દેખાડે છે કે
પ્રાકૃત વૈયાકરણોએ સાહિત્યમાં વપરાતા સ્વરૂપને આધારે પ્રાકૃતોનું વર્ગીકરણ
કરેલું છે : એટલે, રંગભૂમિ ઉપર બોલાતી દરેક બોલી, તે તે બોલનાર વ્યક્તિની
માનનીયતાની માત્રા અનુસાર “ભાષા” કે “વિભાષા” હોઈ શકે. તેથી ઉલ્લટું,
નાટ્યેતર સાહિત્યમાં વપરાતો ભાષામેદ “અપભ્રંશ” લેવાતો.

પાન ૧૨૫ પર આજના પ્રાચ્ય સંપ્રદાય અને તેનાં મત-મંતવ્યોની વધારે
સામાન્ય ધોરણે વિચારણા શરૂ થાય છે. પુરુષોત્તમની કૃતિની નેપાઠી હાથપ્રત
દર્શાવે છે કે આ સંપ્રદાય કાંઈ નહિ તો નેરમી સદીની તો પહેલાં જ ફૂલ્યો-ફાલ્યો
હોવો જોઈએ; અને પુરુષોત્તમ જ એનો સ્થાપક હતો એવું કહેવા માટે આપણી પાસે
જરા પણ પુરાવો નથી : ઉલ્લટું, તેને કેટલાક પુરોગામીઓ હતા એમ માનવાને
પ્રયોજન છે. કારણ કે માર્કઙ્ડેયે કે રામશર્મા કોઈ તેનો ઉલ્લેખ કરતા નથી. ઉપર
કહ્યું તેમ, આ બધા જેને પ્રમાણ તરીકે આગળ ધરે છે તે શાકલ્ય એ પુરોગામી-
ઓમાંનો એક હોવો જોઈએ; દુર્ભાગ્યે તેના વિશે આપણે કાંઈ પણ જાણતા નથી.

આ સંપ્રદાય અન્યાન્ય સ્થલેથી અનેક વસ્તુ ગ્રહણ કરવાના વલણવાળો =
સંચયલક્ષી છે. ઉપર કહ્યું તેમ, ગીત્યાત્મક (Lyrical) મહારાષ્ટ્રી વરરુચિ
પ્રમાણે પ્રતિપાદિત કરવામાં આવી છે. નાટકની ભાષાઓની બાબતમાં પ્રાચ્ય
વૈયાકરણોના મુખ્ય મૂલ્ય-આધારો તરીકે નટોના ઉપયોગ માટે ઘડી કાઢેલા,
પ્રાકૃતને લગતા આદેશો—જેમનો એક નમૂનો ના ટ્ય શા સ્ત્ર ના ૧૭મા અધ્યા-
યમાં જલ્લબાઈ રહ્યો છે—હોવા જોઈએ : (મહારાષ્ટ્રી સિંચાયની) “ભાષાઓ”
અને “વિભાષાઓ”ના સંબંધે ના ટ્ય શા સ્ત્ર અને પ્રાચ્ય વૈયાકરણો વચ્ચે રહેલું

મહત્તાપણું બતાવે છે કે એ કૃત્રિમ—અથવા છેવટે પરંપરાસ્થિત તો સરી જ—નાટ્યભાષાઓનું પ્રાકૃત વ્યાકરણ પરના શાસ્ત્રીય ગ્રંથોમાં બરોબર આવા જ—પરા-પેક્ષી અને શરતી સ્વરૂપવાળા અને પરિણામે ટૂંક સમયમાં વપરાશલુપ્ત થવાને નિર્માયેલા—આદેશો દ્વારા પ્રતિપાદન કરવાનો ચીલો પડેલો. “અપભ્રંશ” માટે—પટલે કે મહારાષ્ટ્રી સિવાયના ભાષાપ્રકારો જેટલા પ્રમાણમાં ગીતકાવ્યો (જે નાગર અપભ્રંશમાં ધ્રુવ રચાતાં પ્રમાણની ભાષા માટે વપરાતા હતા તેટલા માટે—તે વેળા ધ્રુવ વ્યાકરણો હતાં અને પ્રાચ્ય વૈયાકરણો, તેમનો ઉપયોગ કરેલો પ્લુ આ ગ્રંથકર્તાને પ્રમાણસાધ્ય લાગે છે. છેવટમાં, તે ધારે છે કે પૈશાચી એ કથા-વાર્તા માટે જ વપરાતી ભાષા હશે. કથાવાર્તાના સાહિત્યે આરંભ(બૃહત્કથા !)થી જ પોતાનો વિશિષ્ટ ભાષામેદ નક્કી કરી લીધેલો : પદ્ધતિની વધી કૃતિઓ માટે આ આરંભની કૃતિ એક નિર્દર્શનરૂપ બની રહી અને કોઈએ તે બોલીના નિયમો લખી, ગીત્યાત્મક (Lyrical) અને નાટકપ્રયુક્ત બોલીઓ પરના તે વેળા પ્રચલિત વ્યાકરણોના છેડે વઠાણાડી દીધા. એ પરંપરા પ્રાચ્ય વૈયાકરણો સુધી ઉતરી આવી. આમ પ્રાચ્ય વૈયાકરણો, વ્યાકરણોના એ જુદા જુદા સાહિત્યપ્રકારને લગતા ગ્રંથો રચવા માટે ઉપયુક્ત બને તેવા નિયમોના, બને તેટલા સંપૂર્ણ બતાવેલા સંગ્રહો છે. કોઈ પણ લેખકને તેમાંથી હાલને ધોરણે મહારાષ્ટ્રીમાં ગાથા લખવાનું; મૃચ્છ-કટિક કે શકુન્તલા જેવા નાટકના પ્રાકૃત અંશો લખવાનું; અપભ્રંશમાં પ્રાકૃત પિફ્ફલ-સૂત્ર કે ભવિસ્યકથા જેવાં પદ્યો કે કાવ્યો રચવાનું; કે બૃહત્કથાનાં દ્રવ્યનાં કથાનકો લખવાનું :—જે પ્રકારનું જોઈએ તે પ્રકારનું શિક્ષણ મળી શકે. આથી આ વ્યાકરણોની સામગ્રીનું મૂલ્ય, પ્રાચ્ય વૈયાકરણોએ જે વિશિષ્ટ ગ્રંથો પોતાનાં વ્યાકરણો રચતી વખતે નજર સામે રાખેલા તેમના પૂરતું જ છે (વરુચિએ પોતાનાં સૂત્રો હાલ વગેરેને અનુલક્ષીને રચ્યા હોવાનું ઉપર કહ્યું છે તે અહીં સરખાવો); આથી તેમની શૌરસેની, તેમની ગણતરીમાંથી બાતલ રહ્યાં હોય તેવાં કેટલાંક નાટકોની શૌરસેની જેવી કોઈક વાતમાં ન હોય તો તે માટે તેઓ દોષપાત્ર ઇત્યાદિ નથી. પટલે, શિષ્ટ સંસ્કૃતનાં નાટકોના પ્રાકૃતમેદોનો, તેમનામાં અમુક સમાન ધોરણ પ્રમાણની એકરૂપતા લાવવા માટે સ્વરૂપબદલો કરવાનો સંપાદકોને કેટલો ઓછો હક છે એ વસ્તુ સ્પષ્ટ બને છે.

પોતા પ્રકરણમાં, સંક્ષિપ્ત સારના કર્તા ક્રમદીશ્વરને લીધો છે. તેના વિશેનું “તે પશ્ચિમ બંગાળનો હોય જોઈએ અને હેમચંદ્ર (૧૦૮૮-૧૧૭૨)

અને ષોપદેવ (૧૩મી સદી)ની વચ્ચે થયો હોવો જોઈએ” એ ત્સાચારીય (Zachariae)નું વિધાન યાસ ઉત્સાહ (અનુમોદન) વિના ટાંકવામાં આવ્યું છે. તેના વ્યાકરણના પહેલા સાત અધ્યાયમાં પાણિનિની અષ્ટાધ્યાયીનો સાર આપવામાં આવ્યો છે અને આઠમો પુરવણીનો અધ્યાય પ્રાકૃત ઉપર છે. જુમર-નંદી (કે જૂમરનંદી)—જેના ઉપરથી આ સંપ્રદાય જૌર કહેવાય છે—કૃત રસવતી એ આ આજ્ઞા ગ્રંથ પરની ટીકા છે; એ રસવતી ઉપર પળ ટીકા લખાયેલી છે, પળ તે એકથી સાત અધ્યાય ઉપર જ : આનો અર્થ એમ નથી કરવાનો કે પ્રાકૃત વિભાગ એ મૂળ સંક્ષિપ્ત સારના ભાગ તરીકે ન હતો. રાજેન્દ્રલાલ મિત્રે કયું છે તેમ, આપણે નાગયળ વિદ્યાવિનોદના પ્રાકૃત-પાદને સંક્ષિપ્ત સારના ટીકા ગણવાની નથી. એ તો જેમ વસંતરાજે કયું છે તેમ વરુચિની જ કૃતિનું કરવામાં આવેલું એક સંસ્કરણ છે.

૧૩૩ અને પછીના પાનપર, પ્રાકૃત પાદનું પૃથક્કરણ કરી આ હકીકત દર્શાવવામાં આવી છે. સમગ્ર રીતે જોતાં ક્રમદીચ્છરને મહાન વૈયાકરણ કહી ન શકાય; મુખ્ય પ્રાકૃત માટે તે વરુચિ પર આધાર રાખે છે; તેમાં ય કેટલીક વાર વરુચિનાં કેટલાંક મૂત્રો અગત્યનાં હોવા છતાં પણ સંક્ષેપપ્રેમને લીધે છોડી દીધાં છે, જ્યારે ઘણીવાર તો નહિ જેવી અગત્યની વાતો પર નવનર વિચારણા આપી છે. આ ઉમેરાઓ હેમચંદ્રમાંથી લીધેલા નથી આથી ત્સાચારીય (Zachariae) એ આપેલો પૂર્વસંધિ તદ્દન અસંગત લાગે છે). વીજા ભાષાપ્રકારોમાં ક્રમદીચ્છરે અપભ્રંશ, શૌરસેની, માગધી અને પૈશાચીનું અધ્યયન કયું છે; અર્ધમાગધીનો તો માત્ર ઉલ્લેખ જ કર્યો છે, અને નાટકપ્રયુક્ત ભાષામેદો (જે ભળે ઉલ્લેખ્યા છે તે)નો તે બે ચાર શબ્દોમાં નિકાલ લાવે છે. જે હેમચંદ્ર પાસે હતા તેના તે જ મૂળ આધાર ક્રમદીચ્છર પાસે હોય તેમ લાગે છે.

હેમચંદ્ર અને તેનો સિદ્ધ હેમ ગ્રન્થ એ પાંચમા પ્રકરણનો ચર્ચા વિષય છે. જૈન ધર્મના આ પ્રકાણ્ડ પંડિત માટે ગ્રંથકારને બહુ સમભાવ નથી : તેનામાં મુદ્દલ મૌલિકતા નથી એવો અભિપ્રાય તે આરંભમાં જ જણાવી દે છે. આ વિધાનના સમર્થનમાં પ્રભવચ્ચરિત્ર* (૧૩મી સદી)નું ટાંચળ આપવામાં આવ્યું છે. તેમાં કહેવામાં આવ્યું છે કે હેમચંદ્રે (પોતાના ગ્રંથમાં) આઠ પ્રાચીન

* પ્રભવચ્ચરિત્રને બદલે અવલોકનચ્ચરની ઇસ્તખૂકમી પ્રભવચ્ચરિત્ર નામ અપાયું લાગે છે—ભાષાન્તરચ્ચર.

વ્યાકરણોનું સંકલન કર્યું છે. પાન ૧૫૨ પર એવા દાખલા દેખાડવામાં આવ્યા છે કે જેમાં હેમચંદ્ર પોતાના મૂળ આધારને ઓછી રીતે સમજ્યો છે. મુખ્ય પ્રાકૃત માટે તેણે સીધો વરુચિનો જ ઉપયોગ કર્યો છે. અને ૧૫૮ અને પછીનાં પાન પર લખ્યું છે તેમ, હેમચંદ્રના જે મૂળ આધારો હોય તેમાંથી એક તો નમિસાધુએ રુદ્રના **કાવ્યાલક્ષાર** (૨।૧૧-૧૨) પરની પોતાની ટીકામાં જેનો ઉપયોગ કર્યો છે તે જ છે : નમિસાધુની ૧ ટીકા ઇ. સ. ૧૦૬૯માં—એટલે કે હેમચંદ્રના જન્મ પહેલાં વીશેક વરસે—લખાઈ હતી. વરુચિ તેમ જ ઉપર્યુક્ત આધાર ઉપરાન્ત, હેમચંદ્રે જૈન આગમગ્રંથોને પણ ઉપયોગમાં લીધા છે. એમની ભાષાને તે ‘આર્ષ’ કહે છે. અને તેમની ઘણીય લાક્ષણિકતાઓ પર મુખ્ય પ્રાકૃત પરના વિભાગમાં નોંધો આપે છે. આ વિષયમાં તેણે સામાન્ય રીતે દોષ વિનાની ગણી શકાય એવી સામગ્રી આપી છે, પણ આગમેતર ગ્રંથોનાં જૈન મહારાષ્ટ્રી માટે તેણે એટલી ચીવટ નથી દેવાડી. ૧ ગ્રંથોનો તેને સારી રીતે પરિચય હતો છતાં પ્રાચીન વ્યાકરણકારોની કૃતિઓમાંથી તેને સંકલન કરવાનું હોવાથી, તેમને માટે તેણે વીજી ઢગ્ગાર ન કરી. માત્ર અહીં-ત્યાં કેટલીક માહિતી મૂકી છે. આ રીતે તેનું મુખ્ય પ્રાકૃત ૧ ગાથાની અને મહાકાવ્યોની મહારાષ્ટ્રીનો અને જૈન આગમિક તેમ જ આગમેતર મહારાષ્ટ્રીનો સ્વીચડો છે. આથી તેના વ્યાકરણનો ઉપયોગ કરવો ૧ સાહસભર્યું છે; કેમ કે ગ્રંથોના વધારે વિશાળ જ્ઞાનને લીધે મહારાષ્ટ્રીનાં હેમચંદ્રે આદેશોનાં સ્વરૂપોને મહારાષ્ટ્રીની જુદી-જુદી જાતવાર વહેંચણીમાં વહેંચી નાખવાનું શક્ય બનતું નથી.

હેમચંદ્રની પૈશાચીનીં ભાવતમાં ગ્રંથકર્ત્રી એવું ધારે છે (પા. ૧૭૫ અને પછીનાં) કે તેણે આપેલા સ્વંદકો (Extracts) લાકોતે (Lacâte) ૧ સોમદેવ અને ક્ષેમેન્દ્રના મૂળ આધાર તરીકે તર્કથી સ્વીકારેલા **બૃહત્કથાસરિત્સાગર**માંથી લેવામાં આવ્યા છે, જ્યારે માર્કણ્ડેય તેના મૂળ આધારો મારફત ગુણાદ્યની **બૃહત્કથા** માંથી ટાંચણ આપે છે. પછીની વાત કરતાં, અપભ્રંશ ૧, હેમચંદ્રના પ્રતિપાદન પ્રમાણે, બીજા વ્યાકરણકારોથી અજાણી એવી એકરૂપતા અને સ્થિરતા વાળો એક ભાષામેદ છે. હેમચંદ્રે ટાંકેલા દોહા અમુક અંશે સત્તસર્જની ગાથાઓને મળતા છે અને તેમને મુસ્લિમ આક્રમણના કાલમાં મૂકવા તરફ ગ્રંથકારનું કલ્પ છે.

ત્રિવિક્રમ અને વાલ્મીકિસૂત્રો ૧ છઠ્ઠા પ્રકરણનો ચર્ચાવિષય છે. તેમાં

ગ્રિયર્સને સ્થાપિત કરેલા (પ્રાકૃત વૈયાકરણોના) “પ્રતીચ્ચ સંપ્રદાય”નો પણ સમાવેશ થાય છે. ગ્રંથકર્ત્રીના મતે આ સંપ્રદાયને “દાક્ષિણાત્મ્ય” કહેવો એ વધારે યુક્ત છે. ત્રિવિક્રમનું પ્રાકૃત વ્યાકરણ (૧૦૮૫ શ્લોક કે આર્યાના બનેલા બાર પાદમાં વહેંચેલા ત્રણ અધ્યાય) – તેમ જ પ્રાકૃત વ્યાકરણવૃત્તિ – એ સિદ્ધ હેમચંદ્રનો પદ્યમાં ઢાળેલો એક નવો આકાર જ છે. તેનો સમય તેરમી સદી હોવો જોઈએ. સોલ્મી સદીના મધ્યની આસપાસ લક્ષ્મીધરે તેના ઉપર **વૃદ્ધભાષા-ચન્દ્રિકા** નામની ટીકા લખી અને તેના પછી થોડા વર્ષો (સોલ્મી સદીના અંતમાં) અપ્પયદીક્ષિતકૃત પ્રાકૃત મણિદીપ એ બીજી ટીકા મળે છે. સિંહરાજનો પ્રાકૃત રૂપાવતાર વધારે પ્રાચીન હોવાની સંભાવના છે અને ગમે તેમ પણ તે અંશતઃ તો ત્રિવિક્રમથી સ્વતંત્ર છે જ. ત્રિવિક્રમ અને સિંહરાજ વચ્ચેનો સંબંધ તેમ જ પરંપરા પ્રમાણે વાલ્મીકિકૃત મનાતાં મૂત્રો ત્રિવિક્રમની કૃતિ છે કે નહિ એ પ્રશ્ન ૧૮૬ અને પછીનાં પાન પર તપાસ્યો છે. –સમયના વહેવા સાથે આ સંપ્રદાયના શબ્દચિન્તા મણિકાર શુભચંદ્ર જેવા કેટલાક વ્યાકરણકારો ગૌણપણે હેમચંદ્રનો આશ્રય લેવાનું વલ્લભ દાખવે છે.

હવે ચળકેને લગતું છેલ્લું ફટલે કે સાતમું પ્રકરણ આવે છે. ચળકના પ્રાકૃત લક્ષણ (મૂળે કદાચ પ્રાકૃતમાં ટ્યુલું : સરખાવો પા. ૨૦૮ અને પછીનાં)ની વાતમાં હોર્નલે (Hoernle)ના મત વિરુદ્ધ ગ્રંથકર્ત્રીનો એવો મત છે કે તે ગ્રંથ ધારવામાં આવ્યું છે ફટલો પ્રાચીન નથી અને આપણી પાસે તે તુટક રૂપમાં આવેલ છે. વરુચિણ સૂત્રિત કરેલી ગીત્યાત્મક (Lyrical) મહારાષ્ટ્રીમાં ન મળી આવતાં કેટલાંક રૂપો અને નિયમો ચળક અને હેમચંદ્રમાં સમાનપણે મળે છે : આ વિધાન ઉપરથી આપણે એવું અનુમાન કરી શકીએ કે ચળક જૈન વ્યાકરણકારોના એક પ્રાચીન સંપ્રદાયની પરંપરા ચાલુ રાખે છે; અથવા વધારે ચોક્કસાઈથી કહીએ તો તેની કૃતિ એ જૈનોએ ખાસ પોતા માટે રચેલા એક વ્યાકરણ ગ્રંથનું પ્રતિવિંબિત સ્વરૂપ જ છે. એ વ્યાકરણ ગ્રંથની સામગ્રીનો કેટલોક ભાગ – સંભાવ્યપણે પ્રાકૃત લક્ષણનો પ્રાચીનતમ ગર્ભરૂપ અંશ – હેમચંદ્રે પોતાના વ્યાકરણમાં સમાવ્યો છે અને એમ પણ લાગે છે (જો કે ગ્રંથકારથી આ વાતનું સ્પષ્ટ કથન કરવાની હિંમત નથી દેખાડાતી) કે પ્રાકૃત લક્ષણનાં મૂત્રો “આર્ષ” માપાનું પ્રતિપાદન કરે છે : કંઈ નહિ તો તેની ટીકામાંનાં ઉદાહરણો તો જૈન આગમગ્રંથોમાંથી લેવાયાં છે એ નક્કી. પ્રાકૃત લક્ષણ ના ઉક્ત

ગર્ભરૂપ જૈન અંશને આધારે પ્રંથકર્ત્રી અંતમાં એવો ઝહ (Hypothesis) બાંધે છે કે સંભાવ્યપણે, જૈનોએ બ્રાહ્મણપરંપરા સામે પોતાનો વ્યાકરણી સંપ્રદાય ઝમો કરવાનો પ્રયાસ કરેલો; પણ તેઓ આવી વધારે પડતા મહાન આશયવાળી યોજનાને પહોંચી વળી શક્યા નહિ : કોઈએ — સંભાવ્યપણે ચ્વણ્ડ પહેલાં કેટલીય સદીએ — સામાન્ય વ્યાકરણી નિયમોને સ્પર્શતી છૂટક આર્યાઓ અને તેમની વચ્ચે રાજડતાં સૂત્રોને મેળાં કર્યાં અને તેમની મારફત ગીત્યાત્મક (Lyrical) મહારાષ્ટ્રી, અપભ્રંશ અને વૈશાલીનાં વ્યાકરણોથી સ્વતંત્ર એવું જૈન પ્રયોનું વ્યાકરણ રચવાનો પ્રયાસ કર્યો; પણ તે માટેની સાધન-સામગ્રી ન તો સમૃદ્ધ હતી કે ન તો તેની યોગ્ય રીતે વર્ગવહેંચણી કરેલી હતી, એટલે એ પ્રયત્નના પરિણામને “વ્યાકરણ” એવું નામ ન આપી શકાય.

પ્રંથમાં ^{*}એકઠી કરેલી ^{*}હકીકતોના મોટા ^{*}પૂંજમાંથી પ્રંથકર્ત્રી પ્રવેશકમાં કેટલાક નિર્ણયો દોરે છે. સૌ પહેલાં તો, લાસેન (Lassen) ના સમયથી વિદ્વાનોમાં પ્રતિષ્ઠિત થયેલા ચાર પૂર્વગ્રહોથી આપણને ચેતતા રહેવાનું કહે છે :—

- (૧) મહારાષ્ટ્રી એ પ્રકૃષ્ટ પ્રાકૃતમ્ (દણ્ડી ૧.૩૪) છે, તે બીજી પ્રાકૃતો કરતાં મહારાષ્ટ્રી પ્રાકૃત સંસ્કૃતને વધારે મઝ્ઠી છે એટલા માટે નહિ (કેમ કે એ માન્યતા ઓટી છે), પણ એટલા જ માટે કે તેનું સાહિત્ય વધારે સમૃદ્ધ છે;
- (૨) જેમ જેમ વ્યાકરણકારો વધારે અર્વાચીન તેમ તેમ તેમણે પ્રતિપાદિત કરેલા ભાષામેદોની સંખ્યા પણ વધારે મોટી — આ સાચું નથી. ઉપ-લબ્ધ પ્રંથોમાં વરુચિની કૃતિને બાદ કરતાં જે પ્રાચીનતમ છે તે ના અથ શા સ્થ ને, બાકીના વ્યાકરણો કરતાં વધારે સંખ્યામાં ભાષા-મેદોની માહિતી છે. સામાન્ય રીતે જે વ્યાકરણો રંગભૂમિને અર્થે હોય છે તેમાં જ વધારે સંખ્યામાં ભાષામેદો મળે છે; જૈનોમાં પ્રાકૃતને મહારાષ્ટ્રીનું સ્વરૂપ આપી દેવા તરફ વળણ છે;
- (૩) વરુચિના વ્યાકરણમાં મહારાષ્ટ્રી સિવાયની બોલીઓ માટે માત્ર ગણતર સૂત્રો આપવામાં આવ્યાં છે એ સાચું નથી. બધી બોલીઓનું મુખ્ય પ્રાકૃતની સાથે આંતરિકપણે પ્રતિપાદન થયેલું જ છે. તે તે ભાષા માટેનાં જાસ સૂત્રો માત્ર તેમના મહારાષ્ટ્રી સાથેના તફાવતના મુદ્દાઓ જ રજૂ કરે છે;

પ્રકારોમાંથી આપણને એક જાતનું અશુદ્ધિશોધક (Corrective) સાધન મળી આવે છે. ધાર્મિક વ્યવહારમાં વપરાતી ભાષાઓ, એ સામાન્યરીતે લૌકિક બોલીઓની જ થીજી ગયેલી પરંપરાઓ હોય છે, અને તેમાં મૂલનાં રૂપો નિર્જીવ સજ્જડતામાં— પળ સારી એવી ચીવટથી— ધર્મીવાર સચવાઈ રહે છે. આવાં રૂપોને બરફચિની મુખ્ય પ્રાકૃતનાં રૂપો સાથે સરખાવવાથી અને તેમની એકરૂપતા શોધી કાઢવાથી આપણને મૂલની લૌકિક મહારાષ્ટ્રીનાં કેટલાંક લાક્ષણિક લક્ષણો પાછાં મળી શકે. ગીત્યાત્મક (Lyrical) અપભ્રંશની અને આસ્થાનપ્રયુક્ત પૈશાચીની સ્થિતિ-મર્યાદાઓ પળ લગભગ ગીત્યાત્મક (Lyrical) મહારાષ્ટ્રીની મર્યાદાઓ જેવી છે; માત્ર ગીત્યાત્મક (Lyrical) મહારાષ્ટ્રીને છે તેવા ધર્મવ્યવહારનાં પૂરકરૂપ ભાષા તરફથી મળતા અશુદ્ધિશોધકની તેને છોટ છે. આવી બોલીઓ વિશે વ્યાકરણકારો અને હાથપ્રતોને આધારે અભિપ્રાય બાંધવો એ, ઇટાલીની કોઈ એક બોલીના મૂલ-સ્થાનથી જુદા જ પ્રદેશની રંગભૂમિ પર તે બોલીના જાણકાર તરીકે માની લેવામાં આવેલો કોઈ માણસ જે ભાષા વાપરે, તેના ઉપરથી તે બોલી વિશે અભિપ્રાય બાંધવો એના જેવું ગણાય. અવાજના લાક્ષણિક આરોહ-અવરોહ, કેટલાક ધ્વનિઓના ઉચ્ચારણમાં થોડાક જાણીતા ફેરફારો અને થોડાક સ્થાનિક રંગવાચ્ય શબ્દો :—આટલું રાષ્ટ્રીય ભાષામાંથી કોઈ પ્રાદેશિક બોલીની સુબોધ નકલ બનાવી કાઢવાના સાધન-રૂપ છે; પ્રેક્ષકોના વિનોદ માટે એ પૂરું છે, પળ પ્રાદેશિક બોલીના ધરા સ્વરૂપનું આવા સ્ત્રીચંદા પરથી અનુમાન કરવા માટે ભાષાશાસ્ત્રીઓને તે તદ્દન જુજવું પડે.

એટલે, “સંસ્કૃત પવિત્ર ભાષા હોઈ શૃંગારી કાવ્યો માટે તેનો ઉપયોગ થઈ શકતો ન હતો એટલે તેવા પ્રકારનાં કાવ્યો રચવા માટે શૃંગારપ્રેમી કવિઓએ ઘડી કાઢેલી કૃત્રિમ ભાષાઓ તે સાહિત્યકીય પ્રાકૃતો” એવો પોતાનાં પ્રાયોગિક સંશોધન-વ્યાખ્યાનો (Habilitation-schrift)માં પિશ્ચેલે (Pischel) વ્યક્ત કરેલો અભિપ્રાય અમુક અંશમાં તો, ધના લોકો ધારે તેટલો છોટો ન પળ હોય; સાધાણ ભાષાઓ (Common Languages) કેવી રીતે ઉદ્ભવે છે અને વિકસે છે એ વિશેના મહિષ્યના પ્રયોગમાં પ્રાકૃતો માટે એક લંબાણવાળું પ્રકરણ આપવું ઘટે છે, અને તે કાર્ય ય્યારે કરવામાં આવશે, ત્યારે તેવા પુસ્તકના લેખકને શ્રીમતી નીતી-દોસ્તીનું “પ્રાકૃત વ્યાકરણકારો” (Le Grammairien Prakrite) વારંવાર ઉપલાવવું પડશે.

*

[‘ન્યુ હાબિલિટન એન્ડીકેરી’ નામના માસિક પત્રના સપ્ ૧૯૨૧ ના બે મહિનાના અંકમાં વિતોરે પિઝાની (Vittore Pisani) નામના રોમના વિદ્વાને કહેલા ઇંગ્રેઝી લેક્ચરો આ ગુજરાતી અનુવાદ કરવા માટે, એ પત્રના સંપાદક મહાશયોદ આપેલી અનુવર્તિના નામાર સાથે, આ લેક્ચર પ્રકટ કરાવામાં આવે છે. —દરિદ્રાચ માયાળી]

जैनेतर ग्रन्थोंपर जैन टीकाएं

[पूर्वलेखानुपूर्ति]

लेखक—भीयुत अगरचन्दजी नाहटा

भारतीय विद्याके गतांक्रमें उपर्युक्त शीर्षकका जो मेरा लेख प्रकाशित हुआ है उसमें कुछ अशुद्धियां रह गई हैं और उसके प्रकाशित होनेके पश्चात् तदनुरूप अन्य कई नये ग्रन्थोंकी भी प्राप्ति हुई है, अतएव इस लेखमें पूर्व लेखकी अशुद्धियोंका संशोधन एवं विशेष ज्ञातव्य प्रकाशित किया जा रहा है।

अशुद्धि संशोधन—

- पृ० २७४ पंक्ति ३ विशद शब्दके आगे 'विवेचन' शब्द छूट गया है।
- पृ० २७४ कातंत्र पर प्रबोधमूर्तिकी वृत्तिके रचनाकालके संकेत '१' के स्थानपर 'ई' छप गया।
- पृ० २७४ कातंत्र विस्तारके कर्त्ता वर्द्धमान कर्णदेवोपाध्यायके शिष्य छपा है वहां 'शिष्य' शब्द नहीं चाहिए। यह उनका उपनाम प्रतीत होता है।
- पृ० २७७ वृत्तरत्नाकर वृत्ति (कर्त्ता—सम्यमुन्दर)का रचना काल सं. १६४९ छपा है, वहां सं. १६९४ चाहिए।
- पृ० २७७ पंडित आशाधरकी टीका काव्यप्रकाश पर बतलाई गई है, पर यह काव्यालङ्कार पर समझनी चाहिए।
- पृ० २७९ विदग्धमुखमण्डनकी टीका (विनयसागर कृत)का रचना काल सं. १६९९ न होकर सं. १६६९ है।
- पृ० २७९ रघुवंशपर सुमतिविजयकी टीकाका रचना काल वृत्तिमें इस प्रकार है:—“निर्विषहं रस शशि” और महीना कार्तिक न होकर फाल्गुन है।
- पृ० २८२ खण्डप्रशस्तिके टीकाकार गुणविजय छपा है वहां गुणविनय चाहिए।
- पृ० २८२ वृन्दावन काव्यका कर्त्ता मानाङ्क है।
- पृ० २८३ मेवाभ्युदयका कर्त्ता मानाङ्क न हो कर 'केलि' है।

- पृ० २८३ राक्षसकाव्यका वृत्तिकार जिनमहोपाध्यायके स्थानपर जिनमतो-
पाध्याय चाहिए ।
- पृ० २८६ पृथ्वीराज वेलिपर कुशलधीरके बालावबोधका समय सं. १६४६
न होकर सं. १६९६ है ।
- पृ० २८९ सन्निपात कल्किपर रूपचंद्रके टम्बेका समय सं. १७३१ न
होकर सं. १८३१ संभव है ।
- पृ० २९० शतश्लोकीके आगे जो विकरण है वह टम्बेके आगे होना चाहिए ।
- पृ० २९० लघुजातक टबाका (कर्ता—खुशालसुन्दर) रचनाकाल सं.
१८३९ मिगसर सुदि १२ सोमवार है ।
- पृ० २९० महादेवीसारणी पर दीपिकाका समय सं. १६९२ ज्ये. सु. ८
पद्माक्षी पत्तन है ।
- पृ० २९२ पंचतन्त्र भाषापद्यानुवादके कर्ताका नाम वैद्यराज न होकर
वच्छराज है ।
- पृ० २८७ न्यायकंदली पंजिकाकी प्रतिपर उल्लेख सूचन छूट गया है ।
वहाँ उल्लेख—पीटर्सन रिपोर्ट नं. ३, पृ० २७२ से २७५
समझना चाहिए ।

नवीन उपलब्धि—

१ कातंत्र.

(९) वृत्ति—दुर्गसिंहकृत, मंगलाचरणसे दुर्गसिंह जैन प्रतीत होते हैं ।

२ मेघदूत.

(१२) सुखबोधिका—तपा रामविजय शिष्य श्रीविजयकृत । सं.
१७०९ गध सु. १०

(१३) सुखबोधिका—मोटजीतकृत ।

(१४) मेघलता—कर्ता अज्ञात जैन ।

(१५) शिष्यहितैषिणी—कर्ता लक्ष्मीनिवास ।

ये चारों वृत्तियां भाण्डारकर इन्स्टीट्यूट—पूनामें सुरक्षित हैं ।

३ किरातार्जुनीय.

(३) अवचूरि — महेंद्रसूरि शि. मेघकुमारकृत ।

प्रति नुटित एवं उदेई मक्षित हमारे संग्रहमें है ।

४ वैद्यजीवन.

(४) टवा — पार्श्वचन्द्र गच्छीय वीरचन्द्रकृत । र. सं. १८६१ मि.
सु. १४ मेदनीपुर (मेड़ता) ।

प्रति — कुशलचन्द्र गणि पुस्तकालय, बीकानेर, पत्र २३ ।

५ बालतंत्र. (मूल कर्ता — कल्याणदास)

(१) हिन्दी भाषा टीका — खरतर दीपचन्द्रकृत ।

प्रति — हमारे संग्रहमें है ।

६ गणितसार. (मूल कर्ता — श्रीधर)

(१) वृत्ति — उपदेशगच्छीय सिद्धिमूरि ।

प्रति — आचार्य शाखा ज्ञानभंडार, बीकानेर ।

अब जैन ग्रन्थोंपर जैनेतर विद्वानोंकी रचित टीकाओंकी यथाज्ञात सूची भी आवश्यक समझकर नीचे दी जाती है । इनमेंसे अधिकांश टीकार्यें २० वीं शताब्दीकी रचित हैं; अतः एतद्विषयक प्राचीन कृतियोंका अभाव ही है ।

(१) बागभटालङ्कार.

१ टीका — कृष्णशर्मा सं. १६२७ (बडौदाराज लाइब्रेरी)

इस व्याख्याका नाम ' वीरमार्तण्ड ' है ।

यह बाघेला महाराजा रामचंद्रके युवराज वीरभद्रके आदेशसे लिखी गई है ।

२ विवृत्ति — अनंतमह मुत गणेशकृत ।

३ संस्कृत व भाषाटीका — प्रो. उदयवीरकृत । (प्रकाशित)

४ सान्ख्य भाषाटीका — राजवैद्य मुखीधर शर्मा । (प्र०)

(२) धनञ्जयनाममाला.

१ पद्यानुवाद (उर्वशीनाममाला) — मिश्र शिरोमणिकृत सं. १६८०
बुरहानपुर । (P. C. माहर सं.; बडौदा ला.)

२ भाषाटीका — घनश्यामदासकृत ।

(३) वैद्यवल्लभ.

१ भाषाटीका — स्वामी नरोत्तमदासजीके संग्रहमें है ।

२ भाषाटीका — राधाचंद्र चतुर्वेदी (प्र.)

(४) नन्दीसूत्र टीका — पण्डित जयदयालजी सं. १९५९ (बीकानेर भं.)

(५) योगचिन्तामणि (हर्षकीर्तिकृत) — भाषाटीका पं. दत्ताराम चौबे (प्र.)

(६) द्वाश्रयकाव्य (धनपालकृत ?) टि. (प्र. निर्णयसागर प्रेस)

(७) प्रबन्धचिन्तामणि

१ गुजराती भाषान्तर पं. गमचंद्र दीनानाथ शास्त्री (प्र.)

(८) यंत्रराज (महेन्द्रसूरिकृत) पर जयपुर नरेश जयसिंह रचित वृत्ति
सुनी जाती है ।

(९) चंद्रोन्मीलन टी. (उ. चतुरविजयजी)

(१०) भुवनदीपक मू. क. पद्मप्रभसूरि; भाषाटीका बच्चरामशर्मा (प्र.)

(११) मानसागरी पद्धति मू. मानसागर

[१] भाषावृत्ति अनूपमिश्रकृत (प्र.)

[२] भाषावृत्ति वंशीधर (प्र.)

(१२) वर्ष प्रबोध मू. मेघविजयोपाध्याय (प्र.)

भाषा टीका हनुमत्शर्मा (प्र.)

प्रजाकी भलाई चाहनेवाले (राजा)को शिक्षाके लिए प्रबन्ध करना चाहिए, क्यों कि पढ़ी लिखी प्रजा तंदुरुस्ती और धनकी जिम्मेदारीको जान लेती है ।

ग्रामाणां सप्तलक्षेऽत्र भारतस्य निवासिनः ।

चत्वारिंशत् कोटिजनाः संबर्ध्याः शिक्षणादिभिः ॥ ६७ ॥

इस भारतवर्षके सात लाख गांवोंमें रहनेवाले चालीस करोड़ (ग्रामीण) जनोंको शिक्षा आदि द्वारा उन्नत करना चाहिए ।

अशिक्षिता असंपन्ना रक्षासुखविवर्जिताः ।

प्रजाः स्युर्यस्य राज्येऽत्र स जीवन् मृत उच्यते ॥ ६८ ॥

संसारमें जिसके राज्यमें प्रजा अपढ़, गरीब और रक्षाके सुखसे वञ्चित हो, वह राजा जीतेजी मरा हुआ कहा जाता है ।

रक्षा-न्यायकृते राज्यं प्रान्तेषु प्रविभज्य सः ।

रक्षार्थं हि प्रतिग्रामं ग्रामपालाभियोजयेत् ॥ ६९ ॥

वह (राजा) रक्षा और न्यायके लिए राज्यको जिलोंमें बाँटकर, प्रत्येक ग्रामकी रक्षाके लिए चौकीदारोंको नियुक्त करे ।

पुनः कतिपयानां च ग्रामाणां वृन्दरक्षणे ।

गुल्मं स्थाप्यं प्रयत्नेन सुगमं मध्यसंस्थितम् ॥ ७० ॥

और फिर कुछ गांवोंके समूहकी रक्षाके लिए, प्रयत्न करके सुगम और बीचके स्थानपर, चौकी (या थाना) स्थापित करना चाहिए ।

ग्रामसंघं प्रतिग्रामं कुर्यादुन्नतिकाम्यया ।

ग्रामणीः स नियोक्तव्यो ग्रामे यः सर्वसंमतः ॥ ७१ ॥

(प्रजाकी) उन्नतिकी इच्छासे, प्रत्येक गांवमें ग्रामसंघ (पंचायत) बनावे, और जो (गांवमें) सबके संमतिमें हो उसे गांवका मुखिया नियुक्त करे ।

ग्रामणीग्रामपालस्य साहो नोपप्रधानं स्वयम् ।

ग्रामजाडशमयेत् तूर्णं दापयेच्च करादिकम् ॥ ७२ ॥

गांवका मुखिया खुद, गांवके चौकीदारकी सहायतासे, गांवके झगड़ोंको शीघ्र (ही) शांत करे और राजका कर आदिक (गांववालोंसे राजपुरुषोंको) दिकवावे ।

गुल्माध्यक्षो यथाऽपेक्षं ग्रामाध्यक्षेण याचितः ।

शमयेद् ग्रामवर्गे स्वे समुत्पन्नमुपद्रवम् ॥ ७३ ॥

गांवके मुखियाद्वारा आवश्यकतानुसार प्रार्थना किया गया थानेदार अपने गांवके रक्षकोंमें उठे झगड़ेको शांत करे ।

तत्तद्-ग्रामायतो द्रव्यं ग्रामणी-ग्रामसंघयोः ।

निर्वाहार्थं प्रवर्धनीयात् शेषा वेतनवृत्तयः ॥ ७४ ॥

गांवके मुखिया और गांवकी पंचायतके खर्चके लिए उसउस गांवकी आमदनीमें से रकम बाँच दे, बाकी सब तनखा पानेवाले हों ।

स्थापनीयाः प्रतिग्रामं यद्वा परिषदो नृपैः ।

सभ्याः स्युर्ग्रामसंमान्याः सुव्यवस्थाविधौ क्षमाः ॥ ७५ ॥

स्थानीयाः कुशलाः प्रौढाः पर्याप्ताया दृढव्रताः ।

शिक्षिताः कार्यपटवोऽनघा न्यायरतास्तथा ॥ ७६ ॥

व्यापारोद्योगमर्मज्ञा विश्वस्ताश्चाप्यदृषिताः ।

प्रतिवर्षं त्रिवर्षं वा नियुक्ता ग्रामजैर्जनैः ॥ ७७ ॥ (तिलकम्)

अथवा राजाओंको हर गांवमें पंचायतें स्थापित करनी चाहिए । उनके सभासद गांवमें मान्य, अच्छा प्रबन्ध कर सकनेवाले, उसी गांवके रहनेवाले, चतुर, प्रौढ़ (३५-४० वर्षकी आयुवाले) उचित आमदनीवाले, नियमोंमें पक्के, पढे-लिखे, कामके योग्य, अच्छे आचारवाले, न्यायप्रेमी, व्यापार और उद्योग (धंधों)के नफे नुकसानको समझनेवाले, विश्वास योग्य, बदनामीसे बचे हुए और गांववालों द्वारा, हरसाल अथवा हर तीसरे साल नियुक्त किये हुए हों ।

निर्णया ये परिषदस्तेषां कार्यं प्रवर्तनम् ।

राज्याधिकारिभिः कार्यं सति चावश्यके पुनः ॥ ७८ ॥

फिर उपयुक्त पंचायतके जो फैसले हों, आवश्यकता होने पर, राज्याधिकारी उन्हें कार्यरूपमें परिणत करें (उनकी तामील करवावें) ।

ग्रामस्थानां परिषदां सभ्यैः स्वेषु सुसंमताः ।

प्रादेशिकीभ्यो निर्वाच्याः परिषद्भ्यः सभासदः ॥ ७९ ॥

गांवकी पंचायतोंके पंच अपनेमेंसे विशेष माननीय पुरुषोंको तहसीलकी पंचायतोंके लिए सभासद चुनें ।

तैस्तु प्रान्तसभाभ्यश्च तेषां सभ्यैः पुनः स्वयम् ।

राष्ट्रियायै परिषदे निर्वाच्याश्च सभासदः ॥ ८० ॥

और वे (तहसीलोंकी सभाके पंच) प्रान्त (जिलों)की सभाओंके लिए और उन (जिलोंकी सभाओं)के पंच फिर खुद राज्यकी (बड़ी) पंचायतके लिए सभासद चुनें ।

नागरीयैरपि पुनः स्थाप्यैका परिषद्भिजा ।

ततोऽपि सभ्या निर्वाच्या राष्ट्रियायै तु संसदे ॥ ८१ ॥

फिर नगरवासियोंको भी अपनी एक सभा स्थापित करनी चाहिए और उसमें से भी राज्यकी (बड़ी) पंचायतके लिए सभासद चुनने चाहिए ।

राष्ट्रिया परिषन्मुख्या विधाय नियमादिकम् ।

राजं निवेदयेत् सोऽपि तद् विचार्य प्रवर्तयेत् ॥ ८२ ॥

राज्यकी बड़ी (मुख्य) पंचायत नियम (कायदे-कानून) आदि बनाकर राजाके सामने पेश करे (और) वह भी उसपर विचार कर उसका प्रचार करे ।

सभ्या अनुपयुक्ता ये तेषां निर्वाचकास्तु तान् ।

विसृज्य, सुजनान् योग्यान् स्थापयेयुस्ततः परम् ॥ ८३ ॥

जो सभासद निकम्मे हों, उनके चुननेवाले उनको हटा कर उसके बाद (उनके स्थानपर) दूसरे योग्य पुरुषोंको नियुक्त करें ।

कृषीषलानां संघाः स्युर्ग्रामे ग्रामे स्वकर्मणाम् ।

उन्नत्यर्थमथो तेषु स्थाप्यास्तैस्तु सभासदः ॥ ८४ ॥

गाँव-गाँवमें खेती करनेवालोंके (भी) अपने कामोंकी उन्नतिके लिए संघ (पंचायतें) हों, और उनमें वे लोग सभासद नियुक्त करें ।

व्यापारि-शिल्पि-स्त्रनक-श्रमिणामपि संसदः ।

पूर्वांक्षरीत्या निर्वाच्य सभ्यान् कुर्युः समुन्नतिम् ॥ ८५ ॥

व्यापारियों, कारीगरों, स्त्रान खोदनेवालों और मजदूरोंकी सभायें भी, पहले कही रीतिसे (पंचायतोंके लिए अपने अपने) सभासदोंको चुन कर उन्नति करें ।

तन्मुख्यान् प्रेषयेयुस्ताम्रिजान् प्रतिनिधीनिव ।

मुख्यायां संसदि प्राज्ञान् स्वार्थरक्षाहिने रताः ॥ ८६ ॥

अपने हितकी रक्षामें लगी वे सभायें उन चुने हुए सभासदोंमेंसे मुख्य और विद्वान् सभासदोंको अपने प्रतिनिधिकी तरह मुख्य सभा (पंचायत)में भेजें ।

राजा वाऽमात्यमुख्यो वा महापरिषदः स्वयम् ।

अध्यक्षो वा प्रधानः स्यात् कार्यनिर्धारकस्तथा ॥ ८७ ॥

मुख्य राजसभा (बड़ी पंचायत)का सभापति या मुखिया और उसके कार्योंको निश्चित करनेवाला स्वयं राजा या (उसका) प्रधान मंत्री हो ।

राजाऽभावे तु निर्वाच्योऽध्यक्षः परिषदा निजः ।

त्रीणि वा पञ्चवर्षाणि राजकार्याणि साधितुम् ॥ ८८ ॥

राजाके न होने पर, सभाको राजाके कामको सफलानेके लिए, तीन वर्ष या पाँच वर्षके लिए अपना अध्यक्ष चुन लेना चाहिए ।

प्रादेशिकी तु ग्राम्याया निर्णयेन्निर्णयान् पुनः ।

प्रादेशिक्याश्च प्रान्तीयः यदि स्यात् तत्र कारणम् ॥ ८९ ॥

यदि उनमें उचित कारण हो तो गाँवकी पंचायतके फैसलोंका प्रदेश (तहसील) की पंचायत और प्रदेशकी पंचायतके फैसलोंको प्रान्त (जिले)की पंचायत फिरसे निर्णय करे ।

राज्याधिकारिणश्चापि कुर्युस्तेषां निरीक्षणम् ।

कालेऽथैत्य प्रतिग्रामं शिक्षयेयुः सभासदः ॥ ९० ॥

और राज्यके अफसर भी समय पर प्रत्येक गाँवमें पहुँचकर उन (फैसलों) की जाँच करें और पंचोंको (आवश्यक कर्तव्य) सिखावें ।

विशिष्टास्त्वभियोगा ये तेषां कुर्युः सुनिर्णयम् ।

राज्याधिकारिणो न्याये नियुक्ताः सचिवास्तथा ॥ ९१ ॥

जो खास मुकद्दमे हों, उनका ठीक-ठीक फैसला राज्यके अफसर और न्यायके लिए नियुक्त मंत्री लोग करें ।

नियोज्याः पुरुषा अन्ये नित्यं भ्रमणतत्पराः ।

स्वयं गत्वा प्रतिग्रामं ये बीक्षेरन् व्यवस्थितिम् ॥ ९२ ॥

बराबर दौरा करनेवाले (कुछ) दूसरे पुरुष (भी) नियुक्त करने चाहिए, जो स्वयं प्रत्येक गाँवमें जाकर (वहाँकी) हालतकी जाँच करें ।

सूचयेयुर्लिखित्वाऽथ सर्वे स्थानधिकारिणः ।

तेऽप्यमात्यानधिकृतांस्ते भूपं, चेदपेक्षितम् ॥ ९३ ॥

इसके बाद वे (पुरुष) सब बात लिखकर अपने जफसरोँको सूचित करें, वे (जफसर) भी उस कामके लिए नियुक्त मंत्रियोंको इतिला दे और वे (मंत्री), अगर आवश्यक हो तो, राजाको निवेदन करें ।

समये तु स्वयं गत्वाऽध्यक्षो गुल्माधिकारिणाम् ।

गुल्मकार्याण्यवेक्षेत मन्त्रिणं स्वं च सूचयेत् ॥ ९४ ॥

पुलिसका जफसर खुद समय पर जाकर पुलिसथानोंके कार्योंकी देख-भाल करे और अपने विभागके मंत्रीको (उसकी) सूचना दे ।

स्थाप्या रक्षिगणाऽध्यक्षाः पुरेषु बलसंगताः ।

दुर्गेषु कोट्टपालाश्च वीरा धीरा बलान्विताः ॥ ९५ ॥

नगरोंमें पुलिसके साथ कोतवालोंको नियुक्त करना चाहिए और किलोंमें फौजके साथ बहादुर और धीरवाले किलेदार रखने चाहिए ।

नरेशो मन्त्रिभिः शिष्टैश्चरैश्च सुपरीक्षितैः ।

सर्वे राज्यगतं ज्ञान्वा युक्तं यत् स्यात् तदाचरेत् ॥ ९६ ॥

राजा अनुभवी मंत्रियों और अच्छी तौरसे परीक्षा किये हुए गुप्तचरों द्वारा राज्यका सारा हाल जानकर जो (कार्यवाई) उचित हो, वह करे ।

य उत्कोचपरा भृत्याः प्रजापीडनकारिणः ।

सिद्धेऽभियोगे ते दण्ड्या ये चान्यायरताः पुनः ॥ ९७ ॥

जो कर्मचारी रिशवत खानेवाले, प्रजाको पीडा देनेवाले या जो फिर अन्याय करनेवाले हों, जपराब सिद्ध होनेपर, उन्हें दण्ड देना चाहिए ।

वेतनं सर्वभृत्येभ्यः कुटुम्बभरणोचितम् ।

देयं ततोऽपि तृष्णा चेदुत्कोचे तर्हि दण्डनम् ॥ ९८ ॥

सब कर्मचारियोंको कुटुम्बके भरण-पोषणके योग्य तनखा देनी चाहिए । इस पर भी यदि वे अधर्म (रिशवत आदि) की तरफ झुकें तो उन्हें दण्ड देना उचित है ।

अक्षमो हि यदा कर्तुं कस्यादपि तु कारणात् ।

राजा कार्यं, तदा तस्मिन् मुख्यामात्यं नियोजयेत् ॥ ९९ ॥

जब राजा किसी भी कारणसे राज्यका काम (प्रबन्ध) करनेमें असमर्थ हो, तब उस काममें प्रधान मंत्रीको नियुक्त करे ।

कुर्वाणो वाऽप्यकुर्वाणो राजकार्यं नृपः स्वयम् ।

अभ्यवस्थाकृते दोषी स्वयमेव भवेद् भुवम् ॥ १०० ॥

राजा स्वयं अपना काम करता हुआ या न करता हुआ भी प्रबन्धमें होनेवाली गड़बड़के लिए निमित्त रूपसे खुद ही दोषी होता है ।

राजितो राजकर्तव्यै राजा सार्थपदो भवेत् ।

स्वकर्तव्यमकृत्यैव करहृद् दस्युरेव सः ॥ १०१ ॥

राजाके कर्तव्यों (के पूरा करने) से शोभित राजा अपने पद (दर्जे या नाम) को सार्थक करनेवाला होता है । अपने कर्तव्यको पूरा न करके भों ही कर लेनेवाला वह (राजा) डाकू ही है ।

विश्वस्तैर्मन्त्रिभिर्भूपो विजने यत्र मन्त्रयेत् ।

प्रवेशस्तत्र वार्यः स्याच्छुक्-सारिकयोरपि ॥ १०२ ॥

राजा भरोसेवाले मंत्रियोंके साथ जिस निर्जन स्थानमें बैठकर सलाह करे, वहाँ पर तोता और मैना (मनुष्यकी बोलीकी नकल करनेवाले पक्षियों) तकका भी प्रवेश रोक दिया जाना चाहिए ।

अन्यैरज्ञातमन्त्रस्तु राजा सिद्धिमवाप्नुयात् ।

व्यक्तमन्त्रः स साफल्यं नैति स्व राज्य-कर्मणि ॥ १०३ ॥

दूसरोंसे नहीं जानी गई सलाहवाला राजा सिद्धि प्राप्त करता है और दूसरोंसे जान ली गई सलाहवाला वह (राजा) अपने राज्य-कार्यमें सफलता नहीं पाता ।

रहःस्यः स्वस्थचितः स संमन्यतैः स्वमन्त्रिभिः ।

तत्प्रदर्शितमार्गाणामौचित्यं चिन्तयेत् स्वयम् ॥ १०४ ॥

एकान्तमें बैठा और स्थिरचित्त हुआ वह (राजा) अपने भरोसेवाले मंत्रियोंसे सलाहकर, उनके बतलाये रास्तेके ठीक होनेके विषयमें स्वयं विचार करे ।

धैर्यस्करं तु यत्कार्यमात्मनश्च कुटुम्बिनाम् ।

राष्ट्रस्य भृत्यवर्गाणां मित्राणां च तदाचरेत् ॥ १०५ ॥

जो काम अपने, कुटुम्बियोंके, राज्यके, नाकरोंके और मित्रोंके लिए लाभदायक हो, वह (काम) करे ।

भीतिदं परपक्षस्य स्वपक्षबलवर्धि यत् ।

स्वतेजोवृद्धिमूलं च कर्म तन्नित्यमाचरेत् ॥ १०६ ॥

जो शत्रुकी तरफवालोंको भय देनेवाला हो, अपनी तरफवालोंकी शक्ति बढ़ानेवाला हो और अपने तेजकी वृद्धि करनेवाला हो, वह काम सदा करे ।

विश्वस्तानग्रमक्षांश्च नियुज्य कुशलांश्चरान् ।

केया तेषां परेषां च मण्डलानां स्थितिः स्वयम् ॥ १०७ ॥

(राजाको) भरोसेवाले, सावधान और होशियार गुप्तचरोंको नियुक्त कर अपनी तरफवालों और शत्रुकी तरफवालोंकी हालत सुद जानलेनी चाहिए ।

बलाबले सुविधाय स्वात्मनश्च परस्य च ।

संधि-यानासर्ग कार्ये सुविचार्यैव मन्त्रिभिः ॥ १०८ ॥

अपनी और शत्रुकी शक्ति और निर्बलताकी ठीक तौरसे जानकर और मंत्रियोंसे पूरी सलाह करके ही मैल, बहाई और अपनी रक्षाके लिए मोरचेबंदी करनी चाहिए ।

साधयेत् साम-दानाभ्यां यथाशक्यं नृपः पुरा ।

कर्मासिद्धेऽत्र मेघं वा दण्डं व्यवहरेत् क्रमात् ॥ १०९ ॥

राजा पहिले जहां तक हो समझा-बुझाकर और दे-दिलाकर काम सिद्ध करे ।
परन्तु कामके सिद्ध न होनेपर वहां क्रमसे (पहले) फूट और (फिर) दण्डका प्रयोग करे ।

सामदानोपजापानां दण्डस्यापि प्रवर्तनम् ।

पूर्वेऽसिद्धेऽपरस्याथ क्रमात् कार्यं यथोचितम् ॥ ११० ॥

समझाना, (रुपया आदि) देना, फूट डालना और दण्ड देना इनमेंसे क्रमसे पह-
लेके निष्फल होने पर, ठीक देखकर, उसके बादवालेका प्रयोग करना चाहिए ।

शत्रु-मित्र-तटस्थेषु लोकेऽद्य विविधैर्भृशम् ।

प्रचारैः किं वदन्तीनां पाश्चात्याः सिद्धिवादिनः ॥ १११ ॥

आजकल जगत्में पश्चिमके लोग (यूरोपवाले) शत्रुओं, मित्रों और तटस्थों
(neutrals) में अनेक तरहकी अफवाहोंके अत्यधिक प्रचारसे मतलबका सिद्ध
होना बतलाते हैं ।

शत्रु-मित्र-तटस्थानां प्राग् विचार्यैव निर्णयः ।

कार्यो, यतो न चान्ते स्यात् पश्चात्तापो विपत्तिषु ॥ ११२ ॥

पहलेसे सोचकर ही शत्रु, मित्र और उदासीन लोगोंका निर्णय करना चाहिए,
जिससे अन्तमें विपत्तिके समय पछतावा न हो ।

प्राग् विलोक्य फलं भूते कृतानां कर्मणां नृपः ।

वर्तमाने भविष्ये च सुखदं कार्यमाचरेत् ॥ ११३ ॥

राजा पहले (ही) भूतकाल (बीते हुए समय) में किये कामोंके नतीजेको देख-
कर वर्तमानमें और आगे सुख देनेवाला काम करे ।

शत्रुं जेतुमशक्नोन्नृपसावाधयं धयेत् ।

अन्यस्य राजवर्यस्य राष्ट्ररक्षाहिते रतः ॥ ११४ ॥

अपने राज्यकी रक्षाके हितमें लगा राजा यदि शत्रुको जीतनेमें असमर्थ हो तो
(किसी) दूसरे श्रेष्ठ राजाकी शरण ग्रहण करले ।

संदिग्धो हि जयो युद्धे, स्यादेवार्थ-जनक्षयः ।

तस्मादुपायव्रितये व्यर्थं सति तदाचरेत् ॥ ११५ ॥

युद्धमें विजय अनिश्चित ही होनी है और धन व जनका नाश (तो) होता ही है ।
इसलिए साम, दान और भेद इन तीनों उपायोंके निष्फल होनेपर ही युद्ध करे ।

ज्ञात्वा चारैस्तु शत्रूणां छिद्राणि च बलाबले ।

परिस्थितिं च मार्गाणां यानं कार्यं जिगीषुणा ॥ ११६ ॥

जीतनेकी इच्छावाले (राजा) को गुप्तचरों द्वारा बैरियोंकी कमजोरियोंको, उनकी
शक्ति और निर्बलताको और रास्तोंकी हालतको जानकर चढ़ाई करनी चाहिए ।

स्वमण्डलस्य दुर्गाणां मार्गाणां च सुनिश्चिताम् ।

पुरा रक्षां विचार्यैव यानं कार्यं मनीषिणा ॥ ११७ ॥

पहले अपने राज्यकी, किलोंकी और रास्तोंकी निश्चित तौरपर रक्षा करके ही
बुद्धिमानको शत्रुपर चढ़ाई करनी चाहिए ।

कालस्तु शोभनो ज्ञेयस्तृण-धान्य-जलप्रदः ।

स्वास्थ्यदोऽवाधमार्गश्च सुनिश्चितजयप्रदः ॥ ११८ ॥

घास, अनाज और पानी प्रदान करनेवाला, आरोग्य देनेवाला, रास्तेकी रुकावटोंसे रहित, और निश्चयपूर्वक जयको देनेवाला समय (चढ़ाईके लिए) अच्छा समझना चाहिए ।

धूर्तऽथ दाम्भिके मित्रे भृत्ये चापि तथाविधे ।

परचारेऽप्यवहितः स्याद् याने तु विशेषतः ॥ ११९ ॥

लुब्धे और कपटी मित्रसे, उसी प्रकारके सेवकसे और शत्रुके गुप्तचरसे भी होशियार रहे, और चढ़ाई करनेके समय (तो) इस बातका विशेष ध्यान रखे ।

यथाकालमनालस्यः परिणामं विचार्य यः ।

पूर्वं प्रवृत्तः कार्येषु स राजा सिद्धिमाप्नुयात् ॥ १२० ॥

जो राजा समयानुसार आलस्यको छोड़कर और परिणाम (नतीजे) को सोचकर पहले (ही) काममें लग जाता है, वह सिद्धि पाना है ।

सेनानीभिस्तु कुशलैः सेनां स्वां सुपरिष्कृताम् ।

व्यूहेष्वनेकरूपेषु प्रविभाज्य सुयोधयेत् ॥ १२१ ॥

अपनी ठीक तौरसे (युद्धोपकरणों आदिसे) मज्जी हुई सेनाको, चतुर सेनानायकों द्वारा अनेक तरहके ब्यूहों (फौजी शकलों) में बँटवाकर (शत्रुके साथ), अच्छी तरहसे लड़ावे (युद्धमें प्रवृत्त करे) ।

रक्षास्थानानि शत्रूणां तोपक्षिमैरयोमयैः ।

गोलैः प्रकाममाचूर्ण्यक्रमयेत् पत्तिभिस्ततः ॥ १२२ ॥

शत्रुओंके रक्षाके स्थानों (मोर्चों) को, तोपों से चलावे लोहेके गोलों द्वारा पूरी तौरसे चूर-चूर करके बादमें (उनपर) पैदल फौजोंसे आक्रमण करवावे ।

वायुयानपरिक्षिप्तैः प्रस्फोटनकरैरुत ।

बम्बैरयोमयैः पूर्वं रक्षास्थानं विनाशयेत् ॥ १२३ ॥

अथवा पहले हवाई जहाजोंसे गिरावे फोड़दनेवाले कोहोंके बमोंसे (शत्रुके) मोर्चोंको नष्ट करदे ।

तोपनिर्युक्तगोलानां सान्द्रावृष्टिर्भवेद् यदा ।

यथास्थानं सुविस्तीर्य सैन्यमाक्रमयेत् तदा ॥ १२४ ॥

जब तोपोंसे दागे गये गोलोंकी भीषण (गहरी) वृष्टि होती हो, तब जहांतक जगह मिले सेनाको छितराकर आक्रमण करवावे ।

स्वल्पैर्वीरैः प्रयुध्येत राजा चेत्तर्हि संयुगे ।

संहृत्य विस्तृतिं तेषां कार्यमाक्रमणं रिपौ ॥ १२५ ॥

यदि राजा थोड़ेसे वीरोंको लेकर युद्ध करे तो रणस्थलमें उनके विस्तारको सिंकोड़-कर शत्रुपर आक्रमण करे ।

युध्यमानाः समुत्साह्या वीरास्तु निजपक्षगाः ।

देशभक्त्या पक्षोन्नत्या वानैर्मनैः प्रशंसया ॥ १२६ ॥

कुदमें लड़ते हुए अपनी तरफके वीरोंको देशभक्ति द्वारा, पद (दजें) की उन्नति द्वारा, दान (इनाम) द्वारा, इज्जतद्वारा और प्रशंसाद्वारा उत्साह दिकाना चाहिए ।

दृढदुर्गगतं शत्रुमुपरुध्य समन्ततः ।

आनयेत् स्ववशं रुद्ध्वा तृण-शस्य-जलादिकम् ॥ १२७ ॥

मजबूत किलेमें बैठे हुए शत्रुको सब तरफसे घेर और घास, दाना और पानी आदि रोककर अपने वशमें लावे ।

यानि नाना नवास्त्राणि विज्ञैराविष्कृतान्यहो ।

तेषां संहारशक्तिस्तु दृश्यते परमाद्भुता ॥ १२८ ॥

वैज्ञानिकोंने जो अनेक नवीन अस्त्र (यंत्रोंद्वारा फेंके जानेवाले शस्त्र) ब्रूई निकाले हैं, आश्चर्य है कि उनकी नाश करनेकी शक्ति बड़ी ही अजीब दिखाई देती है ।

जलयानानि बहुशो यन्त्रसंचालितान्यथ ।

अस्त्रक्षेपीणि धावन्ति जलस्यान्तस्तथोपरि ॥ १२९ ॥

मशीनसे चलाये हुये और (टारपिडो आदि) शस्त्र फेंकनेवाले बहुतसे जलयान (जहाज) भी जलके भीतर और ऊपर दौड़ते हैं ।

नापेक्ष्यन्ते रणकृते रथाश्च करिणोऽधुना ।

यन्त्रचाल्या रणास्तेषां स्थानं नूनमगृह्यत ॥ १३० ॥

आजकल युद्धके लिए रथों और हाथियोंकी आवश्यकता नहीं मानी जाती । निश्चय ही उनका स्थान मशीनसे चलाये जानेवाले रथों (मोटारों आदि) ने ले लिया है ।

किन्त्वद्यापि हयारोहाः पर्वतादिस्थलेष्विह ।

क्षमत्वाद्युपयोज्यन्ते दुर्गमेषु कदाचन ॥ १३१ ॥

किन्तु संसारमें इस समय भी घुड़सवार (सैन्निक) पहाड़ आदि दुर्गम स्थानोंपर काम करनेमें समर्थ होनेसे कभी कभी काममें ले लिये जाते हैं ।

विज्ञानमद्य युद्धानामामूलं परिवर्तितम् ।

नव्यास्त्रैर्नव्यविधिभिर्नव्यरक्षणसाधनैः ॥ १३२ ॥

आजकल नवीन अस्त्रोंने, नवीन रीतियोंने और रक्षाके नवीन साधनोंने युद्धोंका तरीका बिलकुल ही बदल दिया है ।

क्षिप्रितं नव्यरीत्येह नव्यास्त्रैश्च विभूषितम् ।

यस्य सैन्यं स राजाऽद्य विजयी नाऽत्र संशयः ॥ १३३ ॥

संसारमें जिस राजाकी सेना नई रीतिसे सज्जाई हुई और नये अस्त्रोंसे सुसज्जित होती है, वही राजा इस समय विजय प्राप्त करता है, इसमें संदेह नहीं है ।

परराष्ट्रं विजित्वाथ स्ववशं राजवंशजम् ।

तत्रत्यं स्थापयेद् राज्ये प्रतिष्ठाप्य करार्यणम् ॥ १३४ ॥

इसके बाद शत्रुके राज्यको जीतकर अपने आज्ञाकारी वहीके (किसी) राजवंश वालेको, कर देते रहनेकी प्रतिज्ञा करवाकर, गद्दीपर बिठा दे ।

संमान्याप्तान् स तत्रत्यान् प्रजाः संतोषयंस्ततः ।

स्वानुगं मन्त्रिणं कृत्वा वीरसंमानमाचरेत् ॥ १३५ ॥

फिर इसके बाद वह (राजा) वहाँके (जीते हुए राज्यके) माननीय लोगोंका संमान कर, प्रजाजनोंको सन्तुष्ट करता हुआ, मंत्रीको अपनी तरफ करके, वीर योद्धाओंका संमान करे ।

सन्मैत्रीह मता श्रेष्ठा लोके स्वर्ण-धरादितः ।

वीरैः कृतसै रिपुभिरपि कुर्यादतो हि ताम् ॥ १३६ ॥

जगतमें सुवर्ण और पृथ्वी आदिसे भी सज्जनोंके साथकी मित्रता श्रेष्ठ मानी गई है । इसलिए वीरों और किए हुए उपकारको माननेवाले शत्रुओंके साथ भी मित्रता करे ।

ज्ञानस्य सुजनत्वस्य दयायाश्चातिरेकतः ।

औदासीन्यं भवेद् राजस्ततोऽत्राति परित्यजेत् ॥ १३७ ॥

ज्ञान, सज्जनता और दयाकी अधिकतासे राजा उदासीन हो जाता है, इसलिए इन बातोंमें अत्यधिकता छोड़ दे ।

व्यायामसुदृढाङ्गोऽसौ ज्ञानपूततनुस्तथा ।

संपाद्य राजकार्यं स्वं कालेऽन्तःपुरमाविशेत् ॥ १३८ ॥

व्यायाम (कसरत) करनेसे पुष्ट (मजबूत) शरीरवाला और ज्ञान करनेसे पवित्र (साफ) देहवाला वह (राजा) अपने राज्यकार्यको समाप्त कर, समयपर अन्तःपुर (जनाने) में प्रवेश करे ।

सूपकारैस्ततश्चासैः सुपकं भोजनं शुचि ।

विधिना भक्षयित्वा स विधाम्येद् भार्यया सह ॥ १३९ ॥

इसके बाद वह (राजा) भरोसेके भोजन बनानेवालों द्वारा अच्छी रीतिसे पकाये हुए पवित्र (शुद्ध) भोजनको नियमपूर्वक भक्षण करके रानीके साथ विश्राम करे ।

अपराद्धेऽथ सामात्यो राजकार्यरतः पुनः ।

निरीक्षेत समस्तानि राज्याङ्गानि यथाविधि ॥ १४० ॥

इसके बाद दिनके पिछले भागमें फिर मंत्रियोंके साथ राज्यकार्यमें लगा हुआ (राजा) राज्यके सब अङ्गों (राजा, मंत्री, मित्र, स्वजाना, राज्यकी भूमि, किले और सेना) का नियमानुसार निरीक्षण करे ।

यथाकालं ततः स्मृत्वा स्वस्थचित्तो जगत्पतिम् ।

स्वयं रहसि दूतानां संदेशाञ्च शृणुयाद् नृपः ॥ १४१ ॥

इसके बाद, स्वस्थचित्तवाला राजा समयानुसार जगदीश्वरका स्मरण कर एकान्तमें स्वयं दूतोंके संदेश सुने ।

भोज्यं भोक्तुं ततः स्वास्तःपुरं हि प्रविशेत् पुनः ।

शयीत तत्र काले च गान-वाद्यगतभ्रमः ॥ १४२ ॥

इसके बाद (वह) भोजन करनेके लिए फिर अपने अन्तःपुर (जनाने) में जावे और वहाँ गाने बजानेसे स्वस्थ हुआ (यकाबदसे मुक्त हुआ) निश्चित समयपर शयन करे ।

मुहूर्तेऽथ पुनर्ब्राह्मे समुत्थाय यथाविधि ।

नित्यकृत्यानि संपाद्य राज्यकार्यरतो भवेत् ॥ १४३ ॥

इसके बाद फिर प्रातःकाल जल्दीसे उठ, और यथा नियम नित्यके कामोंको पूरा कर, राज्य कार्योंमें लग जाय ।

यो नन्दनोऽजनि मुकुन्दमुरारिसूरे-

विश्वेश्वरः किल सतीमणि-चाँदरान्याम् ।

पूर्तिं स सप्तममिद्वानयताऽधिकारं

विश्वेश्वरस्मृतिगतं नृपनीतिसारम् ॥ १४४ ॥

पण्डित मुकुन्दमुरारिजीके, सती श्रेष्ठा चाँदरानीजीके गर्भद्वारा जो विश्वेश्वर नामक पुत्र उत्पन्न हुआ उसने, यहाँ पर, विश्वेश्वर स्मृतिमेंका राजनीतिका साररूप सातवां अधिकार समाप्त किया ।

विश्वेश्वरस्मृतिः ।

*

दशमोऽधिकारः ।

जन्मना कर्मणा वा यो ब्राह्मणो धर्मनिष्ठितः ।

स क्षत्रवैश्यशूद्रेभ्यस्तत्कर्तव्यमादिशेत् ॥ १ ॥

जन्मसे वा कर्मसे, जो धर्ममें पूरी तौरसे विश्वास रखनेवाला ब्राह्मण हो, वह क्षत्रियों, वैश्यों और शूद्रोंको उन-उनके कर्तव्यको बतलावे ।

विवाहः सर्ववर्णानां स्वर्णो मिथ उत्तमः ।

मिथ एवमनूढानां भेषः संतानसिद्धये ॥ २ ॥

सब वर्णोंका आपसमें समान वर्णवाला विवाह ही उत्तम है । इसी प्रकार संतानकी प्राप्तिके लिए बिन क्याहे स्त्री-पुरुषोंका आपसका विवाह भी श्रेष्ठ है ।

स्ववर्णास्त्रीनवर्णाभिः स्त्रीभिश्चोपयमास्तु ये ।

अनुलोमा भवेयुस्ते प्रतिलोमा विपर्ययात् ॥ ३ ॥

अपनेसे नीचे वर्णवाली स्त्रियोंके साथ जो विवाह होते हैं, वे अनुलोम (विवाह) होते हैं (कहाते हैं), और इससे उलटा होनेसे (अर्थात्-अपनेसे ऊंचे वर्णवाली स्त्रियोंके साथ विवाह होनेसे) प्रतिलोम विवाह कहाते हैं ।

अनुलोमा विवाहास्तु शूद्रावर्जं द्विजन्मनाम् ।

शास्त्रेषु संमताः किन्तु प्रतिलोमा विवर्जिताः ॥ ४ ॥

शास्त्रोंमें ब्राह्मण, क्षत्रिय और वैश्योंके शूद्रा स्त्रीके साथके विवाहको छोड़कर, अन्य अनुलोम विवाहोंको मान्य समझा है; परन्तु प्रतिलोम विवाहोंको वर्जित माना है ।

विवाहाः किन्तु लभ्यन्ते प्रतिलोमा अपि कश्चित् ।

यथा नीपस्य नृपतेर्विवाहः शुक्रकन्यया ॥ ५ ॥

परन्तु कहीं-कहीं प्रतिलोम विवाह भी मिलते हैं । जैसे राजा नीपके विवाहका शुक्रदेवकी कन्या (कृषी) से होना ।

स्ववर्णास्तु त्रयः पुत्रास्त्यभ्याप्यनुलोमजाः ।

संमताः स्मृतिशास्त्रेषु द्विजानां समधर्मिणः ॥ ६ ॥

स्मृति-शास्त्रोंमें ब्राह्मण, क्षत्रिय और वैश्योंके अपने-अपने वर्णकी स्त्रियोंसे उत्पन्न हुए तीन (स्ववर्ण) पुत्रों और अनुलोम विवाहोंसे (ब्राह्मणसे क्षत्रियाणी और वैश्य स्त्रीमें और क्षत्रियोंसे वैश्य स्त्रीमें) उत्पन्न हुए तीन पुत्रोंको अपने-अपने पिताके धर्मका अधिकारी माना है ।

विविधा जातयो जाताः प्रतिलोमानुलोमकैः ।

विवाहैर्भारते चर्ब-चतुष्कस्यात्र निश्चितम् ॥ ७ ॥

इस भारतवर्षमें निश्चय ही चार वर्णोंके प्रतिलोम और अनुलोम विवाहोंसे जन्म पातिवा उत्पन्न हुई हैं ।

देशाचारविभेदाभ्यां कारणैरपरैरपि ।

जातीनां ववृधे संख्या सर्वस्मिन्नपि भारते ॥ ८ ॥

सारे भारतवर्षमें देश और रिवाजके भेदसे और दूसरे कारणोंसे भी जातियोंकी संख्या बढ गई है ।

जातीनां चोपजातीनामासन्नत्रिसहस्रकाः ।

भारते गणना ज्ञाता सांकर्येण परस्परम् ॥ ९ ॥

भारतवर्षमें आपसकी मिलावटसे जातियों और उपजातियोंकी संख्या करीब तीन हजार जानी गई है ।

अतोऽद्य जातिबन्धोऽयं निष्फलत्वमुपागतः ।

शिथिलश्चाऽपि संजातो भारते प्रतिभारते ॥ १० ॥

इसीसे आजकल विचारशील भारतमें यह जातिबन्धन निष्फल हो गया है और ढीला भी पड गया है ।

सवर्णामु समुत्पन्ना द्विजातीनां सुतास्तु चेत् ।

सावित्रीतः परिभ्रष्टाः शास्त्रे ब्राह्म्याः प्रकीर्तिताः ॥ ११ ॥

ब्राह्मण, क्षत्रिय और वैश्योंके अपने वर्णकी स्त्रियोंमें उत्पन्न हुए पुत्र, यदि यज्ञोपवीत संस्कारसे हीन हों तो शास्त्रमें 'ब्राह्म' (संस्कार या धर्मसे हीन) कहे गये हैं ।

चौडद्रविडपौण्ड्रांश्च काम्बोजान् यवनाञ्चकान् ।

पारदान् पड्डवांश्चीनान् किरातान् दरदान् स्वशान् ॥ १२ ॥

क्षत्रियन्वेन जग्राह मनुः शास्त्रे निजे ततः ।

वृषलन्वं क्रियालोपान्मेने तेषां स निश्चितम् ॥ १३ ॥ (युगम्)

मनुने अपने शास्त्र (मनुस्मृति) में चौड, द्रविड, पौण्ड्र, काम्बोज, यवन, शक, पारद, पड्डव, चीन, किरात, दरद और स्वर्षोंको क्षत्रिय-रूपसे ग्रहण किया है । उसके बाद उनकी यज्ञोपवीत आदिकी क्रियाओंके नष्ट हो जानेसे उनका निश्चित-रूपसे पतित (शूद्र) होना माना है ।

आर्याणां वाऽप्यनार्याणां ख्यान्तु कामं गिरं द्विजाः ।

क्रियालोपवशादेव तान् दस्यून् मन्यते मनुः ॥ १४ ॥

द्विज (ब्राह्मण, क्षत्रिय और वैश्य) चाहे आर्योंकी भाषा बोलें चाहे अनार्योंकी भाषा, मनु तो उन्हें धार्मिक क्रियाओंके नष्ट होनेसे ही पतित मानते हैं ।

परिवर्तिनि कालेऽद्य क्रियालोपाज्जातितः ।

कोऽपि भ्रश्यति चेद् भ्रश्येन् म्लेच्छधर्मपरिग्रहात् ॥ १५ ॥

बदलते रहनेवाले समयमें आजके दिन धार्मिक क्रियाके छोड देनेसे कोई भी जातिसे पतित (बाहर) नहीं होता । यदि पतित होता है तो म्लेच्छ धर्मोंके ग्रहण करनेसे (ही) पतित होता है ।

परं सोऽप्यनुतप्तश्चेत् सत्येन मनसा ध्रुवम् ।

प्रायश्चित्तैः पुनस्तर्हि शुद्धिमाप्नोत्यसंशयम् ॥ १६ ॥

परन्तु यदि वह (जातिसे ज्युत हुआ पुरुष) भी निश्चित तौर पर सच्चे मनसे पछतावा करता हो तो प्रायश्चित्तोंसे फिर, बिना संदेहके शुद्ध हो जाता है ।

प्रतिलोमजकर्माणि मनुनोक्तानि यानि तु ।

न तानि सूपयोगीनि कालेऽस्मिन् परिवर्तिनि ॥ १७ ॥

मनुने प्रतिलोम (अपनेसे ऊँचे वर्णकी स्त्रीके साथ विवाहसे उत्पन्न हुई) सन्तानके लिए जो कर्म कहे हैं, वे बदलनेवाले इस समयमें विशेष उपयोगी नहीं हैं ।

जातीनां मिश्रणं यद्वत् कर्मणां तत्तदेव हि ।

संजातं कर्मजातीनां संबन्धस्तु ततो गतः ॥ १८ ॥

जिस प्रकार जातियोंकी एक दूसरीके साथ मिलावट हो गई है, उसी प्रकार कर्मोंकी भी, मिश्रण ही आपसमें मिलावट हो गई है । इसीसे कर्मों और जातियोंका संबन्ध नष्ट हो गया है । (अर्थात्—अब किसी खास जातिका कोई खास काम नहीं रहा है ।)

अस्वच्छजीवना येऽद्य निन्द्यकर्मगताश्च ये ।

ते बहिर्वसनेः स्थाप्याः सलिलानिलदूषकाः ॥ १९ ॥

आजकल जो गंदा जीवन-निर्वाह करते हैं और जो निन्दित काम करते हैं, वे जल और वायुको दूषित करनेवाले लोग बस्तीसे बाहर बसाये जाने चाहिए ।

अज्ञातजातिवर्णं तु नरं तत्कर्मभिर्वुधः ।

जानीयाभिश्चितं लोके सत्यमिन्युक्तवान् मनुः ॥ २० ॥

शुद्धिमान् मनुष्य संसारमें अज्ञात जाति या वर्णवाले पुरुषको उसके कर्मोंसे निश्चय-पूर्वक जान ले, यह मनुने सत्य ही कहा है ।

अहिंसा त्रिविधा सत्यं दमाऽस्तेये पवित्रता ।

इति वर्णचतुष्कस्य धर्मोऽत्र मनुनोदितः ॥ २१ ॥

तीन प्रकारकी (मन, वाणी और कर्मसे) अहिंसा, सत्य, इन्द्रियोंका दमन चोरीसे परहेज और पवित्रता—मनुने यहां पर (संसारमें) यह चारों वर्णोंका धर्म कहा है ।

संबन्धैरुच्चवर्णानां लोके पारशवादयः ।

पुरुषे सप्तमे यान्ति द्विजत्वं मनुब्रवीत् ॥ २२ ॥

पारशव (ब्राह्मणसे व्याही शूद्राका पुत्र) आदि उच्च वर्णोंके साथके संबन्धोंसे सातवीं पीढ़ीमें ब्राह्मण, क्षत्रिय या वैश्य बन जाते हैं ऐसा मनुने कहा है ।

उच्चकर्मरतः शूद्रो ब्राह्मणो नीचकर्मकृत् ।

उभयोरुच्चकर्मैव श्रेयान् नो नीचकर्मकृत् ॥ २३ ॥

अच्छे काम करनेवाला शूद्र और बुरे काम करनेवाला ब्राह्मण—इन दोनोंमें अच्छे काम करनेवाला ही श्रेष्ठ है, बुरे काम करनेवाला नहीं ।

केचित् बीजं प्रशंसन्ति केचित् क्षेत्रमुमे परे ।

उभयोः शुद्धयोर्या स्याज्जनिः सा सर्वसंमता ॥ २४ ॥

कोई बीज (पिताके बीर्य) की प्रशंसा करते हैं, कोई क्षेत्र (माता) की और कोई इन दोनोंकी । (परन्तु) पिता और माता दोनोंके शुद्ध (एक वर्ण वा जातिके) होते हुए जो सन्तान हो, वह सर्वमान्य होती है ।

यायाऽध्ययनदानं चादानाऽध्यापनयाजनम् ।

मनुनाख्यायि विप्राणां क्रमात् कर्म च जीवनम् ॥ २५ ॥

यज्ञ करना, पढ़ना, दान देना, दान लेना, पढ़ाना और यज्ञ कराना मनुने क्रमसे ब्राह्मणोंके काम और भाजीविका कही है ।

यजनाध्ययने दानं क्षात्रं धर्मं स उक्तवान् ।

रक्षा वृत्तिः पुनस्तेषां विज्ञेया सर्वसंमता ॥ २६ ॥

उस (मनु) ने यज्ञ करना, पढ़ना और दान देना क्षत्रियका धर्म कहा है और उनकी सबसे मानी हुई भाजीविका रक्षाका काम जानना चाहिए ।

पठनं च सवो दानं वैश्यधर्मो मनूदितः ।

वृत्तिश्च कृषिवाणिज्ये पशुपालनवर्धने ॥ २७ ॥

पढ़ना, यज्ञ करना और दान देना—मनुका कहा वैश्यका धर्म है और उसकी जीविका खेती, व्यापार, पशुओंका पालन और वृद्धि है ।

ज्ञानार्जनं तु विप्रस्य रक्षणं क्षत्रियस्य च ।

व्यापारश्चाऽथ वैश्यस्य कर्म मुख्यं मतं बुधैः ॥ २८ ॥

समझदार लोगोंने विद्या (वा ज्ञान) प्राप्त करना ब्राह्मणका, रक्षा करना क्षत्रियका और व्यापार करना वैश्यका मुख्य काम माना है ।

संभवेत् सुखवृत्तिर्नो शास्त्रोक्तैः कर्मभिर्यदि ।

अन्योन्यवृत्तितस्तर्हि जीवेत्यकदुराग्रहः ॥ २९ ॥

यदि शास्त्रोंमें कहे अपने-अपने कामोंसे सुखपूर्वक गुजारा न हो सके तो, झूठे हठको छोड़कर, एक दूसरेकी वृत्ति (पेशे)से जीवन निर्वाह करे ।

भूमिगर्मगतानां हि जीवानां नाशशङ्कया ।

निन्दन्ति कृषिमर्थ्या ये न ते तत्त्वार्थबोधिनाः ॥ ३० ॥

जो लोग पृथ्वीके भीतर रहनेवाले जीवोंके नाशकी शङ्कासे, चाहने योग्य (भेड़) खेतीकी निन्दा करते हैं, वे असलियतको समझनेवाले नहीं हैं ।

वैरादकारणाद्यापि या हिंसा सा विनिन्दिता ।

नो चेदुच्छ्वासनिःश्वासक्रियाऽपि स्यादसंभवा ॥ ३१ ॥

दुश्मनीसे वा बिना कारण जो हिंसा की जाती है, वह बुरी कही जाती है । नहीं तो (यदि ऐसा न माना जाय तो) साँस लेना भी अति कठिन हो जाय (क्योंकि खोंख भीतर खींचने और बाहर निकालनेसे वायुमें स्थिर सँकड़ों सूक्ष्म जीवोंका प्रतिकूल नाश होवा रहता है ।)

अशुचीन्यथ निन्द्यानि कौर्यमिश्राणि वा पुनः ।

कर्माण्येवाऽत्र वर्ज्यानि न दोषोऽस्त्यन्यकर्मसु ॥ ३२ ॥

यहां पर अपवित्र, निन्दित (दुरे) और (फिर) कूरता (निन्दयता) से भरे कामोंको ही वर्जित माना है, दूसरे कामोंमें दोष नहीं है ।

भिक्षां परित्यजेत्तावत् दानं चाऽनुचितं भुवि ।

यावदुद्योगरक्ष्यं स्याज्जीवनं पापवर्जितम् ॥ ३३ ॥

जब तक पृथ्वी पर उद्योग (कोशिश) करनेसे पापसे मुक्त (निष्कलङ्क) जीवनका निर्वाह हो सके, तब तक भिक्षाका मांगना और अनुचित दानका लेना छोड़ दे ।

परम्परागतं धर्मं यथाशक्यं न विस्मरेत् ।

मिथ्याचाराश्च ये तस्मिंस्तान् सर्वान् सुतरां त्यजेत् ॥ ३४ ॥

जहां तक बने बाप-दादोंसे चले आते हुए धर्मको न भूले । (परम्पु) उसमें जो झूठे (बनावटी) आचार (आडंबर) हों, उन सबको पूरी तौरसे छोड़ दे ।

निजस्मृतौ हि मनुना प्रसङ्गोद्धृतिपूर्वकम् ।

आपत्कालेऽत्र मर्यादा भक्ष्याभक्ष्यस्य वर्जिता ॥ ३५ ॥

मनुने अपनी स्मृतिमें बटनाओंको उद्धृत करते हुए, यहां पर, आपत्तिके समय काने काबक और न काने कायक वस्तुओंकी मर्यादा (सीमा) का निषेध (सूचित) किया है । (अर्थात्—आपत्ति कालमें मर्यादाका उल्लङ्घन भी क्षम्य माना है ।)

व्यापाराद् वृद्धितो वापि दायतो भूनिधेः श्रमात् ।

जयाच्चासोऽर्थ आख्यातः श्रेष्ठः कापि प्रतिग्रहात् ॥ ३६ ॥

व्यापारसे, सूदसे, बाप-दादाके धनसे प्राप्त हिस्सेसे, जमीनसे निकले खजानेसे, महनत-मजदूरीसे और शत्रु पर विजय प्राप्त करनेसे मिला धन और कहीं दानसे मिला धन (भी) श्रेष्ठ माना गया है ।

विद्या शिल्पं कृषिर्वृद्धिर्वाणिज्यं पशुपालनम् ।

वैतनिक्यं धर्मः सेवा नवैता वृत्तयः सताम् ॥ ३७ ॥

सज्जन पुरुषोंके लिए विद्या, कारीगरी, खेती, सूद, व्यापार, पशु-पालन, नियत पनखाकी नौकरी, महनत-मजदूरी और (बिना नियत वेतनकी) सेवा—ये नौ जीवन-निर्वाहके जरिये हैं ।

चाण्डालादीनपि नरो मनुष्या इति चिन्तयन् ।

तिरस्कर्त्यान्न लोकेऽस्मिन्शूद्राणां तु कथैव का ॥ ३८ ॥

इस संसारमें पुरुष चाण्डालों आदिको भी, मनुष्य हैं ऐसा सोचकर, अपमानित न करे, फिर शूद्रोंके अपमानकी तो बात ही कैसी ।

शूद्रैरपि यथाशक्यं विद्याविरहितैः स्वयम् ।

सेव्या द्विजातयो भक्त्या विद्वद्भिस्त्वम्यवृत्तयः ॥ ३९ ॥

अपठ शूद्रोंको भी सुद भक्तिसे तथा-सामर्थ्य ब्राह्मणों, क्षत्रियों और वैश्योंकी सेवा करनी चाहिए और विद्वान् शूद्रोंको अन्य कार्योंसे जीवन-निर्वाह करना चाहिए ।

शूद्रादयोऽप्यमश्राणि सत्कर्माणि निरन्तरम् ।

कुर्युर्जगति तेषां तु मन्त्रत्यागेऽपि न क्षतिः ॥ ४० ॥

संसारमें शूद्र आदि भी बिना वेदमन्त्रोंके सदा अच्छे काम करें। उनके मन्त्रोंके छोड़ देने पर भी कोई हानि नहीं होती।

श्रेष्ठाऽऽचारैर्विचारैश्च जीवो याति समुन्नतिम् ।

आम्नायानां च धर्माणां नाऽपेक्षा तत्र संमता ॥ ४१ ॥

जीवात्मा उच्च (अच्छे) आचरण और विचारोंसे उन्नतिको प्राप्त होता है। वहां संप्रदायों और धर्मोंकी जरूरत नहीं मानी गई है। (अर्थात् आत्माकी उन्नतिके लिए किसी खास संप्रदाय या खास धर्मकी आवश्यकता नहीं है।)

यो नन्दनोऽजनि मुकुन्दमुरारि-सूरे-

विश्वेश्वरः किल सतीमणि-चाँदरान्याम् ।

साऽशेषवर्णविधिरत्र समापि तेन

विश्वेश्वरस्मृतिगतो दशमोऽधिकारः ॥ ४२ ॥

पण्डित मुकुन्दमुरारिजीके, सतीश्रेष्ठा चाँदरानीजीके गर्भद्वारा, जो विश्वेश्वर नामक पुत्र उत्पन्न हुआ, उसने यहां पर विश्वेश्वर-स्मृतिमेंका चारों वर्णोंकी पूरी विधि (बतलाने) वाला दसवां अधिकार समाप्त किया।

ભારતીય વિદ્યા ભવન

સન ૧૯૪૨ના વર્ષનો અહેવાલ

પ્રમુખશ્રી અને ભવનના સભ્ય મહોદયો,

તા. ૩૧મી ડિસેમ્બર ૧૯૪૨ને રોજ પૂરા થતા વર્ષ દરમ્યાનની ભારતીય વિદ્યા-ભવનની કામગીરીનો અહેવાલ અને તા. ૩૧મી ડિસેમ્બર ૧૯૪૨ સુધીનું સરવૈયું આપની સમક્ષ નમ્રતાપૂર્વક રજૂ કરીએ છીએ.

૧.-કાર્યવાહક સમિતિ

ભવનના સભ્યોની છેલ્લી વાર્ષિક સામાન્ય સભા તા. ૧૫મી ફેબ્રુઆરી ૧૯૪૨ને રોજ મળી હતી. તેમાં સંસ્થાના ધારાધોરણના નિયમ નં. ૧૮ મુજબ નીચે જણાવેલી કાર્યવાહક સમિતિની જાહેરાત થઈ હતી :

પ્રમુખ

શ્રી કનૈયાલાલ મુનશી.

ઉપપ્રમુખ

ન્યા. મ. હરિસિદ્ધભાઈ દિવેટીઆ.

કોષાધ્યક્ષો

શ્રી પ્રાણલાલ દેવકરજી નાનલ.

શ્રી વસંતરામ જમિયતરામ વકીલ.

મંત્રીઓ

શ્રી ત્રિકમદાસ દ્વારકાદાસ.

ડૉ. મણિલાલ પટેલ.

સભ્યો

દિ. બા. કૃષ્ણલાલ મો. જવેરી; શ્રી મુગલાલ મોએન્કા; સર ચૂનીલાલ બી. મહેતા; રા. બ. ચૂનીલાલ હ. સેતલવાડ; શ્રી હરમોવિદાસ જીવણદાસ; શ્રી જિન વિજયલ મુનિ; શ્રી હિમાદત્ત નેમાણી; શ્રી ચત્રબુજ ગોરધનદાસ; શ્રી સંમલ સુંદરલ; શ્રી ચીમનલાલ ચ. શાહ; શ્રી ઠાકોરદાસ ના. મરચન્ટ; શ્રી પ્રભાશંકર રા. ભટ્ટ.

તા. ૧૬ એપ્રિલ ૧૯૪૨ને રોજ મળેલી કાર્યવાહક સમિતિની બેઠકમાં ધારાધોરણના નિયમ નં. ૧૮ મુજબ નીચે જણાવેલા સભ્યોનો કાર્યવાહક સમિતિમાં કો-ઓપ્ટ કરવામાં આવ્યા હતા :

(૧) શ્રી હેમચંદ મોહનલાલ જવેરી; (૨) શ્રી રામદેવ આનંદીલાલ પોદાર; (૩) શ્રી મેવલ મથરાદાસ ટોપરાણી; (૪) શ્રી ધરમસી મૂળરાજ ખટાઉ.

અહેવાલમાં સમાતા સમય દરમ્યાન કાર્યવાહક સમિતિ છ વાર મળી હતી.

૨.-ભવનના સભ્યો વિશે

અહેવાલના વર્ષ દરમ્યાન ત્રણ સંસ્થાપક સભ્યોને મૃત્યુએ ઝડપી લીધા તેમની ભવનને ખોટ પડી છે. તેમનાં નામ નીચે પ્રમાણે છે :

આચાર્ય આનંદશંકર બા. ધ્રુવ, એમ. એ. એલએલ. બી. ડી. સિદ્ધ.; શ્રી હરમોવિદાસ જીવણદાસ, જે. પી.; અને શ્રી તારાચંદ નવલચંદ જવેરી.

નીચે જણાવેલી વ્યક્તિઓની ભવનના માનાર્હ સભ્યો તરીકેની વરણી પણ છેલ્લી સામાન્ય સભાએ ધારાધોરણના નિયમ નં. ૭ મુજબ કરી હતી :

(૧) શ્રીમતી હરીબાઈ મુંગલાલ ગોએન્કા; (૨) શ્રી કલ્યાણજી કાનજી; (૩) શ્રી રામદેવ આ. પોદાર; (૪) શ્રી રામનાથ આ. પોદાર; (૫) શ્રી ધરમસી મૂળરાજ ખટાઉ; (૬) શ્રી મેઘજી મથરાદાસ ટોપરાણી; (૭) શ્રી જસવંતલાલ મટુભાઈ; (૮) શ્રી મનહરરામ જે. વઝીલ; (૯) શ્રી ચીમનલાલ ચ. શાહ; (૧૦) શ્રી ચીમનલાલ માસ્તર; (૧૧) શ્રી જગદીશ ક. મુનશી.

૩.-વિભાગો

વર્ષ દરમ્યાન ભવનના જુદા જુદા વિભાગોમાં કામ કરી રહેલા અધ્યાપક મંડળના સભ્યોનાં નામ અમે નીચે આપીએ છીએ : (તેમના કામનો વિગતવાર ખ્યાલ છેવટનાં પૃષ્ઠો પરના કોડાઓ પરથી મળી રહેશે.)

(અ) શ્રી મુંગલાલ ગોએન્કા સંસ્કૃત શિક્ષાપીઠ

(સંસ્કૃત અને તુલનાત્મક ભાષાશાસ્ત્રનો વિભાગ)

(ક) ડૉ. મણિલાલ પટેલ, પીએચ. ડી.-અધ્યાપક; ભવનના નિયામક; “ભારતીય વિદ્યા” (અંગ્રેજી)ના સંપાદક; ભારતીય વિદ્યા ગ્રંથાવલિ સંપાદક મંડળના સભ્ય; ભવનના અવૈતનિક સંયુક્ત મંત્રીઓ પૈકીના એક; શેઠ મુંગલાલ ગોએન્કા સંસ્કૃત ટ્રસ્ટના અવૈતનિક મંત્રી અને ગૂજરાતી સાહિત્ય પરિષદના સંયુક્ત મંત્રી.

(લ) શ્રી હરિવલ્લભ ભાયાળી, એમ. એ.-યુનિવર્સિટી રિસર્ચ સ્કૉલર, અને ભવનના અવૈતનિક રિસર્ચ ફેલો. પીએચ. ડી. ની ડીગ્રીને વાસ્તે ‘પઠિત-ચરિત્ર’નું સંશોધન કરે છે.

(ગ) શ્રી પ્રભુદાસ શાહ, એમ. એ.-યુનિવર્સિટી રિસર્ચ સ્કૉલર અને ભવનના અવૈતનિક રિસર્ચ ફેલો. પીએચ. ડી. ની ડીગ્રીને વાસ્તે વિજ્ઞાનભિક્ષુના “યોગવાર્તિક”નું સંશોધન કરે છે.

(ઘ) શ્રી ગજનન ડિકે, બી. એ. (આનર્સ) અને (ઙ) શ્રીમતી કલ્પલતા ક. મુનશી, બી. એ. (આનર્સ)ની આ વિભાગમાં રિસર્ચ સ્કૉલર તરીકે નિમણૂક થઈ છે.

(આ) ભાગવત ધર્મ શિક્ષાપીઠ (ભાગવત ધર્મનો વિભાગ)

(ક) શ્રી દુર્ગાશંકર ડે. શાસ્ત્રી-ભાગવત ધર્મના અવૈતનિક અધ્યાપક.

(લ) ડૉ. એ. ડી. પુસાલકર, એમ. એ., એલએલ. બી; પીએચ. ડી.-ભાગવત ધર્મના અધ્યાપક.

(ગ) શ્રીમતી મુશીલા મહેતા, એમ. એ., એલએલ. બી.-રિસર્ચ ફેલો. પીએચ. ડી. ની ડીગ્રીને વાસ્તે “ભાગવત પુરાણ”નું સંશોધન કરે છે.

સંશોધનના ક્ષેત્રમાં-વિશેષ કરીને પુરાણોના સંશોધનકાર્યમાં-ડૉ. પુસાલકરે જે કાર્ય કર્યું છે તેની મુદ્રાસિદ્ધ વિદ્વાનોએ ભારે પ્રશંસા કરી છે અને ભવને પણ આવતા વર્ષ દરમ્યાન તેમનાં બે વધુ પુસ્તકો પ્રસિદ્ધ કરવાની યોજના કરી છે. એ પુસ્તકો તે, (૧) Epic and Puranic Studies, અને (૨) The Indus Valley Civilization.

(દ) ભારતીય ઇતિહાસ શિક્ષાપીઠ (ભારતીય ઇતિહાસનો વિભાગ)

પ્રો. શિવદત્ત જ્ઞાની એમ. એ. આ વિભાગ સંભાળે છે. India as reflected in the Purāṇas એ પોતાની થીસિસને અંગે તેમણે સંશોધન કર્યું છે અને “ભારતીય વિદ્યા પત્રિકા” (હિંદી)ના ચાર અંકો પણ તેમણે પ્રસિદ્ધ કર્યા છે.

(ઈ) નર્મદ ગૂજરાતી સાહિત્ય પરિષદ શિક્ષાપીઠ (ગૂજરાતી વિભાગ)

(ક) શ્રી હરિલાલ ગો. પંડ્યા, એમ. એ. - શ્રી નર્મદ ગૂજરાતી સાહિત્ય રિસર્ચ ફેલો. “ગુનશી : એક સાહિત્યિક અધ્યયન” એ પોતાની થીસિસને અંગે સંશોધન કરે છે.

(ઘ) શ્રી યશવંત પ્રા. શુક્લ, એમ. એ. - નવેમ્બર મહિના દરમ્યાન શ્રી હરિલાલ પંડ્યા રજા પર ગયા ત્યારે તેમની ખાલી પડેલી જગ્યાએ નીમાયા છે. The Glory that was Gīrjārādevī એ ઇતિહાસગ્રંથના સંપાદનકાર્યમાં મદદ કરે છે.

(ગ) શ્રી ખિપિન ઝવેરી, એમ. એ. - રિસર્ચ સ્કોલર. એમ. એ. ની પરીક્ષા પસાર કરી અને ફર્ગિસ ગૂજરાતી સભામાં આસિ. સેક્રેટરી તેમજ મુંબઈની એલ્ફિન્સ્ટન કોલેજમાં ગૂજરાતીના લેક્ચરર તરીકે નીમાયા છે.

(ઘ) શ્રી મોહનલાલ સૂચક, બી. એ. (ઑનર્સ) અને (ઙ) શ્રી લલિતકાન્ત દલાલ, બી. એ. (ઑનર્સ) આ વિભાગમાં રિસર્ચ સ્કોલર તરીકે ચાલુ રહ્યા છે.

(ચ) શ્રીમતી સત્યવતી ઝવેરી, બી. એ. (ઑનર્સ)ની નવાં રિસર્ચ સ્કોલર તરીકે નિમણૂક કરી છે.

(ડ) શ્રી મુંગાલાલ ગોએન્કા પ્રાકૃત અને હિંદી શિક્ષાપીઠ

(પ્રાકૃત ભાષાઓ અને હિન્દીનો વિભાગ)

(ક) શ્રી જિનવિજયજી મુનિ - અધ્યાપક; હિન્દી - ગૂજરાતી ત્રિમાસિક ભારતીય વિજ્ઞાના સંપાદક; “ભારતીય વિદ્યા ગ્રંથમાળા”ના સંપાદક મંડળના સભ્ય.

આ સ્થળે, શ્રી મુનિજીએ અથાગ પરિશ્રમ ને ઉત્સાહપૂર્વક જે સેવા ભવનને આપી છે તેનો સવિશેષ ઉલ્લેખ કર્યા વિના નહિ ચાલે. પ્રાચીન ઇતિહાસ, ધર્મ, ભાષાશાસ્ત્ર વગેરે ઉપર પ્રકાશ નાખતા અનેક ગ્રંથોનું (જેની યાદી અન્યત્ર પ્રસિદ્ધ કરી છે) સંપાદન કાં તો એમણે બાંધે કર્યું છે અથવા પોતાની દેખરેખ નીચે કરાવ્યું છે. એ ગ્રંથોમાંથી કેટલાક પ્રસિદ્ધ થઈ ચૂક્યા છે, કેટલાક છપાઈ રહ્યા છે ને કેટલાક તૈયાર થઈ રહ્યા છે. એ સઘળા ગ્રંથોનું સંપાદનકાર્ય મુનિજીની સમર્થ વિદ્વત્તા ને જીલ્લવટની સાક્ષી પૂરે છે. સિદ્ધી જૈન ગ્રંથમાળા, જેના મુનિજી મુખ્ય સંપાદક છે તેને, ભવન સાથે બોડી દેવાનો સુચશ પણ એમને જ ઘટે છે. અત્યારે જે પ્રવૃત્તિમાં તેઓ પરોવાયા છે તે મહત્વનાં અને લાભદાયક પરિણામોની આશા આપે છે. ગયા નવેમ્બર માસમાં રાજપુતાનાના પેરાન પ્રદેશમાં આવેલા, મુધરેલી દુનિયાથી દૂર પડેલા એવા એક નાનકડા મામ જેસલમેરમાં વિદ્વાનો ને નકલ કરનારાઓની એક નાનકડી ટોળી સાથે તેઓ જઈ પહોંચ્યા, ને પોતાની સઘળી વખસગ વાપરીને ત્યાંનો સ્થાનિક જૈન બંડાર ઉઘડાવ્યો. સંસ્કૃત તેમજ પ્રાકૃત ભાષાના અનેક હસ્તલિખિત ગ્રંથોનો અમૂલ્ય ખજાનો એમાંથી હાથ લાવ્યો છે. મુનિજી એ ગ્રંથોનાં નિરીક્ષણ, તુલના ને નકલ ઉતારાવવાના કામમાં

ખંતથી પ્રવૃત્ત થઈ રહ્યા છે. એ પ્રવૃત્તિ અવિરામ ચાલુ રહી છે ને આજમુધીમાં સંખ્યાબંધ હસ્તપ્રતોની નકલો આ રીતે થઈ ચૂકી છે. કેટલીયે અમૂલ્ય હસ્તપ્રતોને ઉધઈને વાંતરી કોરી રહી છે. તેમનો સર્વનાશ થાય તે પહેલાં મુનિશ્રીએ એ ગ્રંથોનો ઉદ્ધાર કરવાનો મહાન પ્રયત્ન આરંભ્યો છે.

(ક) જૈન શાસ્ત્ર શિક્ષાપીઠ (જૈન સાહિત્યના અભ્યાસનો વિભાગ)

પ્રો. અમૃતલાલ ગોપાલી, એમ. એ. - જૈન શાસ્ત્રના અધ્યાપક.

(દ) મુંબાદેવી સંસ્કૃત પાઠશાળા

(ક) શ્રી ગણેશ વ્યંકટેશ જ્ઞેશી, આચાર્ય (બનારસ હિન્દુ યુનિવર્સિટી)ની શાસ્ત્રી તરીકે નિમણૂક થઈ છે.

(જ) શાસ્ત્રી હીરાલાલ, પ્રિન્સિપાલ, જી. ટી. સંસ્કૃત પાઠશાળા, મુંબઈ-શ્રી મોતીરામ શાસ્ત્રી જે માંદા હોવાથી રજા ભોગવે છે તેમની જગ્યાએ એક મહિના મુધી પાર્ટ ટાઇમ કામ કર્યું.

(ગ) હિન્દુ ધર્મ અને સંસ્કૃતિના પ્રચારકોનો એક નવો અભ્યાસક્રમ દાખલ કરવામાં આવ્યો છે. અને શાસ્ત્રી માધવાચાર્ય, સર્વનંત્ર સ્વતંત્રને, એ વિભાગ સંભાળવાને હમણાં જ નિયુક્ત કર્યા છે. એ વિદ્યાર્થીઓથી હમણાં તો આરંભ કર્યો છે.

(ઘ) ૧૯૪૨ની સાલમાં પાઠશાળાના વિદ્યાર્થીઓ જે જે પરીક્ષાઓમાં બેઠા, ને જે પરિણામો આવ્યાં તે નીચેના કોઠામાં દર્શાવેલ છે :-

પરીક્ષા	કેટલા વિદ્યાર્થીઓ બેઠા તે	કેટલા પાસ થયા તે
આચાર્ય (ભાગ ૧ લો) કાશી	૧	૧
મધ્યમા (કાશી)	૩	૧
મધ્યમા (બંગાલ સંસ્કૃત ઍસોસિયેશન)	૩	૩
તીર્થ (બંગાલ સંસ્કૃત ઍસોસિયેશન)	૧	૧
પ્રથમા (બંગાલ સંસ્કૃત ઍસોસિયેશન)	૧	૧

(ઘે) શ્રી નાગરદાસ રૂઘનાથદાસ જ્યોતિષ શિક્ષાપીઠ (જ્યોતિષવિદ્યા અને ખગોલવિદ્યાનો વિભાગ)

(ક) પં. ગૌતમલાલ દવે, જ્યોતિષ શાસ્ત્રી, જ્યોતિષ રજા અને જ્યોતિષાલકાર આ વિભાગ સંભાળી રહ્યા છે.

૫. - ગ્રંથપ્રકાશન

કાગળની અતિશય મોંઘવારી અને અતિશય અછત—ખાસ કરીને વર્ષના પાછલા ભાગમાં—નડવા છતાં લખનના આ વિભાગે ઠીક ઠીક પ્રગતિ કરી છે. પુસ્તકોની ઠીક ઠીક સંખ્યા છપાઈ રહી છે અને આવતા વર્ષની શરૂઆતના ગ્રાળામાં પ્રસિદ્ધ થઈ જશે એવી આશા છે. આ વિભાગની હાલમાં પુનર્ઘટના કરીને શ્રી. ચંદ્રસંકર શુક્લને એ સોંપવામાં આવ્યો છે.

(ઝ) સામયિકો :

આપણા અંગ્રેજી સામયિક Bhāratiya Vidyā ના ૩૯ પુસ્તકોનો બીજો અને ૪૫ પુસ્તકોનો પહેલો ભાગ તેમ જ હિન્દી-ગુજરાતી સામયિક ભારતીય વિદ્યાના રજા પુસ્તકોનો બીજો ને ત્રીજો અંક વર્ષ દરમિયાન પ્રકટ થયેલ છે.

ભારતીય વિદ્યા પત્રિકા નામનું એક હિન્દી માસિક પત્ર નવેસરથી પ્રગટ કરવાનું શરૂ કર્યું છે અને એના અત્યાર લગીમાં ચાર અંકો પ્રગટ થઈ ચૂક્યા છે. એમાં લેખો અને સમાચારો આપવાની વ્યવસ્થા કરી છે. આપણા પ્રમુખ શ્રી મુનશીજી એ પત્રિકાનું સંપાદન કરે છે.

(આ) ગ્રંથો :

(ક) ભારતીય વિદ્યા ગ્રંથમાલા

ભરતેશ્વર બાહુબલિ રાસ (જૂની ગૂજરાતીમાંનું કાવ્ય) મુનિ શ્રી જિનવિજયજીએ સંપાદિત કર્યું તે આ શ્રેણીના બીજા પુસ્તક તરીકે પ્રસિદ્ધ થયું છે.

નીચેનાં પુસ્તકો છપાઈ રહ્યાં છે :

(૧) સંદેશક રાસ (અપભ્રંશ કાવ્ય) - સંપાદક, શ્રી જિનવિજયજી મુનિ - ૮૮ પૃષ્ઠ છપાઈ ગયાં છે.

(૨) ઉક્તિ વ્યક્તિ પ્રકરણ (વ્યાકરણ ગ્રંથ) - સંપાદક, મુનિ શ્રી જિનવિજયજી - ૫૬ પૃષ્ઠ છપાઈ ગયાં છે.

(૩) રિષ્ટ સમુચ્ચય (પ્રાકૃતમાં રચાયેલું શુકન આદિ શાસ્ત્રનું પુસ્તક) - સંપાદક, પ્રો. અમૃતલાલ ગોપાલ્લી - ૬૮ પૃષ્ઠો છપાયાં છે.

(લ) ભારતીય વિદ્યા ગ્રંથમાલા (અંગ્રેજી) :

આ ગ્રંથમાલા વર્ષ દરમિયાન નવીજ શરૂ કરી છે. નામાન્ય વાચકવર્ગને જ્ઞાનપ્રકાશ મળી રહે એવો હેતુ નજર સમક્ષ રાખી ભારતીય સંસ્કૃતિના વિવિધ અંગોનું વિવરણ કરતાં, રસપ્રદ શૈલીમાં લખાયેલાં, નાનકડાં પુસ્તકો પ્રસિદ્ધ કરવાનો આ માલાનો ઉદ્દેશ છે. આપણા પ્રમુખશ્રીએ એને અંગે આપેલા નિમંત્રણનો સારો પ્રત્યુત્તર મળ્યો છે ને થોડાક અગ્રગણ્ય વિદ્વાનોએ આ કાર્યમાં સહકાર આપવાનું વચન આપ્યું છે. નીચે જણાવેલાં પુસ્તકો હાલ છપાઈ રહ્યાં છે :

ભારતીય વિદ્યા ગ્રંથમાલા (અંગ્રેજી)

(૧) Bhāṣa, ડૉ. એ. ડી. પુસાલકર કૃત.

(૨) Schools of Vedānta, શ્રી. પી. નાગરાજ રાવ કૃત.

ભારતીય વિદ્યા ગ્રંથમાલા (હિન્દી)

(૧) ભારતીય સંસ્કૃતિ - શ્રી શિવદત્ત જ્ઞાની કૃત.

ભારતીય વિદ્યા ગ્રંથમાલા (ગુજરાતી)

(૧) ધર્મોનું મિલન (The Meeting of Religions) - સર રાધાકૃષ્ણનના નિબંધોનો અનુવાદ - અનુવાદક : શ્રી ચંદ્રશંકર શુક્લ. ડિસેમ્બરની આખર સુધીમાં આ અનુવાદ અર્ધો તૈયાર થઈ ગયો હતો.

(ગ) સિંધી જૈન ગ્રંથમાલા :

કલકત્તાના દાનવીર બાબુ શ્રી બહાદુરસિંહજી સિંધીએ સ્થાપિત કરેલી અને મુનિ શ્રી જિનવિજયજીએ સંપાદિત કરેલી - જે બંને આપણી સંસ્થાના સંસ્થાપક સભ્યો છે ને મુનિજી તો આપણા પ્રાકૃત અને હિન્દી વિભાગના અધ્યક્ષ પણ છે - અલભ્ય અને અમૂલ્ય કૃતિઓ પ્રકાશિત કરતી આ સુપ્રસિદ્ધ ગ્રંથમાળાને ભવન સાથે બેડી દેવાની વાટાઘાટો ચાલી રહી છે. (વિગત માટે જુઓ છેલ્લા પૃષ્ઠો) એનો અધિકાર

વિધિસર સંભાળી લેવાની વ્યવસ્થા દૃઢ સમયમાં થઈ જશે એવી આશા છે. મુનિજી પોતે જ, પહેલાંની માફક, એ ગ્રંથમાળાનું સંપાદનકાર્ય સંભાળશે.

તદુપરાંત બાબુશ્રી બહાદુરસિંહજી સિંઘીએ ભવનના મકાન ફાળા ખાતે રૂ. ૧૦૦૦૦નું દાન કર્યું છે ને ‘શ્રી સિંઘી હોલ’ એ નામ એ અંગેના હોલને અપાશે. આ પ્રસંગે, બાબુશ્રી બહાદુરસિંહજી સિંઘીનો, તેઓ જે હાંડો રસ ભવનની પ્રવૃત્તિઓમાં લઈ રહ્યા છે અને આવી ઉદાર સખાવત તેમણે કરી છે તે માટે, અમે અંતઃકરણપૂર્વક આભાર માનીએ છીએ.

(૫) ગૂજરાતી સાહિત્ય પરિષદ પ્રકાશનો (પરિષદ સાહિત્યમાળા)

ગૂજરાતી સાહિત્ય પરિષદ સાથે થયેલી ગોઠવણ મુજબ ભવને મળે વર્ષે પરિષદ સાહિત્ય માળા અંગે પુસ્તકો પ્રસિદ્ધ કર્યા હતાં. આ વર્ષે ભવને સાહિત્ય પરિષદ કાળે નીચેની કૃતિઓ તૈયાર કરાવીને પ્રસિદ્ધ કરવાનું સ્વીકાર્યું છે.

(અ) વિશ્વસાહિત્યમાળા : -

(૧) પિરામીડની છાયામાં (મિસરનું પ્રાચીન સાહિત્ય) લેખક : ચંદ્રશંકર શુક્લ (છપાઈ રહ્યું છે. ૬૪ પૃષ્ઠો છપાઈ ગયાં છે)

(૨) શાહુનામું (છાપવા માટે હસ્તપ્રત તૈયાર છે).

(૩) દોહરનાં નાટકો (અનુવાદ) - અનુવાદક : શ્રી ત્રિભુવનદાસ હુદાર (‘સુન્દરમ’) (છાપવા માટે હસ્તપ્રત તૈયાર છે).

(બ) મુનશી અર્ધશતાબ્દી સ્મારકમાળા

(૧) મારી બિનજવાબદાર કહાણી - લેખક : શ્રી કનૈયાલાલ મુનશી (છપાઈ રહ્યું છે. ૧૪૪ પૃષ્ઠો છપાઈ ચૂક્યાં છે).

(૨) આદિવચનો લેખક : શ્રી કનૈયાલાલ મુનશી (છપાઈ રહ્યું છે) આપણા પ્રમુખશ્રી “પરિષદ સાહિત્યમાળા”ના મુખ્ય સંપાદક છે.

(૬) મૂઠરાજ સોલંકી સહસ્રાબ્દી મહોત્સવ ગ્રંથ

ભવનની સહકારીશ્રી સાહિત્ય પરિષદે વિ. સં. ૧૯૯૮માં ગુજરાતના સ્થાપક મૂળરાજ સોલંકીનો સહસ્રાબ્દી મહોત્સવ ઉજવવાનું ઠરાવ્યું હતું. અત્યારે પ્રવર્તતી પરિસ્થિતિને લક્ષમાં રાખીને એ મહોત્સવને મર્યાદિત કરવાની ફરજ પડી છે અને ગૂજરાતના પ્રાચીન ઇતિહાસનો ગ્રંથ સ્મારકરૂપે પ્રસિદ્ધ કરવાનું ઠરાવ્યું છે. ભવન અને પરિષદની સંયુક્ત જવાબદારીનું એ કાર્ય છે, એટલે અંગ્રેજીમાં એ ગ્રંથ ભવન પ્રગટ કરશે ને ગૂજરાતીમાં પરિષદ પ્રગટ કરશે. આપણા પ્રમુખશ્રી એ ઇતિહાસગ્રંથના મુખ્ય સંપાદક તો છે જ પણ એના ઘણા વિભાગો સુદ્ધાં એમણે જ લખી આપ્યા છે. ભવનના અધ્યાપક મંડળે પણ પ્રમુખશ્રીનો સહકાર સાધી ઇતિહાસગ્રંથ તૈયાર કરવાનું કામ ઉપાડી લીધું છે. એ પુસ્તકમાં આ વિષયમાં થયેલાં અદ્યતન સંશોધનોને સમાવી લેવામાં આવશે એની તૈયારીનું કામ ધમધોકાર ચાલે છે.

એ ગ્રંથમાં લખવાને બહારના વિદ્વાનોને પણ નિમંત્રણ આપવામાં આવ્યું હતું. પ્રો. રાધાકુમુદ મુકરજી, શ્રી. ઠાલ્વ ખંડાળાવાળા, ડૉ. એચ. ડી. સાંકળીઆ, પ્રો. કે. એચ. કામદાર અને શ્રી ડી. એન. વાડીઆ વગેરે વિદ્વાનોનો એમાં સમાવેશ થાય છે.

૬.-વિદ્યાવિસ્તાર વ્યાખ્યાનો અને ભારતીય વિદ્યા પ્રવચનો;

વર્ષ દરમ્યાન ચૌદ વિદ્યાવિસ્તાર વ્યાખ્યાનો અપાયાં હતાં અને રાખેતા મુજબ સૌ કોઈ લાભ લઈ શકે તેવાં એ જાહેર વ્યાખ્યાનો હતાં. ઘાઝુખડે યુનિવર્સિટી બિલ્ડીંગમાં જ એ અપાયેલાં પણ ઓગસ્ટ પછી શહેરની વિશ્વવિદ્યાલય પરિસ્થિતિને કારણે કેટલાંક વ્યાખ્યાનો ભવનમાં જ અપાયેલાં. (જુઓ છેલ્લા પૃષ્ઠ પર વ્યાખ્યાનોનો કોડો)

ભારતીય વિદ્યા પ્રવચનો :- એ આ વર્ષમાં આરંભેલી નવી જ પ્રવૃત્તિ છે. વાર્તા-લાપનો આ અનૌપચારિક કાર્યક્રમ શનિવારે સાંજના પાંચ અને સાતની વચ્ચે રખાય છે અને ભારતીય સંસ્કૃતિનાં વિવિધ અંગોની તેમાં છણાવટ થાય છે. ભવન અને તેની સાથે સંકળાયેલી સંસ્થાઓના સભ્યો તેમ જ તેમના મહેમાનો આ કાર્યક્રમનો લાભ લઈ શકે તેવી યોજના છે. વક્તાના પ્રવચન પછી સામાન્યરીતે એ વિષયની ચર્ચા કરવાનો ઉપક્રમ હોય છે. છેલ્લા સત્રમાં બધાં મળીને આવાં દશ પ્રવચનો થયાં હતાં. (જુઓ છેલ્લા પૃષ્ઠ પરનો કોડો).

૭.-અન્ય પ્રવૃત્તિઓ.

આપણા પ્રમુખશ્રીએ ભારતીય સંસ્કૃતિનું કોઈ પણ અંગ લઈ તે વિશે સર્વોત્તમ નિબંધો લખનારને રૂા. ૧૫૦/ની કિંમતનો સુવર્ણ ચંદ્રક અને બધા મળીને રૂા. ૧૦૦/ની કિંમતના ચાર રૌપ્ય ચંદ્રકો આપવાની જાહેરાત કરી છે.

૮.-સ્થાપન દિન મહોત્સવ

કાર્તિકી પૂર્ણિમા (જે આ વર્ષે તા. ૨૨મી નવેમ્બરને રોજ આવી હતી)ને દિવસે ભવનનો સ્થાપન દિન હોવાથી ભવનના મકાને તે દિન ઉજવવામાં આવ્યો હતો. આપણા સભ્યો અને મહેમાનોએ સભામાં મોટા પ્રમાણમાં હાજરી આપી હતી. આગલા આખા વર્ષ દરમ્યાન થયેલી સંસ્થાની પ્રગતિનો અહેવાલ નિયામકે વાંચી સભાજાવ્યો હતો અને પ્રમુખશ્રીએ ભવનના ઉદ્દેશો અને આકાંક્ષાઓ તેમજ ભવને એ આકાંક્ષાઓની સિદ્ધિની દિશામાં જે વાસ્તવિક પ્રગતિ કરી છે, તે વિષે સવિસ્તર પ્રવચન કર્યું હતું. દિ. યા. કૃષ્ણલાલ મો. ઝવેરીએ પણ પોતાના દૃઢ બાષણમાં ભવને જે પ્રગતિ કરી છે તે પ્રત્યે સંતોષ વ્યક્ત કર્યો હતો.

૯.-પ્રમુખ વિષે

આપણા પ્રમુખ શ્રી મુનશીજીએ ભવનની સ્થાપનાથી માંડીને આજસુધી તેની એકે એક પ્રવૃત્તિમાં જે ડાંડો ને સક્રિય રસ લીધો છે તેનો સાક્ષાર ઉલ્લેખ કર્યા વિના આ અહેવાલ અધૂરો જ ગણાય. અભ્યાસ અને સંશોધનના વિષયમાં પણ તેમની સૂચના અને પ્રેરણા હંમેશાં ઉપકારક અને ઉત્તેજક માલમ પડી છે. મૂળરાજ સોલંકી સહસ્તાબ્દી મહોત્સવ ગ્રંથ - 'ગૂર્જર દેશનો બબ્બ જૂતકાળ' - જે અત્યારે તૈયાર થઈ રહ્યો છે તેની યોજના ને સંપાદનમાં જ નહિ - પણ તેના આલેખનમાંય તેમનું અર્પણ વિશિષ્ટ છે. એમ જો કહીએ કે ભવનને અંગેની સઘળી મુખ્ય યોજનાઓની કલ્પના એમની જ હતી અને નાનામાં નાની વીગત પ્રત્યે પણ એમણે દુર્લભ કર્યું નહોતું તો એમાં કંઈ જ અતિશયોક્તિ નથી.

૧૦.-ઉપસંહાર.

હિંદી સરકારે અંધેરીનાં આપણાં સુવિશાળ મકાનોનો લશ્કરી કામકાજ માટે કબજે લીધો એટલે તા. ૧લી જુલાઈ ૧૯૪૨ ને રોજ વરલી ઉપર ભાડાના મકાનમાં ભવનને ખસેડવું પડ્યું હતું. સ્વાભાવિક રીતે જ એથી આપણા કામકાજમાં થોડોક વિશ્લેષ પડ્યો હતો. અભ્યાસ અને સંશોધનની પ્રવૃત્તિને અનુકૂળ પડે તેવી રીતે મકાન-બાંધણીની યોજનાપૂર્વક ભવનનાં મકાનો બંધાયાં હતાં તે તો લઈ લેવાયાં પણ ઉપરથી એ જ પરિસ્થિતિને લીધે વધારે વિદ્યાર્થીઓ લેવાનું પણ ન બની શક્યું. તાજેતરમાં આપણા કેટલાક સ્કૉલરો માતૃભૂમિની સેવા કાળે વિદ્યોપાર્જનથી ભિન્ન એવી પ્રવૃત્તિઓમાં સાથ આપવા ભવનમાંથી નીકળી ગયા; ભવનને આવશ્યક એવી ચીજોની ચાર-કોરની મોંઘવારી, કાગળની અછત, પરદેશથી પુસ્તકો મેળવવામાં પડતી મુશ્કેલી વગેરે પણ આપણા વિકાસને અવરોધતાં નડતરો છે. પણ આ અસાધારણ સંયોગોમાં ગમે તેવી મુશ્કેલીઓ થોડા સમય માટે જિભી થાય તોપણ એમને ન ગણકારતાં અપૂર્વ ધ્યેયનિષ્ઠાથી ભવન પોતાની પ્રવૃત્તિને આગળ વધારવા ને ભારતીય વિદ્યાનો સંદેશ સઘળે પહોંચતો કરવા સતત મથી રહેવાની આશા આપે છે.

ભવને જે કંઈ પ્રગતિ દાખવી છે તે ઘણું મોટું અંશે દાતાઓએ જે ઉદાર આર્થિક સહાય આપી છે તેને આભારી છે. આ પ્રસંગે અમે પુનઃ એક વાર દાતાઓનો, કાર્ય-વાહી સમિતિનો, અમારા સહકાર્યકરોનો અને અનેક પ્રકારે ભવનને સહાય કરનારા શુભેચ્છકોનો આભાર માનીએ છીએ અને આવો ને આવો જ સક્રિય રસ ભવનની પ્રવૃત્તિઓમાં લેવાનું તેઓ ચાલુ રાખશે એવી આશા સેવીએ છીએ. ઑડીટ કરેલા હિસાબનું નિવેદન બેશો નો માલુમ પડશે (એની નકલો સભ્યોને પહોંચાડવામાં આવી છે) કે ભવને આ વખતે રૂ. ૨૩,૦૦૦/ની ખોટ ખાધી છે, અને એ ખાડે પૂરવા માટે ચાલુ વર્ષમાં ફાળો એકઠો કરવો પડશે. આપણને ૧૯૪૧-૪૨ માં રૂ. ૫૦૦) ની અને ૧૯૪૨-૪૩ માં રૂ. ૩૦૦૦) ની વાર્ષિક ગ્રાન્ટ આપવા બદલ મુંબઈ સરકારનો પણ આ સ્થળે આભાર માનીએ છીએ. થોડેક અંશે ખોટ બરપાઈ કરવામાં એ મદદરૂપ થઈ પડી છે ને પુરાણોના પાઠાંતર અને ટીકા સહિતના સંપાદનકાર્યને ચાલુ રાખવાનું પણ એથી સુગમ બન્યું છે. આ કાર્યની જ્યારે પૂર્ણાવધિ થશે ત્યારે ભારતીય વિદ્યાના ક્ષેત્રમાં તે વિશિષ્ટ અને મહત્ત્વનું અર્પણ બની રહેશે. એનું ખાત—મુદ્દત ક્યારનુંયે થઈ ચૂક્યું છે અને જે પૂરતી આર્થિક સહાય આવી મળે તો આવતાં વર્ષોમાં એ દિશામાં સારી પ્રગતિ કરવાની મુરાદ ધરાવીએ છીએ.

અમે મેસર્સ જયન્તિલાલ દક્કર ઍન્ડ કું. (રજીસ્ટર્ડ એકાઉન્ટન્ટસ ઍન્ડ ઑડીટર્સ, ૧૧૧, મહાત્મા મોંઘી રોડ, મુંબઈ) નો ૩૧મી ડીસેમ્બર ૧૯૪૨ ને રોજ પૂરા થતા વર્ષનો હિસાબ તપાસી જવા માટે આભાર માનીએ છીએ.

ભારતીય વિદ્યા ભવન }
વરલી, મુંબઈ ૧૮ }

(સહી) ત્રિકુમદાસ દ્વારકાદાસ
(સહી) મણિલાલ પટેલ
મંત્રીઓ.

૧૯૪૨ ના વર્ષ દરમ્યાન લખના કાર્યકર્તાઓનું સંશોધન કાર્ય

નામ	પુસ્તક અથવા લેખનું શીર્ષક	વર્ષ દરમ્યાનની પ્રગતિ
શ્રી કનૈયાલાલ મુનશી	(1) The Golden Age of the Imperial Guptas (2) The Book in India (3) Atharvans and Vedic Aryans	<i>Bhāratiya Vidyā</i> , Vol. III, Pt. 2 <i>Bhāratiya Vidyā</i> , Vol. III, Pt. 2. To appear in <i>The Glory That Was Gūrjara-dēśa</i>
સંસ્કૃત ક્ષિપ્રાપીઠ	(4) The Imperial Gūrjaras	To appear in <i>The Glory That Was Gūrjara-dēśa</i>
૧ ડૉ. મણિલાલ પટેલ (અધ્યાપક)	(1) Translation of Rgveda Mandala VI (2) Translation from German into English of Jacobi's Studies on Apabhramśa Literature. (3) <i>Brahman in the Rgveda</i>	<i>Bharadvāja's Hymns to Agni (1-16)</i> published in <i>Bhāratiya Vidyā</i> , III, 1 and III, 2. (2) Printing order of first forme passed First part published in <i>Bhāratiya Vidyā</i> , IV, 1.
૨ શ્રી હરિવલ્લભ બાયાજી (રિસર્ચ ફેલો)	(૧) કૃ, એક અને છોડું ના ભારત-યુરોપીય મૂળ સ્વરૂપો (૨) ડૉ. કત્રેના વિલ્સન-બાપાશાસ્ત્રીય વ્યાખ્યાનો (સારસચ્છ, વ્યાખ્યાન ૩-૬) (૩) પ્રાકૃત વૈયાકરણો (A Gujarati translation of the Review of the French work of M. Nitti-Dolci) (૪) અર્વાચીન ગુજરાતી ધ્વનિ-ઉચ્ચારનાં ઉચ્ચારણ અને બોડણી	Published in જુલિપ્રકાશ ઓક્ટો-ડિસે. ૧૯૪૨ To be published in માર્તીય વિદ્યા; વર્ષ ૨, અંક ૪ " " ફા. ગુ. સ. ત્રૈમાસિક ઓક્ટો-ડિસે. ૧૯૪૨

નામ	પુસ્તક અથવા લેખનું શીર્ષક	વર્ષ દરમ્યાનની પ્રગતિ
ભાગવત ધર્મ શિક્ષાપીઠ ૩ ડૉ. એ. ડી. પુસાલકર (અધ્યાપક)	(૫) ગુજરાતનાં સ્થળના- મોનો અભ્યાસ	To be published in ગુ. સં. મં. ત્રૈમાસિક
	(૬) 'અણુ ને આટો' ને 'ભકુલાણુ'ની વ્યુત્પત્તિ *	To be published in ભારતીય વિદ્યા *
	(૧) વાયુપુરાણ	Collation of the 1st adhyāya with 3 Mss. on collation sheets
	(2) Bhāsa (Bhāratiya Vidyā Studies)	Text pp. 1-208 printed
	(3) Indus Civilization II (Cultural)	Bhāratiya Vidyā, Vol. III, Pt. 2
	(4) Indus Civilization III (Ceramics, etc.)	Bhāratiya Vidyā, Vol. IV, Pt. 1
	(5) Yājñaphalam—A newly discovered Drama by Bhāsa	Journal of the B. B. R. A. S., 1942
	(6) Twenty-five Years of Epic and Purā- nic Studies	Published in <i>Progress of Indic Studies</i> (B. O. R. I., Poona)
	(7) Mohenjo-Daro and Rgveda	To be published in <i>Ra- dhakumud Mukherjī Comm. Volume</i>
૪ શ્રીમતી મુશીલા મહેતા (રિસર્ચ ફેલો)	(8) Indus Civilization IV (Religion and script)	To be published in <i>Bhā- ratiya Vidyā</i>
	(9) The Yādavas	To be published in <i>The Glory that was Gur- jaradēśa</i>
	(1) Linguistic Peculi- arities of the Bhā- gavata Purāna	Bhāratiya Vidyā, Vol. IV, Pt. 1
	(૨) લલિત છંદ	ભારતીય વિદ્યા; વર્ષ ૨, અંક ૨
	(૩) નિળાર્કાચાર્ય.	" "

નામ	પુસ્તક અથવા લેખનું શીર્ષક	વર્ષ દરમ્યાનની પ્રગતિ
ભારતીય ઇતિહાસ શિક્ષાપીઠ		
૫ શ્રી શિવદત્ત શાની(રીડર)	(૧) ભારતીય સંસ્કૃતિ (હિંદી) (૨) The Gupta Period (૩) Date of the Purāṇas	16 pages printed To appear in <i>The Glory that was Gūrjaradeśa</i> New Indian Antiquary Sept. 1943
પ્રાકૃત તથા હિન્દી શિક્ષાપીઠ		
૬ શ્રી જિનવિજય મુનિ	(૧) સંદેશરામક (અપભ્રંશ) (૨) ઉક્તિવ્યક્તિ પ્રકરણ (સંસ્કૃત) (૩) મરતેશ્વર-બાહુબલિરાસ	96 pages printed 56 pages printed Published
જૈન શાસ્ત્ર શિક્ષાપીઠ		
૭ શ્રી અમૃતલાલ ગોપાણી (અધ્યાપક)	(૧) રિષ્ટમસુચય (પ્રાકૃત) (૨) નાળવંચમીકથા „ (૩) Maheśvarasūri's Nanapañcamī Kahā— a Study (૪) Satyasamhitā and Gandhujī's Horoscope (૫) Narrative Literature of the Jains in Prakrit (૬) મહેશ્વરસૂરિની નાણુપંચમી કથા અને તદ્વત મુલાવિતો (૭) પ્રાકૃત અને સંઘ વિધેનાં મહેશ્વરસૂરિનાં નાણુપંચમી કથાન્તર્ગત મન્તવ્યો	68 pages printed Critically edited 750 verses (out of 2000 verses in all) with English translation <i>Bhāratiya Vidyā</i> , Vol. III, Pt. 2 <i>Bhāratiya Vidyā</i> , Vol. IV, Pt. 1. To appear in <i>The Glory That Was Gūrjaradeśa</i> ભારતીય વિદ્યા; વર્ષ ૨ અંક ૨ „ વર્ષ ૨, અંક ૨
સંસ્કૃત પાઠશાળા		
૮ શ્રીગણેશ વ્યંકટેશ બેશી	(1) Drama in Old Gujarati	To appear in <i>The Glory That Was Gūrjaradeśa</i>

ભારતીય સંસ્કૃતિ વિશે વાર્તાલાપ

તારીખ	મુખ્ય વક્તા	વિષય
૧૧, જુલાઈ ૧૯૪૨	શ્રી કનૈયાલાલ મુનશી	ભારતીય વિદ્યા
૧૮, " "	ડૉ. મણિલાલ પટેલ	ભારતીય સંસ્કૃતિની ભૂમિકા
૨૫, " "	શ્રી કનૈયાલાલ મુનશી	ધર્મ એટલે શું ?
૧, ઓગષ્ટ ૧૯૪૨	શ્રી શિવદત્ત શાની	વર્ણાશ્રમ ધર્મ
૮, " "	શ્રી અમૃતલાલ ગોપાણી	ભારતીય દર્શનોમાં આધ્યાત્મિક વિકાસક્રમ
૨૨, " "	શાસ્ત્રી ગૌતમલાલ દવે	ભારતીય વિદ્યા
૨૯, " "	શ્રી હરિવલ્લભ બાયાણી	ભગવદ્ગીતા-એક સમન્વય-પ્રયાસ
૪, સપ્ટે. ૧૯૪૨	શ્રીમતી સુશીલા મહેતા	ભક્તિનો વિકાસક્રમ
૧૨, " "	શ્રી દુર્ગાશંકર કે. શાસ્ત્રી	જ્ઞાનમાર્ગ
૧૯, " "	શ્રી શિવદત્ત શાની	ભારતીય સંસ્કૃતિકી શ્રેષ્ઠતા

યુનિવર્સિટી વર્ગો

અધ્યાપકનું નામ

ડૉ. મણિલાલ પટેલ
ડૉ. એ. ડી. પુસાલકર
પ્રો. અમૃતલાલ ગોપાણી

શ્રી શિવદત્ત શાની
શ્રી હરિલાલ પંડ્યા

વિષય

Rgveda Mandala VII
Dharmashastra (Mitākṣarā)
Ardhamāgadhī (Kumārāpāla Pratibodha)
Ancient Indian culture
ગૂજરાતી

વિદ્યાવિસ્તાર વ્યાખ્યાનો

તારીખ	વ્યાખ્યાનકાર	વિષય
૨, ફેબ્રુઆરી ૧૯૪૨	શ્રી અમૃતલાલ ગોપાણી	Omens and Portents-a comparative study
૯, " "	શ્રી શિવદત્ત શાની	Mahāpurāṇas: A critical study
૧૬, " "	શ્રી હરિલાલ પંડ્યા	કેટલીક ગુજરાતી નવલકથાઓ
૨૩, " "	શ્રીમતી સુશીલા મહેતા	Shri Madhvācārya
૨, માર્ચ ૧૯૪૨	શ્રી દુર્ગાશંકર કે. શાસ્ત્રી	ઉપનિષદ સિદ્ધાન્ત અને ભાગવત સિદ્ધાન્ત
૯, " "	ડૉ. એ. ડી. પુસાલકર	Indus civilization
૧૬, " "	શ્રી શિવદત્ત શાની	Hindi Poetry and Muslim poets.
૨૩, " "	શ્રી પ્રભુદાસ શાહ	Yoga Philosophy-Its origin and Development.
૧૩, એપ્રિલ "	ડૉ. મણિલાલ પટેલ	Society in the Upaniṣadic Age
૨૪, ઓગષ્ટ "	શ્રી દુર્ગાશંકર કે. શાસ્ત્રી	જીવન-મુક્તિ

भारतीय विद्या

[बम्बईस्थ, भारतीयविद्याभवनद्वारा प्रकाशित संशोधनविषयक
हिन्दी - गुजराती त्रैमासिक पत्रिका]

द्वितीय भाग

[संवत् १९९८-९९]



संपादक

श्री जिन विजय मुनि

[आचार्य - भारतीय विद्या भवन]

प्रकाशक

भारतीय विद्या भवन

बंबई

वार्षिक मूल्य, रु० ५-०-०] * [सविस्तर भाग १ का मूल्य, ६-०-०

भारतीय विद्या

द्वितीय भाग - संपूर्ण लेखानुक्रम ।

-
- | | |
|---|---------|
| (१) तत्त्वोपप्लवसिंह - चार्वाक दर्शनका अपूर्व ग्रंथ (हिंदी) | पृ० |
| ले० - श्रीयुत पं० सुखलालजी शास्त्री | १-३२ |
| (२) राठोड राव अमरसिंहजी सम्बन्धी दो ऐतिहासिक रचनाएं (हिं.) | |
| ले० - श्रीयुत अगर चम्पजी नाइटा | ३३-५६ |
| (३) चतुर्मुख और स्वयंभू - दो भिन्न कवि हैं (हिं.) | |
| ले० - श्रीयुत पं० नाथूरामजी प्रेमी | ५७-६१ |
| (४) पद्मदया नगरी और त्रिभुवनगिरि (हिंदी) | |
| ले० - श्रीयुत पं० दशरथजी शर्मा, एम्. ए. | ६२-६६ |
| (५) राजस्थानी-मारवाडी भाषामें लिखित कुछ ऐतिहासिक
टिप्पण (हिंदी) - संपादकीय लेख | ६७-८० |
| (६) 'नाणपंचमी' अने 'भविस्सयत्तकहा' (गुजराती) | |
| ले० - श्रीयुत अमृतलाल सबचंद गोपाणि, एम्. ए. | ८१-९७ |
| (७) सोलंकी समयना राजपुरुषोनी नामावलि (गुजराती) | |
| ले० - श्रीयुत रामलाल चुनीलाल मोदी | ९८-१०४ |
| (८) भारक्षिवो अथवा नवनागो | |
| ले० - श्रीयुत हुंगरसी बरमसी संपट | १०५-१०९ |
| (९) केटलीक शम्भुशास्त्रविषयक चर्चा [१] (गुज०) | |
| ले० - श्रीयुत हरिवल्लभ भाषाणी एम्. ए. | ११०-१२३ |
| (१०) पुस्तक परिचय [१] श्रीचित्रकल्पसूत्र (संपादकीय नोट) | १२४ |
| (११) अद्वैतवाद अने शंकराचार्य (गुज०) | |
| ले० - श्रीयुत दुर्गासंकर के. शास्त्री | १२९-१३५ |
| (१२) महेश्वरसूरिनी 'पंचमी' कथा अने तद्वत सुभाषितो (गु०) | |
| ले० - प्रो० अमृतलाल सबचंद गोपाणि एम्. ए. | १३६-१५० |
| (१३) भारतवर्षनुं महान् बाकाटक साम्राज्य (गुजराती) | |
| ले० - श्रीयुत हुंगरसी बरमसी संपट | १५१-१५९ |
| (१४) श्रीनिम्बार्काचार्य (गुजराती) | |
| ले० - श्रीमती सुशीला महेसा एम्. ए., एलएल. बी. | १६०-१६८ |
| (१५) डॉ० कत्रेनां विल्सन भाषा शास्त्रीय व्याख्यानो [१] (गुज०) | |
| ले० - श्रीयुत हरिवल्लभ भाषाणी एम्. ए. | १६९-१८३ |

- (१६) कैटलीक शब्दशास्त्रविषयक चर्चा [२] (गुजराती)
ले० - श्रीयुत हरिवल्लभ भायणी एम्. ए. १८४-१९१
- (१७) प्राकृत भाषाका मदनमुकुट कामशास्त्र (हिन्दी नोट)
ले० - श्रीयुत नगर चन्दजी नाहटा १९२
- (१८) 'पउम चरिय' और 'पञ्चचरित' (हिंदी)
ले० - श्रीयुत पं० नाथूरामजी प्रेमी १९३-२१२
- (१९) जैन साहित्यमें चतुर्विधवाक्यार्थका व्यवहार और उसके प्रकाशमें अहिंसाका निरूपण (हिंदी)
ले० - श्रीयुत पं० सुखलालजी शास्त्री २१३-२२४
- (२०) चौलुक्य राजा भीमदेवके समयका सं० १२४२ का दानपत्र (हिंदी)
ले० - म. म. पं० श्रीगौरीशंकरजी ही. ओझा २२५-२३६
- (२१) सोलंकी समयके राजपुरुषोंकी नामावलि (पूर्ति)
ले० - श्रीयुत पं० दशरथजी शर्मा एम्. ए. २३७-३८
- (२२) ललित छन्द - एक समीक्षा (गुजराती)
ले० - श्रीमती सुशीला महेता एम्. ए., एलएल. बी. २३९-४०
- (२३) महाकवि स्वयंभु और त्रिभुवन स्वयंभु (हिंदी)
ले० - श्रीयुत पं० नाथूरामजी प्रेमी २४१-२४६
- (२४) जैनतर ग्रन्थोंपर जैन विद्वानोंकी टीकाएं (हिंदी)
ले० - श्रीयुत नगर चन्दजी नाहटा २४७-२९२
- (२५) प्राकृत भाषा अने संघविषेना महेश्वरसूरिना नाणपंचमी कथान्तर्गत मन्तव्यो (गुज०)
ले० - श्रीयुत बसुतलाल सबचंद गोपाणि एम्. ए. २९३-२९८
- (२६) आमीर, जैकूटक अने मैत्रक (गुज०)
ले० - श्रीयुत डॉ० त्रिभुवनदास कहेरचंद एल. एस्. एस्. २९९-३१२
- (२७) कुमारपालरास-प्राचीन गूर्जर काव्य (गुज०)
ले० - श्रीयुत भोगीकाक ज. सांवेसरा एम्. ए. ३१३-३२४
- (२८) उपनिषत् सिद्धान्त अने भागवत सिद्धान्त (गुज०)
ले० - श्रीयुत दुर्गाशंकर के. शास्त्री ३२५-३३२
- (२९) श्रीमध्वाचार्य (गुजराती)
ले० - श्रीमती सुशीला महेता एम्. ए., एलएल. बी. ३३३-३४३
- (३०) पैशाच वर्गकी बोलीओनी उपयोगिता (गुजराती)
ले० - श्रीयुत प्रो० डोकरराय रं. मांकड एम्. ए. ३४४-३४८

- (३१) गुप्त साम्राज्यनो प्रारंभ (गुजराती)
ले० - श्रीयुत हुंगरसी धरमसी संपद ३४९-३५६
- (३२) जैन कर्मशास्त्र अने कर्मतत्त्वतुं एक एक नवी दृष्टि
निरूपण (गुजराती)
ले० - श्रीयुत पं० सुखलालजी शास्त्री ३५७-३६२
- (३३) डॉ० कत्रेनां विस्सन भाषाशास्त्रीय व्याख्यानो [२]
ले० - श्रीयुत हरिवल्लभ भाषाणी एम्. ए. ३६३-३८१
- (३४) कवि छीहलकृत पांच साहेलीयारी घात (राजस्थानी)
सं० - श्रीयुत साराभाई नवाब ३८९-३८७
- (३५) शौरसेन अपभ्रंश (?) (गुजराती)
ले० - श्रीयुत केसवराम का० शास्त्री ३८८-४००
- (३६) प्राकृत व्याकरणकारो (गुजराती)
अ० - श्रीयुत हरिवल्लभ भाषाणी एम्. ए. ४०१-४१६
- (३७) जैनेतर ग्रन्थोंपर जैन टीकापं [२] (हिंदी)
ले० - श्रीयुत अगर चन्दजी नाहटा ४१७-४२०

परिशिष्ट-

- (१) भरतेश्वर-बाहुबली रास (गुजराती)
संपादक - मुनि विनविजयजी पृ० १-८ + १-२४
- (२) विम्बेश्वरस्मृति अध्याय ६-७-१०-११ संस्कृत श्लोक - हिं. भाषान्तर
ले० - म.म. पं० श्रीविम्बेश्वरनाथजी रेड्ड पृ० १-१२
- (३) भारतीय विद्या भवननो सन् १९४२ नो वार्षिक
अहवाल (गु०) पृ० १-१२

चित्र - प्लेट

चौलुक्य राजा मीमदेवके समयके ताम्रपत्रकी
२ प्रतिकृतियां,

पृ० २२५ के सम्मुख

भारतीय विद्या भवन

अध्यापक मण्डल

✱

- (१) आचार्य, श्री जिनविजयजी, डिरेक्टर; अधिष्ठाता - प्राकृत और हिन्दी भाषा शिक्षापीठ, तथा मिथी जैनशास्त्र शिक्षापीठ
- (२) डॉ. ए. डी. पुसालकर, एम्. ए., एल्-एल्. बी., पीएच्. डी. आसिस्टन्ट डिरेक्टर; अधिष्ठाता - संस्कृत तथा तुलनात्मक भाषाशास्त्र
- (३) श्री. दुर्गाशंकर के. शास्त्री, अधिष्ठाता - भागवत धर्म शिक्षापीठ
- (४) श्री. के. एस. वकील, एम्. ड. बी., एम्. आर्. एस्. टी., टी. आर्. जी. एस्., आय. इ. एस्.; ऑनररि प्रोफेसर तथा अधिष्ठाता - शिक्षणशास्त्र शिक्षापीठ
- (५) डॉ. मोर्नीचंद्र, एम्. ए., ऑनररि प्रोफेसर - भारतीय इतिहास विभाग
- (६) श्री. आर्. जी. ग्यानी, एम्. ए. " " "
- (७) श्री. ए. एम्. गोपाणि, एम्. ए. प्रोफेसर - अर्धमागधी, मिथी जैनशास्त्र शिक्षापीठ
- (८) श्री. एस. डी. ग्यानी, एम्. ए., प्रोफेसर - भारतीय इतिहास, तथा हिन्दी भाषा विभाग
- (९) श्री. यशवंत पी. शुक्ल, एम्. ए., रीडर - गुजराती साहित्य शिक्षापीठ
- (१०) श्री. एच. जी. भायाणी, एम्. ए., रीडर - संस्कृत एवं तुलनात्मक भाषाशास्त्र विभाग
- (११) पं. माधवाचार्य, सर्वतंत्रस्वतंत्र, अध्यापक - मुम्बादेवी संस्कृत पाठशाला तथा वेद पाठशाला
- (१२) पं. जी. बी. जोशी, (आचार्य, बनारस हिंदु युनिवर्सिटी) अध्यापक - संस्कृत शिक्षापीठ
- (१३) पं. गौतमलाल दवे, अध्यापक - ज्योतिषशास्त्र शिक्षापीठ

‘रिसर्च फेलो’-

- (१) श्रीमती सुशीला महेता, एम्. ए., एल-एल्. बी. (भागवतधर्म शिक्षा विभाग)
(२) श्री. पी. सी. शाह, एम्. ए. (संस्कृत शिक्षा विभाग)
(३) श्री. डी. एन्. डीके, एम्. ए. „ „

‘रिसर्च स्कॉलर’-

- (१) श्रीमती कल्पलता के. मुन्शी, बी. ए. (संस्कृत शिक्षाविभाग)
(२) श्री. एम्. वी. सूचक, बी. ए. (गुजराती शिक्षा विभाग)
(३) श्री. एल्. यु. दलाल, बी. ए. " "

✱

ग्रन्थ प्रकाशनकार्य

*

भवनद्वारा प्रकाशित साहित्य -

पत्रिकाएँ -

- (१) 'भारतीय विद्या' (अंग्रेजी) - पाष्पासिक
- (२) 'भारतीय विद्या' (हिन्दी-गुजराती) - त्रैमासिक
- (२) 'भारतीय विद्या पत्रिका' (हिन्दी) - मासिक

ग्रन्थ -

- (१) बुद्धबोधोपाचार्यकृत - विशुद्धिमरग (प्रथमभाग), सम्पादक - श्री धर्मानन्द कोसाम्ब
- (२) भरतेश्वर बाहुबलि रास, सम्पादक - आ० श्री जिनविजयजी सुनि

*

निस लिखित ग्रन्थ छप रहे हैं -

- (१) सन्देशरागक (अपभ्रंश काव्य), सम्पादक - आ० श्री जिनविजयजी सुनि
- (२) उक्तिव्यक्तिप्रकरण, सम्पादक - आ० श्री जिनविजयजी सुनि
- (३) वैजनाथ कृत कल्यानिधि (मराठी भाषाका प्राचीनतम ग्रन्थ), सं. जि. वि. सुनि
- (४) रिष्टमसुब्ध (प्राकृत ग्रन्थ), सम्पादक - प्रो. अ. म. गोपाणि
- (५) भास, महाकवि (इंग्रेजी), ले० - डॉ. अ. द. पुसालकर
- (६) भागवतधर्म (इंग्रेजी), ले० - श्री दुर्गाशंकर शास्त्री तथा श्रीमती सुशीला महेता
- (७) भारतीय संस्कृति (हिंदी ग्रन्थ), ले० - प्रो. शिवदत्त ज्ञानी

*

Printed by Ramchandra Yesu Shedge, at the Nirnaja Sugar Press,
28-29, Kolbhat Street, Bombay.

Published by P. R. Bhatt, Secretary, Bharatiya Vidya Bhavan,
Harvey Road 33-35, Gamdevi, Bombay No. 7